**新冠疫情中国宏观经济调控的目标、手段及预期效果分析**
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[摘要] 2020年突发的新冠疫情不仅在大范围内影响了居民的身体健康，并且随着这样的医疗健康问题，人们的经济活动受到了极大的限制，进而整体的宏观经济运行遭受了一定程度的冲击，潜藏着就业压力增大、经济增长放缓等经济困难。面对这样的经济逆境，除了寄希望于市场的自发调节，必要的宏观调控将会对经济的平稳运行产生巨大的助力。因此本文将分析此次疫情下中国宏观调控的目标、手段以及预期效果，以期对于目前的宏观经济形势具备初步的理解。
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1. 引言

2019年末，新型冠状病毒肺炎疫情出露苗头，而到了2020年一月，疫情迅速蔓延至全国，引发了全国大范围的抗疫行动，并且使得国内的经济运行一度陷入发展的停滞状态。在供给一侧，大量企业不得不停工停产，国家统计局的数据显示2020年第一季度的国内生产总值相比去年同期下降约6.8个百分点。而在需求一侧，由于疫情期间活动受限，居民的消费需求和企业的投资需求也有所下降，失业率也略有上升。同时在外部环境方面，因为新冠疫情在全球范围的传播，世界各地的经济运行都遭受了不同程度的冲击，对我国的进出口贸易造成了影响，国际统计局数据显示，2月至4月进出口总值的同比增长率皆为负值。

面对这样的经济冲击和不容乐观的外部环境，要实现我国既定的经济增长目标、稳定就业和民生、打赢脱贫攻坚战，可谓困难重重。而要克服当前的经济困难，就需要宏观调控的手段进行主动积极的干预。因为目前的市场机制仍然受到疫情的冲击，其自发恢复需要时间，而在可预期的范围内疫情仍将持续，所以仅仅依赖市场的自发调节很难解决当下的经济难题，而宏观调控就成为一种必要。并且在事实层面，目前我国已经出台了一系列的调控政策，旨在稳定当下的经济形势，并恢复疫情后有序的经济活动，释放更大的经济主体活力。针对宏观调控，本文接下来将会从三个主要方面进行探讨。

二、理论基础

宏观调控或者说国家干预经济的思想最早由凯恩斯在其1936年的著作《就业，利息与货币通论》中系统而完整地提出，而在此之前的大萧条时期，这一主张已经被运用于罗斯福的新政当中，并且成效显出，使得美国在当时得以暂时缓解经济危机带来的冲击。从此之后，传统的自由主义经济的“看不见的手”就显得略为过时了，而国家干预越来越多地被采用，诞生了国家资本主义一说。然而到了70、80年代，由于“滞涨”局面的出现，凯恩斯主义的主张被一度认为是失灵的手段，于是经济学家们把宏观调控的重心从财政转移到了货币，形成了货币与供给学派的理论，进一步完善了宏观调控的内涵和方法。

此后，随着肯尼迪新经济政策的突出效果，经济的自由化被人们重新加以重视。但不可否认的是，即便新自由主义仍然在经济领域占有重要的发言权，宏观调控已经成为各个国家经济运行中不可或缺的一种必要手段，无论对其的使用是否频繁。

因此综合来看，当今的经济学教科书对于宏观经济政策的目标有如下四个方面，即：充分就业、价格稳定、经济持续均衡增长和国际收支平衡。而实际上这四个方面，即就业、价格水平、经济增长、国际贸易也是衡量一个经济体的重要指标，评价宏观经济政策的效果也可以从这四个方面入手，考察政策是否契合并实现了这四个目标。至于调控的手段，可以分为财政政策和货币政策两个主要方面，而其中针对不同的目标、行业、经济走势，又可以产生不同的具体调控工具。最后针对其效果的分析，可以使用总供给-总需求模型的双重维度进行分析。下面本文将遵照这样的大致理论框架来讨论当前疫情下宏观经济调控的目标、手段与预期效果。

三、疫情下宏观调控的目标分析

要理解当前宏观经济的调控目标，首先需要理清当前经济发展和具体形势和面临的挑战，在这样的具体情境之下理解政策目标的含义。

首先在就业方面，钟瑛、陈盼（2020）认为，新冠肺炎疫情将导致我国就业出现“ 前紧后难”态势，并对未来的就业结构产生重要影响。具体来看，由于疫情期间的隔离政策，导致了劳动力的流动受阻，大量劳动力无法返回工作岗位，致使劳动力的供给出现下滑。即是现今各地已陆续复工复产，然而由于必要的防疫规定，劳动力的供给规模在短期内难以恢复到正常水平，此即为劳动力的紧缺。而另一方面，当夏季高校毕业生涌入人才市场，就业竞争的压力又会进一步加剧，而此前受疫情而停产的企业由于利润的下降，其劳动力需求会相应地减少，这又会引发就业难的问题。因此由于在就业方面面临着如此棘手的挑战，而就业问题有密切关联着民生与社会的稳定，所以可以肯定，当下宏观调控的重要目标之一就是扩大就业和缓解就业压力，这一目标也是目前经济形势的具体需要。

其次，宏观调控的第二个目标指向价格水平，这同样关系到民生，也和通货膨胀等货币指标有关。阎沭杉、李姗晏（2020）指出，在短期内，民众囤积生活物资和寻求避险资产的需求叠加货币供应量的增加将使得大量货币流入大宗商品领域，增加通货膨胀上行压力。而从中期来看，随着生产生活恢复到日常节奏，社会总供需逐步趋于均衡，物价的波动也将日益缓和（钟瑛、陈盼 2020）。因此，疫情期间的物价波动已经是一个既定的事实。更细地看，那些与疫情相关的产业由于需求的增加，其价格水平会出现上涨；而其他的产业例如旅游、餐饮、娱乐等行业则会在短期内出现不景气的状况。由此可知，价格的波动实际上反映了社会供给和需求的变化，考验着宏观调控的货币政策。为此，调控应该以稳定物价以及生产为前提，保障民生和各产业部门的协调发展，同时在运用货币工具时，也要防止资金脱实向虚，避免造成资产价格暴涨和通货膨胀。

再从经济增长的角度看当下疫情时期面临的挑战，首先可以对总供给和需求进行分析。在总供给方面，刘伟、苏剑（2020）通过预测分析，认为总体上一季度受新冠肺炎疫情影响严重，国内企业开工推迟，且初期开工率较低，导致2020年一季度产业的增速严重下滑。

而只有等到第二、第三季度，整体的生产水平才能过渡到疫情爆发之前的正常水平。这无疑指出了作为经济的根本的供给端所面临的供给不足的挑战。而在需求端，在消费、投资、净出口三者之中，疫情对于消费的影响最为明显也最为重大，中国财政科学研究院财政大数据研究所“疫情与居民消费”课题组（2020）在其研究报告中指出，在疫情期间消费者的消费能力和意愿都大幅度下降。更进一步，这种消费的下滑是否能够在疫情稳定之后得到弥补，仍然是一个未知数，进而社会的总需求依然会同总供给一样面临不足的问题。由此可以，疫情给总供给和总需求都造成了冲击，这样的冲击还会有可能在长期中留下后遗症，对经济增长产生负面的影响。因此，促进经济增长将会是宏观调控的必然目标之一，只有保障经济的稳定增长才有可能实现社会的全面发展。

最后，在国际贸易方面，此前的中美贸易战已经对我国的出口造成了一定的影响，而此次受疫情全球蔓延的影响，各国也减少了相互之间的直接经贸往来，这导致我国外需面临的不确定性提高（钟瑛、陈盼 2020）。并且对比国内的冲击，刘世锦（2020）提出这种来自外部的需求冲击在时间上将会大大长于国内冲击，带来的增长减值也大概率超过前者。因此在国际经贸方面，宏观调控一方面要处理国外需求不足的困境，另一方面还需要制定相应对策进一步激发内需的活力。

除上述四个方面以外，我们还不能忽视我国当前所处的具体的经济背景，以及这样的背景对我们的经济工作所提出的总体目标和方向。我国目前仍处于社会主义初级阶段，发展生产力仍然是最为迫切的任务之一。更具体地，顺利完成全面建成小康社会的战略目标是我国经济发展所要在近期之内实现的愿景，也是对于经济增长所制定的规划。因此当前宏观调控的目标还应当结合实际的经济规划的背景，面向总体规划的实现。

四、宏观调控手段分析

至此，本文对于目前疫情形势下的宏观调控目标进行了概括性的分析，而为了实现这些目标就必须采取相应的调控措施，制定合理的调控政策。下面将对从财政和货币两个维度对我国宏观调控的相关手段进行讨论。

首先在财政政策的层面，自新冠肺炎疫情发生以来，按照党中央、国务院决策部署，财税等部门聚焦抗击疫情的关键环节、疫情影响的重点领域，除了给予充足的财政资金支持外，陆续出台了四批次20 项减税降费政策（张萌 2020）。在财政资金支持上，一方面中央财政安排贴息资金支持降低企业融资成本，包括对享受人民银行专项再贷款支持的企业，以保障重点企业的资金支持；另一方面，部分财政资金用于新冠肺炎患者及疑似患者救治的专

项资金，为患者及其家庭应对这样的突发灾难提供了重要保障。而在减税降费上，除了支持抗疫的相关工作，更是对各行各业的复工复产提供了巨大的支持，主要的措施有：延长亏损结转年限，减免小规模纳税人增值税，减免企业养老、失业、工伤保险单位缴费，减免个体工商户基本养老、失业、工伤保险，减征职工基本医疗保险单位缴费，减免城镇土地使用税以及关于外资外贸企业的保障措施。由此可见，我国的财政措施具有广阔的覆盖面，其重点则在于资金支持和减税降费，而其中减税降费的力度由其明显。

另外在货币政策方面，李克强总理在《政府工作报告》中就金融支持稳企业保就业提出了很多的要求，其中“要创新直达实体经济的货币政策工具”成为一大亮点。这明确指出要通过金融货币体系为实体经济的恢复发展助力，并且还要创新对于货币工具和政策的使用。为此，我国央行出台了多项配套措施，例如中小微企业贷款阶段性延期还本付息政策，普惠小微企业信用贷款的支持计划，引导商业银行提升金融服务能力等。而王国刚（2020）指出在疫情相对得到控制之后，货币金融政策重心应当转向以下几个方面：实行适度宽松且精准滴管的货币政策，完善快速便捷的审贷机制，加快债券市场发展，盘活企业定期存款等等。而这一系列的货币措施都旨在坚决打赢疫情防控的人民战争、总体战、阻击战，并且为企业的复工复产提供必要的政策支持。

综合以上考察，可见我国的宏观调控是从财政政策和货币政策两方面同时进行，并且二者都具有不小的力度，这体现了当前调控手段的强度。

五、调控预期效果分析

在对疫情下的宏观调控的目标和手段有了初步的分析之后，进而对于宏观调控的预期效果能够做出一个大致的判断，并面向未来的经济趋势进行探讨。这里将对预期作两部分的考察，一是预期的积极作用，二是预期的挑战。

对于预期的积极作用，由大致三个方面的前景。一是社会的总需求将得到扩张。大量的减税降费措施为中小企业的发展减轻了负担，有利于其在疫情后恢复有序的生产，进行新的生产投资。进而居民的收入会有所增长，拉动消费，从而刺激增长。并且在货币政策方面，对于融资门槛的放宽有利于企业通过资金的周转弥补疫情期间的损失，刺激企业的投资需求。二是供给将得到恢复。减税，包括增值税、所得税、消费税等加上社保费率减少，将有助于降低企业负担。再和扶持创新产业的政策相结合，将为供给培育新的增长点，解决一切期间我国供给不足、生产停滞的困局。三是从市场环境来看，积极的货币政策和财政政策的结合使用，将激活市场活力，调动一切发展经济的积极因素。因此总体上，我国的宏观调控具备雄厚的实力，我国经济平稳度过疫情的特殊的时期有着明亮的前景，并且截至目前年中，我国经济运行的多项指标都出现了回暖的趋势，经济的活力正在逐渐苏醒。

但除了宏观调控带来的乐观预期之外，其同时也会对我国的经济提出一些新的挑战。刘伟、苏剑（2020）指出，短期内虽然可以实现使宏观经济提升见效快的效应，但容易产生较强的副作用，这种副作用最突出的一点就是在强刺激的政策组合下，宏观经济很可能出现严重的通货膨胀现象，这将不利于经济的长期发展。为了应对刺激政策可能带来的通货膨胀，刘伟、苏剑（2020）进一步提出，疫情结束后，为了避免信贷过热，货币管理当局对货币供应量有所收缩，同时采取平抑物价的措施。除了通货膨胀的可能以外，积极的宏观经济政策还可能带来债务风险的增加。为此，张萌（2020）提出，应当在安排财政支出结构中考虑公共风险，要把财政支出资金有效地用在“刀刃”上，从而避免赤字的失衡。

综合以上对于预期的分析，可见我国经济在总体运行上有足够的能力恢复稳定和增长的状态，而这部分的要得益于目前的一系列宏观调控措施；同时，化解宏观调控可能带来的副作用也是未来不可忽视的重要任务之一，只有防范可能的经济风险才能使得经济在未来有着健康的发展，为实现小康社会的目标迈进。

六、总结

为了响应此次疫情对于经济发展带来的冲击，我国针对现实需要出台了系列财政措施和货币措施，以期通过宏观调控应对非常时期的经济困难，将保就业、稳物价、拉动经济恢复增长、调整外贸结构作为基本目标。而从其预期来看，我们有理由相信这一系列的措施将会为疫情后的经济复苏提供重要的支持，而同时对于潜在经济风险也应该未雨绸缪。
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