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一、选题依据

|  |
| --- |
| 1.目的及意义（800字以内）（主要内容：阐述选题要解决什么问题，选题有何理论和现实意义）  7月24日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》(简称《意见》，俗称“双减”)。“双减”政策以减轻中小学生的作业负担，减轻家长的校外培训内卷焦虑和家庭教育支出的经济负担为目地。落实“双减”,解除家长的后顾之忧,关键是要发挥好学校教书育人的主阵地作用。《意见》明确要求：提升学校课后服务水平，满足学生多样化需求。课外服务要通过“保证课后服务时间、提高课后服务质量、拓展课后服务渠道、做强做优免费线上学习服务”等方式，满足中小学生日益增长的多元化需求。因此，“双减”政策的出台给我国的课后服务，尤其是校内课后托管服务带来根本性变化，思考课后托管服务的未来发展是新时代贯彻落实“双减”政策的应有之义。  本论文所指“课后托管”是学校在每天下午正常教学结束之后，为学生提供的以辅导学生作业、组织学生活动、培育学生兴趣爱好、提高学生综合能力为指向的一种公益性课后服务形式。课后托管服务可以解决家长因工作无暇照顾孩子、不能按时接送孩子、无能力或无精力辅导孩子课外作业等实际困难。“双减”政策实施之前，校外培训机构组织的学生托管服务是一个有着巨大社会需求的三产“领域”，有调查表明，我国至少有三分之一以上的家庭对课后托管服务有刚性需求。“双减”政策实施后，全国各地大多数中小学按要求开设了课后托管服务，有些学校还吸引社会力量来帮助学校提供全免费的公益性课后托管服务，构建政府、社会、学校协同托管体系。  “双减”政策是党中央做出的重大决策部署，是当前基础教育领域最重大的政治任务和民生工程。目前全国各地、各部门都高度重视，正在大力推动“双减”有关任务落地见效。本论文选题的目的：  一是通过量化分析评估学校举办的公益性课后托管服务是否可以有效减轻家庭的教育支出，从而间接论证“双减”政策落地对减轻家庭校外培训经济负担的作用；  二是为政府相关部门决策、为中小学校推进课后托管和学生家长选择教育消费支出以及为热衷公益事业的社会各界人士参与公益性托管活动提供一定的参考价值。  本论文选题的意义：论文研究结果对在我国“双减”政策的后续落地实施中鼓励学校积极举办课后托管服务，改变家长传统的家庭教育观念，发动社会各界力量参与公益性课后托管服务以促进教育公平、促进青少年健康成长具有一定的现实指导意义。 |

|  |
| --- |
| 2.文献综述（3000字左右）（主要内容：做文献梳理和研究动态的综述，归纳已有的研究所做的工作，形成了哪些共识？列举出在哪些问题上仍未形成共识？各种不同的观点是什么？针对目前的研究，你发现了哪些问题想要继续研究？）  自我国今年7月推出“双减”政策以来，如何破解“三点半难题”，如何缓解家长焦虑，如何实现课后托管服务提质增效，如何培育全面发展的新时代青少年等问题都需要从理论研究上作出回应和解答。国内学者从“双减”背景下审视课后托管服务的理论研究尚处于起步阶段，相关研究成果较少。通过知网检索：检索关键字“双减”政策，共找到456条结果；检索“课后托管”，共找到540条结果、检索“家庭教育支出”共找到475条结果；如果同时检索“双减“政策和“课后托管”，只找到5条结果。然而检索“课后服务”能找到58,781条结果；检索“校外教育培训”更是返回84,028条结果。由此可见，国内外已有研究大多集中在“双减”前传统学校的课后服务和校外培训工作研究，“双减”背景下的课后托管服务理论研究还有很大的提升空间。  本文认为课后托管是课后服务的一种主要形式，但是很多文献并不区分这两个概念，而是把他们等同为一个概念使用。总体来看，国内外学者对课后服务的理论研究既有共性，又有差异性。共性体现在：学者们从不同角度阐释了课后服务的缘起、发展历程、内涵、效用等，对课后服务的理论建构具有助推作用，为各国制定相关政策提供了一定的理论依据和学理支撑。差异性体现在：受不同国情、不同文化背景和意识形态影响，各国学者对课后服务的研究视角、研究内容、研究观点存在诸多差异，有些观点甚至截然相反。国内外学者对课后托管服务的研究有值得探讨的方面。美国课后托管服务历史悠久，积累了丰富的教育服务经验。有学者研究了美国课后托管服务的主要项目，内容涉及“学业辅导、兴趣和艺术指导、健康和安全教育、职业指导与规划、STEM课程教育和社区服务等”。国外学者丹尼尔·博根（DanielleR. Bogan1）等提出下午3-6点的课外活动应该包含多方面内容，例如，学术提升和娱乐活动，以课程为基础的性教育、青少年发展和服务学习等等；屈璐考察了日本课后托管服务状况。近年来，日本课后服务实践经验有可借鉴之处。日本通过制定《放学后儿童综合计划》、《为实现新时代教育及地方创建，学校及地区的协作联动的理想状态及今后的推进方案》等相关法规制度，设立“放学后儿童俱乐部”、“放学后儿童教室”，为日本课后服务的良性发展提供保障。相较于日本比较成熟的课后托管服务体系，我国课后托管服务相关制度尚处于起步阶段。从国家出台的相关意见到地方制定的规定措施，都将课后托管服务的重点集中于对校外培训机构的治理和托管班的规范管理，而对社区课后托管服务尚处于探索阶段，鲜有具体的指导意见。  同时，梳理国内外学者对课后托管服务的实践研究可以发现，一方面，国外学者对课后托管实践经验的总结归纳，为国内学者研究我国课后托管服务实践或政府制定出台相关政策提供了有益参照和启示。如在政策方面，发达国家将课后托管服务纳入公共福利事业，通过政府投入和吸收社会募捐资金等方式，为课后托管服务提供资金保障；在师资方面，以学校教师为主导，广泛吸收有能力、有资质的社会人员参与课后托管服务，以缓解在校教师的压力；在服务内容方面，以给学生提供综合素质能力为指向；在服务场地，政府协调学校、社区、社会组织多方面保证课后服务顺利实施，这些措施值得借鉴。考虑到我国的具体国情与西方国家存在很大差异，在推行“双减”政策时，我国也不能盲目照抄照搬国外经验，要根据国情、省情、结合本地实际，因地制宜出台相关课后服务政策，不宜搞“一刀切”。  已有课后托管理论研究中，国外汉森（2013）研究发现挪威和瑞典托管差异主要在于民营化程度和后续服务上；美国国家儿童健康和人类发展研究所研究发现在不同的托管模式下，适度参加非学业活动的一年级学生的学业表现更好；Spielberger（2002）研究总结出高效的托管环境是合作互助的、结合社会的和独具特色的。国内于洁（2008）针对校外托管中存在的问题提出了自己的建议；谭惠容（2012）研究了上海市晚托班的历史与现状，划分出三种不同类型的托管班及隐患；郭毅萍（2014）指出了美国课后托管对我国教育的启示；阎亚军（2016）研究政府应如何推动义务教育阶段学校托管班的发展。总体来看，国外对托管班的理论和实际运行研究更成熟，偏重于研究如何促进教育公平和学生的全面发展；国内研究集中于分析现状。因此，国内托管新模式的探讨具有十分重要的理论和实践意义。  习近平总书记指出：“全社会要担负起青少年成长成才的责任。”政府相关部门、社会各界都要深刻认识到“双减”政策对青少年健康成长的重要意义以及党中央实施“双减”政策的决心和力度。校外培训机构要认真对标“双减”政策要求，要积极从“盈利性”向“非盈利性”转变，从“工具理性”向“价值理性”转变；非学科类培训机构要以立德树人为根本任务，以学生德智体美劳全面发展为培养目标，勇于承担社会责任，通过与学校开展课后服务合作等模式，寻求高质量教育发展之路。学校要广泛吸纳社会力量组织开展各类公益性、半公益性乃至免费托管服务，工会、共青团、妇联、科协等各级各类群团组织和社会公益性组织机构，也可多渠道、多举措，主动组织大学毕业生、青年志愿者、退休人员，有一技之长的专业人员等社会人员参与公益性托管服务，以满足新时代青少年对更丰富的文化生活需求，实现学生作业辅导和课后服务的有机结合和协同发展。  在家庭教育支出研究方面，经典人力资本理论认为，家庭教育支出是指父母用于子女的教育消费(Becker，1962)，广义的家庭教育支出包括货币性支出(金钱投入)与非货币性支出(时间投入)两部分，本研究聚焦家庭用于课外补习与课外兴趣班等方面的校外培训方面的货币性教育支出，而父母参与、父母卷入等非货币性家庭教育支出则不在本论文的研究范畴。  自人力资本理论诞生以后，父母对子女教育投资的效用问题便愈发受到社会各界与决策部门的重视( Goyette，2008)。1966 年出版的《科尔曼报告》更是揭示了学校、家庭、同伴与社区对学生成绩的重要影响，并且发现微观层面的家庭教育支出似乎在提高学生在学表现时的积极作用比政府承担的公共教育投入更为有效( Coleman，1966)。自此，教育经济学与劳动经济学界逐步增强了家庭教育决策、人力资本投资影响子女在学表现的相关研究，旨在揭示教育投入影响教育结果公平的微观作用机制。国内外学者围绕家庭教育支出与教育结果公平的关系业已形成了相当数量的学术研究，充分揭示了家庭教育支出对于学生成绩的影响，刻画了货币性与非货币性家庭教育支出对于学生发展的影响机制，并为推动教育结果均等化提出了切实可行的政策建议。  就公共教育投入与家庭教育投入之间的关系而言，教育历来为各国政府和民众所重视，它被认为是促进经济发展和社会公平的基本手段。在实践中，增加教育投资，特别是公共教育投入已经成为毫无争议的政策取向。但是在理论和经验研究中，学者们对增加公共教育投入的实际效果并不持有完全一致的意见。例如，Ｋｉｍ（２００１）理论和实证研究发现，政府增加对学校的投入，就会挤出教育水平低的母亲用于教育、照顾孩子的时间，从而降低教育成果，因此政府支出对于儿童受教育水平的正向影响可能被低估了。Ｈｏｕｔｅｎｖｉｌｌｅ＆Ｃｏｎｗａｙ（２００８）也支持类似的结论。Ｇｌｏｍｍ ＆ Ｋａｇａｎｏｖｉｃｈ（２００３）在用世代交叠模型考察教育支出对公平的影响，发现政府投入与家庭投入存在替代关系时，增加政府教育支出将减少不公平，而当两者存在互补关系时，政府教育支出将增加不公平。很多学者注意到了识别政府教育支出与家庭教育支出之间的替代或互补效应，对于政府教育政策的制定有着非常重要的意义。  中国政府对于教育支出的投入力度从２０００年开始在逐步加大，已有的大量文献从教育能促进经济发展的角度间接地支持了增加教育财政投入的必要性。但是国内对于政府教育支出的效果的研究还主要集中在财政分权体制与促进教育支出的公平和效率上，对政府与家庭教育支出之间关系的研究还不多见。在现有的文献中，作者基本上采用的都是宏观数据进行的分析。例如，石柱鲜，刘俊生与吴泰岳（２００５）的文章显示政府教育文化支出对于居民整体消费支出具有挤入效应，因此有利于提高居民消费水平，但是没有具体衡量对于家庭教育消费的影响；孙敏（２００９）发现，政府教育投资对于私人教育投资短期内存在挤出效应，长期内为挤入效应，但是贡献率较低，该文章以学校资金来源中的非政府支出作为私人教育投资，忽略了家庭的非学校教育支出，如家教费等。  总的看来，学界围绕公共教育财政投入、家庭教育支出与义务教育结果表现的相关研究已经十分丰富且各有侧重，并为推进义务教育均衡发展提供了具有价值的政策建议。当公共教育资源的投入增加时，父母有可能会减少对孩子在校学习的关注，减少辅导孩子学习的时间，减少家教需求和择校需求，从而产生政府对家庭教育投入的“替代效应”或称“挤出效应”。这种“替代效应”不仅将显著影响到其子女的受教育结果，而且还最终影响到对公共教育投入的效果评价。特别是，当这种“替代效应”在不同收入的家庭之间出现不同的分布时，公共教育的公平性将受到消极的影响（Ｎｏｒｄｂｌｏｍ ，２００３）。  魏易在“校内还是校外：中国基础教育阶段家庭教育支出现状研究”中基于2017中国教育财政家庭调查数据,对我国基础教育阶段家庭子女教育支出水平和结构进行刻画：总体上,中小学每生每年的家庭教育支出超过1万元,占家庭总支出的16%,其中校外支出占到三分之一。分别有38%和21%的中小学生在过去一学年参加过校外补习和兴趣班。在“校外培训机构治理是否有效？”基于2017—2019年中国教育财政家庭调查数据的分析研究中，魏易和薛海平在2018年教育部办公厅等四部门发布了《关于切实减轻中小学生课外负担开展校外培训机构专项治理行动的通知》后,对2017—2019年中小学生家庭校外学科类补习和兴趣类培训的参与率和家庭校外教育支出的变化情况进行分析。对校外培训的参与率的描述统计显示,2019年中小学生校外补习和兴趣班的参与率下降,城乡家庭之间、高低收入和不同受教育水平的家庭之间差距有所扩大;对家庭教育支出和校外培训支出的分析显示,2019年生均家庭教育总支出较2017年下降,但家庭校外补习和兴趣班平均支出上升;学科类的校外补习主要受到升学需求的影响,而校外兴趣班则没有明显的升学需求驱动,也没有受到校外治理行动的明显影响。  我国现实中的政府投入与家庭的教育支出之间的替代关系究竟有多大程度？这种关系对于不同收入的家庭是否为均匀分布的？这是需要从经验上回答的问题。今年实行教育“双减”后，政府投入大量的人力物力用与开展校内托管服务，本文将从中小学生家庭的教育支出规模及结构出发，从微观角度深入考察并度量学校开展公益性托管服务的教育支出对于家庭教育支出行为的影响，通过开展公益托管服务后对学科类课外培训减少和非学科类培训增加的共青团信息化系统大数据分析来评估公益性托管服务开展对家庭教育支出行为的影响。并通过家庭选择参加托管服务和选择校外培训产生的费用差额进行对比分析认证“双减”政策落地后公益性课后托管服务是否可以有效减轻家庭的教育支出，同时就“双减”政策是否可以有效减轻家庭校外培训经济负担，促进教育公平进行深入探讨。 |

二、研究方案

|  |
| --- |
| 1.论证方法及数据来源（主要内容：说明论证拟采用的方法，如数理模型法、计量分析法等等，以及需要用到的数据及其来源）  论证方法：拟采用理论分析与实证分析研究相结合的论证方法，结合实际案例数据，运用滤波趋势分析、因果检验、单位根检验、数据平稳性检验、协整检验和VAR 模型等计量研究方法进行实证研究。  数据来源：依托浙江共青团信息中心，拟提取团省委在全省范围内开展青春助力“双减”志愿托管服务项目的一手原始数据和后台分析数据；视情提取青少年宫在线的历年校外培训最新分析数据；家庭教育支出历年数据和平均支出数据拟采用社会普遍认可的二手数据库数据。同时可视情通过浙江省网上少先队等信息化平台实时开展在线调查，收集相关一手调查数据。 |
| 1. 核心观点（主要内容：初步阐述可能得到的观点及结论）   “双减”背景下，课后服务与家庭教育、学校教育、社会教育一同构成人的全方位的终身教育体系，共同聚焦培养学生德智体美劳全面发展这个教育核心，已成为我国教育发展的趋势。按照当前我国课后服务属性划分，可将课后服务划分为校内课后托管服务和校外教育培训两种，二者具有不同的教育属性：校内课后托管服务是政府主导、以学校为主体开展的课外服务，具有普及化、公益化性质；校外教育培训是迎合家长或学生需求，在资本市场助推下产生的社会活动，具有商业化、市场化性质。教育的本质是培养人，教育坚守的是公益性，而不是产业化。校内课后托管服务又称“延时服务”、“课后服务”、“学校课后服务”等，要坚持公益性和普惠性原则，不得以营利为目的；校外教育培训不得以学科类作为培训内容，更不能让校外教育培训机构野蛮生长和资本无序扩张。“双减”之后，学生负担有可能减轻，但是学生的学习成绩也有可能会下降，其结果意味着无法考取理想的高中，这是很多家长难以接受的，这样就势必会有很多家长难以改变原有的应试教育思维模式，不愿意让孩子接受学校的托管服务，宁愿化更多的费用请家教或到外面上费用高昂的学科类培训班或其他高端素质教育培训，这样就势必会减弱“双减”的政策效果。本论文秉持的核心观点主要有：   1. “双减”政策是党中央做出的重大决策部署，实施“双减”政策是全面贯彻党的教育方针的重要体现，有利于促进社会教育公平、促进青少年全面健康成长。 2. 学校作为育人主体，举办公益性课后托管服务可以有效减轻校外培训的家庭教育支出，“双减”政策落地对减轻家庭经济负担具有实质性帮助作用。   3、我国需要发动社会各界力量参与公益性课后托管服务，这对“双减”政策后续的落地实施，对学校举办课后托管的积极性，对改变家长传统的家庭教育观念，都能起到一定的促进作用。 |
| 3.创新之处（主要内容：简要阐述创新点，比如方法创新、方向创新、观点创新等等）  本文创新点拟体现在以下几个方面：   1. 理论创新：本文设想的课后托管服务为学校开展的公益性社会服务，由各地中小学实施举办，由政府提供大部分资金支持，并实施监管。将课后托管服务与“双减”政策绑定，定位清晰，一定程度上有利于促进教育公平； 2. 论证创新：拟采用理论分析与实证研究相结合的论证方法，通过相关案例数据的实证分析评估学校举办的公益性课后托管服务是否可以有效减轻家庭的教育支出来间接论证“双减”政策落地对减轻家庭校外培训经济负担的作用；这就建立了双减”政策与课后托管和家庭的教育支出三者之间的新型逻辑论证关系。 3. 采用数据来源创新：本次公益托管服务拟采用一手原始数据和后台分析数据；校外培训费用分析拟提取历年培训最新分析数据；家庭教育支出拟采用社会普遍认可的二手数据库数据。同时不排除通过在线调查，收集相关一手调查数据。   4、研究结果创新：论文研究结果意在鼓励国家相关部门、社会群团组织与公益机构、社区和学校积极举办课后托管服务，改变家长传统的家庭教育观念，发动社会各界力量一起参与公益性课后托管服务以促进教育公平，促进青少年德智体美劳全面发展。 |
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