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一、选题依据

|  |
| --- |
| 1.目的及意义（800字以内）（主要内容：阐述选题要解决什么问题，选题有何理论和现实意义）  当前我国经济运行总体稳中加固、稳中向好，**人民币汇率**预期平稳，双向浮动弹性增强，发挥了宏观经济稳定器功能，但国外环境的复杂严峻依然会对我国产生影响，中国共产党十九大报告指出，中国在健全货币政策和宏观审慎政策调控框架下，要进一步深化汇率市场化改革。这意味着汇率决定更加市场化以及汇率波动幅度可能增大。2005年7月21日，我国进行了新一轮的汇率体制改革，央行以市场的供求关系为基础并参考一篮子货币进行调节，实行有管理的浮动汇率制度，汇率体制改革第二天人民币对美元便升值2个百分点。从实施新一轮的汇率体制以来，人民币总体保持升值态势。央行于2006年、2012年和2014年把询价制度和做市商制度引入汇率定价方式，使得汇率的浮动空间进一步扩大。2015年“8.11汇改”，人民币形成了有弹性的双边浮动模式。2016年10月1日，人民币正式“入篮SDR”，所占比例超过英镑和日元，在如今全球的国际货币体系中扮演着重要角色，这也是人民币国际化进程的重要一步，此背景下，人民币汇率波动的波动率以及波动弹性均显著增大。2020年3月9日起，美国资本市场历史罕见地频现期货指数跌停和股市熔断事件，呈现风险资产和避险资产多种资产齐跌的局面，市场恐慌情绪蔓延一度进入资产疯狂抛售阶段，而其导致的离岸美元流动性短缺会进一步推升我国人民币汇率的波动率。  中国作为人口大国，经济一直保持较快增长，与人口和经济增长相伴随的还有快速增长的劳动力供给量，而长期以来，我国每年城镇新增**就业岗位**的增幅小、增长慢，与我国经济的快速持续增长并不同步。近些年美国政府对中国进行的贸易战和2019年爆发的新冠肺炎疫情等也都会对国内就业产生比较明显的冲击，极端情况下，将会使我国就业岗位减少350-580万个（李长安，2018），使得劳动力就业问题日益严峻。除此之外，**女性就业**问题也不断凸显，尤其是男女差距不断扩大，从就业率增长方面看，2001年到2010年女性劳动力就业率的年平均增长率为0.87%，而男性为3.66%，女性就业率增长远远落后于男性，同时男女就业率差距逐年扩大从2001年相差37.1%扩大到2010年的50.8%。同时我国女性工资低、女性受教育机会不平等、女性健康等问题也层出不穷。  面对国内外多重压力的局面，本币汇率变动是否是引起我国就业结构变动的原因？如果是，汇率变动到底是如何影响就业结构变动的呢？汇率变动对就业结构的中间传导机制有哪些呢？汇率变动对女性就业发展的影响有哪些呢？汇率变动对各地区、各行业的影响又存在哪些差异？如何把汇率对就业的负面影响降到最低是本文需要探究的内容。  **理论意义：**汇率是我国宏观经济调控中的重要金融政策工具，汇率的变动对国家经济具有十分重要的影响，近年来，随着国内就业形势的复杂化，人们发现国内就业对汇率变动也较敏感，因此专家提议改善就业问题决策应溯源到汇率政策上。一方面人民币实际汇率的变动关系到我国的对外贸易和经济规模的增长，另一方面也会对我国就业水平带来不可忽视的影响。发达国家通过不同的方法不同的数据对汇率对就业的影响做了不少实证分析，得出的结论却基本一致，即本币升值将不利于就业而本币贬值有利于就业，这个结论是否适用于中国这个发展中国家，还值得探究。在当前全球经济增速下降失业率攀升的形势之下，研究人民币汇率变动对国内就业水平的影响，对于我国保持经济持续稳健发展、实现国内充分就业目标和协调国际收支平衡具有着重要意义。同时从多层次实证分析汇率变动对我国就业的影响，也能丰富人民币汇率变动如何影响就业的理论研究成果。  **现实意义：**劳动力作为生产要素之一，是创造社会总产出和社会总需求的根本动力。从经济层面来看，就业量增加往往伴随着经济上行；从社会层面来看，就业充分关系到社会的安定。近些年来，我国的经济实力持续增强，而作为拥有全球第一人口基数的发展中大国，劳动力供给也随着我国的经济发展和人口不断增加而逐年增长。而长时间以来，我国每年城镇新増就业岗位的増幅小、增长慢，与我国经济的快速持续增长并不同步。增加就业，化解失业问题是随着城市化进程不断深入必须解决的重要问题。因此研究人民币汇率变动对国内就业的影响有着非常重要的意义。第一，研究对国内就业问题的改善，也逐渐成为我国汇率政策调整的决策依据之一。本文基于规范分析和实证分析的结果，结合我国当前实际情况，就如何把汇率对我国就业水平的负面影响降到最低提出一些切实可行的政策建议，优化国内的就业环境。在此背景下的研究本文更具现实意义。第二，本文从就业的地区和行业的女性就业人数结构出发，构建面板数据模型从全国层面、地区层面和行业层面的视角研究人民币汇率变动对女性就业分别有怎样的影响，实证分析汇率变动对女性就业的影响因素，对利用汇率政策改善对于促进我国经济的可持续发展、产业结构的优化升级、缓解女性社会矛盾有着重大意义。有助于充分发挥女性在社会参与中的积极性和创造性，有助于社会主义和谐社会的构建，有助于真正意义上实现男女平等发展以及人的全面发展。 |

|  |
| --- |
| 2.文献综述（3000字左右）（主要内容：做文献梳理和研究动态的综述，归纳已有的研究所做的工作，形成了哪些共识？列举出在哪些问题上仍未形成共识？各种不同的观点是什么？针对目前的研究，你发现了哪些问题想要继续研究？）  党十九大报告指出，中国在健全货币政策和宏观审慎政策调控框架下，要进一步深化汇率市场化改革。这意味着汇率决定更加市场化以及汇率波动幅度可能增大。自2005年汇率市场化改革之后，人民币实际汇率持续升值，2015年“8.11汇改”，人民币形成了有弹性的双边浮动模式。2016年10月1日，人民币正式“入篮SDR”，所占比例超过英镑和日元，在如今全球的国际货币体系中扮演着重要角色，这也是人民币国际化进程的重要一步，此背景下，人民币汇率波动的波动率以及波动弹性均显著增大。汇率的持续升值和波动的高频率使得业内对就业问题的担忧越发显著。Levy-Yeyati and Sturzenegger（2013）指出“害怕升值”现象的存在：一国政府为促进出口或减少进口竞争对本国制造业部门的负面影响，采取干预外汇市场措施来限制本国货币升值。再此背景下，我们更需全面、准确地评估人名币汇率对就业的影响。以往文献关注汇率变动对就业结构的总体影响以及对不同行业、部门就业的影响，没有特别关注女性就业问题，女性在社会参与中的积极性和创造性，都助于社会主义和谐社会的构建，此外，高质量和充分就业也是中国经济发展中的重要问题。因此，本文只要关注人名币汇率变动对制造业部门女性就业的影响及渠道，从劳动力市场角度对汇率变动带来的行业内资源配置变动进行分析。  **（一）汇率变动对就业整体趋势的影响**  国外学者对汇率问题的研究起步较早，原本一开始多注重汇率对贸易收支的影响，后因国内外就业的不景气，就业形势复杂，开始探究就业对汇率的敏感反应上。不同的学者依据各自的研究思路，选取不同的数据，采用的研究方法有如纯理论分析法，实证分析，工具变量法和误差修正模型法等不同方法，众多学者一致认为汇率与就业之间是有密切联系的，汇率变动一定程度上会引起就业的变动，不过最后得出的结论也因各种因素的影响而有所差异。其研究结论大概可以归纳为三类：观点一认为汇率上升不利于就业甚至对就业有显著的抑制作用，汇率贬值可以拉动就业增长；观点二则认为汇率上升促进就业岗位的增加，汇率贬值才不利于就业；观点三则持中立态度，汇率对就业的影响是中性的。  **（1）汇率的上升（即本币升值）抑制国内就业，汇率的下降（即本币贬值）促进就业。**  这一观点最先由Branson和Love（1987）提出，之后Revenga（1992），Goldberg和Campa（2001）等人也支持此观点。他们通过规范分析或实证检验，得到了汇率上升抑制就业的结论。Branson和Love（1987）根据CGE模型利用美国制造业数据进行了实证检验，发现就业随美元升值出现下降趋势，美元升值给国内制造业造成显著的岗位破坏效应。Revenga（1992）利用1977年到1987年美国11年间的制造业数据，分析了美国制造业就业水平变动与进口竞争之间的关系，发现美元汇率波动对美国制造业的就迚量变化和工资水平均存在着显著影响，其中美国汇率变化对制造业就业量的影响更加显著。Tracy 和Goldberg（1999，2001）将汇率波动分为短期波动和长期波动两种，对美国1972年到1995年24年间的相关经济数据进行了实证检验，发现美元汇率变动会带来就业量和工作时长的改变。Schuh, Triest和Klein通过对美国制造业各子行业1973年到1993 年20年间的经济数据分析后得出制造业劳动力会因美元汇率变动重新配置，导致就业岗位明显减少。Faria和Leon-Ledesma（2005）构建起了美元汇率和美国国内就业的长期均衡模型，他们认为美元升值对美国国内就业量的变化有显著的抑制作用。Bahmani-Oskooee，Mirzaie和Miteza（2007）通过ARDL模型检验发现短期内美国大多数部门的就业和工资水平会受到美元贬值的影响。在对发展中国家的研究中，随着人民币国际化问题的逐步推进，人民币汇率与我国国内就业的关系问题引起学界的关注。俞乔（1999）认为，人民币贬值有利于国内就业规模的増加，如果人民币贬值15到30个百分点将会给国内带来大约250万到510万新就业岗位的增加。万解秋和徐涛（2004）基于出口视角研究发现汇率变动通过影响出口产品的价格进而影响出口需求，汇率上升不利于就业的增长，若人民币汇率预期升值１ 个百分点，国内就业增长率会降低0.02519个百分点。徐伟呈和范爱军（2013）利用岭回归实证研究了人民币汇率变动对我国制造业量就业和工资水平的影响，发现实际汇率上升会使得制造业的就业量减少。  **（2）汇率升值（即本币升值）有利于就业，汇率贬值（即本币贬值）不利于就业。**  第二类观点认为汇率上升促进就业岗位增加，与第一类观点相互对立，但持此类观点的学者相对较少。此观点由Edwards（1989）首先提出。Edwards（1989）认为发展中国家会因为货币贬值而产生一系列问题，其产出水平和就业量也会随之大幅度下降。Galindo 等（2006）通过分析，认为汇率贬值会不利于宏观经济环境的运行，对经济增长有不利的影响，从而对就业造成破坏，而汇率升值则会有利于就业。而Kandil and Mirzaie（2003）选取美国制造业、交通运输业、建筑业等相关数据建立了理性预期模型，探究美国汇率变动（包括可预期变动和不可预期变动）对国内工资和就业的影响时也发现：美元升值抑制建筑部门的就业增长，正向拉动采掘部门就业增长。埃德蒙.菲尔普斯（2004）基于10 个国家1976-2000年的相关数据为样本，构建实证模型刻画人民币汇率与就业之间的关系，研究结果表明，实际汇率贬值将带来岗位破坏效应，而实际汇率升值有利于创造就业岗位。国内学者丁剑平和王璐（2006）提出只有汇率在适度的范围内浮动而且部门间的资源流动壁垒减少，本币升值才能对资源进行重新配置，促使劳动力资源由贸易部门流向非贸易部门。赵利和宿伟健（2012）认为人民币实际汇率变动与我国制造业就业水平之间的正相关关系的成立有其一定的前提条件，只有当人民币汇率在相对适度的范围内进行升值才会有利于国内就业量的增加。**（3）汇率升值（即本币升值）或汇率贬值（即本币贬值）对就业水平的影响是中性的。**  第三种观点则比较中立，持这种观点的学者认为汇率变动对就业的影响即不有利于于创造就业岗位亦不破坏就业岗位，该观点的支持者主要是将时间期限充分纳入了考虑范围，汇率变动对本国就业的短期和长期影响不一定是相同的。Oskooee，Mirzaie和Miteza（2007）将美国的行业细分为8个部门，以8个部门汇率和就业数据为基础建立误差修正模型，对汇率影响就业的关系进行实证分析，结果表明美元汇率的变动对就业的影响受时滞影响，虽然美元贬值在短期内会对美国大多数部门就业产生影响，但这种影响会随着时间的推移而逐渐消失，即长期内美国部门就业不受美元波动的影响。Froot 和Klemperer（1989）认为汇率对就业并不是很敏感。王孝成（2010）通过研究1985年到2007年23年间汇率对我国就业的影响发现：长期而言，实际汇率上升会抑制就业，在短期内则存在一定的滞后性。吴安兵（2019）则基于TVP-SV-VAR模型的结果指出：人民币汇率升值短期内会对我国的经济增长产生抑制作用，不利于就业提升和实际工资增长，但在中长期内几乎没有影响。  **（二）汇率变动对就业结构的影响**  就业结构主要包括就业的部门结构、地区结构和性别结构三种。国内外的专家学者大多是依据Dixit（1989）的“真实期权”理论来研究和探讨汇率变动与就业结构二者的关系。Lebow（1993）首次将非贸易部门引入到汇率变动影响就业的研究中，发现低级贸易品部门的劳动需求会随着该贸易品价格的变化而减少，非贸易品部门的劳动需求增多。曾莹( 2006)将国内15个行业分为高技术、中技术、低技术和以资源为基础4个等级，研究汇率对就业的影响关系，结果表明，人民币汇率升值会不利于这些行业的就业，而贬值促进就业的增长。明娟，张建武（2011）选取1978～2009年的各行业数据，实证研究了汇率变动对不同行业就业的影响，研究发现，人民币汇率对所研究的多个行业的就业情况短期影响并不是特别明显，仅对电力行业、农业、建筑和房地产业影响显著，汇率变动对电力行业就业呈负相关关系，对农业、建筑、房地产业就业呈正相关关系。居励（2007）发现， 人民币实际汇率升值会使得贸易部门的就业明显减少，对非贸易部门的影响存在差异：有利于第二产业的就业增加，但对第三产业就业没有明显影响。王刚贞和张卓成（2013）指出实际有效汇率对贸易部门就业水平的影响程度高于对非贸易部门的影响程度。王松奇，徐虔（2015）从资源配置和三次产业结构调整的角度，实证研究了汇率变动对产业结构变化的影响机制。发现汇率变动对对第二产业有抑制作用，但对第三产业有促进作用，为了探讨该促进作用在不同地区的差异，将东西部地区进行了对比，发现其对东部地区的影响大于西部地区。目前国内外对人名币实际有效汇率对女性就业的影响还没有系统的研究，刘亚琳，王雅琦（2020）认为，汇率变动会更多地影响非技能型劳动力以及女性劳动力，对工人工资的影响也非常显著。当人民币升值时，更多的劳动力会从高成本加成能力的企业流向低成本加成能力的企业，同一行业内的非贸易企业就业与成本加成率的分散度增加，造成行业层面的资源配置效率下降。虽然相关研究比较匮乏，但汇率会显著影响企业出口，汇率的变动会带动出口的变化并通过出口的中间渠道对就业的性别结构产生影响。Cavalcanti and Tavares（2016）指出对女性就业的歧视，将会提高女性生育率，减少女性劳动供给。Busse and Spielmann（2006）基于92个发展中国家和发达国家的就业与贸易数据，发现女性就业参与的不平等会降低劳动密集型产品的出口比较优势。  **（三）汇率变动对企业雇佣决策的影响**  Nucci and Pozzolo（2010、2014）基于制造业企业面板数据研究发现，汇率变动会对企业的雇佣人数、雇佣时长以及工资产生显著影响。基于1998－2012年间瑞士企业－雇员匹配数据，Kaiser and Siegenthaler（2016）发现瑞士法郎升值会增加高技能工人的雇佣人数，而减少低技能工人的雇佣人数。这些研究主要发现汇率变动会从出口收益渠道和中间品进口成本渠道对贸易企业的劳动力需求产生影响。国内的研究主要基于国家、省份或行业层面的数据，从宏观角度分析人民币汇率变化对劳动力市场的影响。俞乔，（1999）; Mao and Whalley，（2011）较为一致地发现，人民币升值将显著对中国就业增长产生负面影响。Mao and Whalley( 2011) 基于中国4位数行业层面的数据发现人民币每升值10%，制造业就业将减少4%。毛日昇( 2013) 的研究表明，人民币实际汇率升值会对工业行业净就业产生显著的负面影响，主要影响渠道包括进出口渗透渠道。除此之外，还有少数研究基于企业层面的数据分析了人民币汇率变动对中国制造业企业劳动力的影响。与我们研究最为相关的是戴觅等( 2013) 的研究。他们发现人民币汇率变动对中国不同制造业企业就业的影响存在巨大差异，而汇率对平均就业影响非常小。与戴觅等( 2013) 关注汇率变动对制造业部门中贸易企业就业的影响不同，我们主要关注非贸易企业的就业效应，并将国内生产链的影响考虑在内。另外，与铁瑛和刘啟仁( 2018) 的研究一致，我们结合2004年经济普查数据提供的技能细分劳动力信息，考察汇率变动对不同技能水平劳动力的异质性影响，进一步提供汇率变动对劳动力市场结构影响的相关分析。  基于以上文献的学习和梳理，提出以下假设：  **假设1：人民币实际有效汇率升值对我国就业结构的不利影响具有普遍性，一个国家的汇率波动越剧烈对就业结构的冲击就越明显；**  **假设2：人民币实际有效汇率贬值提升了我国女性就业率，但对我国不同地区的女性劳动参与率影响存在差异，且与男性相比，男女就业率的差距有进一步扩大的趋势；**  **假设3：人民币实际有效汇率变动更多地影响非技能型女性劳动力的就业率，对工资的影响也非常显著。** |

二、研究方案

|  |
| --- |
| 1.论证方法及数据来源（主要内容：说明论证拟采用的方法，如数理模型法、计量分析法等等，以及需要用到的数据及其来源）  一、文献研究法：梳理了国内外大量文献，根据学者的研究，参考研究方法。  二、理论分析与实证分析相结合法：通过建立面板数据模型，首先从全国整体层面实证分析了人民币汇率变动对我国就业结构的影响，然后通过地区层面和行业层面女性就业情况探究了人民币实际汇率变动对不同地区和不同行业之间就业性别结构的影响差异。  三、对比分析法：分析人民币汇率变动对男女就业差距的影响和趋势，对比研究对象为地区层面的东中西三大区域和行业层面的七大行业，分析各地区和各行业就业性别结构对汇率变动敏感程度的差异，以及解释这种差异存在的原因。  数据来源：《中国统计年鉴》2001-2020，国泰安数据库。 |
| 2.核心观点（主要内容：初步阐述可能得到的观点及结论）  人民币实际有效汇率升值对我国就业结构的不利影响具有普遍性，一个国家的汇率波动越剧烈对就业结构的冲击就越明显；  人民币实际有效汇率贬值提升了我国女性就业率，但对我国不同地区的女性劳动参与率影响存在差异，且与男性相比，男女就业率的差距有进一步扩大的趋势；  人民币实际有效汇率变动更多地影响非技能型女性劳动力的就业率，对工资的影响也非常显著。 |
| 3.创新之处（主要内容：简要阐述创新点，比如方法创新、方向创新、观点创新等等）  国内对人民币汇率变动的研究大多集中在汇率变动对进出口贸易的影响上，而对汇率变动对就业影响的研究比较少，并且主要基于对中国就业总量的研究，对就业的纵深结构上研究较为欠缺。本文则对其进行更细致的分类和考察，使用全国31个省（自治区、直辖市）和7个不同行业的面板数据，并且引入女性就业这一维度，不仅仅从全国层面分析汇率变动对就业结构总量的影响，还从地区和行业的角度分别构造计量模型，分析汇率对我国就业性别结构的影响，探究人民币汇率变动对不同地区和行业之间女性就业影响的差异。  以往研究通常都是基于理性人的经济学假设，认为人都是同质的。然而本文增加了从人的异质性角度出发的视角，分性别、分地区和行业来探讨汇率变动与我国女性就业之间的动态关系，这有助于更加细致刻画人名币实际有效汇率变动对我国就业结构影响的差异。 |

|  |
| --- |
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