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一、选题依据

|  |
| --- |
| 1.目的及意义（800字以内）（主要内容：阐述选题要解决什么问题，选题有何理论和现实意义）  生物医药产业已成为全球经济发展的新引擎，21世纪以来一直在全球维持着高速持续增长的态势。新冠疫情爆发以来，国务院发布的“十四五”规划也把“人工智能”“生物医药”纳入强化国家战略科技力量的重要方向。  作为高度人才密集、知识密集、资本密集的产业，生物医药行业又天然具有区域集群发展的基因和需求，在此基础上，国家的宏观政策的支持以及各地政府的宏观产业规划，是促进生物医药行业集群快速发展的前提。  我国生物医药发展虽起步较美国、欧洲、日本、印度较晚，但从90年代发展至今，也已形成了以环渤海、长三角、成渝、珠三角及中部地区为主的五大医药产业城市群。  其中，北京中关村国家自主创新示范区、上海张江药谷、苏州BioBAY、武汉光谷生物城、广州国际生物岛和成都天府生命科技园是目前国内生物医药产业园区的典型代表。  **园区管理模式上，主要分为政府主导、企业投资开发两种类型。**  前者由政府投资开发，由专门成立的园区管委会管理运营，通过创新型企业孵化、重点企业培育等形式推动园区产业集聚，同时为园区搭建包括科研机构、公共服务平台等在内的创新资源。典型代表为北京中关村国家自主创新示范区。  后者又分为国有企业与民营企业投资开发两种形式，国有企业投资开发典型的代表为上海张江高科，企业投资开发以普洛斯投资的上海外高桥生命科学产业园为例。  以往的生物医药产业园研究更多关注如何更好构建城市集群一体化的生物医药产业链发展，或聚焦于某个城市的生物医药产业链发展建议，都相对宏观，且都是基于政府投资商视角，而关于企业投资商视角的产业园开发、生态链运营研究少之又少。  本文将着眼于探讨在国家政策支持鼓励、生物医药行业欣欣向荣的背景之下，政府和企业投资商作为2个重要的产业园投资开发运营载体方，在政策、人才、资金、管理运营等方面的异同之处，以期在国家、各地政府做整体产业规划、政策扶持方面带来一些思考和帮助，同时助力我们生物医药产业更快速健康发展。 |

|  |
| --- |
| 2.文献综述（3000字左右）（主要内容：做文献梳理和研究动态的综述，归纳已有的研究所做的工作，形成了哪些共识？列举出在哪些问题上仍未形成共识？各种不同的观点是什么？针对目前的研究，你发现了哪些问题想要继续研究？）  一、国外生物产业园发展现状  当前，全球的“生物经济”主要呈现出集约态势发展（**吴磊 陈立 宋国梁 国内外生物产业及园区发展现状分析2016**），主要集中分布在美国、欧洲、日本、印度、中国等地区。在生物医药领域，美、欧、日等发达国家占据主导地位，美国位居榜首，约占全球市场份额的36．1％：欧洲生物医药产业总体上呈现良好的发展势头，约占全球市场份额的27．4％；日本约占全球市场份额的11.2％；印度的生物医药产值则以将以年  均14％--17％的速度迅猛增长，在全球市场所占份额逐年提高。  其中美国已形成波士顿、旧金山、圣地亚哥、北卡三角研究地带、西雅图、纽约、费城、洛杉矶、华盛顿一巴尔的摩等九大生物医药产业集群，其中主要有5个著名集聚基地：波士顿的基因城、圣地亚哥的生命科技园、旧金山的生命科技湾、华盛顿的制药城以及北卡罗来纳的研究三角园。  欧洲目前形成了英国伦敦、德国莱因河上游三角地带、法国巴黎“基因谷”以及丹麦．瑞典生物谷、挪威挪瓦姆生物医学科技园等多个生物产业集群。  日本有大阪生命科技产业园区、神户医药产业园区和北海道生命科技产业园区等。  印度是生物产业规模较快的发展中国家之一，主要分布于班加罗尔、浦那、海德拉巴、新德里、勒克瑙等地区。  二、国内生物产业园发展现状  我国生物医药产业园伴随高新技术区而生，虽然起步较国外晚了将近30多年，但是从90年代发展至今，形成了包括长三角地区、珠三角地区、环渤海地区和东北地区在内的产业集聚区，此外，中部地区的河南、湖北，西部地区的四川、重庆也展现出良好的产业基础。截止目前，我国共批准成立了168个国家级高新技术产业园区，其中生物医药类（含医疗器械类）园区67个。其中**北京中关村国家自主创新示范区、上海张江药谷、苏州BioBAY、武汉光谷生物城、广州国际生物岛和成都天府生命科技园**等是国内生物医药产业园区的典型代表。**（“行业洞察” | 中国生物医药产业园发展历程，《火石创造》.互联网，201810-18）**    截止目前，大多数研究还停留在以政府视角如何协同构建区域一体化的生物医药产业，例如（北京市经济和信息化委员会，《北京·沧州渤海新区生物医药产业园的协同建设模式和经验》，前线，2017-08），又有（三灶镇人民政府，《打造南方“医药谷” 建立千亿级产业集群— 三灶镇推进生物医药产业集群创新发展纪实》,中国科技产业，2020-09），或者更多研究在关注区域生物医药产业发展的健康性，譬如（谭清立1，2＊＊ 林岱衡1 刘珈瑗1 林兴纯1，《基于灰色综合关联分析法的粤港澳大湾区生物医药产业效益研究\*》，中国生物工程杂志China Biotechnology， 2021， 41( 6) : 89-97。  因此，本文将从政府投资开发商和企业投资开发商2个视角来探讨不同产业园运营主体，对区域生物医药产业发展的作用。 |

二、研究方案

|  |
| --- |
| 1.论证方法及数据来源（主要内容：说明论证拟采用的方法，如数理模型法、计量分析法等等，以及需要用到的数据及其来源）    案例研究法  对比法 |
| 2.核心观点（主要内容：初步阐述可能得到的观点及结论）  经过研究分析论证，生物医药产业园的协同健康发展，需要国家政策扶持、当地政府统一规划协调，政府投资开发与企业投资开发共同发展，同时鼓励企业投资开发为主，也利于提升市场经济规范度。 |
| 3.创新之处（主要内容：简要阐述创新点，比如方法创新、方向创新、观点创新等等）  **观点/方向创新：**  以往的生物医药产业园研究更多关注如何更好构建城市集群一体化的生物医药产业链发展，或聚焦于某个城市的生物医药产业链发展建议，都相对宏观，且都是基于政府投资商视角，而关于企业投资商视角的产业园开发、生态链运营研究少之又少。  本文将着眼于企业投资商视角，对比政府和企业投资两种不同开发运营管理模式的利弊，以期带给各地政府一些不一样的观点和视角，从而促进生物医药产业及产业园运营的健康有序发展。 |

|  |
| --- |
| 4.参考文献（顺序和格式参考模板如下，参考文献应当主要是近5年的相关资料，填写时，删掉以下参考模板）   1. 吴磊 陈立 宋国梁 《国内外生物产业及园区发展现状分析》《华东科技》 2016 年第 10 期 2. “行业洞察” | 中国生物医药产业园发展历程，《火石创造》.互联网，201810-18   https://www.cn-healthcare.com/articlewm/20181008/content-1035441.html   1. 赛迪顾问，《2021生物医药产业园百强榜》，Sina 医药新闻，2021年7月 2. 徐凯 孙利华,《我国生物医药产业园发展现状及存在问题》，新药述评与论坛，2019，28（20） 3. 世邦魏理仕，《2021上海医药医疗行业报告》，搜狐焦点，2021-07-14   https://sh.focus.cn/zixun/4a4a7fe9b698ffab.html   1. 谭清立 林岱衡 刘珈瑗 林兴纯，《基于灰色综合关联分析法的粤港澳大湾区生物医药产业效益研究\*》，中国生物工程杂志China Biotechnology， 2021， 41( 6) : 89-97 |

|  |
| --- |
| 5.论文提纲（写到二级标题）  题 目： 生物医药产业园投资研究-基于非政府投资商视角  主题词：生物医药 产业园 投资开发 政府 企业  绪论（引言）  第1章 绪论  1.1 研究背景  1.2 国内外文献综述  1.3 研究意义  1.4 创新和不足之处  第2章 生物医药产业园发展现状  2.1 国外生物医药产业园发展现状  2.2 国内生物医药产业园发展现状  2.3上海生物产业园发展剖析  第3章 政府/企业投资开发运营的理论分析  3.1 产业园投资开发理论  3.2 生物医药产业园运营理论  3.2 政府/企业投资开发关注侧重点分析  第4章 政府与企业投资开发产业园实证分析  4.1 模型设定与分析  4.1.1 八维模型逻辑  4.1.2 具体指标  4.2 实证结果分析  4.2.1 实证结果总结  4.2.2 机制分析  第5章 研究结论与政策建议  5.1 研究结论  5.2 政策建议  参考文献 |