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一、选题依据

|  |
| --- |
| 1.目的及意义（800字以内）（主要内容：阐述选题要解决什么问题，选题有何理论和现实意义）  在我国，近几年由于资本的不断涌入K12在线教育行业，促使该行业迅速发展。国人对教育能改变命运是坚信不移，都希望给自己孩子接受更好的教育。K12在线教育的资源配置能力比线下更有优势。K12在线教育具备资源均等化等潜力。但由于企业都是逐利的，加上资本的加码，使得原本K12在线教育的初心改变和机构的泛滥发展。基本在“双减”政策出台之前，都是以融资营销战略来经营企业。通过大资本进行抢占市场，实现头部企业或者寡头垄断企业的目的，然后上市进行资本套现。  “双减”政策的出台后，严格限制了资本的融资和上市，融资营销战略基本夭折了，普遍在线教育企业都面临资金短缺等现实问题。也发生了不少公司面临经营困难或倒闭等问题。另外“双减”政策也设置了严格的进入门槛，之后教培行业属性为公益机构、严格限制定价、资金需要监管等。迫使在线行业资金得自给自足。此前在线教育企业基本市面上都是巨额亏损状态。提高利润率是当前企业获得更好的发展的机会。  现实意义  K12在线教育企业在我国义务教育创新上有着重要的地位，在就业方面也起着非常重要的作用。K12在线教育行业需要回归本质，发挥期固有的优势，实现社会资源更加均等化，公平化等社会价值。如何在政策严格监管下获得新生？双减政策对K12在线教育的利润率有较为明显的影响。过期通过融资营销战略，谋求规模经济，而双减政策后，在线教育企业纷纷转型为以利润为核心，让企业能够持续做下去。企业利润率的多少决定企业能做多大的规模。 |

|  |
| --- |
| 2.文献综述（3000字左右）（主要内容：做文献梳理和研究动态的综述，归纳已有的研究所做的工作，形成了哪些共识？列举出在哪些问题上仍未形成共识？各种不同的观点是什么？针对目前的研究，你发现了哪些问题想要继续研究？）  [1]方旭,张星,王潇洒,孙琳潇,罗雅婷,许磊.针对美国的K12在线教育发展状况做了分析，美国K12在线教育快速发展。2021年5月，美国国家教育政策中心发布了《2021美国虚拟学校》报告，这是美国虚拟学校系列报告自2013年以来发布的第八份。通过分析可以发现，美国主要从财务治理、保证教学项目质量、保障高质量的在线教育教师三个方面对K12在线教育展开系统全面治理。  [2]鲁利川.针对在线教育的虚拟性、课堂互动不良、教学内容不过关等一系列问题也层出不穷。提出需要政府、企业和用户共同努力，才能促进在线教育行业的发展。  [3]洛桑吉.根据好未来公司已披露的财务报表计算各项数据,从财务视角研究公司五年盈利状况和财务质量,包含盈利能力、营运能力、偿债能力、发展能力,现金流量分析、盈利质量、杜邦综合分析。运用趋势、结构、因素等分析方法全面综合评价好未来公司的盈利水平。  [4]刘益.提出，随着"双减"政策的正式落地,在线教育行业风声鹤唳,K12学科教育掀起了裁员大潮。而另一方面，为适应新的政策环境,转型成为各家公司裁员后的下一步。也观察到行业各大公司的转型计划。  [5]顾秀林,余庆.针对政策落地存在可能的风险分析，并提出为规避"双减"政策的风险,应强化对地方政府的监管与问责;持续性地制定相关补充措施，建立完整的配套政策体系;严厉打击地下非法培训机构，引导家长树立科学的教育观念;加强元政策研究，不断修补政策漏洞与完善政策独立性。  [6]杨小微,文琰.根据“双减”政策实施研究的现状、难点及未来之着力点。自“双减”政策落地以来，在取得明显成效的同时也出现一些问题，以“双减”实践为对象的“双减”政策研究，引发学术界广泛关注。依据基础教育高质量发展的要求以及上述研究短板的存在现实，减负研究未来走向应为：厘清“负担”与“减负”事实，是推进减负行动的认识前提；法规政策与理论探究双管齐下，是标本兼治的持续“控负”之策；重塑多主体参与、家校社共育的生态，是教育高质量发展的长远之计。未来“减负”研究的着力点在于：如何从间歇性的政策发力转向持久性的依法治校，如何在正向的优质标准与负向的超限示警之间寻找平衡点，如何以应对未来学习的远见破解当下的难题。  [7]葛海丽,张广君.根据目标群体的理解受到"前理解结构"的潜在制约，“学而优则仕”的科举文化传统深刻影响着人们的教育认知。对社会成员错误“前理解”进行纠偏，提出引导其树立适切的教育教学观念,是提升政策落实有效性的必要策略。  [8]宁本涛,陈祥梅,袁芳,张耀贞.基于我国152个地级市“校外培训负担”现状的调查。调研结果显示：九个月来校外培训治理已显现初步成效：校外培训机构行为进一步规范、学校课后服务水平整体提升、家庭校外教育支出锐减，家长教育焦虑情绪得到部分缓解。同时存在学科类校外培训机构转型困难、校内课后服务水平需进一步提升、教师负担明显加重、艺体类教育培训新“内卷”、政策配套改革不够及优质教育均衡仍需全面推进等难题。当下亟需系统设计“双侧”多主体协同复合治理机制，牢固树立五育融合、全面发展的育人理念，同时加强校外培训的产权治理，明晰不同减负利益相关者如各级政府、培训机构、学校、教师及学生和家长相互之间的教育权责关系，给学校放权，给教师激励，给学生赋能，共同营造各司其责，各尽其力，各安其心的教育治理生态。  [9]袁磊,雷敏,张淑鑫,覃颖,黄宁.根据当前在线教育的信息安全正面临数据和隐私泄露、知识版权受侵、资金安全难以保障、错误价值观引导四大问题。这些问题在"双减"政策的背景下显得更加紧迫和棘手，提出可以从完善法规建设、加强技术融入、重视教育培训和人才培养、完善监管制度、加强应急治理和创新融资体系6个方面来构建在线教育信息安全体系。  [10]佟悦,罗国芬.研究发现在线教育缺乏行业标准和有效的监管措施,在线教育显露出虚假宣传、师资水平良莠不齐、无证办学、超前超龄培训、收费高退费难、APP泛滥等诸多问题。为此,需要合并服务平台,强化广告管控,加强资质审核,完善制度体系，实行分类管控,建立"负面清单"，畅通维权渠道，强化部门联动，建立行业协会，切实推动在线教育健康发展和标准化建设。  [11]葛静芳,司伟,孟婷.本文构建了成本最小化理论模型,从要素配置和技术创新两方面阐述了环境规制下企业的应对行为及其对利润率的影响.研究发现:企业未进行技术创新时,正式环境规制与利润率呈负相关;企业进行技术创新时,正式环境规制与糖厂利润率存在"抑制→促进→抑制"的倒"N"型门槛效应,非正式环境规制中仅教育水平与利润率存在"抑制→抑制"的单门槛效应。进一步的异质性分析表明,正式环境规制对大型糖厂和民营糖厂利润率的促进作用更明显,非正式环境规制中仅教育水平能够显著促进大型糖厂利润率提升。由此,本文不仅扩展了环境规制与企业绩效关系的机理探讨,同时也为政府制定差异化的环境规制政策提供了理论支撑。  当前的研究更多的都是针对双减政策落地的研究。较少在政策的指导下，研究在线教育利润率的文献。这方面对公司的发展和未来在线教育的健康发展有着重要的意义。双减政策之前的研究指出政府监管不到位、缺乏标准等。双减政策当前的落地执行，基本解决之前存在的问题。但对在线教育的短期的利润率产生比较大的影响。 |

二、研究方案

|  |
| --- |
| 1.论证方法及数据来源（主要内容：说明论证拟采用的方法，如数理模型法、计量分析法等等，以及需要用到的数据及其来源）  基于市场失灵理论、外部性理论、善治理论作为分析企业理论依据，并综合应用文献研究、调研访谈、问卷调查、以及计量分析法、DEA模型等进行分析，开展双减政策对企业利润率的影响研究分析。  数据主要从中国互联网信息中心、百度文库数据、新浪财经、上市公司财报等为来源分析。获得研究所需的数据。随后，利用多元回归分析法来分析双减政策对在线教育利润率的影响，验证文中提出的假设，并对分析结果进行稳健性检验。根据对应指标提出对应的解决方案。 |
| 1. 核心观点（主要内容：初步阐述可能得到的观点及结论）   本文通过研究，可获得在双减政策前后，对K12在线教育利润率的影响结果。  通过研究会获得当前双减政策下，对K12在线教育利润率有显著正向影响，提高利润率，有助于促使企业更加健康的发展。  也通过数据来搭建双减政策对企业利润率影响的数据模型，根据假设验证，确定双减政策对利润率的影响系数。 |
| 3.创新之处（主要内容：简要阐述创新点，比如方法创新、方向创新、观点创新等等）  方向创新：双减政策下，研究K12在线教育利润率，对企业的健康发展有数据支撑，帮助企业更加健康发展更具有现实意义，能够在新的市场环境下，形成新的利润率标准。  方法创新：在双减政策下，通过搭建利润率模型，量化利润率的指标依据，提供更加可靠的优化改进建议。 |

|  |
| --- |
| 4.参考文献（顺序和格式参考模板如下，参考文献应当主要是近5年的相关资料，填写时，删掉以下参考模板）  **中文期刊：**  [1]方旭,张星,王潇洒,孙琳潇,罗雅婷,许磊.美国K12在线教育治理经验及其启示[J].计算机时代. 2022,(04):101-104  [2]鲁利川.我国K12在线教育发展现状及对策建议[J].经济研究导刊. 2020,(12):164-166  [3]洛桑吉.K12在线教育盈利模式研究 ——以北京好未来有限公司为例[J].中央民族大学北京市211工程院校985工程院校:128  [4]刘益.双减政策下K12在线教育公司忙转型.计算机与网络. 2021,47(16):2-3  [5]顾秀林,余庆.“双减”政策实施的可能风险及规避[J]中小学校长. 2021,(10):15-18  [6]杨小微,文琰.“双减”政策实施研究的现状、难点及未来之着力点[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版). 2022,(04):14  [7]葛海丽,张广君.“双减”政策落实的潜在制约及实施策略——基于“前理解”的解释学思考[J].天津师范大学学报(社会科学版). 2022,(01):43-49  [8]宁本涛,陈祥梅,袁芳,张耀贞.“减轻校外培训负担”实施成效及生态复合治理机制透析——基于我国152个地级市“校外培训负担”现状的调查[J].中国电化教育. 2022,(07):50-57  [9]袁磊,雷敏,张淑鑫,覃颖,黄宁.把脉“双减”政策 构建在线教育信息安全体系[J].现代远程教育研究. 2021,33(05):3-13+25  [10]佟悦,罗国芬.“双减”背景下在线教育发展标准化建设[J].教育评论. 2021,(12):82-86  [11]葛静芳,司伟,孟婷.环境规制对企业利润率的影响机理研究——基于广西壮族自治区糖厂的微观数据[J].管理评论. 2021,33(08):66-77+138 |

|  |
| --- |
| 5.论文提纲（写到二级标题）  题 目：“双减”政策对K12在线教育行业利润率的影响研究  主题词：“双减”政策，K12在线教育，利润率  摘要  第1章 绪论  1.1 研究背景及意义  1.2研究方法  1.3研究的框架  1.4概念界定  1.4.1 K12在线教育  1.4.2 企业利润率  第2章 文献综述  2.1 政府监管相关研究  2.2 在线教育研究  2.3 企业利润率研究   1. “双减”政策后，K12线上教育机构的发展现状   3.1 K12线上教育机构进入衰退期  3.2 我国K12行业机构转型现状  3.3 “双减”政策后，K12在线教育发展机遇和挑战   1. 双减政策对K12在线教育利润率的理论分析   4.1 基于外部性理论分析  4.2 基于市场失灵理论分析  4.3 基于善治理论分析  4.4 基于利润率下降趋势规律分析   1. “双减”政策下，对在线教育利润率的实证分析   5.1假设提出  5.2样本选取与数据来源  5.3 变量选取  5.4 研究设计  5.5 实证结果分析与讨论   1. 研究结论及改进建议   6.1研究结论  6.2改进建议  参考文献  致谢 |