Power and Wealth in a Competitive Capitalist Economy

竞争资本主义中的权力和财富

【政治经济学的现状】

当下一提到政治经济学,人们就会联想到经济与政府的关联,或者国家决策的理性选择问题。如今主流经济学分析尽力避免谈及"政治",尤其在分析完全竞争市场的瓦尔拉斯模型当中。该模型假定每个经济主体拒绝无成本交换[®],强制命令在均衡状态下是不存在的。因此,有关权力分配和强制交换的政治和道德因素是根本不存在的。

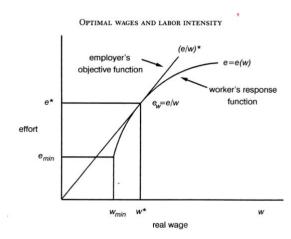
【本文提出的方法】

本文中提出的"权力"是基于一些行为人(agents)通过实施制裁的威胁来影响他人行为的能力。瓦尔拉斯模型之所以缺失这种权力,是由于瓦尔拉斯定理的基本假设,即竞争均衡时供给和需求是相等的。如果真的是这样,经济人将认为当前交易和次优交易是无差异的。以劳动力市场为例,若该市场出清,公司的管理层将不能用解雇的威胁来控制雇员的行为,因为被解雇的工人可以很容易找到下一份同样合意的工作。

瓦尔拉斯模型的一个假定是不同经济人之间的交易可以在第三方的保证下顺利进行,即"外生权力公理"(exogenous enforcement axiom)。本文放松了该假定,在模型中引入经济权力。

【竞争性交易】(contested exchange)

瓦尔拉斯模型是与直觉不符的。保罗·萨缪尔森的话最能反映出这个特点,他认为"在完全 竞争模型中,谁雇佣谁是不重要的,因此不如说是劳动雇佣了资本"。显然这是一种虚幻,因为 竞争迫使公司决策层采取最小成本的策略,即便是改变了劳资双方所处的位置,这个决定依旧 不会改变。



下面鲍尔斯用"劳动榨取模型"对此进行了分析。工人会根据支付的工资选择最优的努力程度[®],管理者通过实验掌握工人的劳动供给特点后,也会选择利润最大化的工资水平。某种程度

① 或者说"搭便车"。

② 对应于一种劳动强度,因而对应一种劳动生产率。

上,这是一个博弈过程。

【短边权利和政治理论】

在此作者将模型扩展至有许多经济主体和许多公司的一般均衡经济系统,该系统是非出清的,通常被称作非平衡模型。由于该均衡下某些工人可以获得正的权力租执行租金(enforcement rents),因此非自愿失业也是存在的,满足以下不等式:

$$v(w^*) > z$$

这种失业状态会持续存在,但它不是因为总需求不足造成,而是由于租金的存在,必须要有人要以更低的工资填补这个缺口。也就是说,会有一部分人愿意付出与之前工人同样的努力,但接受更低的工资。当劳动力供给过剩时,劳动者是市场的"长边",雇主没有意愿涨工资,雇员对更加努力工作也不感兴趣,只有那些非自愿失业的工人才愿意接受更低的价格得到这份工作。

注:短边权力不是零和博弈,如下图,当雇主不使用短边权力的时候,稳态工资-努力为 (e_{min}, w_{min}) ,这是严格劣于 (e^*, w^*) 的点。因此短边权力不仅仅是纯粹的分配效应,而且具有生产率效应。

