

Innovative Enterprise and Sustainable Prosperity

创新型企业与持续繁荣

新古典的理论认为，完全竞争的市场结构是最高效率的资源配置方式，其中的竞争性企业的产量对市场价格产生的影响微乎其微。尽管现实中我们的世界是“非完全竞争”的世界，但可以将完全竞争作为与其他经济状态进行比较的标尺。不过，这一理论对说明垄断状态下的低效率存在根本性缺陷。作者认为，既然是通过限制条件证明了垄断模型的低效率，但这也同样说明垄断企业和完全竞争企业的最优化决策都受制于相同的成本结构。就企业的结构而言，二者之间不存在的明显区别。

萨缪尔森在 1948 年经济学教科书中给出了最优化企业规模较小的两个原因：第一是生产规模扩大，工人人数增多，工人之间相互（负面）影响降低生产效率；第二是工人人数增多，资本家不容易监督工作，以上两个原因最终使平均可变成本的上升超过平均固定成本的下降。这里有两个假定：

- 劳动生产率下降发生在产出水平远远低于行业总产出的时候；
- 工厂更加拥挤和对工人监督不足，对行业中所有企业产生同等程度的负面影响

【新古典理论的问题】

忽视了企业家精神和企业管理，作者认为新古典假设的完全竞争企业与血汗工厂非常相似。

【马克思的理论】

马克思指出，生产力的增长发生在生产过程而非交换领域，他重点关注企业对生产能力的投资和对劳动力的管理。他认为只有根植于有组织的生产理论，才能真正发现剩余价值的秘密。马克思通过考察英国工业革命历史，强调技术与组织的相互作用才是提高企业生产力的根本原因。工人要保障自身生存，技能替代型机器设备的使用，二者共同构成了剥削劳动的基础。

【拉佐尼克的企业理论】

作者认为创新具有三个特点：集体性、积累性、不确定性。

- 集体性：它需要在某个组织（企业或者其他机构）中，大量不同分工的劳动者通力合作来完成，这强调了创新发生在生产组织而非市场交易中。
- 积累性：创新不是一蹴而就的，必须经过长期不间断的发展。
- 不确定性：技术是否能转化为生产力具有不确定性。技术积累期会带来庞大的固定资本，使企业与同行竞争中暂时处于劣势。

可以看出，是组织而非市场进行创新投资，是组织决定了生产效率，决定了产品的质量和成本。据此，拉佐尼克将“创新型企业”定义为一个能够长期持续生产出高质量、低成本产品的企业。为了应对创新过程中的问题，作者提出了三个原则加以应对：战略控制、组织整合和资金投

入。

- 战略控制：高管必须具备对创新进行战略投资的能力和激励。
- 组织整合：将生产工人的生活活动和积累性学习过程整合起来。
- 资金投入：为了应对可能出现的不确定性，要有持续的资金支持。