

科学哲学方法论

——中国人民大学经济学院 刘凯

1937



三个小问题

- 劳动价值论与效用价值论冲突吗?哪个更合理、更科学?
- 新凯恩斯DSGE与RBC的观点,哪个更符合实际?
- 牛顿力学与相对论,哪个是"正确的"、更科学?



什么是科学?

- 科学,汉语本意:分科而学的意思。
- 狭义的"科学":自然科学。可重复实验、可检验的重要性。
- 广义的"科学": 反映自然、社会、思维等的客观规律的分科知识体系。三要素: 观察, 假设, 检验。

科学精神

- 理性客观:从事科学研究不以"神"、"鬼"、"仙佛"、 "上帝"为前提(一些科学家仍会信仰宗教,"科学"本身是理 性思维的结果),一切以客观事实的观察为基础。
- 可证伪:这是来自波普尔的观点,人们其实无法知道一门学问 里的理论是否一定正确,但若这门学问有部份有错误时,人们 可以严谨明确地证明这部分的错误。(所有天鹅都是白的)
- 存在一个适用范围:没有放之四海皆准的绝对真理。例如:广 义相对论在微观世界失效,量子理论在宏观世界失效。大一统 的尝试,物理学界,经济学界。
- 普遍必然性: 科学理论来自于实践, 也必须回到实践, 它必须 能够解释其适用范围内的已知的所有事实。

证伪主义

- 英国哲学家卡尔·波普尔(1902-1994):证伪主义, "三个世界"理论
- 否定归纳法: 归纳是用已知的事情证明未知的事情,过去不能证明未来,已知不能证明未知。归纳法是从有限的事例推广到无限的定律,有限不能证明无限,在哲学上也不能把两者等同起来。归纳不是一个严密的逻辑形式推理。
- 科学: 科学是一个猜测的过程, 科学理论是大胆的猜测, 所有的普遍性都是随意猜想出来的, 而不是论证出来的。
- 绝对真理不能获得,科学的发展是试错的过程:出现问题—猜测各种理论或作假设—从各种假设或猜测的新理论中选出逼真度最高的理论—新理论又被证伪,提出更新的理论或猜想……
 - ▶ 力学的发展,宇宙大爆炸理论,宏观经济学的发展。



弗里德曼:《实证经济学的方法论》

- 一般来说,某一理论越是有意义,它的"假设"越是不现实。如果说这个"假设"能够通过少量的资料"解释"大量的内容,即如果它从被解释的现象周围大量复杂和繁琐的事实中,概括出了共同且重要的因素,并且仅仅以它们为基础便得出了合理的推测时,这个假说就有重大的意义。为了有重大的意义,该假说在它的假设上必须有一些描述性的错误。
- 一种理论并不能通过直接地将其"假设"与"现实"加以比较来进行检验。而某一理论是否"足够"真实这一问题,只有通过考察该理论所产生的预测,对于我们所要解决的问题来说,是否是足够令人满意的,或者是否是比来自于其它假说的预测更令人满意来做出回答。



科学研究的范式

- 范式:是指某一特定学科的科学家所共有的基本世界观, 它是由其特有的观察角度、基本假设、概念体系和研究方 式构成的,它表示科学家看待和解释世界的基本方式。
- 随着某一门科学的发展、演化,其研究范式也在不断演化。
- 旧凯恩斯主义IS-LM模型 --- 新凯恩斯主义DSGE模型。



怎么认识经济科学中的各种理论与流派?

- 新凯恩斯主义,后凯恩斯主义,新自由主义,马克思主义,演 化经济学......
- 每一种理论都是从某些侧面理解经济社会,都有些合理的预测和对现实的解释,但似乎也都有一些可被证伪的预测。但经济学的绝对真理难以达到,经济学的大一统还远未到来。
- 不同流派自身范式的更新、演化,以及相互融合。
- 各种理论的竞争: 新理论的出现以及旧理论的被淘汰。

怎么认识经济科学中的数学?

- 不同的经济学理论使用不同的数学方法,数学方法是某一经济 学理论研究范式的一个重要组成部分。
- 数学本身是工具,无对错之分,但数学使用有好坏之分:好的 数学方法能够更清晰、明确地证明或者描述相应的理论。
- 随着经济学理论的发展及其范式的演变,经济学理论中的数学 形式也在发生变化。(微观经济学:供需均衡分析---博弈论分析;数理马克思主义)
- "不会玩数学的小说家不是好经济学家。"(小说与现实的关系,"数学"是"经济学小说"的一种情节叙述方法。)



