# Comparación de MSF con PMBOK, CMMI y ISO 21500

En este documento se compara el Microsoft Solutions Framework (MSF) con tres estándares: PMBOK, CMMI, y ISO 21500. La tabla siguiente muestra una comparación de diversos aspectos como el país de origen, la organización que los respalda, certificaciones, aplicabilidad en Perú y áreas de conocimiento abordadas.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Aspecto | MSF | PMBOK | CMMI | ISO 21500 |
| Nombre Completo | Microsoft Solutions Framework | Project Management Body of Knowledge | Capability Maturity Model Integration | ISO 21500:2012 – Guía sobre la gestión de proyectos |
| País de Origen | Estados Unidos | Estados Unidos | Estados Unidos | Internacional (ISO, Suiza) |
| Organización que lo Respaldó | Microsoft | Project Management Institute (PMI) | CMMI Institute (anteriormente SEI) | International Organization for Standardization (ISO) |
| Certificaciones (Personas/Empresas) | No hay certificaciones formales | PMP, CAPM para personas, PgMP para empresas | Certificaciones para organizaciones en niveles de madurez (CMMI Dev, Svc, etc.) | No tiene certificaciones específicas, pero influye en otras certificaciones ISO |
| Ejemplo de Certificación en Perú | No aplica | PMP y CAPM son populares en Perú | CMMI Dev es utilizado por empresas de software y tecnología en Perú | Implementado en procesos ISO en Perú |
| Áreas de Conocimiento | Gestión de riesgos, calidad, desarrollo ágil, metodologías iterativas | Integración, alcance, tiempo, costo, calidad, recursos humanos, comunicación, riesgo, adquisiciones, interesados | Desempeño de procesos, gestión de proyectos en niveles de madurez | Integración, cronograma, costos, calidad, recursos, riesgos, adquisiciones |
| Enfoque | Proyectos tecnológicos y de software | Gestión de proyectos en general | Mejorar la eficiencia y madurez de los procesos organizacionales | Gestión general de proyectos en cualquier industria |
| Nivel de Formalización | Menos estructurado, adaptable | Altamente estructurado | Altamente formalizado, niveles de madurez | Estructurado pero flexible |
| Evolución | Iniciado en 1994, evolucionado para metodologías ágiles y DevOps | Actualizado regularmente desde 1996, actualmente en su 7ª edición | Continuamente actualizado, enfocado en desarrollo y servicios | Introducido en 2012, alineado con otros estándares ISO |
| Escalabilidad | Ideal para proyectos pequeños o medianos | Adecuado para proyectos de cualquier tamaño | Enfocado en grandes organizaciones | Aplicable a proyectos de cualquier tamaño o industria |
| Certificaciones Dirigidas a | Principalmente empresas de software | Profesionales y empresas | Empresas que buscan mejorar la eficiencia interna | Compatible con certificaciones ISO |
| Popularidad en Perú | Limitada | Amplio uso en consultorías y construcción | Adoptado en empresas tecnológicas y de software | Algunas organizaciones lo implementan como base ISO |