

40 INNOVATIONSPROJEKTE

Portfolio-Analyse: Markterfolg vs. Kosten & Komplexität

Korrigierte Analyse mit Business-Logik Dimensionen

Bericht erstellt am: 17.01.2026 um 12:06 Uhr

EXECUTIVE SUMMARY

Forschungsfrage: Welche Projekte erreichen viel im Markt vs. was sind die Kosten und Komplexität?

Dimensionen der Analyse:

- **X-Achse (Markterfolg):** Durchschnitt aus Umsatzsteigerung (%) und Kundenzufriedenheit (1-5)
- **Y-Achse (Kosten & Komplexität):** Durchschnitt aus Produktionskosten (Mio. €) und Technologischer Komplexität (1-5)

Statistische Übersicht:

- **Markterfolg:** Mittelwert 0,492 (Spanne: 0,031 - 0,980)
- **Kosten & Komplexität:** Mittelwert 0,535 (Spanne: 0,021 - 0,962)

Vier Portfolio-Quadranten:

1. **STARS / CASH COWS (Q4):** 8 Projekte - Hoher Erfolg, niedrige Kosten → Maximale Investition
2. **FLAGSHIPS / STRATEGIC (Q1):** 12 Projekte - Hoher Erfolg, hohe Kosten → Langfristig planen
3. **QUICK EXPERIMENTS (Q3):** 12 Projekte - Niedriger Erfolg, niedrige Kosten → Schnelle Tests
4. **REVIEW / TERMINATE (Q2):** 8 Projekte - Niedriger Erfolg, hohe Kosten → Überprüfen/Beenden

PORTFOLIO-VISUALISIERUNG

Die folgende Grafik zeigt die Positionierung aller 40 Innovationsprojekte im Portfolio:

- **Grüne Punkte:** STARS/CASH COWS - Höchste Investitionspriorität
- **blaue Punkte:** FLAGSHIPS/STRATEGIC - Strategische Langzeitinvestitionen
- **Orange Punkte:** QUICK EXPERIMENTS - Experimentelle Testprojekte
- **Rote Punkte:** REVIEW/TERMINATE - Kandidaten zur Überprüfung/Beendigung

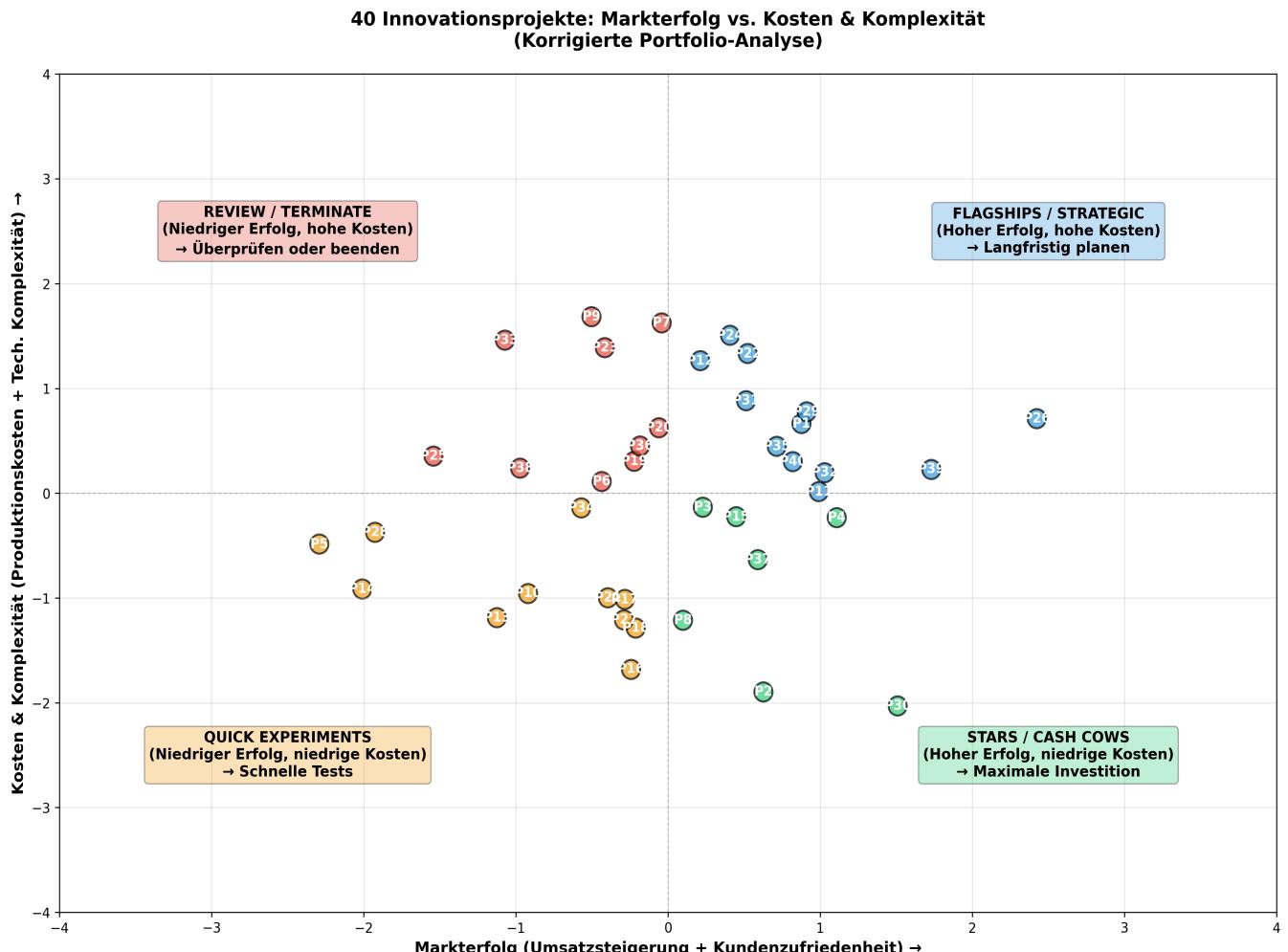


Abbildung 1: Portfolio-Positionierung - Markterfolg vs. Kosten & Komplexität

DETAILLIERTE QUADRANTEN-ANALYSE

Quadrant 4: STARS / CASH COWS ■

Projektanzahl: 8

Projekte: P2, P3, P4, P8, P11, P15, P30, P37

Charakteristiken:

- Hoher Markterfolg (hohe Umsatzsteigerung + hohe Kundenzufriedenheit)
- Niedrige Kosten und Komplexität
- Effiziente Umsetzung mit großem Markterfolg

Empfohlene Strategie:

- ✓ MAXIMALE INVESTITION - Skalierung und Beschleunigung
- ✓ Schnelle Marktdurchdringung
- ✓ Ressourcen prioritär für diese Projekte
- ✓ Wissenstransfer auf andere Projekte

Quadrant 1: FLAGSHIPS / STRATEGIC ■

Projektanzahl: 12

Projekte: P1, P7, P12, P22, P24, P26, P29, P31, P32, P35, P39, P40

Charakteristiken:

- Hoher Markterfolg (hohe Umsatzsteigerung + hohe Kundenzufriedenheit)
- Hohe Kosten und/oder technologische Komplexität
- Größere Investitionen erforderlich, aber großes Erfolgspotenzial

Empfohlene Strategie:

- ✓ LANGFRISTIGE INVESTITIONEN - Strategische Priorität
- ✓ Sorgfältige Projekt-Governance
- ✓ Regelmäßige Fortschrittskontrolle
- ✓ Risikomanagement intensivieren

Quadrant 3: QUICK EXPERIMENTS ■

Projektanzahl: 12

Projekte: P5, P6, P10, P13, P14, P16, P17, P18, P21, P27, P28, P34

Charakteristiken:

- Niedriger Markterfolg (niedrige Umsatzsteigerung + niedrige Kundenzufriedenheit)
- Niedrige Kosten und Komplexität - schnell realisierbar
- Geringe finanzielle Risiken

Empfohlene Strategie:

- ✓ AGILE EXPERIMENTE - Schnelle Iterationen
- ✓ MVP-Ansatz (Minimum Viable Product)
- ✓ Schnelle Validierung von Marktannahmen
- ✓ Lernen aus Fehlern mit minimalen Verlusten
- ✓ Best Practices auf andere Projekte übertragen

Quadrant 2: REVIEW / TERMINATE ■■

Projektanzahl: 8

Projekte: P9, P19, P20, P23, P25, P33, P36, P38

Charakteristiken:

- Niedriger Markterfolg (niedrige Umsatzsteigerung + niedrige Kundenzufriedenheit)
- Hohe Kosten und/oder technologische Komplexität
- Ungünstiges Kosten-Nutzen-Verhältnis

Empfohlene Strategie:

- ✓ ÜBERPRÜFUNG & OPTIMIERUNG oder BEENDIGUNG
- ✓ Ursachenanalyse durchführen
- ✓ Pivot-Optionen evaluieren
- ✓ Ressourcen freisetzen für vielversprechendere Projekte
- ✓ Gegebenenfalls Projektabbruch erwägen

HANDLUNGSEMPFEHLUNGEN

1. Portfolio-Balance optimieren:

- Ziel: Stärkere Konzentration auf Q4 (STARS/CASH COWS) und Q1 (FLAGSHIPS)
- Q3 (EXPERIMENTS) begrenzen und nur mit hohem Learning-Potenzial durchführen
- Q2 (REVIEW) kontinuierlich überprüfen - Beendigung für non-viable Projekte

2. Ressourcen-Allokation:

- 60-70% für Q4 & Q1 (High Success)
- 15-20% für Q3 (Learning & Innovation)
- 5-10% für Q2 (Review & Optimization)

3. Governance & Monitoring:

- Quartalsweise Portfolio-Reviews mit korrigierten Dimensionen
- Tracking von Markterfolg und Kosten/Komplexität für alle Projekte
- Automatische Eskalation bei Transition zwischen Quadranten

4. Next Steps:

- Detaillierter Business Case für Top-10 Projekte in Q4 & Q1
- Roadmap für Transition Q3 → Q4
- Entscheidungsprozess für Q2-Projekte definieren
- Change Management für betroffene Teams einleiten