

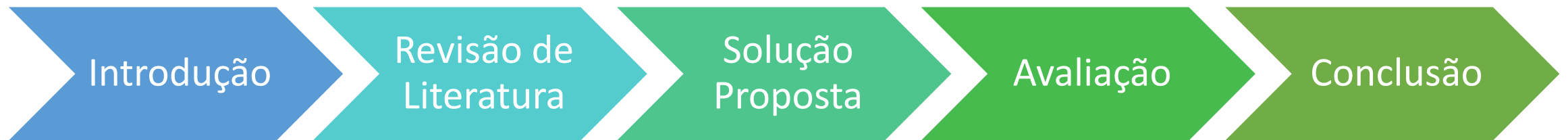
Calculating Business Impact Assessment of Cyber-Threats

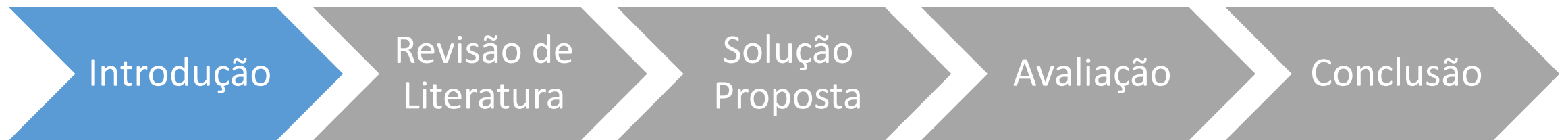
Diogo Martins Alves

Orientador: Prof. Dr. António Manuel Raminhos Cordeiro Grilo

Co-Orientador: Eng. Filipe Miguel Marcos Apolinário

Dissertação para a obtenção do grau de Mestre em
Engenharia Eletrotécnica e de Computadores



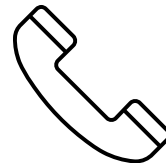
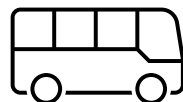
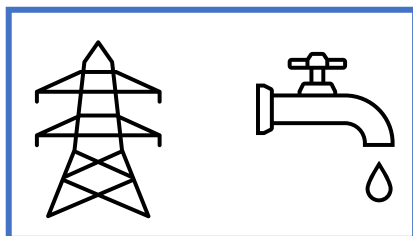


Tecnologias da Informação e Comunicação (TICs)



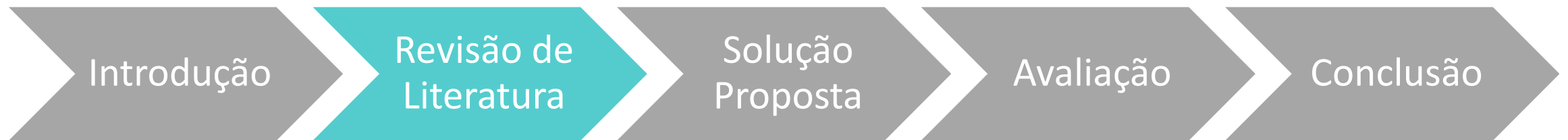
Risco de ataques
informáticos

Infraestruturas Críticas

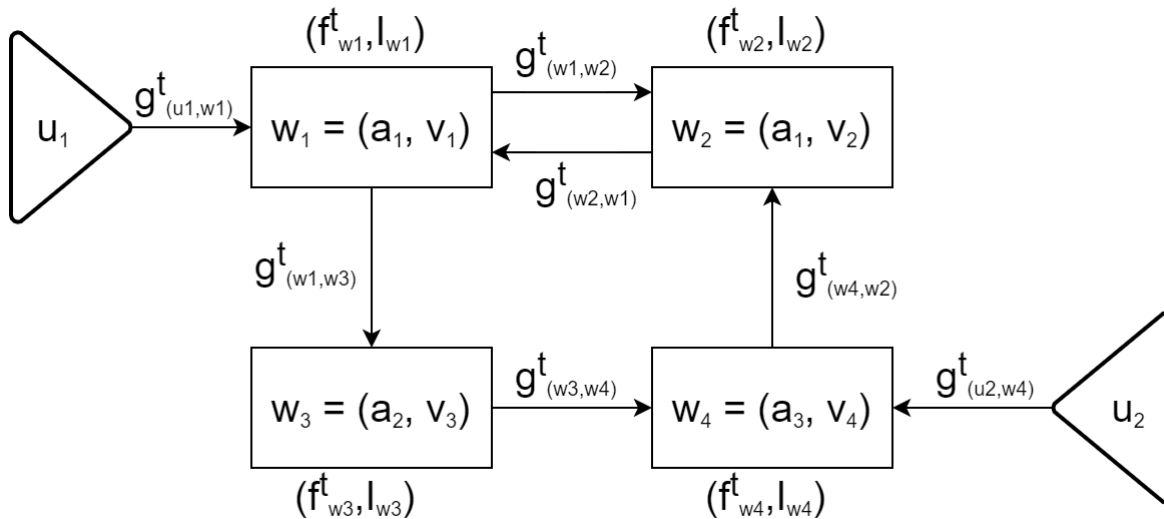


Efeitos em Cascata

- Calcular estimativa do impacto de ataques informáticos nos processos-negócio das organizações
- Priorizar ameaças
- Plano de gestão de risco

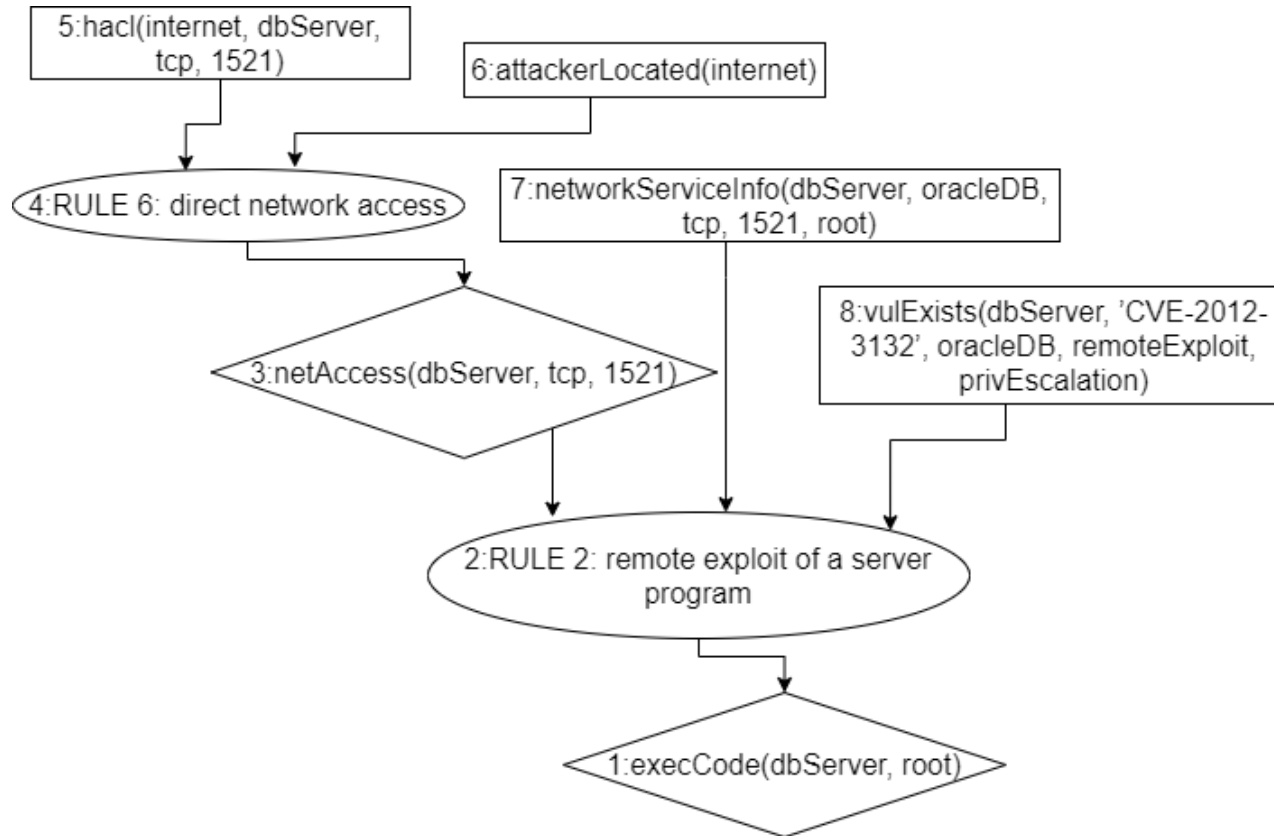


Risk Assessment Graphs (RAGs)

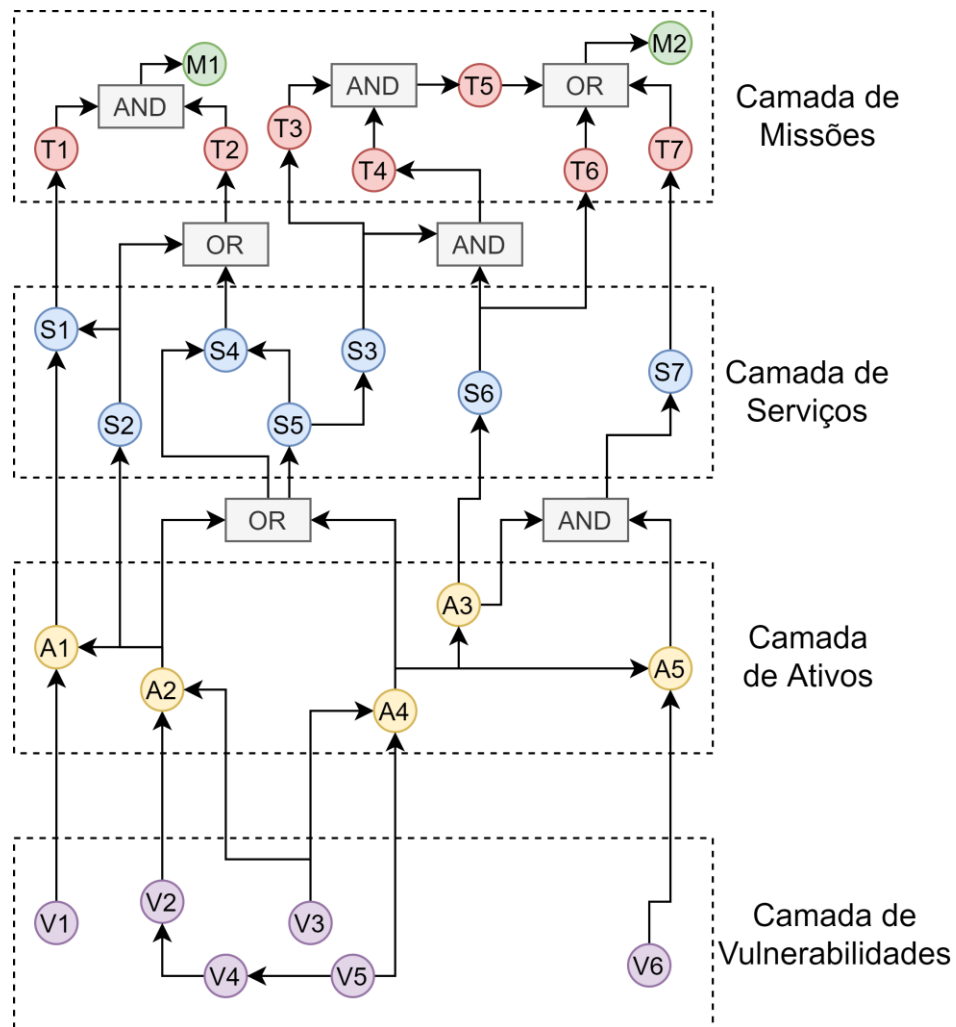


- Modelação de conectividade entre dispositivos
- Modelação de vulnerabilidades
- Estimativa de risco

Grafos de ataque



- Programação Lógica: primitivas e regras
- Grafo de ataque com serviços afetados



Vulnerabilidades-Ativos-Serviços-Missões (VASM)

- Modelo de abstração em quatro camadas
- Dependências são estabelecidas através de nós AND e OR

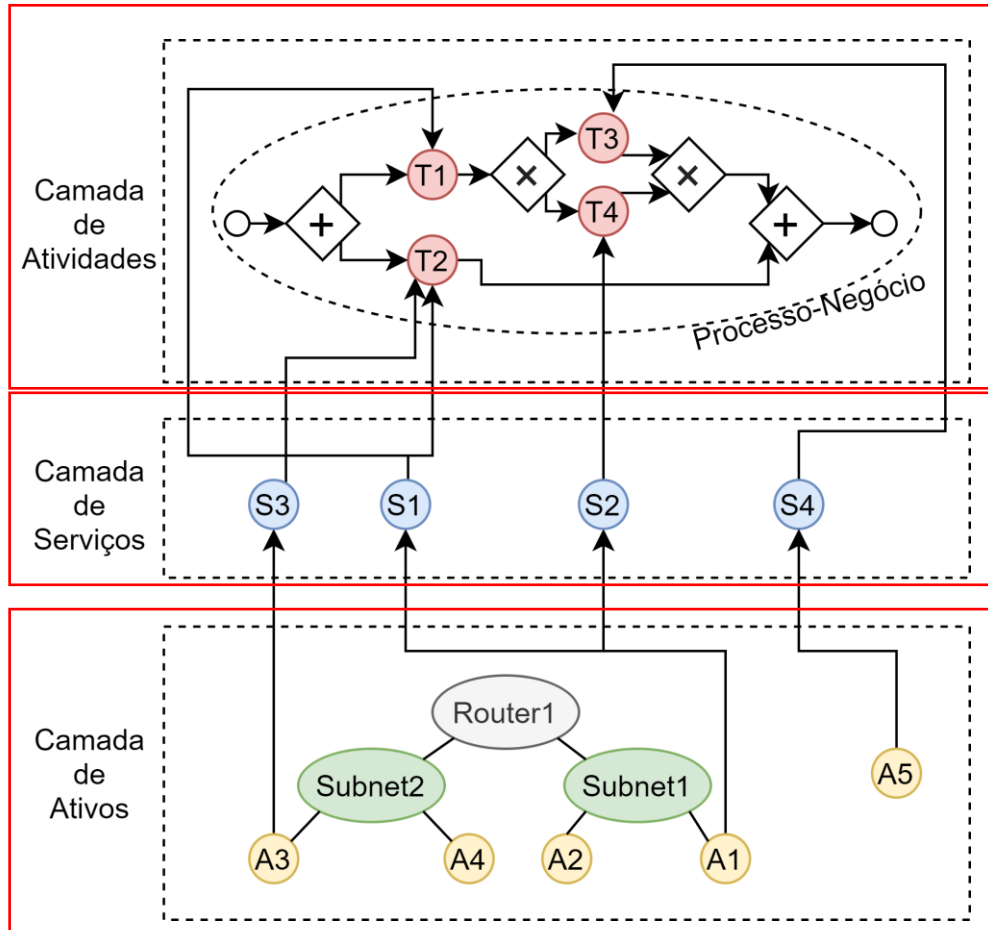
Business Impact Assessment (BIA)

Processo-negócio – Sequência de Atividades

Atividades – Ações realizadas no contexto de um processo-negócio

Serviços – ex.: Sistemas Operativos, Aplicações

Dispositivos – ex.: Computadores, Servidores, Routers



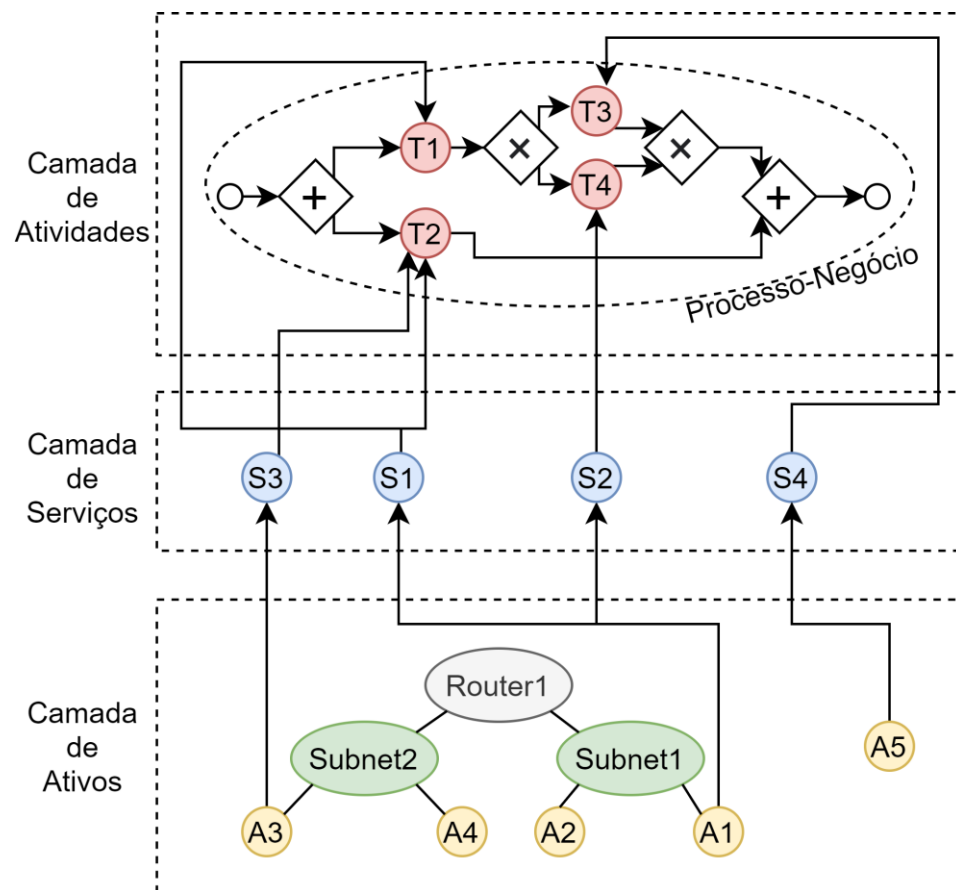
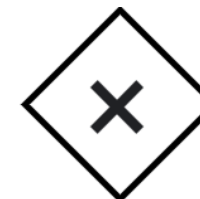


Diagrama de Processos-Negócio (BPMN)

Gateway Paralelo (AND)



Gateway Exclusivo (OR)



Grafos de ataque → Detecção da propagação de uma ameaça

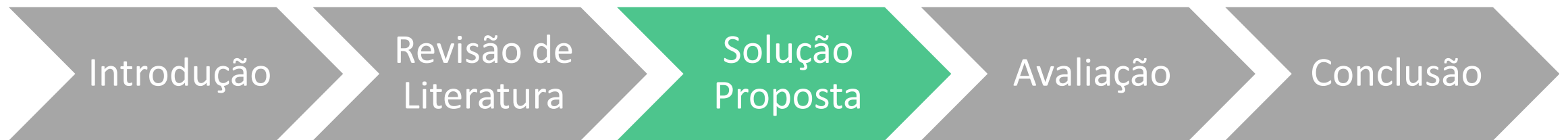
PRINCIPAL LIMITAÇÃO DO BIA

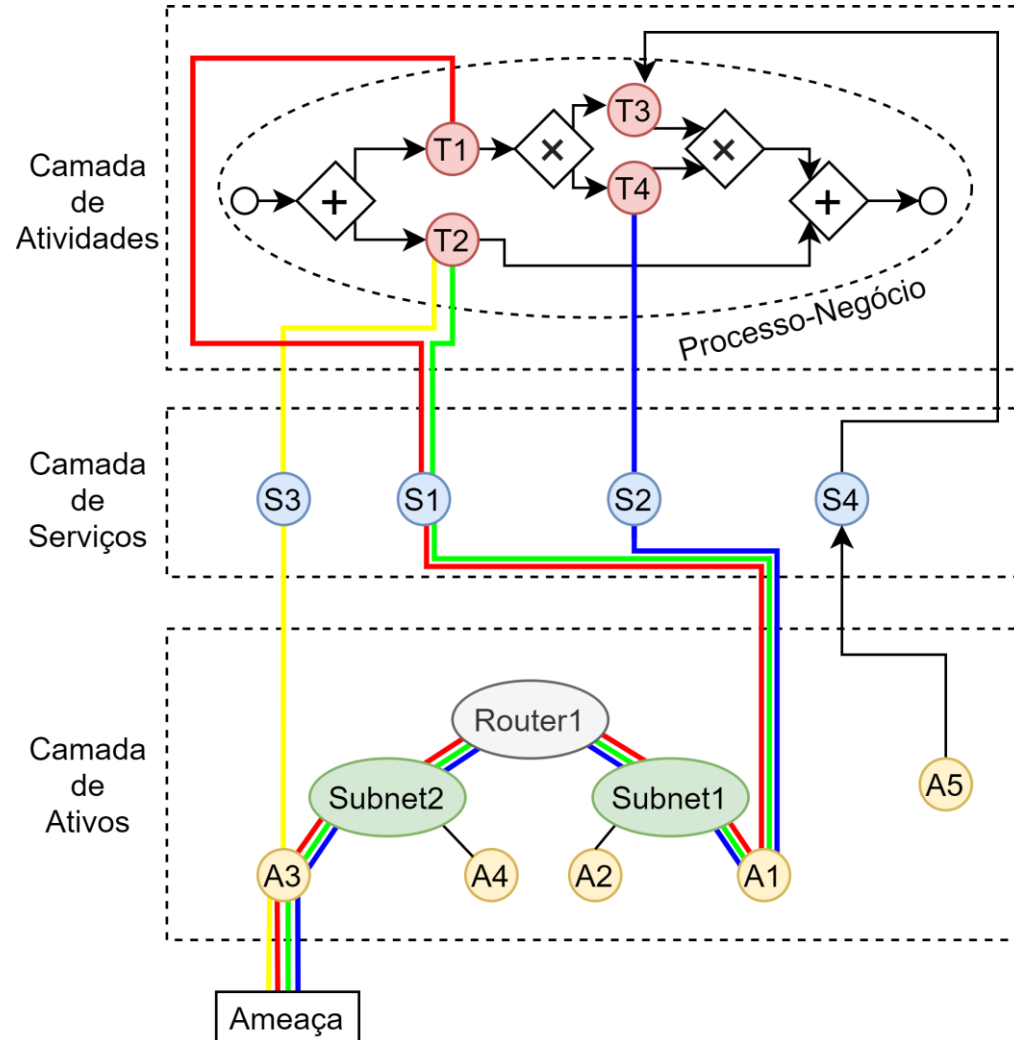
- Não oferece forma de quantificar o impacto da propagação de ciber-ameaças



SOLUÇÃO

- Algoritmo desenvolvido por Gabriel Jakobson propõe algoritmo para cálculo de impacto de ciber-ameaças no modelo VASM





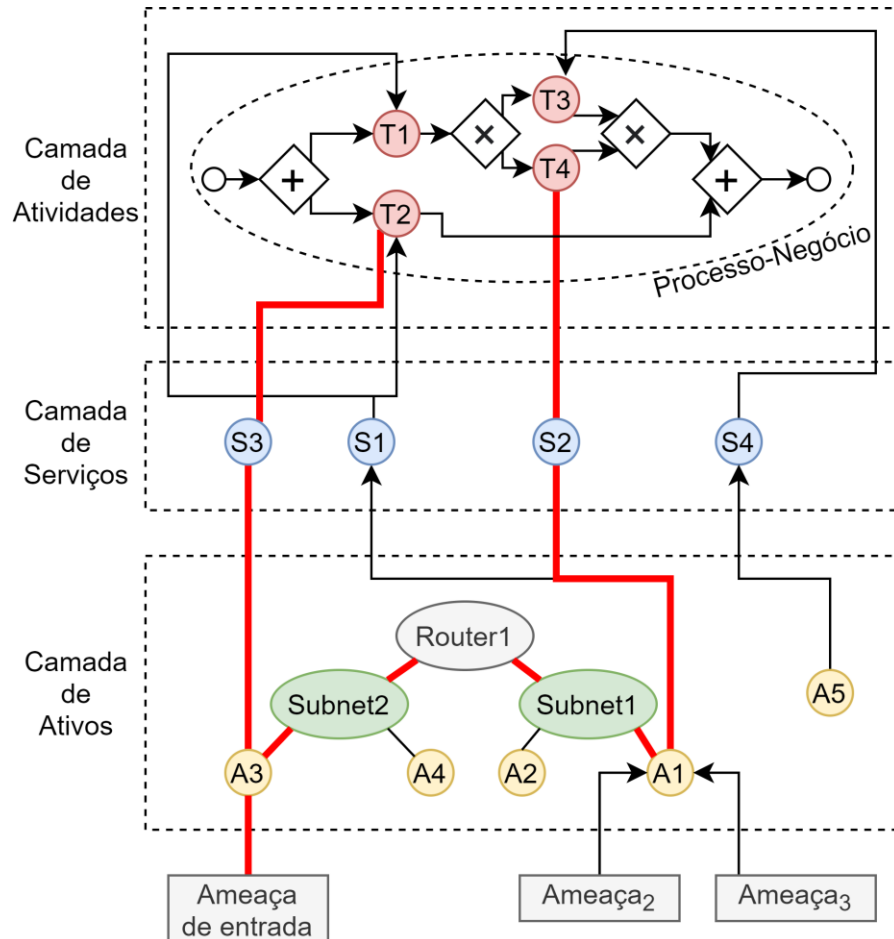
Caminhos identificados pelo BIA
(caminhos triviais)



Impossível modelar ataques complexos

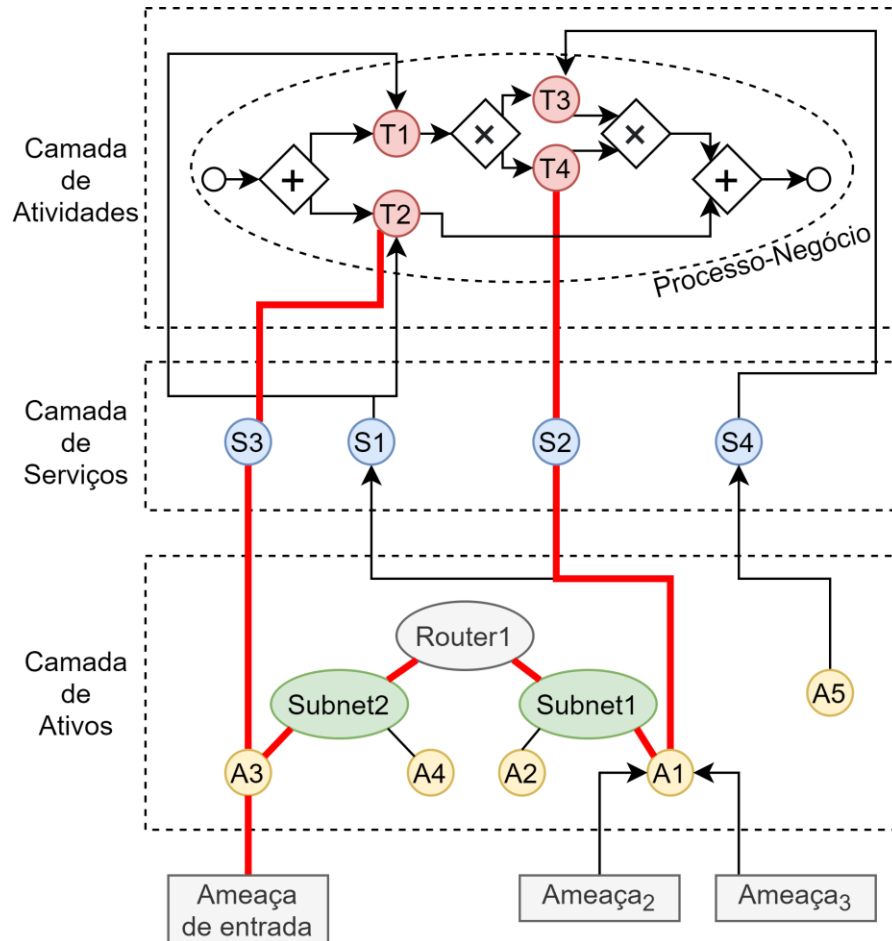


**Solução: Possibilidade de agregar
caminhos triviais**



Fator de Impacto (IF) – Capacidade de a ameaça comprometer o ativo atacado

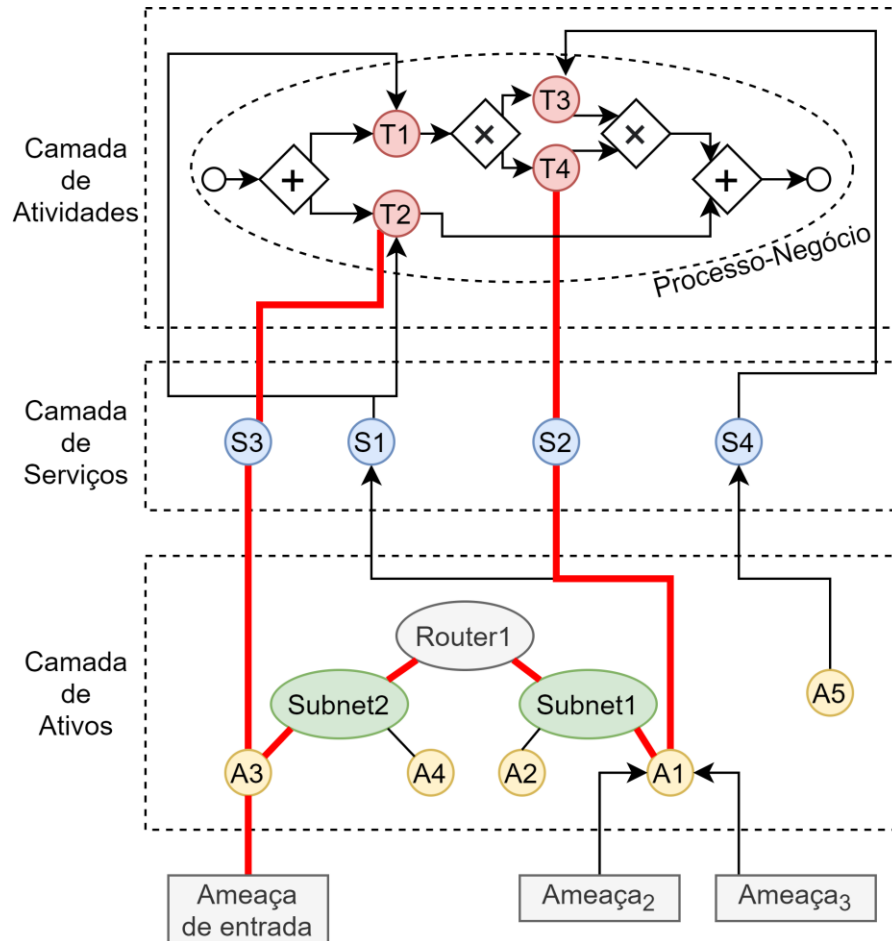
$$IF_{Amea\c{c}a} = \frac{CVSS_{vulnerabilidade}}{10}$$



Capacidade Operacional (OC) –
Nível de operacionalidade dos
Ativos/Serviços/Atividades

$$OC_{A3} := 1 - IF_{Ameaça\ de\ entrada\ (A3)}$$

$$OC_{A1} := \min(OC_{A3}, \\ 1 - IF_{Ameaça_2}, \\ 1 - IF_{Ameaça_3})$$

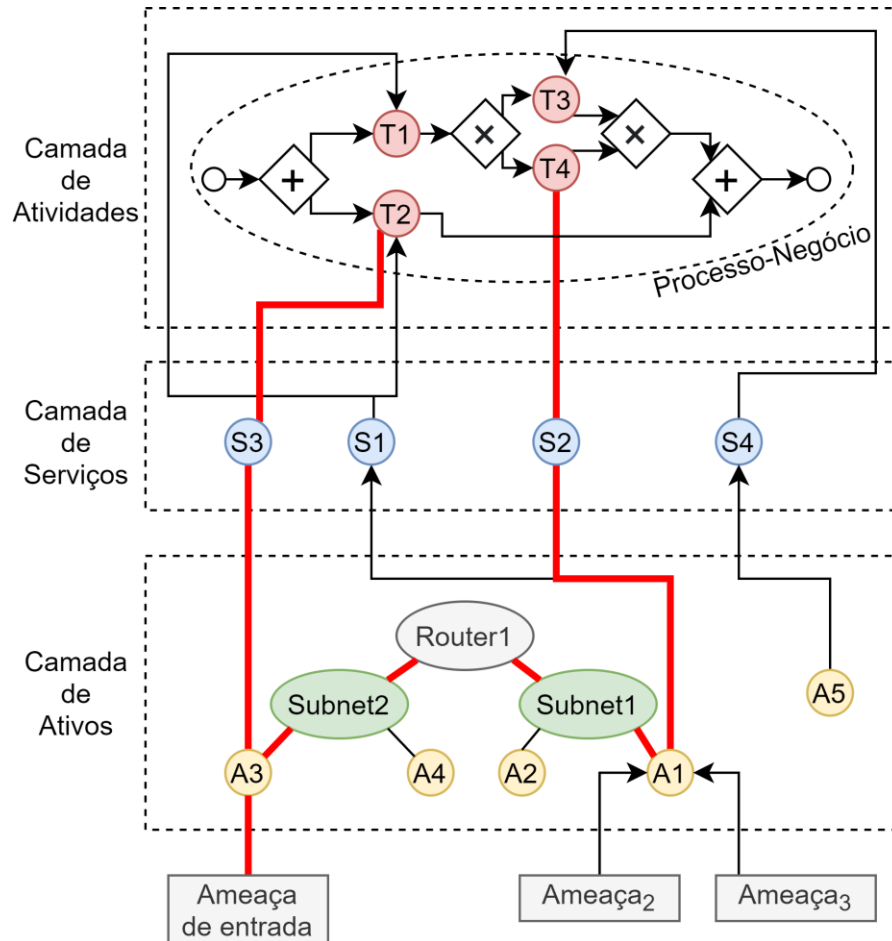


$$OC_{S3} := OC_{A3}$$

$$OC_{S2} := OC_{A1}$$

$$OC_{T2} := \text{média}(OC_{S3}, OC_{S1})$$

$$OC_{T4} := OC_{S2}$$

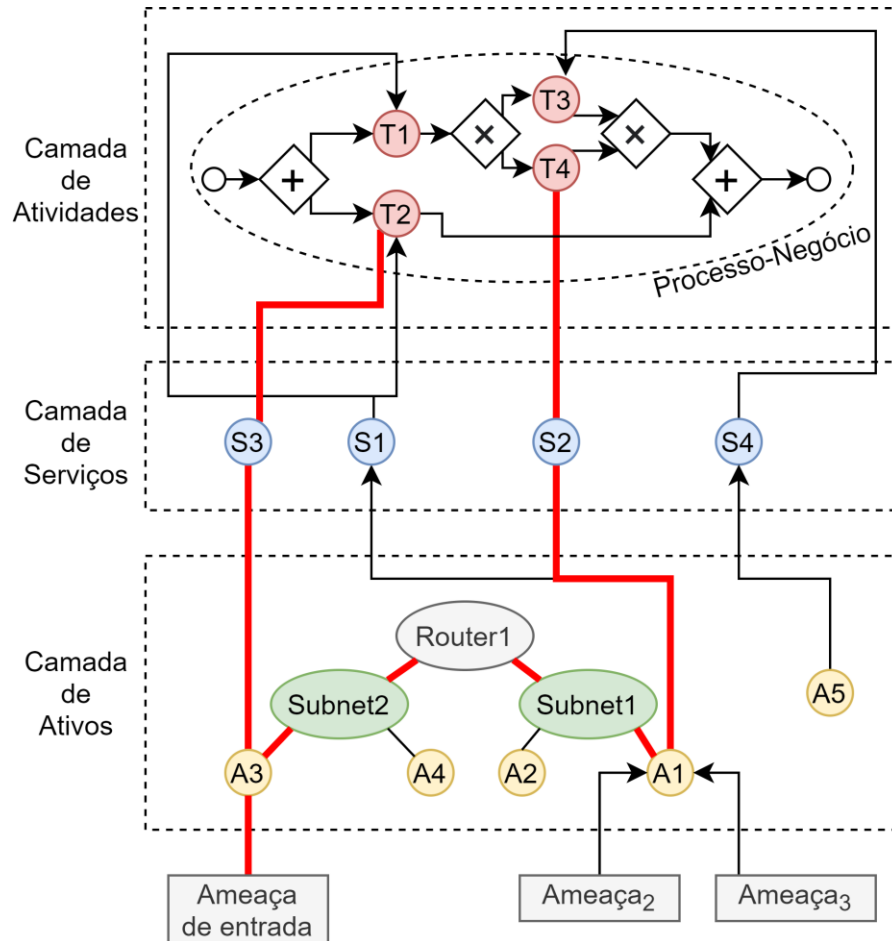


Fio de execução – Conjunto de atividades que torna um processo-negócio concluído

Fios de execução: $\{T1, T2, T3\}$ e $\{T1, T2, T4\}$

$$OC_{\{T1, T2, T3\}} = OC_{T1} \times OC_{T2} \times OC_{T3}$$

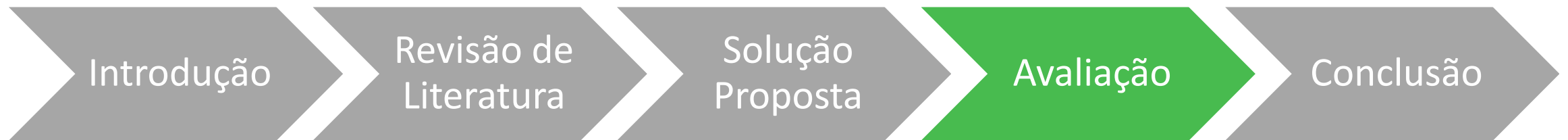
$$OC_{\{T1, T2, T4\}} = OC_{T1} \times OC_{T2} \times OC_{T4}$$

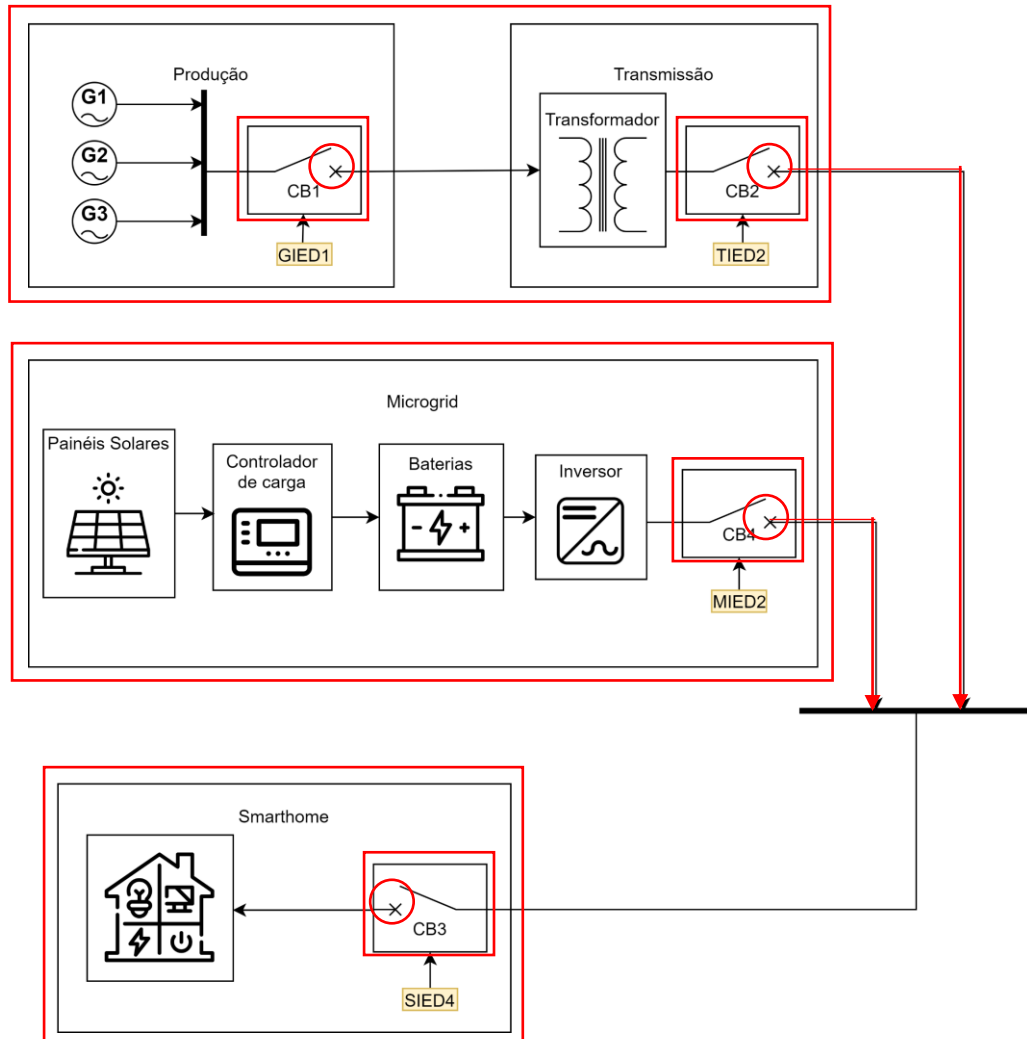


$$OC_{PN} = \text{média}(OC_{\{T1, T2, T4\}}, OC_{\{T1, T2, T4\}})$$

$$\text{Impacto} = 1 - OC_{PN}$$

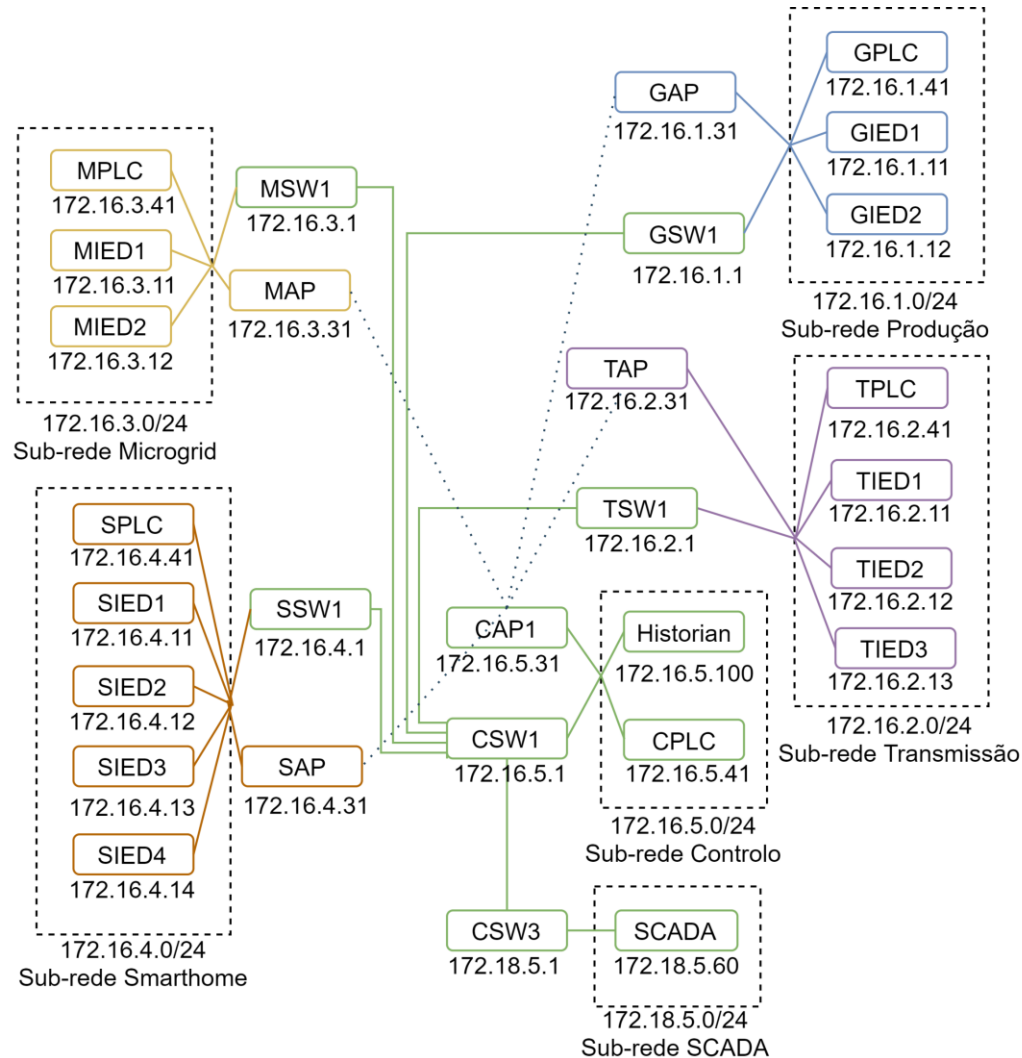
ESTRUTURA DA APRESENTAÇÃO





Rede Elétrica Inteligente em escala reduzida (EPIC)

- Fluxo de energia controlado por disjuntores
- Redundância no fornecimento de energia
- Fornecimento de energia garantido por CB1, CB2, CB3 OU CB4, CB3



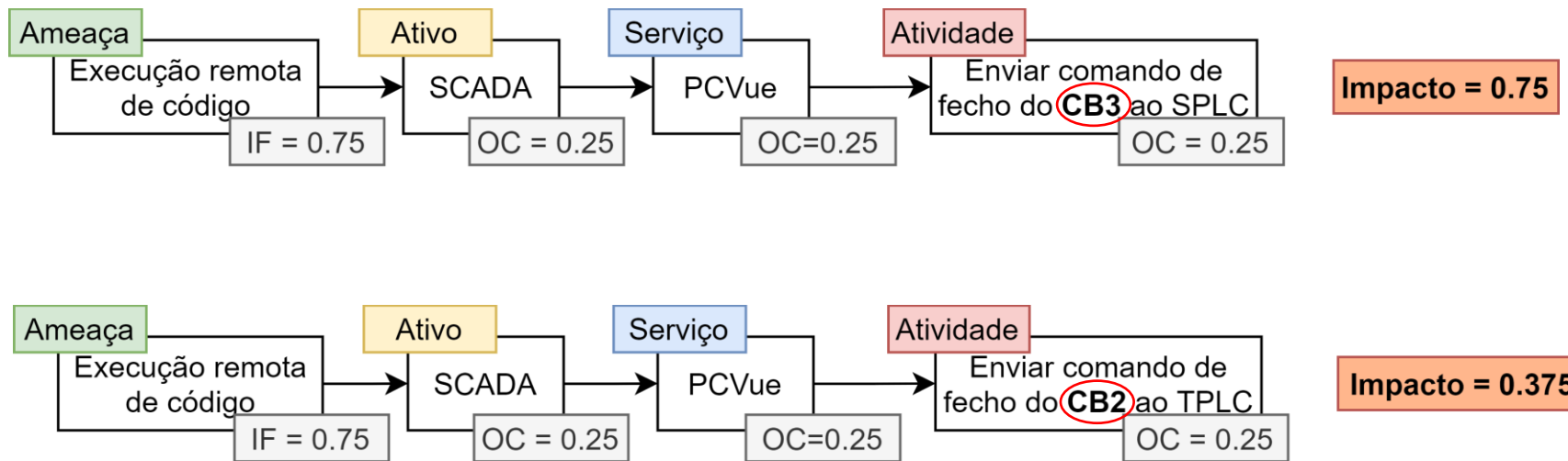
- AP - Access Point
- IED - Dispositivo Elétrico Inteligente
- SW - Network switch
- PLC - Controlador Lógico Programável
- SCADA - Sistema de supervisão e aquisição de dados

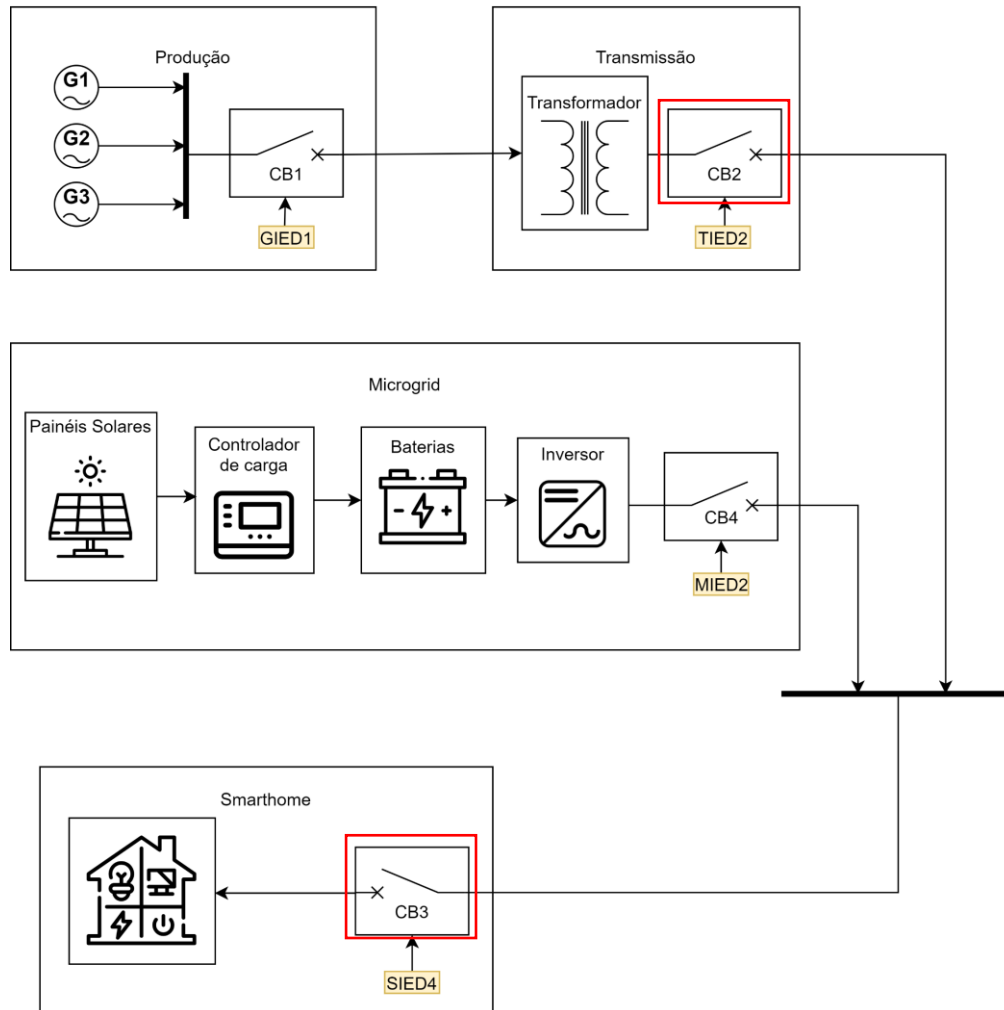
Tipo de Ativo	ID da Vulnerabilidade	Descrição	Pontuação CVSS
SCADA	CVE-2020-26867	Execução arbitrária de código	9.8
	CVE-2020-26868	Denial Of Service	7.5
	CVE-2020-26869	Divulgação de informação confidencial	7.5
	CVE-2019-0752	Execução remota de código	7.5
PLC	CVE-2018-5459	Execução de comandos não autorizados	9.8
IED	CVE-2019-10938	Execução arbitrária de código	9.8
	CVE-2019-19279	Denial Of Service	7.5



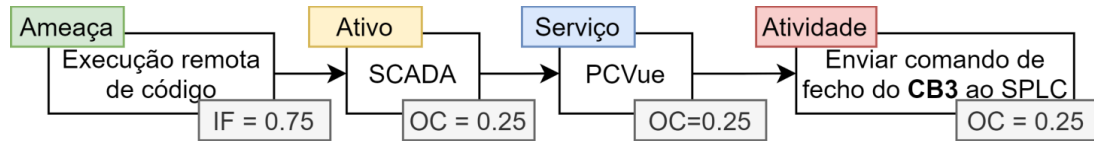
Ameaça de ponto de entrada considerada por defeito

De que forma o posicionamento das atividades dentro do processo-negócio tem influência no impacto?

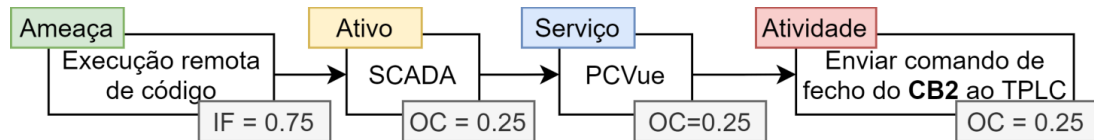




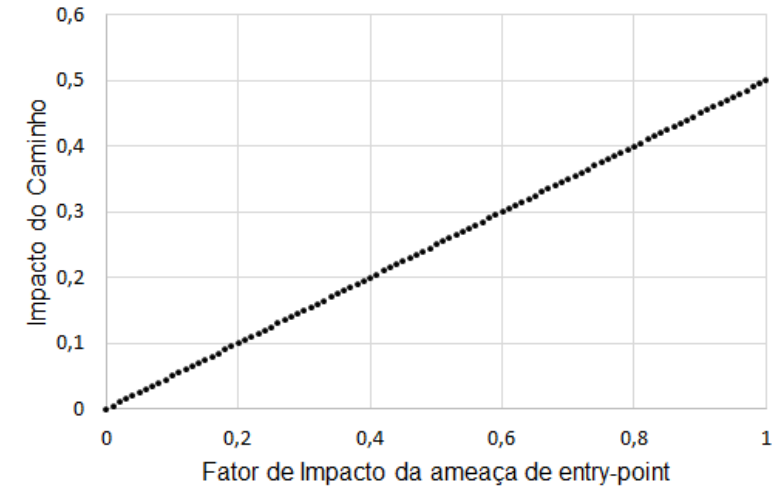
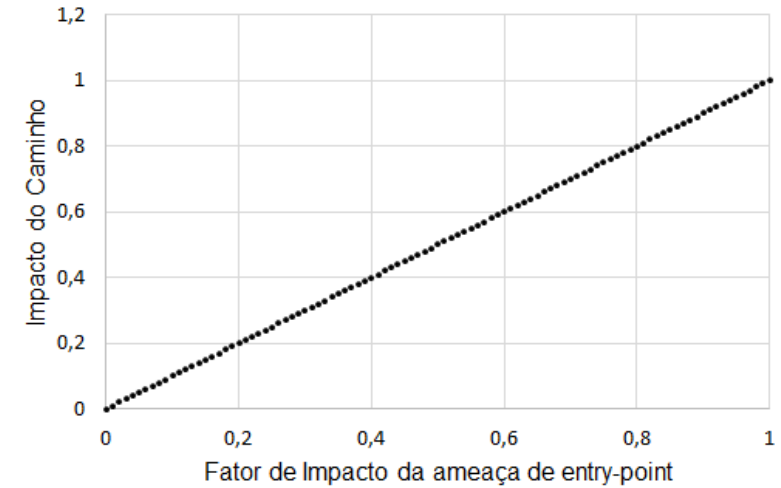
CB3 representa um papel mais crucial que o CB2, razão pela qual o primeiro caminho tem maior impacto



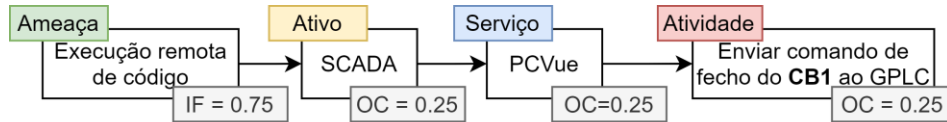
Impacto = 0.75



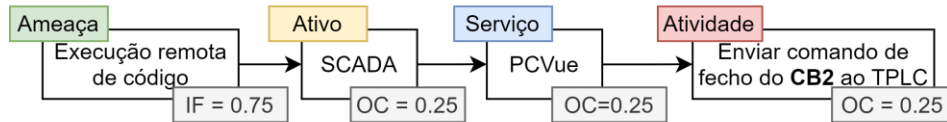
Impacto = 0.375



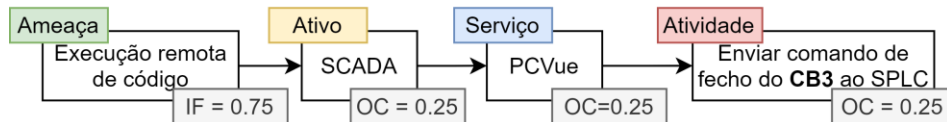
De que forma a combinação de caminhos triviais afeta o impacto?



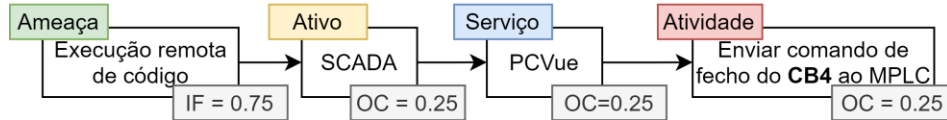
Impacto = 0.375



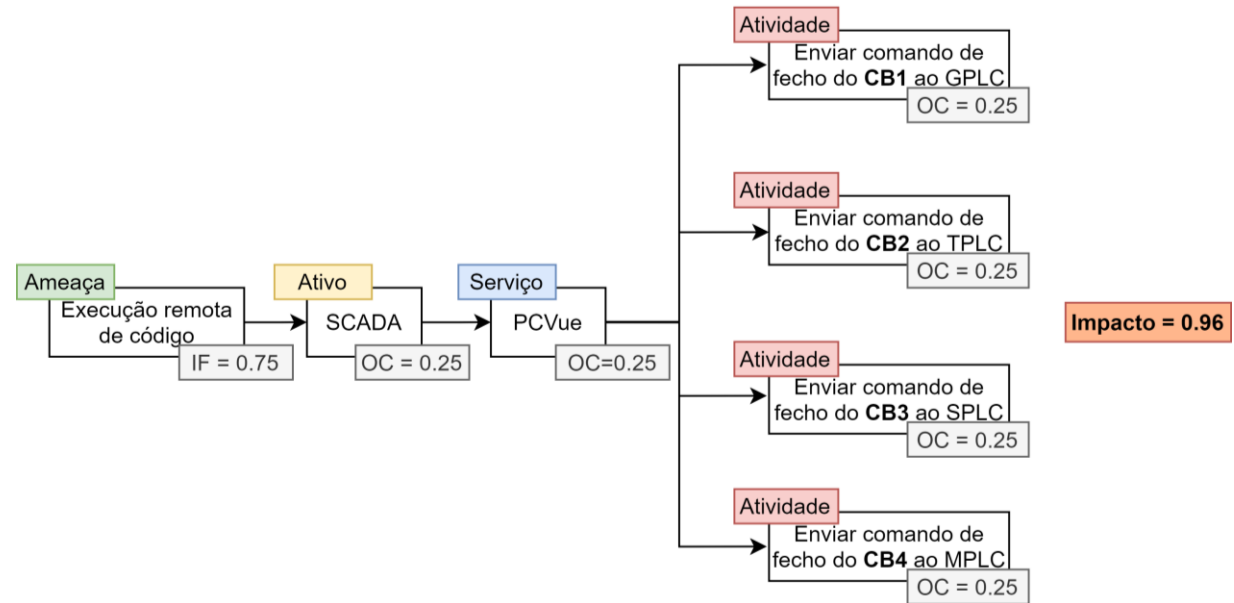
Impacto = 0.375



Impacto = 0.75



Impacto = 0.375

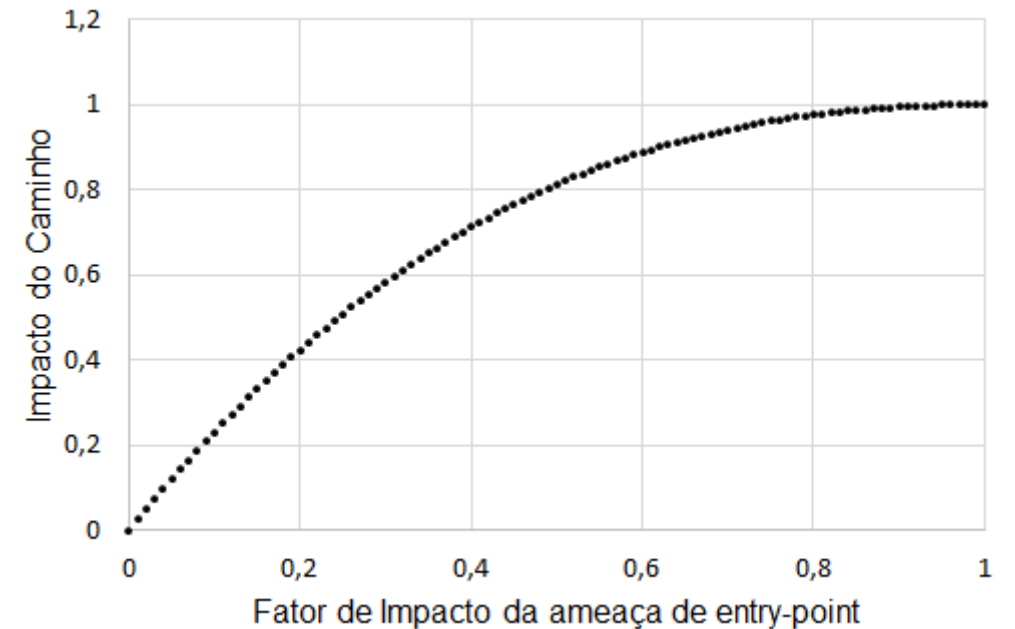
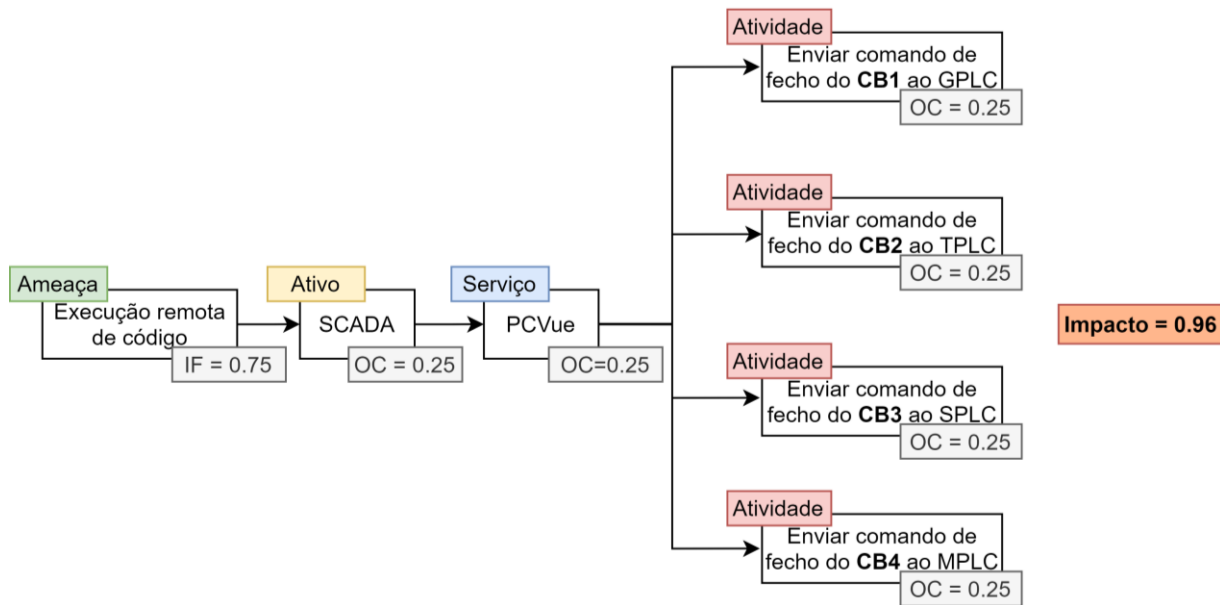


Impacto = 0.96

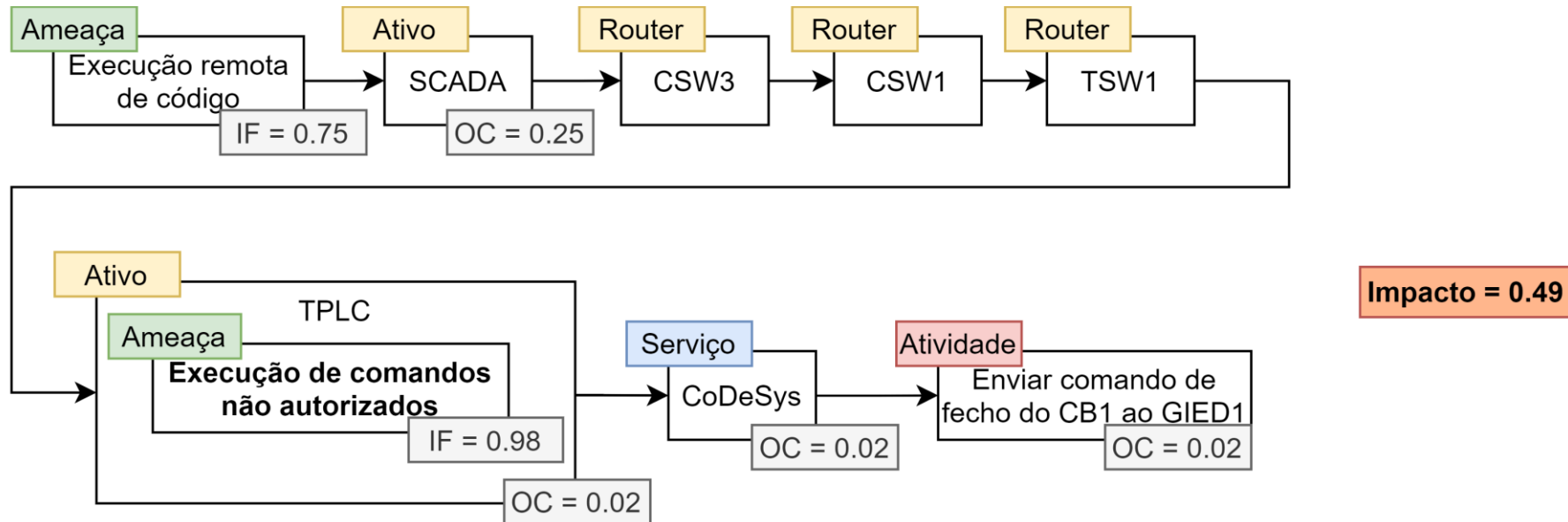
De que forma a combinação de caminhos triviais afeta o impacto?

Propriedade: Quando são agregados dois ou mais caminhos, o impacto resultante é sempre superior ou igual aos impactos dos caminhos individuais

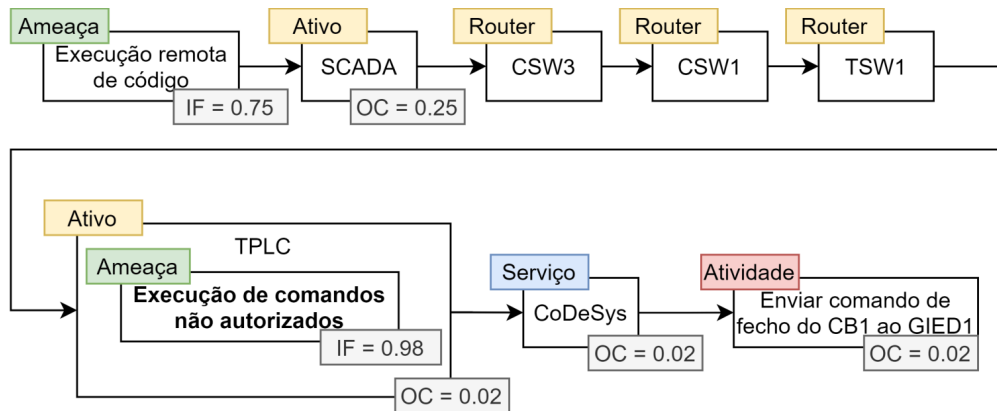
De que forma a combinação de caminhos triviais afeta o impacto?



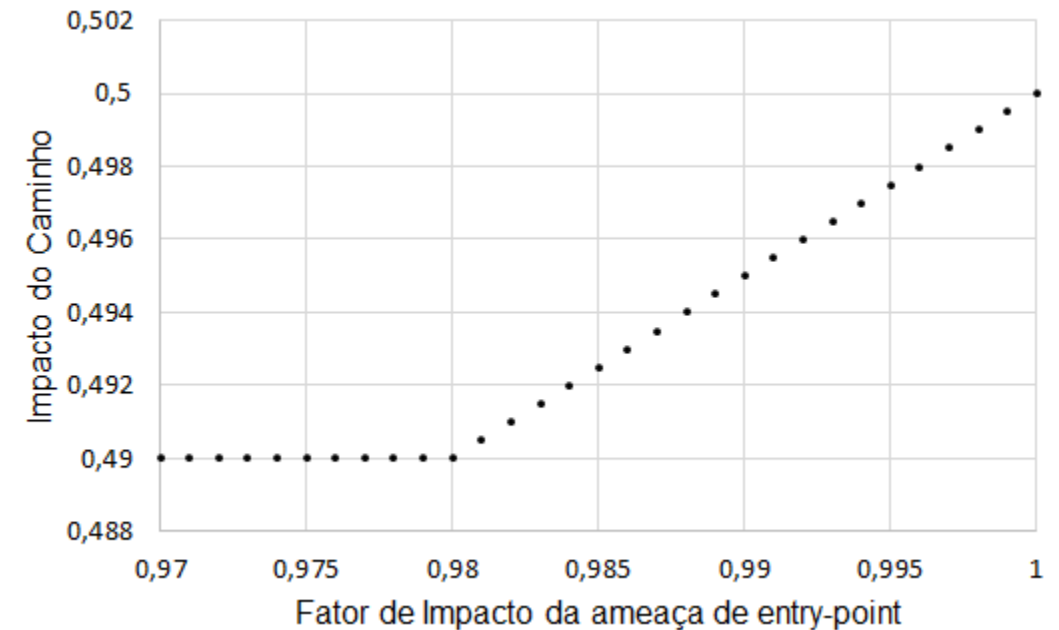
De que forma o facto de o atacante se mover lateralmente através da rede pode influenciar o impacto?

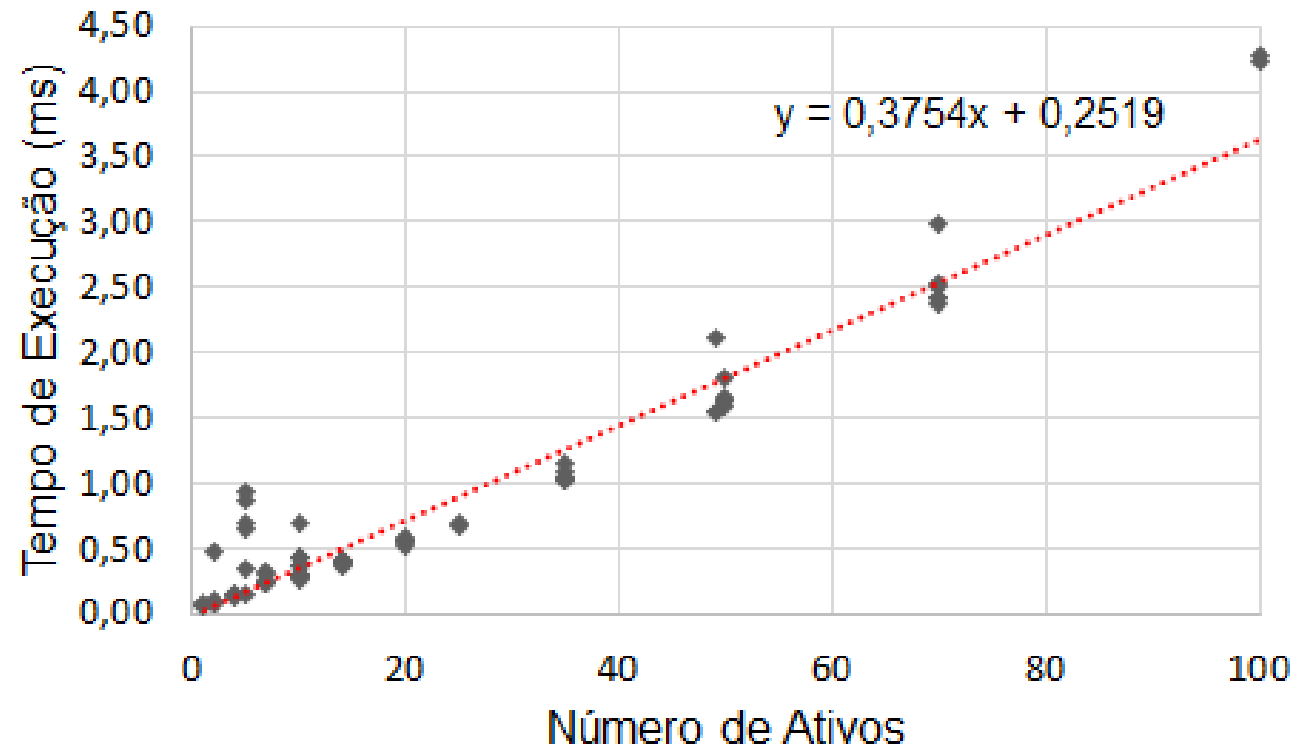


De que forma o facto de o atacante se mover lateralmente através da rede pode influenciar o impacto?



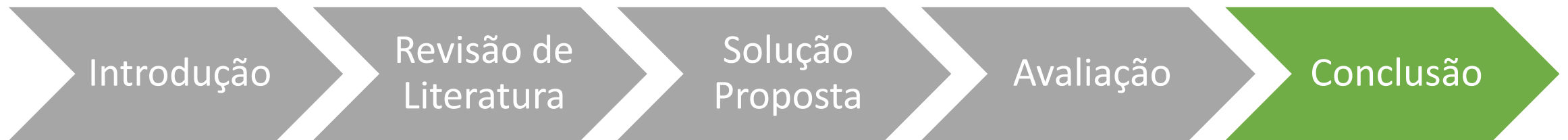
Impacto = 0.49





Complexidade: $O(n)$ → Solução é escalável

ESTRUTURA DA APRESENTAÇÃO



- **OBJETIVOS ALCANÇADOS**

- Quantificação de impacto de ciber-ataques nos processos-negócio das organizações → Identificação de ameaças prioritárias → Plano de gestão de risco
- Aplicação em Infraestruturas Críticas → Impacto de ciber-ameaças nos Processos Físicos

- **TRABALHO FUTURO**

- Impacto de ameaças tendo em conta os Efeitos em Cascata que podem originar das dependências entre diferentes infraestruturas

Obrigado pela atenção!