

Instituto Superior Técnico

MESTRADO INTEGRADO EM ENGENHARIA ELETROTÉCNICA E DE COMPUTADORES

Redes Móveis e Sem Fios

Lab 2

| Trabalho realizado por: | $N\'umero:$ |
|-------------------------|-------------|
| Diogo Moura | 86976 |
| Diogo Alves | 86980 |
| Luís Crespo | 87057 |

Turno L03 - Grupo 1 - 5a feira 14h:00m-15h30m

Conteúdo

| 1 | Intr | roduçã | 0 | 1 |
|---------------------------------------|------|-----------------------|--|---|
| 2 | Wo | rk Des | cription | 1 |
| | 2.1 | Config | guring an IPv4 Network | 1 |
| 2.2 IEEE 802.11 Access Network | | 802.11 Access Network | 1 | |
| | | 2.2.1 | How many BSSs and ESSs are there in this scenario? | 1 |
| | | 2.2.2 | In order to be able to communicate through the WLAN, the stations must engage in a | |
| | | | number of management procedures: Scanning, Authentication, Association. Calculate | |
| | | | how many data packets could be transmitted during the interval between the start of | |
| | | | Scanning and the end of Association | 1 |
| | | 2.2.3 | Why does the first ProbeReq get no answer from accessPoint1, while the second Pro- | |
| | | | beReq gets an answer? | 2 |
| 2.3 IP Networking and Mobility Issues | | | tworking and Mobility Issues | 3 |
| | | 2.3.1 | The IEEE 802.11 data packet sent by wirelessHost1 towards wiredHost1 or wiredHost2 | |
| | | | use three address fields of the IEEE 802.11 header. One of these fields contains the MAC | |
| | | | address of router1. How does wirelessHost1 know that IEEE 802.11 frames containing | |
| | | | IP packets sent towards wiredHost1 or wiredHost2 should be sent to router1? | 3 |
| | | 2.3.2 | Simulate the scenario during 400 s. Compare the total number of data packets sent by | |
| | | | the applications of wiredHost1 with the total number of packets received by the same | |
| | | | applications. Explain the results | 3 |
| | | 2.3.3 | How would you solve the problems identified in Q.2.3.2.? | 4 |



1 Introdução

Este trabalho destina-se a estudar os processos e protocolos envolvidos nas ligações *ad hoc* e a identificar e solucionar os problemas que surgem nessas mesmas redes, por exemplo, quando um nó da rede se movimenta.

2 Work Description

2.1 Configuring an IPv4 Network

Ver os ficheiros contidos em anexo.

2.2 IEEE 802.11 Access Network

2.2.1 How many BSSs and ESSs are there in this scenario?

Neste cenário existem dois BSS (Basic Service Set). Cada um é constítuído pelo respetivo access point e identificado pelo seu SSID. O primeiro BSS utiliza o accessPoint1 e o seu SSID é eduroam e o segundo BSS utiliza o access point 2 e tem como SSID INESC-ID.

Estes dois BSS pertencem a um único ESS (*Extended Service Set*). O ESS inclui também o *distribution* system (DS), que neste caso corresponde à rede de routers e computadores com fios à qual os access points estão ligados. O ESS permite que os hosts sem fios circulem entre os dois BSS sem que eles percam a conexão.

2.2.2 In order to be able to communicate through the WLAN, the stations must engage in a number of management procedures: Scanning, Authentication, Association. Calculate how many data packets could be transmitted during the interval between the start of Scanning and the end of Association.

O intervalo entre o início do scanning e o fim da association, isto é, o intervalo entre o primeiro Probe-Request do Host para o AP e o frame "AssocResp-OK" do AP para o Host é de 1.566128-0.263503=1.3011s. Cada pacote de dados tem 100B de payload mais 71B de overhead, perfazendo um total de 171B e é transmitido a um ritmo de 24Mbps. Admitindo que o tempo de transmissão e espera nos routers é desprezável face ao tempo de transmissão na rede sem fios, então seria possível transmitir $1.3011/\frac{171*8}{24*10^6} = 22826$ pacotes neste intervalo de tempo.

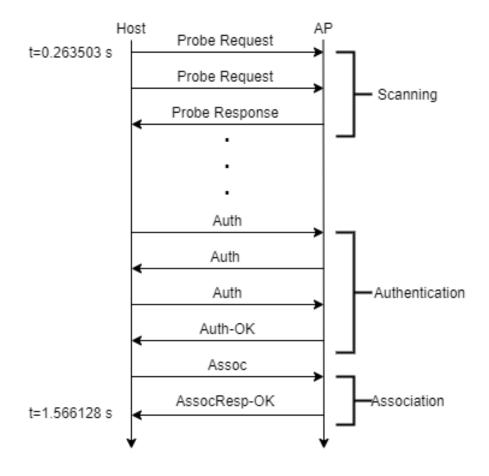


Figura 1: Diagrama temporal dos pacotes trocados durante o processo de associação

2.2.3 Why does the first ProbeReq get no answer from accessPoint1, while the second ProbeReq gets an answer?

O primeiro frame "Probe Request" enviado pelo wireless Host não obtém qualquer resposta de nenhum access point. Já o segundo frame obtém um resposta "Probe Response" do accessPoint1.

Observando o módulo mgmt da interface wireless wlan[0] do wirelessHost1, verifica-se que o atributo "scanning" tem o campo curChan igual a 0 quando é enviado o primeiro "Probe Request" e igual a 1 quando é enviado o segundo. De facto, na fase de "scanning", o wirelessHost envia um probe Request em cada canal (0, 1, 2, 3, 4) até obter uma resposta. Como cada canal corresponde a uma gama de frequências de operação diferente, e cada access point apenas opera num canal, o frame "Probe Response" só será enviado pelos access points que operarem no mesmo canal em que está o "Probe Request" enviado.

Neste caso, o *accessPoint1* opera no canal 1 e o *accessPoint2* opera no canal 3, o que explica o facto de não haver resposta ao primeiro *Probe* (canal 0), mas existir resposta ao segundo (canal 1).



2.3 IP Networking and Mobility Issues

2.3.1 The IEEE 802.11 data packet sent by wirelessHost1 towards wiredHost1 or wiredHost2 use three address fields of the IEEE 802.11 header. One of these fields contains the MAC address of router1. How does wirelessHost1 know that IEEE 802.11 frames containing IP packets sent towards wiredHost1 or wiredHost2 should be sent to router1?

No pacote de dados enviados do wirelessHost1 para o wiredHost1/wiredHost2, o campo "address3" do header IEEE802.11 tem o endereço MAC do router1. Para determinar o significado deste campo, olha-se para o campo "toDS" e "fromDS" deste header. Neste caso, "toDS" = TRUE e "fromDS" = FALSE, o que significa que o campo "address3" possui o "Destination Address". Assim surge a pergunta: como é que o wirelessHost sabe que os pacotes com destino ao wiredHost1/wiredHost2 devem ser enviados através do router1?

Para responder a este questão é necessário analisar os pacotes trocados antes da primeira tentativa de envio de um pacote do wirelessHost1 para um dos wired hosts. Verificou-se que, de modo a determinar o endereço MAC correspondente ao endereço IP do wiredHost1/2, o wirellesHost envia um pacote "ARPRequest" em que o campo "destIP" contém o endereço IP do wiredHost1/2. Como resposta a esta mensagem, recebe um pacote "ARPReply" em que o campo "srcIP" é de facto o endereço IP do wiredHost1/2, mas o campo "srcMAC" corresponde ao endereço MAC do router1. De facto, este pacote "ARPReply" teve origem no router1, uma vez que os pacotes com destino ao wiredHost1/2 serão reencaminhados através deste router, pelo que se um pacote da rede 10.0.1.0/24 tiver como IP de destino o endereço IP do wiredHost1/2, então deverá ter como "Destination Address" (campo "address3" do header MAC) o endereço MAC do router1.

Assim, ao receber o "ARPReply", o wirelessHost1 atualiza a sua tabela ARP de forma a associar o endereço IP do wirelHost1/2 ao endereço MAC do router1.

2.3.2 Simulate the scenario during 400 s. Compare the total number of data packets sent by the applications of wiredHost1 with the total number of packets received by the same applications. Explain the results

Ao correr o cenário durante 400s e observar os resultados, verifica-se que os wiredHost1 e wiredHost2 enviam cada um 400 pacotes, mas só recebem 187. Já o wirelessHost1 recebe 374 e envia também 374 (correspondestes ao echo dos pacotes recebidos). Assim, podemos concluir que todos os pacotes enviados pelo wirelessHost1 são recebidos pelos wiredHost1 e wiredHost2, uma vez que 187+187=374, mas nem todos os pacotes enviados pelos wiredHost1/2 são recebidos pelo wirelessHost1. Observando o diagrama temporal



dos pacotes recebidos pelo wirelessHost1 (figura 2), verifica-se que os pacotes apenas são recebidos no inicio e no fim da simulação, que corresponde ao período em que este se encontra associado ao accessPoint1. Quando o wirelessHost1 está associado ao accessPoint2, não existem pacotes recebidos. De facto, quando o wirelessHost1 se associa ao accessPoint2, este deixa de receber pacotes do accessPoint1. Como os wiredHosts enviam sempre os pacotes para o mesmo endereço IP (10.0.1.2, que é o endereço de IP fixo do wirelessHost1), eles vão sempre inevitavelmente parar ao accessPoint1, uma vez que as tabelas de encaminhamento dos routers também são fixas.

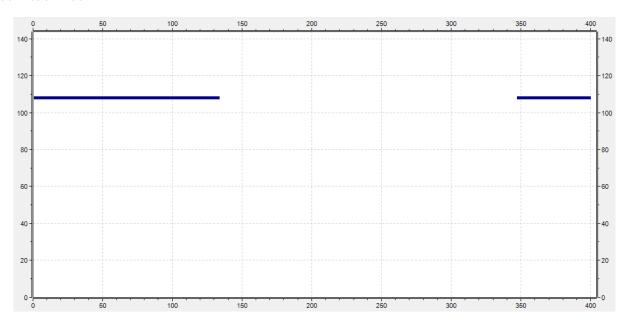


Figura 2: Diagrama temporal dos pacotes recebidos pelo wirelessHost1

2.3.3 How would you solve the problems identified in Q.2.3.2.?

Para resolver este problema teremos que utilizar mobile IP tunneling.

Este processo é constituído por 3 fases:

- Agent Discovery o nó descobre os seus foreign agent e home agent.
- Registration o nó regista a sua localização atual nos foreign agent e home agent
- Tunneling um túnel bi-direcional é estabelecido pelo home agent para o care of address (nova localização do nó na rede remota), para fazer routing dos pacotes para o nó móvel, enquanto o mesmo se desloca



Agent Discovery

Durante a fase Agent Discovery, o home agent e o foreign agent anunciam os seus serviços à rede, utilizando o ICMP Router Discovery Protocol (IRDP). O nó móvel escuta estes anúncios para determinar se está ligado à sua rede de origem (home network) ou a outra (foreign network).

Se um nó móvel determinar que está ligado a uma foreign network, tenta adquirir um care of address.

Registration

O nó móvel, o foreign agent e o home agent trocam mensagens e autenticam-se para estabelecer uma ligação de tunneling. O nó móvel pode registar-se novamente antes que o tempo de vida do seu registo expire.

O foreign agent adiciona o nó móvel à sua lista de visitantes e estabelece um túnel para o home agent, criando uma entrada de routing para entregar os pacotes ao home address.

Tunneling

O tunneling tem duas funções principais: encapsulamento dos pacotes de dados para chegar ao endpoint do túnel e desencapsulamento dos pacotes quando são entregues ao endpoint. O nó móvel envia os pacotes utilizando o seu home IP address, mantendo a aparência de que permanece na sua rede, mesmo quando se desloca para foreign networks.

Pacotes de dados endereçados para o nó móvel são encaminhados para a sua *home network*, onde o *Home agent* interceta e faz *tunneling* dos mesmos para o *care-of address*, destinado ao nó móvel, como representado na figura 3.

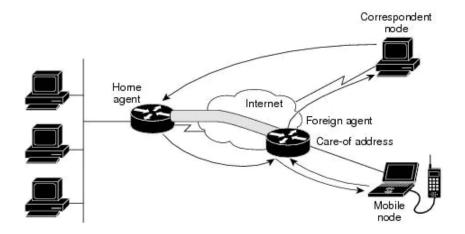


Figura 3: Packet Forwarding



Quando o nó móvel envia pacotes o foreign agent faz tunneling dos mesmos. Como os pacotes do nó móvel mostram a home network como fonte dentro da foreign network, uma access control list nos routers chamada de ingress filtering descarta os pacotes em vez de os encaminhar. Uma funcionalidade chamada de Reverse Tunneling resolve este problema, fazendo com que o foreign agent faça tunneling dos pacotes para o home agent quando os recebe do nó móvel, como está representado na figura 4.

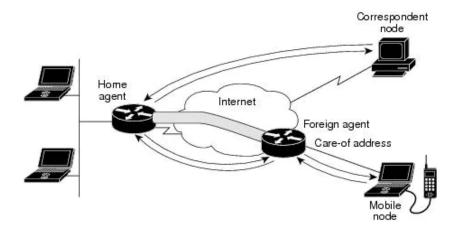


Figura 4: Reverse Tunneling

Mapeando estas entidades para o nosso caso, o Mobile Node será o wirelessHost1, o Home Agent será o accessPoint1 e a Home Network a rede com SSID eduroam. O Foreign Agent será o accessPoint2 e a Foreign Network será a rede INESC-ID. O Care of Address será o novo endereço do wirelessHost1 nesta rede (que poderá ser obtido por DHCP). Por fim, os Correspondent Nodes seráo os wiredHost1 e wiredHost2.