

# Microprocesoare, Microcontrolere –Prelegere 5, partea I-a

## 1. Temporizatoare și numărătoare (Timer and counters). Generalități.

Marea majoritate a aplicațiilor pentru microcontrolere necesită măsurarea timpului: cât timp încălzim mâncarea la cuptorul cu microunde, cât timp spală rufele mașina de spălat, etc. Până în prezent se pot imagina două modalități de măsurare a timpului. Ambele modalități se bazează pe același principiu: executarea de către procesor a unei instrucțiuni cod mașină necesită un timp bine precizat. În consecință, dacă procesorul a executat  $n$  instrucțiuni timpul scurs se află prin însumarea timpilor de execuție a celor  $n$  instrucțiuni.

**Prima modalitate** de a măsura trecerea timpului a fost folosită în laboratorul blink. Programul blink este reluat în continuare:

```
#define P 125000L
#define DF 50L
#define TH (P*DF/100)
//125L = 1ms

int main(){
    volatile long i;
    DDRA=0xff;
    i=0;

    while(1){
        if(i==0)
            PORTA=1; //aprinde LED-ul

        if(i==TH)
            PORTA=0; //stinge LED-ul

        i++;
        if(i==P)
            i=0; //a trecut o secunda
    }
}
```

În acest program trecerea timpului este măsurată prin intermediul numărului de execuții ale buclei principale `while(1)`. Din păcate, chiar și din acest exemplu simplu, se observă că timpul de execuție al buclei nu este întotdeauna același. Orice execuție a buclei înseamnă executarea instrucțiunilor scrise cu negru bold. Există însă o buclă în care se execută suplimentar instrucțiunea care aprinde LED-ul, o a doua buclă în care se stinge LED-ul și o a treia buclă în care se face `i=0`. Aceste trei bucle for avea un timp de execuție diferit de timpul de execuția a celorlalte 124997 de bucle. În cazul clipirii LED-ului această diferență între timpii de execuție este imposibil de observat și poate fi acceptată.

În anumite cazuri însă situația este mult mai proastă. În continuare este prezentată structură probabilă a buclei principale:

```
int main(){
    while(1){
        //citește intrările i1,i2,...ik. Consumă Tin
        if(i1 ..... ) //Consumă Tv1
            //calcul 1; Consuma Tc1

        if(i2 ..... ) //Consumă Tv2
            //calcul 2; Consuma Tc2

        //.....
        if(ik ..... ) //Consumă Tvk
    }
}
```

```

        //calcul k; Consuma Tck

        //actualizează ieşirile. Consumă Tout
    } //end while 1
}

```

Mai întâi programul citeşte intrările  $i_1, i_2, \dots, i_k$ . Citirea intrărilor necesită timpul  $T_{in}$ . Apoi fiecare intrare este testată pentru a vedea dacă este îndeplinită o condiţie specifică. Executarea unui test consumă timpul  $T_{v_i}$  (timp de verificare pentru intrarea  $i$ ). În funcţie de rezultatul testului se execută sau nu anumite calcule. Timpul consumat pentru executarea calculului  $i$  se notează  $T_{c_i}$ . În final se actualizează ieşirile, operaţie care consumă timpul  **$T_{out}$** . Dacă toate condiţiile din instrucţiunile *if* sunt evaluate la fals, timpul de execuţie este cel mai mic cu putinţă şi are valoarea:

$$T_{min} = T_{in} + T_{v_1} + T_{v_2} + \dots + T_{v_k} + T_{out}$$

În schimb, dacă toate condiţiile din instrucţiunile *if* sunt evaluate la adevărat, timpul de execuţie este cel mai mare cu putinţă şi are valoarea:

$$T_{max} = T_{in} + T_{v_1} + T_{c_1} + T_{v_2} + T_{c_2} + \dots + T_{v_k} + T_{c_k} + T_{out} = T_{in} + T_{v_1} + T_{v_2} + \dots + T_{v_k} + T_{out} + T_{c_1} + T_{c_2} + \dots + T_{c_k} = \\ = T_{min} + T_{c_1} + T_{c_2} + \dots + T_{c_k}.$$

Din analiza anterioară rezultă că pot exista variaţii mari între timpul minim şi cel maxim de execuţie a buclei.

**A doua modalitate** de a măsura trecerea timpului este să executăm o buclă `for` cu corpul vid, cum ar fi `for(i=0; i<125000UL; i++){}`. Această metoda este mult mai precisă dar are dezavantajul că atât timp cât se numără nu se mai pot executa alte acţiuni deoarece toată forţa de calcul a procesorului este folosită în ciclul `for`. Cu toate acestea metoda este uneori utilizată, în special pentru intervale mici de timp, de ordinul microsecundelor sau al zecilor de microsecunde.

Ambele metode de măsurare a timpului prezentate anterior prezintă dezavantaje: ori sunt foarte imprecise, ori consumă forţă de calcul. Rezolvarea acestei probleme se bazează pe modul în care oamenii execută acţiuni la anumite momente de timp: **ceasul cu alarmă** sau **temporizatorul cu alarmă**. De exemplu, pentru a încălzi mâncarea cinci minute la cuptorul cu microunde setăm temporizatorul la cinci minute iar când acesta ajunge la zero se va activa o alarmă sonoră. Putem executa orice altă acţiune cât timp funcţionează temporizatorul dar când auzim alarma ne vom întrerupe activitatea curentă, vom executa acţiunea cerută de scurgerea timpului programat şi apoi ne vom relua activitatea întreruptă.

**La microcontrolere rolul ceasului sau al temporizatorului este îndeplinit de numărătoare** iar rolul alarmei este îndeplinit de sistemul de întreruperi. Întreruperile se vor trata într-o prelegere viitoare.

## 2. Structura generală a unui counter/timer

Măsurarea trecerii timpului necesită numărătoare. Un numărător binar este o maşină secvenţială Moore la care starea următoare se obţine din starea prezentă la care se adună sau se scade unu. Dacă se adună 1 spunem că numărătorul numără înainte iar dacă se scade 1 spunem că numărătorul numără înapoi. Schimbarea stării numărătorului are loc pe unul din fronturile semnalului de ceas (de regulă pe frontul ridicător). Astfel, numărătorul va avea:

- **intrare de ceas** - **CLK** (clock),
- **n ieşiri**: **Q[n-1:0]** şi
- intrare de **direcţie**. Această intrare se poate numi **UP** sau U/D. Pentru  $UP = ,1'$  numărătorul numără în sens crescător iar pentru  $UP = ,0'$ , în sens descrescător.

În afară de intrarea de ceas CLK și ieșirile Q, numărătorul mai poate fi încărcat paralel, la fel ca un registru. Pentru încărcare paralelă sunt necesare:

- **$n$  intrări de date  $D[n-1..0]$**  și o
- intrare de control a încărcării **LD – Load**. Ideea este să putem seta valoarea stării următoare a numărătorului indiferent de valoarea stării prezente. Setarea se face prin activarea intrării **LD**. Valoarea stării următoare se stabilește prin intermediul a celor  $n$  intrări de date  **$D[n-1..0]$** . De exemplu, dacă la un numărător pe 3 biți se adaugă încărcarea paralelă se poate obține secvența:  $\dots \rightarrow 000 \rightarrow 001 \rightarrow 101 \rightarrow 110 \rightarrow 111 \rightarrow 000 \rightarrow \dots$ . Starea **101** s-a obținut prin încărcare paralelă. Dacă încărcare paralelă nu ar fi fost activă pe starea 001, în loc de **101** starea următoare ar fi fost 010.

Încărcarea paralelă permite generarea de intervale de timp programabile tip temporizator. De exemplu, dacă se dorește ca aplicația să aștepte un interval de timp de 1 ms iar perioada ceasului CLK este de 1  $\mu$ s, se încarcă numărătorul cu valoarea 1000, numărătorul începe să numere înapoi și după 1000 de impulsuri de ceas atinge valoarea zero. Între momentul încărcării și momentul atingerii valorii zero trece 1 ms.

În afară de semnalele trecute în revistă anterior, un numărător mai poate fi prevăzut cu:

- Intrare de validare a numărării – **CE** (Clock Enable). Dacă CE este ,0' numărătorul ignoră semnalul de ceas și își conservă starea.
- Intrare de ștergere **CLR**-Clear. Dacă **CLR** este activ, starea numărătorului devine 0...000, adică toate ieșirile Q devin zero. Intrările CLR și LD pot fi de tip sincron sau asincron, în funcție de implementare.
- **TC** – Terminal Count. Este o ieșire activă pe durata stării finale. Dacă numărătorul numără înainte starea finală este starea în care toți biții numărătorului au valoarea ,1' iar dacă numărătorul numără înapoi este starea în care toți biții sunt ,0'. **Atenție:** după ce un numărător atinge starea finală numărarea nu se oprește ci continuă cu prima stare. De exemplu, un numărător binar pe doi biți numără înainte astfel:  $\dots \rightarrow 00 \rightarrow 01 \rightarrow 10 \rightarrow 11 \rightarrow 00 \rightarrow 01 \rightarrow 10 \rightarrow 11 \rightarrow 00 \rightarrow \dots$  „00” este prima stare iar „11” este starea finală. Semnalul **TC** este activ o perioadă de ceas din  $2^n$  perioade. În exemplul anterior TC este activ din 4 în 4 perioade de ceas. În momentul în care numărătorul trece din starea finală în prima stare spunem că numărătorul ciclează, adică începe un nou ciclu de numărare.

Numărătorul generic prezentat mai sus se conectează la un sistem cu microprocesor. Modul în care se face această conectare este detaliat în continuare.

## 1.1 Conectarea numărătorul cu procesorul

Numărătorul se mapează în spațiul de adrese al procesorul la fel ca un registru paralel-paralel și astfel numărătorul devine un port buffer. Portul buffer a fost prezentat în prelegerea 2, figura 1. Scrierea acestui port înseamnă încărcarea paralelă a numărătorului iar citirea înseamnă citirea stării numărătorului.

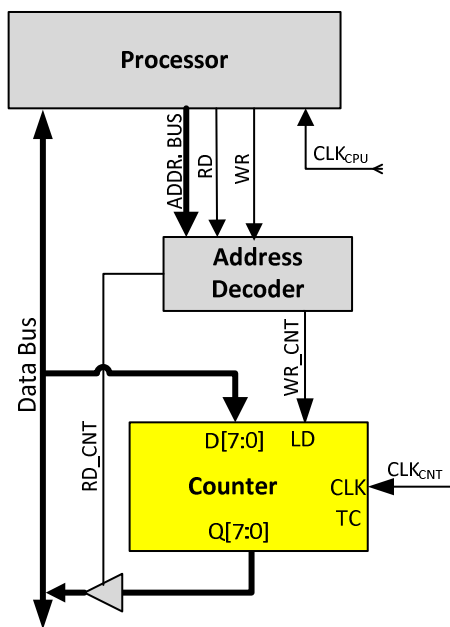


figura 1

În figura 1 este prezentată conectarea unui numărator pe 8 biți la un procesor cu magistrala de date tot de 8 biți.

Decodificatorul de adrese ADDRESS DECODER generează semnalele WR\_CNT și RD\_CNT. Semnalul WR\_CNT se activează când procesorul execută o scriere la adresa alocată număratorului iar semnalul RD\_CNT se activează când procesorul execută o citire la adresa alocată număratorului. Decodificarea adreselor și decodificatorul de adrese sunt prezentate pe larg în prelegerile 1 și 2.

Cele spuse anterior sunt adevărate dacă numărul de biți ai număratorului este egal cu lățimea magistralei de date a procesorului. Deoarece ATmega16 are magistrala de date de 8 biți, rezultă că număratorul trebuie să aibă tot 8 biți. Există însă multe aplicații pentru care 8 biți nu sunt suficienți. În acest caz număratorul se va implementa pe 16. Un numărator pe 16 biți va ocupa două adrese procesor.

## 1.2 Prescalerul

Următoarea secțiune a schemei de conectarea a număratorului la procesor o constituie **secțiunea de generare și selecție a ceasului de numărare**.

Așa cum s-a discutat anterior, măsurarea timpului scurs este o operație necesară în marea majoritate a aplicațiilor de control. Intervalele de timp care trebuiesc măsurate variază de câteva microsecunde la minute sau ore. În cele ce urmează vom presupune că semnalul de ceas al microcontrolerului are frecvență de 10MHz (perioada de 100 ns), deoarece marea majoritate a microcontrolerelor au frecvența ceasului în jurul acestei valori. Un numărator pe 8 biți evoluează în plaja 0 – 255 și astfel intervalul maxim de timp care poate fi măsurat fără ca număratorul să cicleze este  $255 \cdot 100\text{ns} = 25,5 \mu\text{s}$ . Acuratețea măsurării este de un impuls de ceas, adică 100 ns.

Pentru a măsura intervale de timp mai mari există două soluții: să mărim numărul de biți pe care se face numărarea la 16, 24 sau 32 de biți sau să scădem frecvența ceasului număratorului. Creșterea numărului de biți pe care se face numărarea are dezavantajul creșterii complexității hardware-ului iar scăderea frecvenței are dezavantajul scăderii preciziei. De exemplu, dacă am scădea frecvența ceasului de numărare de la 10 MHz la 5 MHz perioada ar crește de la 100 ns la 200 ns. În acest caz precizia ar fi de 200 ns, adică la jumătate.

Soluția aleasă de toți producătorii de microcontrolere este **scăderea frecvenței ceasului** număratorului deoarece în majoritatea aplicații nu sunt necesare simultan o precizie mare și un interval de timp mare. Ce sens ar avea ca timpul de spălare la o mașină de spălat sau timpul de încălzire la un cuptor cu microunde să fie măsurat cu o precizie de 100 ns? În acest caz o precizie de o zecime de secundă este mai mult decât suficientă.

Pentru scăderea frecvenței, ceasul de numărare se obține prin divizarea ceasului procesorului cu o putere a lui 2, fiind uzuale frecvențele  $f_{\text{CLK\_CPU}}/8$ ,  $f_{\text{CLK\_CPU}}/64$ ,  $f_{\text{CLK\_CPU}}/256$ ,  $f_{\text{CLK\_CPU}}/512$  și  $f_{\text{CLK\_CPU}}/1024$ . Aceste frecvențe nu sunt standard și diferă de la producător la producător și chiar de la microcontroler la microcontroler, chiar dacă sunt fabricate de același producător. Blocul care divizează ceasul procesor la 8, 64, ..., 1024 se numește **prescaler**. Această denumire este folosită de toți producătorii de microcontrolere. În figura 2 este prezentat prescalerul precum și celelalte blocuri din secțiunea de generare și selecție a ceasului de numărare.

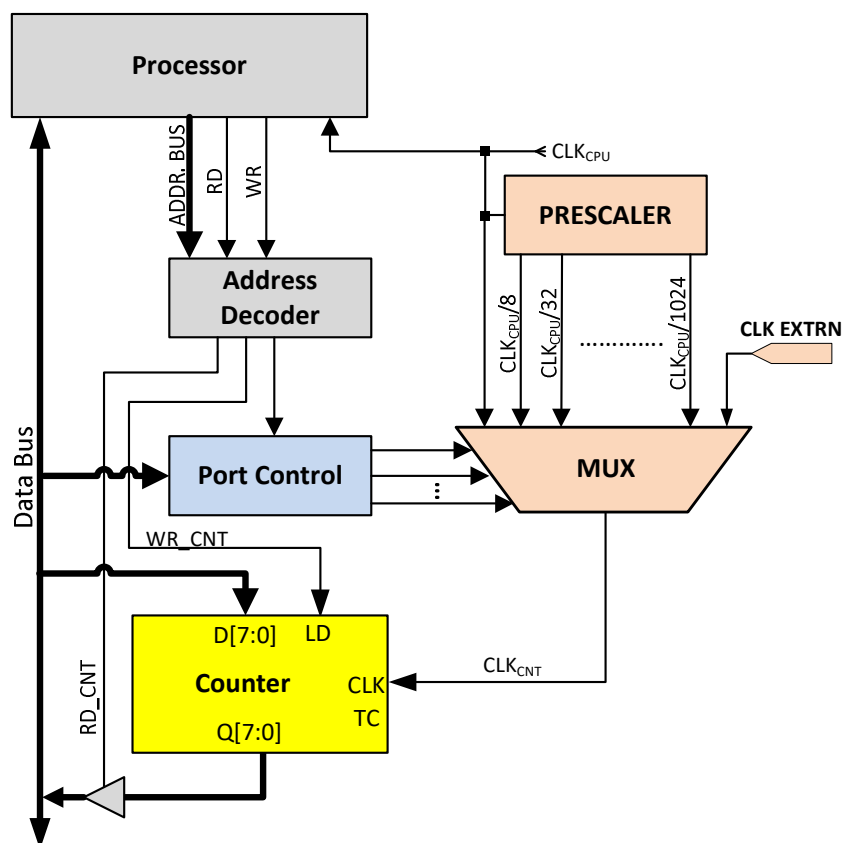


figura 2

Următorul element din secțiunea de generare și selecție a ceasului de numărare este un multiplexor care primește la intrare ceasul procesor plus ceasurile obținute prin divizarea ceasului procesor și generează la ieșire ceasul numărătorului, notat  $CLK_{CNT}$ . Acest multiplexor se numește MUX în figura 2. Intrările de selecție ale multiplexorului MUX sunt conectate la un port de ieșire, fiind astfel sub controlul software-ului. Portul de ieșire prin care se selectează ceasul de numărare constituie **portul de control al numărătorului** și este denumit PORT CONTROL în figura 2. Pentru selecția ceasului de numărare nu sunt necesari toți biții portului de control; ceilalți biții vor controla funcții ce vor fi discutate în scurt timp.

În afară de măsurarea scurgerii timpului mai există o operație care trebuie implementată în multe aplicații micro, și anume **numărarea evenimentelor** externe. Un exemplu îl constituie numărarea persoanelor care au intrat într-un magazin. Pentru aceasta, la intrarea magazinului se montează un senzor care oferă un impuls la fiecare trecere a unei persoane. Acest impuls, numit în continuare **CLK EXTERN**, poate fi folosit de un numărător pentru contorizarea evenimentelor. Pentru această operație numărătorul trebuie să numere înainte. Semnalul CLK EXTERN necesită o intrare suplimentară în multiplexorul MUX din figura 2.

### 1.3 Indicatorul de ciclare (Timer overflow - TOV)

Următoarea operație implementată de toate numărătoarele din microcontrolere o constituie **extensia software a numărului de ranguri** pe care se face numărarea. Așa cum s-a precizat anterior numărătorul numără pe 8 sau 16 biți. În figura 1 numărătorul numără pe 8 biți, ceea ce înseamnă că valoarea maximă pe care o poate atinge este 255. Pentru a putea număra mai mult de 255 de impulsuri de ceas software-ul trebuie să detecteze când s-a atins starea finală 255 și apoi să incrementeze o variabilă. Această variabilă constituie extensia software a numărătorului. Astfel numărul de impulsuri de ceas va fi contorizat de variabila software concatenată cu numărătorul hardware.

Pentru ca lucrurile să fie mai clare se va considera **următoarea analogie**: dispunem doar de un **cronometru care indică numai secunde** și se cere să măsurăm timpul în secunde, minute și ore.

Cronometru este un ceas analogic care are numai secundar. Soluția evidentă în acest caz este să monitorizăm **continuu** cronometru și la fiecare trecere a limbii prin 60 să notăm pe o hârtie că a mai trecut un minut. Pe hârtie putem să ținem evidența timpului scurs în minute și ore iar secunde sunt indicate de cronometru.

Dezavantajul acestei soluții este că necesită monitorizarea continuă a cronometrului, adică nu trebuie să ne dezlipim ochii de pe acesta. Evident, această soluție este inacceptabilă. Soluția corectă este să dotăm cronometru cu **alarmă** și să desfășurăm alte activități în paralel cu numărarea. Când auzim alarma **întrerupem** activitatea curentă, actualizăm timpul pe hârtie și apoi ne **reluăm** activitatea întreruptă. Alarma este un indicator acustic care devine activ când secundarul trece prin 60. Indicația acustică rămâne activă până când este apăsă un buton de anulare. Mai întâi ne vom ocupa de alarmă.

Numărătorul din microcontroler este cronometru din exemplu anterior cu deosebirea că starea finală a cronometrului este 60 iar cea a numărătorului este 255 (dacă numărarea se face pe 8 biți). În ceea ce privește indicatorul care precizează trecerea prin starea finală, numărătorul are o deja o ieșire numită TC – Terminal Count – care semnalizează ca numărătorul se află în starea finală. Descrierea ieșirii TC s-a făcut la începutul acestui capitol.

Problema cu TC este că acesta este activ doar pe starea finală, adică pe durata unui singur impuls de ceas, ceea ce este prea puțin. În analogia cu cronometru cu alarmă este ca și cum alarma ar fi activă doar o secundă. Cum timpul de execuție al buclei principale `while(1)` poate fi și de ordinul zecilor de milisecunde, generarea alarmei din TC necesită circuitele logice din figura următoare:

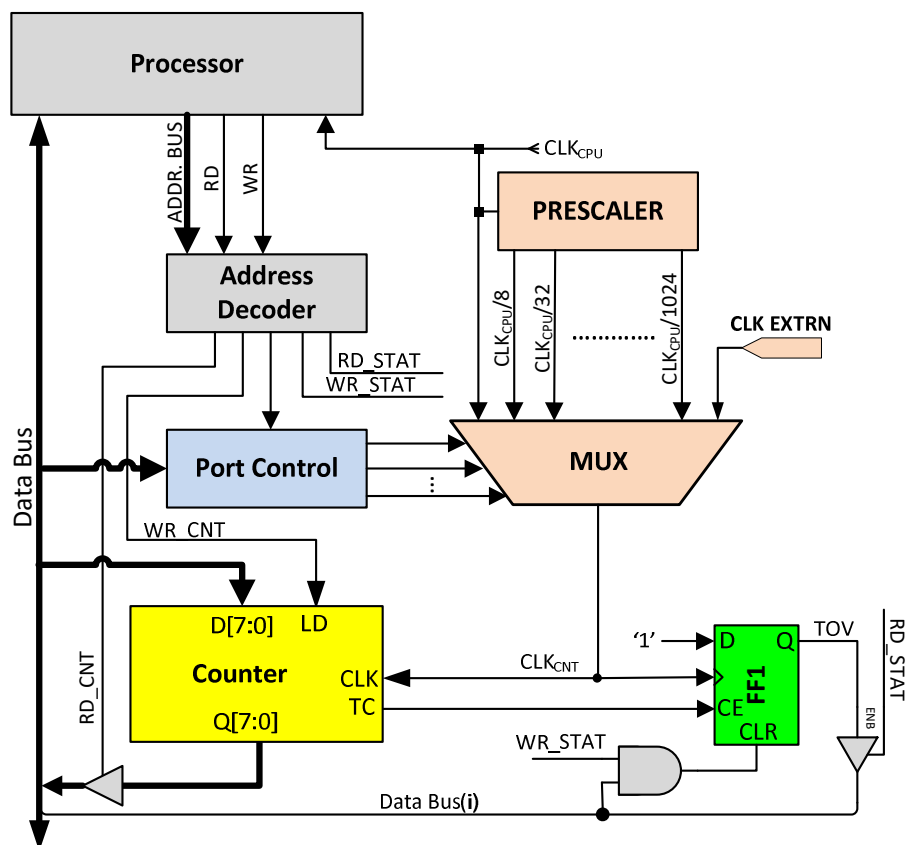


figura 3

Ieșirea TC a numărătorului se conectează la intrarea validare CE a unui bistabil care are intrarea D conectată la constanta ,1' și intrarea CLK la ceasul numărătorului. Când numărătorul ajunge în starea 255 semnalul TC devine activ astfel încât **următorul** front al ceasului va înscrie ,1'-ul în bistabil. Ieșirea bistabilului va rămâne ,1' indiferent de valoarea ulterioară a lui TC. Bistabilul care indică ciclarea este notat **TOV** (Timer **O**Verflow) și referința lui este FF1 în figura 3. Acest bistabil este bitul *i* dintr-un port

de intrare/ieșire al microsistemului și are alocată o adresă în spațiul de adrese procesor. Acest port constituie portul de stare al numărătorului.

Decodificatorul de adrese ADDRESS DECODER generează semnalele RD\_STAT și WR\_STAT. Semnalul RD\_STAT se activează când procesorul execută o citire de la adresa alocată portului de stare iar WR\_STAT atunci când se execută scriere. De remarcat că scrierea bitului  $i$  din portul de stare nu se face în mod obișnuit, adică valoarea scrisă devine noua stare a bistabilului. Scrierea obișnuită se face prin intermediul intrării D a bistabilului, dar în cazul bistabilului FF1 intrarea D este conectată permanent la  $,1'$ , după cum s-a discutat anterior. Deoarece intrarea D nu este liberă, semnalul WR\_STAT va acționa asupra intrării CLR – Clear. Dacă portul de stare ar fi alcătuit numai din bistabilul FF1, ar fi suficient să conectăm WR\_STAT la intrarea CLR. Astfel scrierea portului de stare cu orice valoare ar duce la ștergerea lui FF1. Dar, așa cum vom vedea în continuare, portul de stare mai conține și alt bistabil. În acest caz scrierea ar șterge ambele bistabile. Pentru a șterge un anumit bistabil se impune o condiție suplimentară: bitul  $i$  din portul de stare se va șterge doar dacă este scris cu valoarea  $,1'$ . Adică FF1 se va șterge dacă simultan semnalul de scriere WR\_STAT și bitul  $i$  al magistralei de date sunt  $,1'$ . Această condiție este implementată prin intermediul porții AND din figura 3. În concluzie ștergerea bitului  $i$  din portul de stare se face dacă valoarea scrisă în bitul  $i$  este  $,1'$ . În cazul în care se scrie  $,0'$ , bitul  $i$  rămâne nemodificat.

În rezumat, soluția problemei măsurării timpului cu cronometru are două componente: **alarmă** la cronometru și **întrerupere** activității curente când se aude alarmă. Alarmă la numărător se numește TOV și a fost implementată în figura 3 iar întreruperile vor fi tratate în prelegerea următoare.

Chiar dacă alarma TOV a fost implementată pentru a fi folosită de sistemul de întreruperi asta nu înseamnă că aceasta nu poate fi folosită și în polling. TOV este un bit dintr-un port și poate fi citit sau resetat în orice moment. Pentru ca pollingul să poată fi folosit **este obligatoriu** ca între două citiri ale numărătorului să nu treacă mai mult de un ciclu de numărare.

Bitul TOV nu este indispensabil pentru polling dar simplifică scrierea software-ului ce implementează metoda polling. **Ca o paranteză**, vom arăta cum se poate determina intervalul de timp între două evenimente cu un cronometru care are numai secundar și alarmă la 60 de secunde. Vom considera următorul exemplu:

Eveniment:	$e_0$	$e_1$	$e_2$	$e_3$
Indicație cronometru:	0	20	50	30...
TOV:	0	0	0	1...
Minute pe hârtie:	0	0	0	1...
Interval între citiri:	0	20	30	40...

1. Cronometrul pornește de la 0. Pornirea cronometrului este evenimentul  $e_0$ .
2. Evenimentul  $e_1$  se produce la 20s. Intervalul de timp între  $e_1$  și  $e_0$  este  $20 - 0 = 20$ s.
3. Evenimentul  $e_2$  se produce la 50s. Intervalul de timp între  $e_2$  și  $e_1$  este  $50 - 20 = 30$ s.
4. Evenimentul  $e_3$  se produce la 30s. Dacă am calcula intervalul de timp între  $e_2$  și  $e_3$  obținem  $30 - 50 = -20$ . Valoarea negativă indică ciclarea cronometrului. În cazul în care a avut loc ciclarea între cele două citiri intervalul de timp între citiri se calculează ca  $30 + 60 - 50 = 40$ .

În cazul 4 se observă că ciclarea cronometrului poate fi detectată în două moduri: diferența de timp între două citiri succesive este negativă sau TOV este  $,1'$ . Software-ul poate detecta ciclare prin oricare din metode dar metoda cu TOV este un pic mai simplă. Până când va fi introdus sistemul de întreruperi vom folosi metoda TOV atât în curs cât și la laborator.

În final vom calcula durata ciclului de numărare. Vom relua analogia dintre un cronometru care are numai secundar și numărător. Un ciclu al cronometrului înseamnă parcurgerea de către secundar a



întregului cadran. Durata unui ciclu este egală cu numărul de diviziuni ale cadranelui înmulțit cu timpul necesar parcurgerii unei diviziuni. Cronometrul are cadranul împărțit în 60 de diviziuni iar parcurgerea unei diviziuni durează o secundă. Astfel un ciclu cronometru este egal cu  $60 \cdot 1s = 60s = 1min$ . Un numărător este un cronometru care are  $N$  diviziuni iar parcurgerea unei diviziuni este se data de perioada ceasului de numărare  $T_{CLK\_CNT}$ . Durata unui ciclu numărător este  $T_{cycle} = N \cdot T_{CLK\_CNT}$ . Prescalerul generează ceasul de numărare  $T_{CLK\_CNT}$  prin divizarea cu  $p$  a ceasului procesor  $T_{CLK\_CPU}$ . Atunci putem scrie că

$$T_{CLK\_CNT} = p \cdot T_{CLK\_CPU} \quad \text{Rel. 1}$$

Dacă înlocuim pe  $T_{CLK\_CNT}$  în durata ciclului de numărare  $T_{cycle} = N \cdot T_{CLK\_CNT}$  obținem:

$$T_{cycle} = p \cdot N \cdot T_{CLK\_CPU} \quad \text{Rel. 2}$$

Relația Rel. 2 este **relația fundamentală cu perioade** a numărătoarelor. Știind că  $T=1/f$  sau  $f=1/T$  putem ca în Rel. 2 să înlocuim perioadele cu frecvențele corespunzătoare:

$$T_{cycle} = p \cdot N \cdot T_{CLK\_CPU}$$

$$\frac{1}{f_{cycle}} = p \cdot N \cdot \frac{1}{f_{CLK\_CPU}}$$

În final obținem:

$$f_{CLK\_CPU} = p \cdot N \cdot f_{cycle} \quad \text{Rel. 3}$$

Relația Rel. 3 este **relația fundamentală cu frecvențe** a numărătoarelor. În continuarea expunerii se vor folosi relațiile 1-3.

**Atenție:** Relațiile 1-3 sunt adevărate numai dacă ceasul numărătorului  $CLK\_CNT$  este un semnal periodic.  $CLK\_CNT$  este periodic dacă se obține prin divizarea cu  $p$  a ceasului procesor  $CLK\_CPU$ .  $CLK\_CNT$  poate să **nu** fie periodic dacă este generat extern ( $CLK\_EXTERN$  în figura 2 și în figura 3).

### 3. Numărătorul (Timer/Counter) 0 la ATmega16

ATmega16 este prevăzut cu 2 numărătoare pe 8 biți (0 și 2) și un numărător pe 16 biți. Oricare numărător (timer/counter în documentație) poate fi configurat să numere fie impulsuri interne (timer), fie impulsuri externe (counter). Cele trei numărătoare pot fi programate să funcționeze în 4 moduri: normal, CTC, PWM rapid și PWM corect. **Pe lângă informația care urmează este obligatoriu să parcurgeți din datele de catalog capitolele 14, 15, 16 și 17.** Pentru început se va prezenta numărătorul 0.

#### 3.1 Modul normal

Schema numărătorului 0 în modul normal este prezentat în figura următoare:



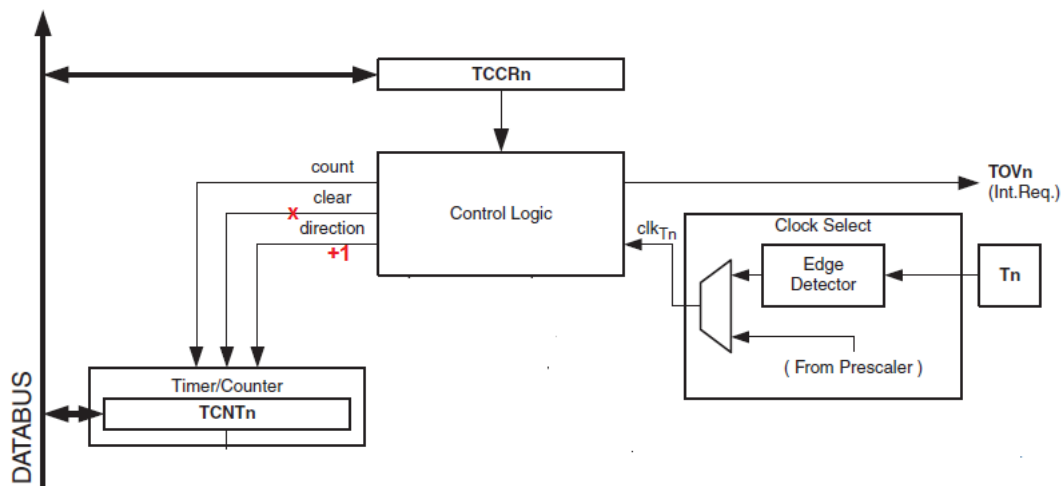


figura 4

În figură s-au reprezentat numai blocurile active în modul normal. Schema este foarte asemănătoare cu schema de principiu din figura 3. Blocurile care apar în ambele figuri sunt numărătorul, prescalerul, portul de control TCCR0 (Timer/Counter Control Register) și indicatorul TOV0. De remarcat că indicatorul TOV a fost absorbit în blocul de control „Control Logic”. Ceasul numărătorului este generat de blocul „Clock Select”. Prescalerul este comun numărătoarelor 0 și 1 și este prezentat în figura următoare.

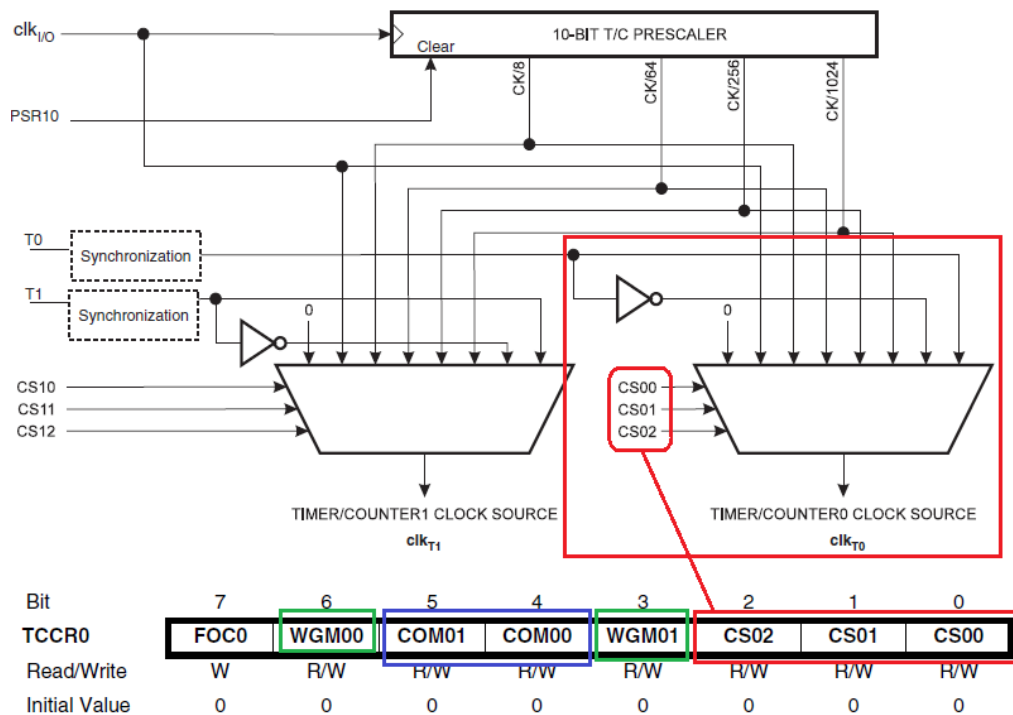


figura 5

Ceasul numărătorului 0 este generat la ieșirea multiplexorului din dreptunghiul roșu. Prin intermediul acestui multiplexor se poate selecta fie ceas extern, fie un ceas intern derivat din ceasul procesor. În esență acest multiplexor este multiplexorul MUX din figura 3, dar cu mai multe opțiuni. Prin intermediul a trei biți din TCCR0 (registrul de control al numărătorului 0) – CS00, CS01 și CS02 - ceasul numărătorului 0 poate fi ceasul procesorului, ceasul procesorului divizat cu 8, 64, 256 sau 1024, frontul ridicător sau frontul coborâtor al semnalului de numărare extern T0 sau constanta ,0'. Selectarea constantei zero înseamnă numărător oprit.

Modul în care funcționează numărătorul 0 se selectează prin intermediul biților WGM01 și WGM00 din TCCR0. Acești biți sunt marcați cu verde în figura 5. Pentru modul normal aceștia trebuie să fie 0. În toate modurile de operare se definesc constantele BOTTOM, TOP și MAX TOP (pe scurt MAX). BOTTOM ca cea mai mică valoare pe care o poate avea numărătorul și are valoarea 0x00. MAX

ca cea mai mare valoare pe care o poate avea numărătorul și are valoarea 0xFF. Valoarea TOP depinde de modul în care funcționează numărătorul.

Biții COM01 și COM00 vor fi discutați în capitolul următor.

Modul normal este cel mai simplu mod de operare. În acest mod numărătorul numără liber, adică **este un numărător modulo 256**. Direcția de numărare este numai înainte, fără ca să se execute vreodată ștergerea numărătorului. Starea curentă a numărătorului se obține din starea anterioară la care se adună 1, cu o excepție: după starea MAX (0xFF) urmează starea BOTTOM (0x00). În modul normal indicatorul TOV0 (Timer/Counter Overflow Flag) va fi setat în același ciclu de ceas în care numărătorul devine 0. În acest caz TOV0 se comportă ca un al nouălea bit, cu excepția faptului că este doar setat în hardware, fără a fi și șters. Ștergerea se poate face de software. Indicatorul TOV0 este disponibil prin intermediul bitului 0 din registrul de stare TIFR. Acest bit este marcat cu roșu în figura următoare:

Bit	7	6	5	4	3	2	1	0	
	OCF2	TOV2	ICF1	OCF1A	OCF1B	TOV1	OCF0	TOV0	TIFR
Read/Write	R/W	R/W	R/W	R/W	R/W	R/W	R/W	R/W	
Initial Value	0	0	0	0	0	0	0	0	

figura 6

Modul normal este folosit frecvent pentru contorizarea evenimentelor externe. În continuare se va prezenta structura acestei aplicații.

### 3.2 Aplicație de contorizare evenimente externe cu Timerul 0 în modul normal

Pentru contorizarea evenimentelor externe este nevoie de un semnal care să își schimbe valoarea la apariția unui evenimentului. Numărătorul va contoriza numărul de fronturi ale respectivului semnal. Acest semnal trebuie aplicat pe pinul T0 al microcontrolerului ATmega16. Pentru împachetarea DIP40 pinul T0 este pinul 1. Acest pin trebuie programat ca intrare, adică DDRB(0) trebuie să fie ,0'.

Este posibil ca să se contorizeze fie fronturile ridicătoare, fie fronturile coborătoare ale semnalului de numărare. Pentru ca numărarea să se facă pe front ridicător biții CS02:CS00 trebuie să aibă valoarea „111” iar pentru frontul coborător valoarea „110”.

După cum s-a precizat anterior numărul de biți pe care se face numărarea trebuie extins în software deoarece numărătorul numără doar pe 8 biți. Extensia software se face cu ajutorul bitului de stare TOV0: când numărătorul ciclează, adică trece din starea 255 în starea 0, bitul TOV0 este setat automat de hardware. Deci de fiecare dată când TOV0 este ,1' înseamnă că s-au mai numărat 256 de evenimente. Astfel numărul de evenimente apărute este dat de:

numărul de apariții ale lui TOV0 \*256 + valoarea curentă a numărătorului.

În program trebuie să monitorizăm pe TOV0 și când acesta devine ,1' vom incrementa o variabilă numită de exemplu cnt\_hi. Apoi vom șterge imediat pe TOV0 pentru a captura următoarea tranziție. Vom presupune că evenimentele ce se contorizează apar suficient de rar astfel încât TOV0 să fie setat cel mult o dată pe durata de execuție a unei iterații a buclei while(1). Într-o primă aproximație extensia software se implementează prin intermediul următorului program:

```

//Application - Event Counter
#include <avr/io.h>
int main(){

    unsigned char cnt_hi=0;
    unsigned int  cnt;

    //
    TCCR0=0b0000111;
    //
    //
    //
    TCNT0=0;

    while(1){

        if(TIFR & 1<<TOV0){ // TOV0 is an alias for integer 0 in avr/io.h
            TIFR |= 1<<TOV0; // Clear TOV0
            cnt_hi++;
        }

        cnt = cnt_hi*256 + TCNT0;

        //use cnt

    } //end while
} //end main

```

Programul de mai sus pare corect dar de fapt există o situație în care greșește. Această situație este următoarea:

```

while(1){
    //cnt_hi=0x02, TCNT0=0xFF, TOV0=0
    if(TIFR & 1<<TOV0){
        TIFR...
    }
    //cnt_hi=0x02, TCNT0=0x00, TOV0=1
    cnt = cnt_hi*256 + TCNT0;

```

Să presupunem că înainte de executarea instrucțiunii *if* variabila `cnt_hi=0x02`, `TCNT0=0xFF` și `TOV0=0`. Deoarece `TOV0` este ,0', corpul *if*-ului nu se execută. Dar imediat după *if* apare un front ridicător al lui `T0` și numărătorul trece din `0xFF` în `0x00` iar `TOV0` devine ,1'. Deoarece suntem exact după *if*, `cnt_hi` rămâne nemodificat; acesta va fi incrementat la următoarea iterație a buclei `while(1)`.

În concluzie, înainte de a calcula pe `cnt` avem `cnt_hi=0x02`, `TCNT0=0x00` și `TOV0=1`. Cu aceste valori obținem `cnt=2*256+0`. Această valoare este evident greșită, valoarea corectă fiind `cnt=3*256+0`. Această situație a apărut deoarece incrementarea numărătorului și executarea programului sunt **două procese independente ce se execută în paralel**. Schimbarea valorii numărătorului se poate face în timpul execuției oricărei instrucțiuni din program.

Soluția evidentă în acest caz este să ținem seama de valoarea lui `TOV0` atunci când calculăm valoarea lui `cnt`:

```

if(TIFR&1)
    cnt = (cnt_hi+1)*256 + TCNT0;
else
    //cnt_hi=0x02, TCNT0=0x00, TOV0=1
    cnt = cnt_hi *256 + TCNT0;

```

Din păcate nici această modificare nu rezolvă problema deoarece numărătorul se poate incrementa exact înainte de calcularea lui `cnt` pe ramura *else*. Pentru a corecta aceasta deficiență vom face o copie a numărătorului înainte de instrucțiunea *if*. Cu aceste două modificări programul de contorizare evenimente este următorul:

```

//Application - Counter
int main(){
    unsigned char cnt_hi=0, cnt_lo_copy;
    unsigned int  cnt;

    TCCR0=0b0000111;    TCNT0=0;
    while(1){
        //t1: //cnt_hi=0x02, TCNT0=0xFF, TOV0=0
        if(TIFR & 1){    //TIFR bit 1 is OCF0
            TIFR |= 1;
            cnt_hi++;
        }
        //t2
        cnt_lo_copy = TCNT0;
        //t3
        if(TIFR&1)
            cnt = (cnt_hi+1)*256 + TCNT0;
        else
            //t4
            cnt = cnt_hi * 256 + cnt_lo_copy;

        //use cnt

    } //end while
} //end main

```

Incrementarea numărătorului, adică situația  $\text{cnt\_hi}=0x02$ ,  $\text{TCNT0}=0x00$  și  $\text{TOV0}=1$  poate apare în oricare din momentele de timp  $t_2$ ,  $t_3$  sau  $t_4$ . Dacă incrementarea apare la  $t_2$  sau la  $t_3$ , atunci când se execută *if*-ul  $\text{TOV0}$  va fi ,1' și valoarea calculată a lui  $\text{cnt}$  va fi cea de pe ramura *then*. Această valoare este corectă deoarece ține seama de faptul că  $\text{TOV}$  este ,1'.

Dacă atunci când se execută *if*-ul  $\text{TOV0}$  este ,0' atunci calculul lui  $\text{cnt}$  se face pe ramura *else*. Pentru a anula efectul unei posibile incrementări a numărătorului la  $t_4$   $\text{cnt}$  se calculează cu copia numărătorului, copie care a fost făcută când valoarea lui  $\text{TOV0}$  era 0.

În concluzie programul de mai sus calculează întotdeauna corect  $\text{cnt}$ .

### 3.3 Modul CTC - Clear Timer on Compare Match

Anterior s-a făcut o analogie între numărător și un cronometru care indică doar secunde. Deosebirea constă în valoarea stării finale: starea finală a cronometrului este 60 iar cea a numărătorului este 255 (dacă numărarea se face pe 8 biți). Se spune că numărătorul numără modulo 256 iar cronometru modulo 60.

În multe aplicații este necesară executarea periodică a anumitor acțiuni. Astfel de aplicații provin din domeniul transmisiei datelor. Problema în astfel de aplicații este că periodicitatea acțiunilor nu coincide cu perioada ciclării numărătorului. Mai întâi vom stabili care este perioada ciclării numărătorului, adică perioada semnalului TC. Secvența de numărare este următoarea:

Numărător:	0, 1, 2, ....., 254, <b>255</b> , 0, 1, 2, ....., 254, <b>255</b> , 0, 1, 2, ....., 254, <b>255</b> , ..
TC:	0, 0, 0, ....., 0, <b>1</b> , 0, 0, 0, ....., 0, <b>1</b> , 0, 0, 0, ....., 0, <b>1</b> , ..
TOV:	0, 0, 0, ....., 0, <b>0</b> , <b>1</b> , <b>1</b> , <b>1</b> , ....., 0, <b>0</b> , <b>1</b> , <b>1</b> , <b>1</b> , ....., 0, <b>0</b> , ..

Analizând secvența de mai sus se observă că TC apare pe starea finală 255. De la o stare 255 până la următoarea stare 255 numărătorul trebuie să numere 256 de impulsuri de ceas  $\text{CLK}_{\text{CNT}}$ . N-ul timer/counterului 0 în modul normal este 256. Dacă în Rel. 2 înlocuim pe  $N$  cu 256, obținem perioada lui TC și implicit a lui TOV:

$$T_{\text{cycle}} = p * N * T_{\text{CLK\_CPU}} = 256 * p * T_{\text{CLK\_CPU}}$$

Așa cum s-a precizat anterior, această perioadă nu este adecvată într-o mulțime de aplicații. „Nu este adecvată” nu înseamnă că numărarea modulo 256 nu poate fi folosită, numai că necesită

monitorizarea continuă a numărătorului. De exemplu, dacă acțiunile cerute de aplicație trebuie executate din 50 în 50 impulsuri de numărare  $CLK_{CNT}$  atunci aceste acțiuni trebuie executate pe stările 49, 99, 149, 249, 43, etc. Cum TOV se activează doar pe starea 0, acesta nu poate fi folosit ca indicator și nu ne mai rămâne decât să monitorizăm continuu numărătorul. Monitorizarea continuă înseamnă că nu mai putem executa și alte acțiuni, așa că această soluție este rareori acceptată.

În acest caz soluția este ca numărătorul să nu mai numere modulo 256 ci modulo  $N$ , valoarea  $N$  fiind programabilă. Pentru exemplu anterior, secvența de numărare modulo 50 este:

Numărător: 0, 1, 2, ....., 48, **49**, 0, 1, 2, ....., 48, **49**, 0, 1, 2, ....., 48, **49**, ..  
EQ: 0, 0, 0, ....., 0, **1**, 0, 0, 0, ....., 0, **1**, 0, 0, 0, ....., 0, **1**, ..

Pentru a putea număra modulo  $N$  programabil adăugăm un comparator, un registru plus alte elemente ce vor fi discutate imediat. În datele de catalog ale microcontrolerului modul de numărare modulo  $N$  se numește CTC – Clear Timer on Compare Match. Timerul 0 va funcționa în modul CTC dacă în portul de control biții de mod  $WGM0(1:0) = „10”$ .

Componentele timerului 0 active în modul CTC sunt prezentate în figura următoare:

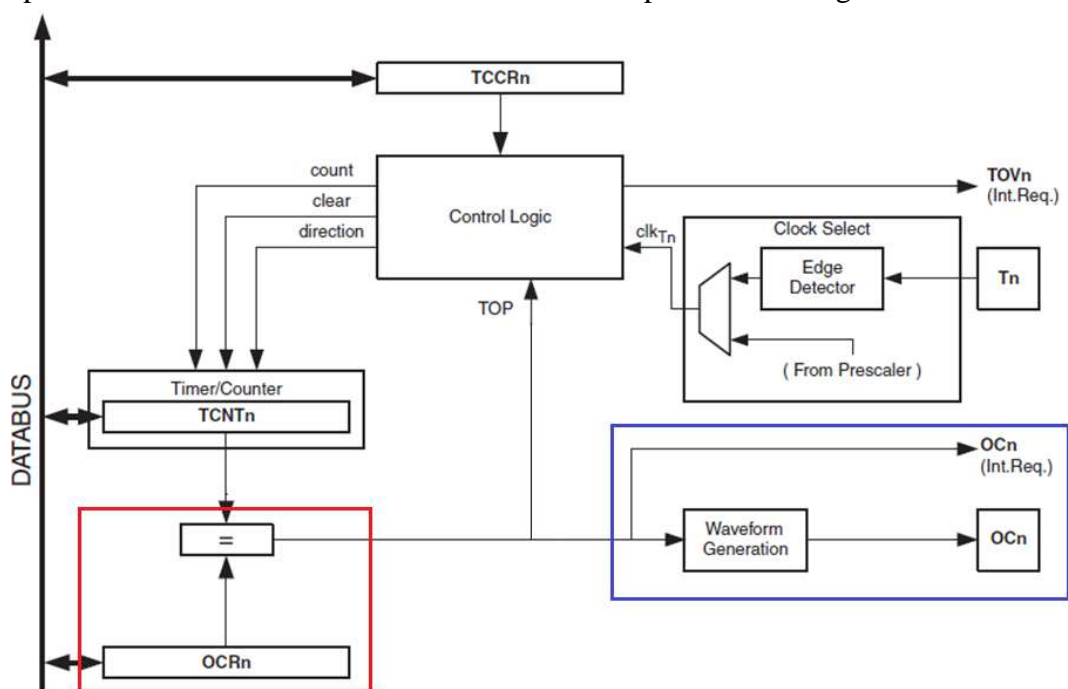


figura 7

1. Registrul în care se memorează valoarea maximă din secvența de numărare se numește **OCR0**. Acest registru este conectat la procesor ca port buffer. Valoarea scrisă în acest registru este comparată cu starea numărătorului de către comparatorul de egalitate „=” în figura 7. OCR0 și comparatorul de egalitate sunt încadrate de dreptunghiul roșu din figura 7.
2. Ultimul element al modului de numărare modulo  $N$  variabil îl constituie blocul de semnalizare a egalității. Acest bloc are aceeași structură ca blocul care semnalizează TOV și se numește **OCF0** (Output Compare Flag). Acest indicator va fi setat în ciclu de ceas ce urmează după detectarea egalității dintre starea numărătorului și registrul OCR0. Indicatorul OCF0 poate fi doar setat de hardware. Ștergerea se poate face de software prin înscrierea cu „1”. Indicatorul OCF0 este accesat prin intermediul bitului 1 din registrului TIFR. Acest bit este marcat cu verde în figura 6.

În modul CTC numărătorul numără înainte până când starea sa devine egală cu conținutul registrului OCR0. După ce are loc egalitatea, pe următorul front al ceasului numărătorul este șters și ajunge în starea BOTTOM (0x00). Conținutul registrului OCR0 definește valoarea maximă până la care se numără și se numește valoarea TOP în datele de catalog. Astfel numărătorul 0 va număra în mod CTC astfel: 0, 1, 2,

TOP-1, TOP, 0, 1, .... În acest mod numărătorul 0 devine un numărător modulo TOP+1. Cum valoarea TOP este programabilă, în modulul CTC numărătorul 0 este un numărător modulo programabil. O aplicație a timerului 0 în mod CTC va fi prezentată în capitolul următor.

În plus în figura 7 apare un bloc nou numit generator de formă de undă. Generatorul de formă de undă este încadrat în dreptunghiului albastru din figura 7. **Blocul de generare a formei de undă controlează ieșirea Output Compare (OC0/PB3)** disponibilă pe pinul 4 la ATmega16. Prin intermediul blocului de generare a formei de undă și a pinului OC0 activitatea timerului zero se poate vedea în exterior direct, fără intervenția software-ului, ceea ce micșorează timpul de răspuns al sistemului.

Blocul de generare a formei de undă poate fi configurat în funcție de biții COM01 și COM00 din TCCR0. Acești biți sunt marcați cu albastru în figura 5. Semnificația biților COM01 și COM00 din TCCR0 este diferită în funcție de modul în care funcționează timerul. Dacă **modul de lucru este normal sau CTC**, atunci semnificația acestor biți este:

1. COM0(1:0)=00. OC0 este **deconectat**. OC0 este controlat de PORTB.
2. COM0(1:0)=01. OC0 își schimbă valoarea (**Toggle**) când comparatorul detectează egalitate între starea numărătorului și registrul OCR0.
3. COM0(1:0)=10. OC0 este șters (**Clear**) când comparatorul detectează egalitate între starea numărătorului și registrul OCR0..
4. COM0(1:0)=11. OC0 este setat (**Set**) când comparatorul detectează egalitate între starea numărătorului și registrul OCR0.

Pentru ca pinul OC0/PB3 să fie sub controlul blocului de generare a formei de undă trebuie ca biții COM0(1:0)≠00 și direcția lui PB3 să fie out (DDR3=,1').

### 3.4 Ceas digital cu timerul 0

În multe aplicații trebuie să ținem evidența timpului. Un ceas ține evidența timpului scurs în ore, minute și secunde, un cronometru ține și evidență zecimilor de secundă și există situații când evidența trebuie ținută în unități de 0,2 sau 0,5 secunde. Astfel **rezoluția** cu care se măsoară timpul poate fi o secundă, o zecime de secundă, 0,2 secunde etc.

Obținerea acestei rezoluții se face cu un semnal periodic cu perioada  $T_r$  (r de la rezoluție). În mod ideal,  $T_r$  se generează cu un timer/counter care ciclează exact la  $T_r$ , adică  $T_r = T_{cycle}$ . Din păcate perioada  $T_{cycle}$  cu care ciclează un timer pe 8 biți este de cele mai multe ori mai mică decât  $T_r$ . Conform relației Rel. 2,  $T_{cycle} = p * N * T_{CLK\_CPU}$ . Cel mai mare  $p$  pentru un timer din ATmega16 este 1024 iar cel mai mare  $N$  pentru un timer pe 8 biți este 256. Referitor la  $T_{CLK\_CPU}$ , dacă se dorește forța maximă de calcul, și de regulă se dorește, trebuie aleasă frecvența maximă a ceasului procesor, și anume 16MHz. Pentru  $f_{CLK\_CPU}=16\text{MHz}$  obținem  $T_{cycle} = p * N * T_{CLK\_CPU} = 1024 * 256 * 1/16\text{MHz} = 16,39 \text{ ms}$ . Evident, această valoare este mai mică decât rezoluțiile uzuale de 0,1, 0,5 sau 1s discutate anterior.

Deoarece  $T_r \geq T_{cycle}$ , vom forma  $T_r$  din mai multe cicluri de numărare  $T_{cycle}$ . Astfel relația fundamentală pentru măsurarea timpului cu numărătoare este:

$$T_r = k T_{cycle}, k=1, 2, 3...$$

Rel. 4

Practic vom incrementa variabila software  $k$  la fiecare ciclare a numărătorului și când aceasta ajunge la valoarea  $k$  știm că a trecut timpul  $T_r$ .

Aplicația care arată cum se utilizează timerul 0 pentru măsurarea timpului este un ceas digital la care separatorul dintre ore și minute clipește, fiind jumătate de secundă stins, jumătate aprins. Rezultă că

$T_r$  este 0,5 secunde deoarece la fiecare jumătate de secundă trebuie să se execute o acțiune. Un astfel de ceas digital se poate folosi la cuptorul cu microunde la mașina de spălat, sau ca ceas de masă. În continuare vom arăta cum se obține  $T_r = 0,5$  sec urmând ca să implementăm orele, minutele și secunde la laborator.

Frecvență ceasului procesor pentru aplicația ceas digital este **9,216 MHz**. În mod uzual frecvența ceasului procesor este frecvență maxim posibilă pe care o suportă microcontrolerul, adică 16 MHz în cazul ATmega. Această frecvență se obține însă numai cu un cristal de cuarț extern, ceea ce înseamnă un preț de cost mai mare. Frecvența maximă care se poate obține cu oscilatorul intern din ATmega (fără componente externe) este 8MHz. Pe bună dreptate se pune întrebarea de ce s-a ales frecvența de 9,216 MHz. Această frecvență este necesară interfeței seriale: pentru vitezele standard de emisie și de recepție ceasul procesor trebuie să fie un multiplu de  $16 \cdot 115200$ . Frecvență 9,216Mhz = **480** \*  $16 \cdot 115200$  Hz este suficient de mare pentru o forță de calcul decentă și este și multiplu de  $16 \cdot 115200$ .

În cele ce urmează numărătorul 0 va funcționa în modul CTC. În modul CTC numărătorul 0 este numărător modulo N, adică numără 0, 1, 2, ..., N-1, 0, 1, ..., N-1, 0, ... Parcurgerea stărilor de la 0 la N-1 constituie un ciclu de numărare. Într-un ciclu numărătorul numără N de impulsuri ale ceasului de numărare CLK<sub>CNT</sub>. Valoarea N-1 este valoarea care trebuie înscrisă în OCR.

Pentru a obține  $T_r = 0,5$  s vom folosi relațiile Rel. 3 și Rel. 4. Mai întâi vom exprima Rel. 4 cu frecvențe:

$$T_r = k T_{cycle}, \quad T = \frac{1}{f} \Rightarrow \frac{1}{f_r} = \frac{k}{f_{cycle}} \Rightarrow f_{cycle} = k f_r$$

Dacă înlocuim  $f_{cycle}$  din relația de mai sus în relația Rel. 3, rezultă:

$$f_{CLK\_CPU} = p N f_{cycle}, \quad f_{cycle} = k f_r \Rightarrow f_{CLK\_CPU} = p N k f_r \Rightarrow \frac{f_{CLK\_CPU}}{f_r} = k p N$$

În concluzie putem scrie:

$$\frac{f_{CLK\_CPU}}{f_r} = k p N \quad \text{Rel. 5}$$

În relația Rel. 5 folosim  $f_{CLK\_CPU} = 9,216 \text{ MHz}$  și  $f_r = 1/0,5 \text{ s} = 2 \text{ Hz}$ :

$$\frac{f_{CLK\_CPU}}{f_r} = \frac{9,216 \text{ MHz}}{2 \text{ Hz}} = 9216000/2 = (2^{13} 3^2 5^3)/2 = 2^{12} 3^2 5^3$$

În relația Rel. 5 vom căuta cel mai mic  $k$ , ceea ce este echivalent cu căutarea celui mai mare produs  $pN$ . Suplimentar,  $p$  trebuie să fie egal cu 1, 8, 64, 256 sau 1024 iar  $N$  să fie mai mic ca 256:

$$k p N = 2^{12} 3^2 5^3 = 2 * 3^2 * 2^{10} * 2 * 5^3 \rightarrow k = 2 * 3^2 = 18, \quad p = 2^{10}, \quad N = 2 * 5^3 = 250 < 256$$

Motivul pentru care se dorește cel mai mic  $k$  va fi precizat în scurt timp.

Programul care implementează contorizarea ceasul cu clipirea separatorului cu timerul 0 este:

```
int main(){
    unsigned char cycles=0, one_sec=0, sec=0;

    //          CTC mode
    TCCR0=0b0001101;
    //          P=1024
    //          Normal port operation, OC0 disconnected.
    OCR0=250-1; // N=250
```



```

while(1){
    //...
    //t1
    if(TIFR & 1<<OCF0){ // OCF0 este bitul 1 din TIFR. #define OCF0 1 in avr/io.h
        TIFR |= 1<<OCF0; // clear OCF0
        cycles++;

        if(cycles == 18){ k=18
            // a trecut jumătate de secundă
            cycles=0;
            // aprinde sau stinge separatorul
            one_sec++;

            if(one_sec==2){
                one_sec=0;
                // a trecut o secundă
                // actualizează secunde, minute, ore
                // folosește timpul (de exemplu afișează-1)
            }
        }
    }
    //t2
    //...
} //end while
} //end main

```

În acest moment vom explica de ce **se dorește o valoare cât mai mică pentru  $k$** . Din relația Rel. 4  $T_r = k * T_{\text{cycle}}$  rezultă  $T_{\text{cycle}} = T_r/k$ . Cu cât  $k$  este mai mare, cu atât  $T_{\text{cycle}}$  este mai mic. Indicatorul OCF0 este setat de hardware la fiecare ciclu de numărare. Dacă activarea lui OCF0 se detectează prin **polling**, în bucla principală `while(1)` trebuie să se sesizeze dacă OCF0 a devenit 1. Rezultă că timpul maxim de execuție a buclei `while(1)` trebuie să fie mai mic decât  $T_{\text{cycle}}$ , adică  $T_{\text{max\_while}(1)} < T_{\text{cycle}} = T_r/k$ . Un  $k$  mare înseamnă un  $T_{\text{max\_while}(1)}$  mic iar un  $T_{\text{max\_while}(1)}$  mic înseamnă imposibilitatea de a face toate prelucrările cerute de aplicație. Pentru a avea un  $T_{\text{cycle}}$  **cât mai mare** avem nevoie de un  $k$  mic.

Pentru a avea timpi de execuție a buclei principale  $T_{\text{max\_while}(1)} > T_{\text{cycle}}$  vom renunțăm la polling și vom folosim întreruperile, așa cum se va arăta în prelegerea următoare. Chiar dacă se folosesc întreruperile, un  $k$  mare înseamnă că vom procesorul va fi întrerupt de multe ori și se va pierde forța de calcul. Și în cazul întreruperilor este de dorit un  $k$  mic.

În exemplul anterior  $T_r = 0,5$  s iar  $k = 18$ . Rezultă  $T_{\text{cycle}} = T_r/k = 0,5 / 18 = 0,027$  s = 27 ms. Această valoare este perfect acceptabilă deoarece timpul de execuție a buclei principale în majoritatea aplicațiilor se dorește a fi în jurul valorii de 10 ms. În multe cazuri însă valoarea lui  $T_{\text{cycle}}$  este prea mică și nu poate fi acceptată. Un astfel de caz este  $T_r = 0,5$ s, la fel ca în exemplul anterior, dar  $f_{\text{CLK\_CPU}}$  este 10 MHz.

Prin aplicarea relației Rel. 5 pentru  $T_r = 0,5$ s și  $f_{\text{CLK\_CPU}} = 10$  MHz obținem:

$$\frac{f_{\text{CLK\_CPU}}}{f_r} = \frac{10\text{MHz}}{2\text{Hz}} = 10^7/2 = (2^7 * 5^7)/2 = 2^6 * 5^7$$

$$p * N * k = 2^7 * 5^7 = 2^6 * 5^3 * 5^4 \rightarrow p = 2^6, N = 5^3 = 125 < 256, k = 625$$

S-a obținut cel mai mare produs  $p*N$  dar  $k=625$  ceea ce înseamnă  $T_{\text{cycle}} = T_r/k = 0,5 / 625 = 0,8$ ms, ceea ce este foarte puțin. Soluția ar fi să folosim timerul 1 pentru care  $N$  maxim este 65536. Implementarea cu timerul 1 se face ulterior în capitolul dedicat timerului 1.

În final trebuie analizată performanța implementării de tip polling. În acest caz prin performanța se înțelege eroarea metodei. **Eroarea** se calculează pe baza diferenței dintre valoarea măsurată și valoarea reală a cantității ce se măsoară. Evident, eroarea nu poate fi mai mică decât rezoluția: un ceas digital care afișează orele și minutele are o rezoluție de un minut. Valoarea minutelor este aceeași și pentru 0 secunde, și pentru 59 de secunde. În concluzie eroarea maximă este cel puțin 59 de secunde.

În cazul numărătoarelor hardware valoarea măsurată se exprimă în  $T_{\text{cycle}}$ , așa că rezoluția este cel puțin un  $T_{\text{cycle}}$ , deci eroarea nu poate fi mai mică decât  $T_{\text{cycle}}$ . În cazul polling eroarea crește datorită **întârzierii** dintre momentul în care numărătorul ciclează și momentul în care timpul măsurat este folosit de software. Momentul în care timpul măsurat este folosit de software este marcat cu **//folosește timpul (de exemplu afișează-1)** în programul de la pagina 16.

În programul de la pagina 16 cea mai **mică întârziere**  $\Delta_{\min}$  se obține dacă numărătorul ciclează exact înainte de momentul în care este testat OCF0. Acest moment este marcat cu **//t1** în programul de la pagina 16.  $\Delta_{\min}$  este timpul scurs între **//t1** și **//folosește....**

Cea mai **mare întârziere**  $\Delta_{\max}$  se obține dacă numărătorul ciclează exact după de momentul în care este testat OCF0. Acest moment este marcat cu **//t2** în programul de la pagina 16.  $\Delta_{\max}$  este timpul de execuție a buclei while(1) plus întârzierea  $\Delta_{\min}$  discutată mai sus. În concluzie eroarea măsurării timpului în polling este:

$$\text{err}_{\text{poll}} = T_{\text{cycle}} + \Delta_{\max} = T_{\text{cycle}} + T_{\text{max\_while}(1)} + \Delta_{\min} \quad \text{Rel. 6}$$

Nu uităm că metoda polling poate fi folosită numai dacă  $T_{\text{max\_while}(1)} < T_{\text{cycle}}$ , după cum s-a arătat anterior. Dacă însă folosim întreruperile în loc de polling, această restricție dispăre iar eroarea va scădea, așa cum se va arăta în prelegerea următoare.

### 3.5 Modul fast PWM – fast Pulse Width Modulation

Mai întâi se va explica ce este PWM. Pentru aceasta vom considera programul *blink* din laboratorul 2 care făcea să clipească un LED. Acest program a fost reluat la începutul acestei prelegeri, la pagina 1.

LED-ul conectat pe bitul 0 al portului A va executa la infinit un ciclu aprins-stins. Vom nota cu  $t_A$  timpul cât LED-ul este aprins, cu  $t_S$  timpul cât LED-ul este stins și cu  $t_C = t_A + t_S$  durata unui ciclu aprins-stins. Pe baza timpilor  $t_A$ ,  $t_S$  și  $t_C$  vom defini mărimea numită factor de umplere (**duty cycle** sau **duty factor** în engleză). Această mărime exprimă în procente durata cât LED-ul luminează raportată la durata ciclului aprins-stins. Factorul de umplere se calculează cu formula:

$$D = \frac{t_A}{t_C} 100$$

În exemplu inițial din laboratorul 2 timpul  $t_A$  este egal cu timpul  $t_S$ , ceea ce face ca factorul de umplere  $D$  să fie 50% ( $D = \frac{t_A}{t_C} 100 = \frac{t_A}{t_A + t_S} 100 = \frac{t_A}{t_A + t_A} 100 = 50\%$ ).

Un fenomen interesant apare dacă reducem durata ciclului aprins-stins de la o secundă la 10 milisecunde. În acest caz ochiul nu va mai percepe că LED-ul este aprins și apoi stins ci va avea senzația că LED-ul luminează la jumătate din intensitate. Mai exact, dacă un LED tot timpul aprins luminează cu intensitatea  $L_{ON}$  iar un LED tot timpul stins cu luminozitatea zero, LED-ul care luminează într-un ciclu infinit aprins-stins cu factorul de umplere 50% va crea senzația că luminează cu intensitatea  $L = L_{ON}/2$ . Pentru ca să apară această senzație durata  $t_C$  a ciclului trebuie să fie mai mică de 20 milisecunde; cea mai bună valoare este aproximativ 10 ms.

Putem modifica cu ușurință programul *blink* de la pagina 1 pentru a genera diferiți factori de umplere. Tot ceea ce avem de făcut este să modificăm constantele P și DF:

```
#define P 1250L
#define DF 30L
#define TH (P*DF/100)
```



Figura este aproape identică cu schema modului CTC din figura 7, cu excepția legăturii dintre ieșirea comparatorului și blocul de control.

Timerul 0 în mod fast PWM se comportă exact ca în modul normal: direcția de numărare este numai înainte, fără ca să se execute vreodată ștergerea numărătorului. Starea curentă a numărătorului se obține din starea anterioară la care se adună 1, cu o excepție: după starea MAX (0xFF) urmează starea BOTTOM (0x00). Diferență dintre modul normal și modul fast PWM o face blocul de generare a formei de undă „Waveform Generation”. Acest bloc este marcat cu albastru în figura 8.

Blocul de generare a formei de undă controlează ieșirea Output Compare (OC0). Acest bloc este configurat în funcție de biții COM01 și COM00 din TCCR0 (figura 5). Există 4 posibilități:

1. COM0(1:0)=00. OC0 este **deconectat**
2. COM0(1:0)=01. **Rezervat**. Nu se folosește.
3. COM0(1:0)=10. Mod **neinversat**: ieșirea OC0 este resetată când comparatorul detectează egalitate între starea numărătorului și registrul OCR0 și setată pe starea BOTTOM (0x00).
4. COM0(1:0)=11. Mod **inversat**: ieșirea OC0 este setată la egalitate și resetată pe BOTTOM.

Pentru ca ieșirea OC0 să asculte de blocul de generare a formei de undă aceasta trebuie programată ca ieșire digitală, adică trebuie ca DDRB(3) să fie 1'. Suplimentar trebuie ca COM0(1:0) = „10” sau „11”.

Dacă blocul de generare este configurat în modul neinversat, ieșirea OC0 va avea timingul din figura următoare:

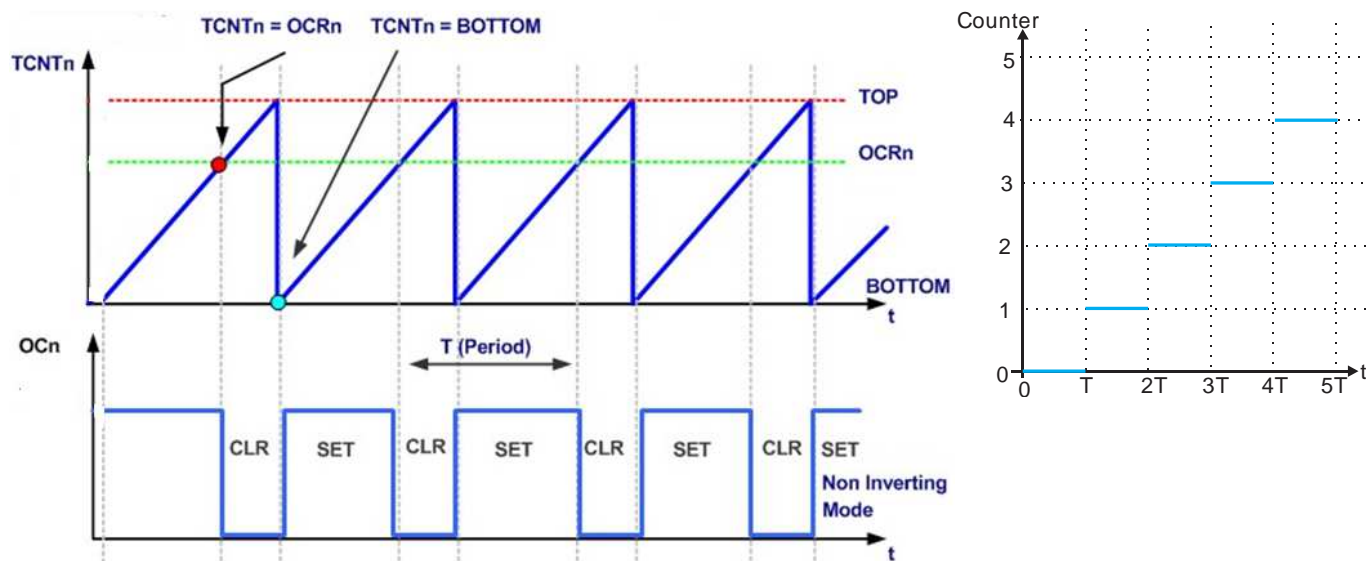


figura 9

**Atenție:** liniile oblice din figură nu reprezintă un semnal analogic rampă ci reprezintă starea numărătorului. În partea dreaptă este prezentată evoluția numărătorului. Starea numărătorului s-a reprezentat cu culoare bleu. La momentul  $t=0$  starea numărătorului este 0. Această valoare nu se modifică până la apariția frontului activ al semnalului de ceas. La momentul  $T$  primul front activ al ceasului determină numărătorul să treacă în starea 1. Starea 1 nu se modifică până la următorul front de la  $2T$ . La  $2T$  numărătorul trece în starea 2 ș.a.m.d. În partea stângă a figurii liniile oblice sunt de fapt alcătuite din 256 de linii orizontale care nu se mai pot distinge din cauza rezoluției limitate.

Semnalul OCn din figura 9 este generat conform tehnicii PWM: dacă valoarea din OCR se apropie de 255 factorul de umplere va crește către 100% iar dacă OCR scade spre 0, factorul de umplere se va duce și el către 0%. Acest semnal poate fi folosit în exterior a controla luminozitatea unui LED sau turația unui motor DC sau BLDC.

În exemplul următor se va configura timerul 0 pentru a aprinde un LED exact cum o făcea programul *blink*.

În acest exemplu frecvență ceasului microcontrolerului este  $f_{CLK\_CPU} = 10 \text{ MHz}$ . Frecvența PWM trebuie să fie în plaja 50 - 200Hz (20ms - 5 ms), de preferat cât mai aproape de 100Hz. Pentru ca să parcurgă un ciclu numărătorul numără 256 de impulsuri ale ceasului de numărare  $CLK_{CNT}$ . Astfel că  $N$  din Rel. 3 este 256 iar Rel. 3 devine:

$$f_{CLK\_CPU} = p * N * f_{cycle} = 256 * p * f_{cycle} \rightarrow f_{cycle} = \frac{f_{CLK\_CPU}}{256 * p} \quad \text{Rel. 7}$$

Valorile lui  $p$  pentru timerul 0 sunt 1, 8, 64, 256 și 1024. Mai întâi vom calcula  $f_{cycle}$  pentru  $p=256$ :

$$f_{cycle256} = f_{CLK\_CPU} / 256 / 256 = 14.400.000\text{Hz} / 256 / 256 = 219.72 \text{ Hz}$$

Deoarece se observă cu ușurință că  $f_{cycle1024} = f_{cycle256} / 4$  și că  $f_{cycle64} = f_{cycle256} * 4$ . Vom calcula  $f_{cycle256}$  și  $f_{cycle64}$  pe baza  $f_{cycle1024}$ :

$$f_{cycle1024} = f_{cycle256} / 4 = 219.72 / 4 = \mathbf{54.93\text{Hz}} \quad f_{cycle64} = f_{cycle256} * 4 = 219.72 * 4 = 878.90$$

Cea mai apropiată valoare de 100Hz este 54.93 obținută pentru  $p=1024$ . Această valoare este singura valoare în plaja 50 – 200Hz.

Deoarece la examen nu sunt permise mijloace electronice de calcul vom încerca aflarea lui  $p$  evitând împărțiri laborioase. Mai mult, cu excepția cazurilor când se impune un anume  $T_{cycle}$ , putem aproxima pe  $p$  în loc să îl calculăm cu exactitate. În acest exemplu se cere ca  $f_{cycle}$  să fie în plaja 50-200Hz, așa că o eroare de 5% nu este o problemă.

Vom aproxima  $f_{cycle256} = f_{CLK\_CPU} / 256 / 256$ . Mai întâi vom determina dacă  $f_{CLK\_CPU}$  se divide la 3, 9, o putere a lui 10 (de obicei 1000, 1.000.000) sau o putere a lui 2 (de obicei 1024). Dacă scriem 14,4 MHz ca 14.400.000Hz se vede imediat că acest număr se divide la 100000.

Putem scrie că  $14.400.000 = 144 * 100000 = 144 * 10^5$ .

Cum  $144 = 12^2$  rezulta că  $14.400.000 = 144 * 10000 = 12^2 * 10^5 = (3*4)^2 * (2*5)^5 = 3^2 * 2^4 * 2^5 * 5^5 = 2^9 * 3^2 * 5^5$ .

Acum împărțirea la  $256 = 2^8$  este imediată:  $(2^9 * 3^2 * 5^5) / 2^8 = 2 * 3^2 * 5^5$ . Astfel se evită împărțirea clasică la 256.

În continuare avem de împărțit  $2 * 3^2 * 5^5$  la 256.

În acest caz putem face o aproximare:  $(2 * 3^2 * 5^5) / 256 = (2 * 5^3 * 3^2 * 5^2) / 256 =$   
 $= (250 * 3^2 * 5^2) / 256 \cong 3^2 * 5^2 = 9 * 25 = 225$ .

Se observă că rezultatul aproximat 225 este foarte apropiat de rezultatul exact 219,7. **Încă o dată precizăm că aproximările se pot folosi numai dacă nu se impune un anume  $T_{cycle}$ .**

Schema de conectare a LED-ului la microcontroler este următoarea:

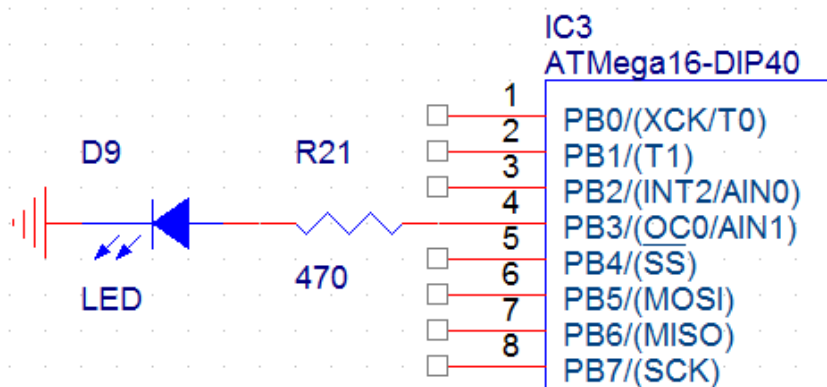


figura 10

Programul pentru  $p=1024$  este următorul:

```
int main(){
    // Fast PWM
    TCCR0=0b01101101;
    // clkI/O/1024
    // Set OC0 on BOTTOM, Clear on compare.

    OCR0=128; //50% Duty cycle

    setbit(DDRB,3); //OC0 pin is output. Mandatory!

    while(1){
        //.....
    } //end while
} //end main
```

În exemplul anterior ieșirea OC0 controlată de numărătorul 0 în mod fast PWM a fost folosită pentru a controla intensitatea unui LED. Același mecanism poate fi folosit pentru a controla intensitatea a 7 LED-uri, adică a unui afișor 7 segmente. Schema de conectare a unui afișor 7 segmente a cărui intensitate este controlată PWM este prezentată în figura următoare:

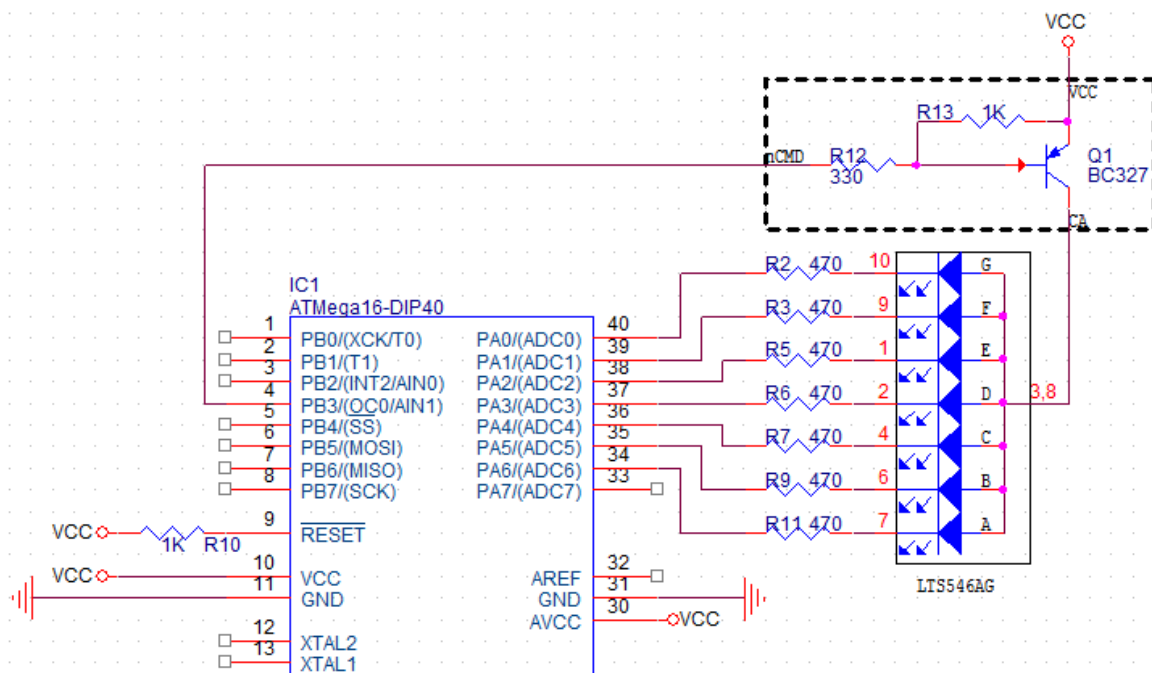


figura 11

Schema din figura 11 are la baza figura 2 din laboratorul 4. Diferența constă în modul de conectare a anodului comun la VCC. În figura 2 din laboratorul 4 anodul comun este conectat permanent la VCC și astfel intensitatea luminoasă a oricărui segment este fixă și maxim posibilă. În figura 11 anodul comun se



conectează la VCC prin intermediul unui comutator electronic. Comutatorul electronic este necesar deoarece OC0 în mod ieșire poate furniza un curent maxim de 20 mA iar afișorul are nevoie de un curentul maxim de 140 mA. Comutatorul sub comanda pinului OC0 conectează sau nu anodul comun la VCC. Când OC0 = '0' anodul comun este conectat la VCC și afișorul va lumina iar când OC0='1' anodul comun este deconectat și afișorul va fi stins. Factorul de umplere al lui OC0 va determina intensitate afișorului 7 segmente.

Programul care controlează intensitatea afișorului este aproape identic cu programul care controlează intensitatea LED-ului din figura 10 cu o deosebire: LED-ul luminează când OC0='1' iar afișorul luminează când OC0='0'. Din acest motiv blocul de generare a formei de undă este configurat în mod invers, ca mai jos:

```
//          ┌──Fast PWM
TCCR0=0b01111101;
//          │   ┌── clkI/O/1024
//          └── Reset OC0 on BOTTOM, Set on compare.
```

La examen nu este necesar să proiectați comutatorul electronic; este suficient să desenați dreptunghiul reprezentat cu linie întreruptă în figura 11. În interiorul dreptunghiului este obligatoriu să apară pinii VCC, nCMD și CA.

Ultimul mod de lucru al timerului 0 este modul **phase correct PWM**. Deoarece acest mod are sens numai dacă numărătorul este prevăzut cu cel puțin două canale PWM și numai pentru o gamă redusă de aplicații, acest mod nu va mai fi discutat și nu constituie subiect de examen.

### 3.6 Ceas digital, metoda 2

A doua metodă de implementare a ceasului digital se folosește când  $T_{\text{cycle}}$  nu se poate alege conform metodei descrise în capitolul 3.4, ci este impus. Este posibil ca pentru un  $T_{\text{cycle}}$  impus să nu există nici un număr  $k \in \mathbb{N}$  pentru care să fie adevărată Rel. 4,  $T_r = kT_{\text{cycle}}$  pe care se bazează implementarea ceasului digital. Această situație apare atunci când timerul se folosește în dublu scop: PWM și ceas digital.

În exemplu anterior, din capitolul 3.5, timerul 0 este folosit în mod PWM. În acest mod  $N$  nu poate fi ales, valoarea sa fiind întotdeauna 256. În capitolul precedent s-a calculat  $f_{\text{cycle}1024}$ :

$$f_{\text{cycle}1024} = 54,93 \text{ Hz} \rightarrow T_{\text{cycle}1024} = \frac{1}{f_{\text{cycle}1024}} = 0.01820(4)\text{s}$$

Pentru un  $T_r$  specific ceasului digital (o secundă sau jumătate de secundă sau o zecime de secundă) nu există un număr  $k \in \mathbb{N}$  astfel încât să fie adevărată Rel. 4,  $T_r = kT_{\text{cycle}}$ . Pentru un  $T_r=1\text{s}$  vom obține  $k=T_r/T_{\text{cycle}}=1\text{s}/T_{\text{cycle}}=f_{\text{cycle}}=54,93$ . Evident,  $k$  nu este întreg!

Metoda care va fi prezentată în continuare se mai poate folosi și atunci când din calculele făcute în capitolul 3.4 pentru ceas digital rezultă o valoare a lui  $k$  este prea mare. Conform celor discutate anterior un  $k$  mare înseamnă o valoare mică pentru  $T_{\text{cycle}}$  iar o valoare mică pentru  $T_{\text{cycle}}$  înseamnă un timp mic pentru bucla `while(1)`. Indiferent de motivul pentru care se folosește metoda, pentru ca să o putem aplica condiția inițială  $T_r \geq T_{\text{cycle}}$  din capitolul 3.4 trebuie îndeplinită.

Ideea metodei pe care o vom folosi este ușor de înțeles prin intermediul următoarei analogii. Să presupunem că avem un dispozitiv de măsurare a timpului care emite un semnal luminos sau sonor din 25 în 25 de secunde. În afară de acest semnal dispozitivul nu are nici un alt sistem de semnalizare a timpului curs. Se cere să măsurăm timpul scurs în minute. În acest caz  $T_{\text{cycle}} = 25\text{s}$  iar  $T_r=60\text{s}$ . Nu există nici un număr natural  $k$  astfel încât  $60=k \cdot 25$ .



Soluția acestei probleme este ușor de imaginat. Știm că de fiecare dată când apare semnalul de la dispozitiv au trecut  $T_{\text{cycle}} = 25$  de secunde. La prima activare au trecut 25 de secunde, la a doua activare au trecut 50, la a treia au trecut 75, etc. În general la a  $i$ -a activare a semnalului s-au scurs  $i * 25$  secunde.

Numărul de minute care s-au scurs este câtul împărțirii secundelor scurse la  $T_r = 60$ s. În continuare câtul împărțirii a două numere naturale  $a, b \in \mathbb{N}, b \neq 0$  se notează cu  $q = \left\lfloor \frac{a}{b} \right\rfloor$  sau cu  $q = \lfloor a/b \rfloor$ . În continuare semnalul de la dispozitiv se abreviază SD. Evidența minutelor scurse în funcție de activările semnalului este următoarea:

Tabelul 1

Număr apariție SD: i	Secunde scurse: $i * 25$	Minute scurse: $q = \lfloor (i * 25) / 60 \rfloor$	Rest: r	Eroare suplimentară a metodei 2
0	0	$0 \setminus 60 = 0$	0	0
1	$0 + 25 = 25$	$25 \setminus 60 = 0$	25	0
2	$25 + 25 = 50$	$50 \setminus 60 = 0$	50	0
3	$50 + 25 = 75$	$75 \setminus 60 = 1$	15	15
4	$15 + 25 = 100$	$100 \setminus 60 = 1$	40	0
5	$40 + 25 = 125$	$125 \setminus 60 = 2$	5	5
6	$125 + 25 = 150$	$150 \setminus 60 = 2$	30	0
7	$150 + 25 = 175$	$175 \setminus 60 = 2$	55	0
8	$175 + 25 = 200$	$200 \setminus 60 = 3$	20	20
9	$200 + 25 = 225$	$225 \setminus 60 = 3$	45	0
10	$225 + 25 = 250$	$250 \setminus 60 = 4$	10	10
11	$250 + 25 = 275$	$275 \setminus 60 = 4$	35	0
...				

Formula de calcul a minutelor scurse  $q = \lfloor (i * 25) / 60 \rfloor$  este foarte simplă dar implementarea în C (sau alt limbaj de programare) ridică o problemă. Pentru a înțelege problema vom considera a unsprezecea apariție a semnalului. Această apariție este marcată cu roșu în tabelul de mai sus. Dacă pentru evidență secundelor scurse se alocă o variabilă de tip *unsigned char*, atunci la a 11-a apariție apare depășire.

O variabilă de tip *unsigned char* se reprezintă pe 8 biți, așa că cea mai mare valoare care se poate reprezenta este 255. Pe 8 biți  $250 + 25 = 19$ , nu 275 așa cum ar trebui. Se poate argumenta că depășirea a apărut pentru că 8 biți sunt prea puțin. Într-adevăr, dar depășirea va apare indiferent de numărul de biți pe care se reprezintă secunde, doar că va apare mai târziu. De exemplu, pentru  $T_{\text{cycle}} = 0,01$ s și variabilă *int* pe 32 de biți depășirea apare după aproximativ 500 de zile. Deși 500 de zile pare foarte mult, în realitate nu este așa. Există sisteme de control în mediu industrial și energetică care funcționează fără oprire ani de zile. De asemenea serverele pot funcționa fără întrerupere ani de zile. Imaginați-vă ce s-ar întâmpla dacă într-un sistem de control dintr-o centrală nucleară s-ar reseta timpul!

Revenind la exemplul anterior, nu am făcut altceva decât să convertim timpul măsurat de un ceas cu rezoluția de 25 de secunde în timp măsurat în unități de 60 de secunde (adică minute). În exemplu  $T_{\text{cycle}} = 25$ s iar  $T_r = 60$ s. Timpul măsurat în minute s-a calculat cu formula  $q = \lfloor (i * 25) / 60 \rfloor$ .

În general, timpul exprimat în noua unitate de timp se calculează cu formula generală

$$q_i = \left\lfloor \frac{i T_{\text{cycle}}}{T_r} \right\rfloor$$

unde  $q_i$  este câtul corespunzător unui timp de scurs de  $i T_{\text{cycle}}$ .

Pentru a elimina produsul  $i T_{\text{cycle}}$  care poate produce depășire vom aplica teorema împărțirii cu rest pentru doi timpi succesivi exprimați în unități  $T_{\text{cycle}}$ :  $i T_{\text{cycle}}$  și  $(i+1) T_{\text{cycle}}$ .

Mai întâi aplicăm teorema împărțirii cu rest pentru deîmpărțitul  $i T_{\text{cycle}}$  și împărțitorul  $T_r$ :

$$i T_{\text{cycle}} = q_i T_r + r_i$$

Apoi pentru deîmpărțitul  $(i+1) T_{cycle}$  și împărțitorul  $T_r$ :

$$(i+1)T_{cycle} = q_{i+1} T_r + r_{i+1}$$

Facem diferență celor două egalități și astfel **eliminăm produsul  $i T_{cycle}$** :

$$(i+1)T_{cycle} - i T_{cycle} = q_{i+1} T_r + r_{i+1} - q_i T_r - r_i$$

$$T_{cycle} = (q_{i+1} - q_i) T_r + r_{i+1} - r_i$$

Din egalitatea de mai sus calculăm restul la a  $i+1$  –a apariție a lui SD:

$$r_{i+1} = r_i + T_{cycle} - (q_{i+1} - q_i) T_r$$

Deoarece  **$T_r \geq T_{cycle}$** , atunci ori  $q_{i+1} = q_i$ , ori cu  $q_{i+1} = q_i + 1$ . Acest fapt se observă și în Tabelul 1: nu există nici o pereche de linii consecutive pentru care diferența între  $q$ -urile corespunzătoare să fie mai mare ca unu. Din două variante pentru  $q_{i+1}$  rezultă două variante pentru  $r_{i+1}$ :

$$r_{i+1} = r_i + T_{cycle} - T_r \quad \text{dacă} \quad q_{i+1} = q_i + 1$$

$$r_{i+1} = r_i + T_{cycle} \quad \text{dacă} \quad q_{i+1} = q_i$$

În cazul de față, al conversiei timpului din unități  $T_{cycle}$  în unități  $T_r$ , atât deîmpărțitul cât și împărțitorul sunt pozitive, ceea ce face ca restul să fie pozitiv și mai mic ca împărțitorul. Într-o prima aproximație putem calcula ambele variante de rest și apoi să eliminăm restul negativ sau restul mai mare sau egal cu împărțitorul. Teorema împărțirii cu rest garantează unicitatea restului, adică unul din resturi va fi cel corect.

Pe baza raționamentului și observațiilor de mai sus construim Tabelul 2 în care calcularea timpului în unități  $T_r$  se face pe baza restului, nu a produsului  $i T_{cycle}$ . În tabel se calculează ambele variante de rest și se selectează varianta corectă. Varianta corectă este marcată cu ☒ iar cea rejectată, cu ☐. În tabel apare și coloana  $i T_{cycle} = i * 25$  dar valorile din această coloană nu se folosesc la calcularea timpului în unități  $T_r=60$  ci doar la verificarea corectitudinii calculelor.

**Tabelul 2**

Număr apariție SD: i	Secunde scurse: i * 25	$r_{i+1} = r_i + T_{cycle} - T_r$ sau $r_{i+1} = r_i + T_{cycle}$	Minute scurse: q	Rest: r
0	0	0	0	0
1	0 + 25 = 25	$r = 0+25-60 = -35$ <input type="checkbox"/> $r = 0+25 = 25$ <input checked="" type="checkbox"/>	$q = 0+1 = 1$ <input type="checkbox"/> $q = 0$ <input checked="" type="checkbox"/>	25
2	25 + 25 = 50	$r = 25+25-60 = -10$ <input type="checkbox"/> $r = 25+25 = 50$ <input checked="" type="checkbox"/>	$q = 0+1 = 1$ <input type="checkbox"/> $q = 0$ <input checked="" type="checkbox"/>	50
3	50 + 25 = 75	$r = 50+25-60 = 15$ <input checked="" type="checkbox"/> $r = 50+25 = 75$ <input type="checkbox"/>	$q = 0+1 = 1$ <input checked="" type="checkbox"/> $q = 0$ <input type="checkbox"/>	15
4	15 + 25 = 100	$r = 15+25-60 = -20$ <input type="checkbox"/> $r = 15+25 = 40$ <input checked="" type="checkbox"/>	$q = 1+1 = 2$ <input type="checkbox"/> $q = 1$ <input checked="" type="checkbox"/>	40
5	40 + 25 = 125	$r = 40+25-60 = 5$ <input checked="" type="checkbox"/> $r = 40+25 = 65$ <input type="checkbox"/>	$q = 1+1 = 2$ <input checked="" type="checkbox"/> $q = 1$ <input type="checkbox"/>	5
6	125 + 25 = 150	$r = 5+25-60 = -30$ <input type="checkbox"/> $r = 5+25 = 30$ <input checked="" type="checkbox"/>	$q = 2+1 = 3$ <input type="checkbox"/> $q = 2$ <input checked="" type="checkbox"/>	30
7	150 + 25 = 175	$r = 30+25-60 = -5$ <input type="checkbox"/> $r = 30+25 = 55$ <input checked="" type="checkbox"/>	$q = 2+1 = 3$ <input type="checkbox"/> $q = 2$ <input checked="" type="checkbox"/>	55
8	175 + 25 = 200	$r = 55+25-60 = 20$ <input checked="" type="checkbox"/> $r = 55+25 = 80$ <input type="checkbox"/>	$q = 2+1 = 3$ <input checked="" type="checkbox"/> $q = 2$ <input type="checkbox"/>	20
...				

Calcululele de mai sus sunt foarte simple dar implică variabile de tip flotant. Multe calcululele cu variabile *float* sau *double* pot produc erori datorită imposibilității reprezentării anumitor numere cu număr

finit de cifre. De exemplu,  $T_{cycle1024} = 0.01820(4)s$  nu poate fi reprezentat exact decât cu număr infinit de cifre. Putem elimina calculele în virgulă mobilă dacă exprimăm toate cantitățile ca multipli de  $T_{CLK\_CPU}$  și apoi simplificăm prin  $T_{CLK\_CPU}$ . În acest sens vom face trei observații:

1. Expresia lui  $T_{cycle} = p * N * T_{CLK\_CPU}$  din Rel. 2 ne spune că  $T_{cycle}$  este un multiplu al lui  $T_{CLK\_CPU}$ .
2. Dacă și  $T_r$  este multiplu de  $T_{CLK\_CPU}$ , atunci putem scrie  $T_r = PTTR * T_{CLK\_CPU}$ .  $PTTR$  înseamnă **Pulsuri  $T_{CLK\_CPU}$  per  $T_r$** . Dacă  $T_r$  nu este un multiplu de  $T_{CLK\_CPU}$ , atunci eliminarea calculelor în virgulă mobilă este imposibilă.
3. Dacă atât  $T_{cycle}$  cât și  $T_r$  din relația  $i T_{cycle} = q_i T_r + r_i$  sunt multipli de  $T_{CLK\_CPU}$  se poate demonstra foarte ușor că și  $r_i$  este multiplu de  $T_{CLK\_CPU}$ :  $r_i = r_i' * T_{CLK\_CPU}$ .

Dacă exprimăm toate cantitățile în multipli de  $T_{CLK\_CPU}$  toate calculele în virgulă mobilă pot fi transformate în calcule cu numere întregi. Cele două forme ale restului se transformă după cum urmează:

$$r_{i+1} = r_i + T_{cycle} \rightarrow r'_{i+1} T_{CLK\_CPU} = r'_i T_{CLK\_CPU} + pN T_{CLK\_CPU} \xrightarrow{/T_{CLK\_CPU}}$$

$$r'_{i+1} = r'_i + pN \quad \text{varianta 1}$$

$$r_{i+1} = r_i + T_{cycle} - T_r \rightarrow r'_{i+1} T_{CLK\_CPU} = r'_i T_{CLK\_CPU} + pN T_{CLK\_CPU} - PTTR T_{CLK\_CPU} \xrightarrow{/T_{CLK\_CPU}}$$

$$r'_{i+1} = r'_i + pN - PTTR \quad \text{varianta 2}$$

În continuare vom rafina procesul de calcul al restului  $r'_{i+1}$ . Mai întâi observăm că suma  $r'_i + pN$  apare în ambele variante de calcul ale lui  $r'_{i+1}$ . Restul  $r'_{i+1}$  este chiar această sumă în varianta 1. Pentru varianta 2 din sumă trebuie să scădem  $PTTR$ . Dacă analizăm Tabelul 2 se observă că restul se calculează conform variantei 2 atunci când acesta este pozitiv. Condiția  $r'_{i+1} \geq 0$  înseamnă  $r'_i + pN - PTTR \geq 0 \rightarrow r'_i + pN \geq PTTR$ .

Pe baza acestei observații putem rescrie modul de calcul al restului:

$$\begin{aligned} s &= r'_i + pN \\ \text{if } s &\geq PTTR \{ \\ &\quad r'_{i+1} = s - PTTR \\ &\quad q++ \\ &\} \\ \text{else} \\ &\quad r'_{i+1} = s \end{aligned}$$

În rezumat, la terminarea unui ciclu de numărare acumulăm  $p*N$  pulsuri și comparăm valoarea acumulată cu  $PTTR$ . Dacă am acumulat mai multe pulsuri decât  $PTTR$  scădem din numărul de pulsuri acumulate  $PTTR$  pulsuri și păstrăm diferența pentru următorul ciclu.

La începutul acestui capitol s-a precizat că metoda 2 se folosește atunci când un timer se configurează unui prim scop, de exemplu PWM, dar se dorește utilizarea lui și pentru un al doilea scop, de exemplu ceas digital. În capitolul precedent, Modul fast PWM – fast Pulse Width Modulation, timerul 0 a fost configurat în mod fast PWM cu  $p=1024$ . Ceasul extern  $CLK\_CPU$  are frecvența de 14,4 MHz. Pentru implementarea ceasului digital alegem  $T_r=1s$ . În acest caz avem

$$T_r = PTTR * T_{CLK\_CPU} \rightarrow PTTR = \frac{T_r}{T_{CLK\_CPU}} = T_r * f_{CLK\_CPU} = 1s * 14.400.000Hz = 14.400.000$$

Implementarea în C este următoarea :

```

#define p 1024
#define PTTR 14400000UL

int main(){
    unsigned long r = 0UL; //restul
    unsigned long sec = 0UL; //secunde

    //      ┌──Fast PWM
    TCCR0=0b01101101;
    //      ||  ┌── clkI/O/1024
    //      └── Set OC0 on BOTTOM, Clear on compare.

    OCR0=128; //50% Duty cycle

    setbit(DDRB,3); //OC0 pin is output. Mandatory!

    while(1){
        if(TIFR & 1<<TOV0){ // TOV0 este definit in avr/io.h
            TIFR |= 1<<TOV0; // clear TOV0

            r += p * 256UL; //p*N
            if(r >= PTTR){
                r -= PTTR;
                sec++;
                //update time, display time
            }
        }
    }
} //end while
} //end main

```

Există însă și un dezavantaj al metodei 2 și anume o scădere suplimentară a acurateței. Dacă în exemplul anterior în care dispuneam de dispozitiv care emite un semnal din 25 în 25 de secunde vrem să afișăm minutele, din Tabelul 1 constatăm că minutul 1 este afișat pentru prima dată când timpul scurs este 1minut și 15 secunde. Eroarea suplimentară este în acest caz de 15 secunde. Erorile suplimentare sunt trecute în Tabelul 1 în coloana „Eroarea suplimentară a metodei 2”.

Creșterea suplimentară a erorii este de maxim un ciclu de numărare  $T_{\text{cycle}}$ . Această valoare trebuie adăugată la eroarea calculată conform relației Rel. 5.

$$\text{err}_{\text{poll\_metoda1}} = T_{\text{cycle}} + T_{\text{max\_while(1)}} + \Delta_{\text{min}} \quad \text{Rel. 8}$$

$$\text{err}_{\text{poll\_metoda2}} = \text{err}_{\text{poll\_metoda1}} + T_{\text{cycle}} = 2T_{\text{cycle}} + T_{\text{max\_while(1)}} + \Delta_{\text{min}}$$

În exemplul anterior  $T_{\text{cycle}}$  este 18.2ms. O imprecizie suplimentară de 18,2 ms este perfect acceptabilă pentru cuptoare cu microunde și mașini de spălat dar este inacceptabilă pentru un cronometru sportiv.

## 4. Timer/Counter-ul 2

Numărătorul 2 seamănă foarte mult cu numărătorul 0. Diferență constă în modul în care este utilizat ceasul extern de numărare. Blocul în care se procesează acest semnal este prescalerul. În figura 12a este reluat prescalerul timerului 0 iar în secțiunea b) a figurii este prezentat prescalerul timerului 2. În ambele figuri ceasul extern și a fost marcat cu roșu iar cel intern cu albastru.

La timerul 0 ceasul extern T0 este procesat în blocul numit „Synchronization” în figura 12a. Acest bloc folosește ceasul procesorului  $\text{clk}_{\text{I/O}}$  pentru a analiza ceasul extern T0 și generează la ieșire un puls fie pentru frontul ridicător al lui T0, fie pentru cel coborâtor, în funcție de programare. Din figură se observă că semnalul rezultat din ceasul extern T0 devine ceasul numărătorului 0 fără a mai putea fi divizat de prescaler.

La timerul 2 din figura 12b fie semnalul extern TOSC1, fie  $clk_{I/O}$  sunt mai întâi divizate și apoi devin ceas pentru timerul 2. Adică ceasul extern TOSC1 se poate diviza la fel ca și  $clk_{I/O}$ .

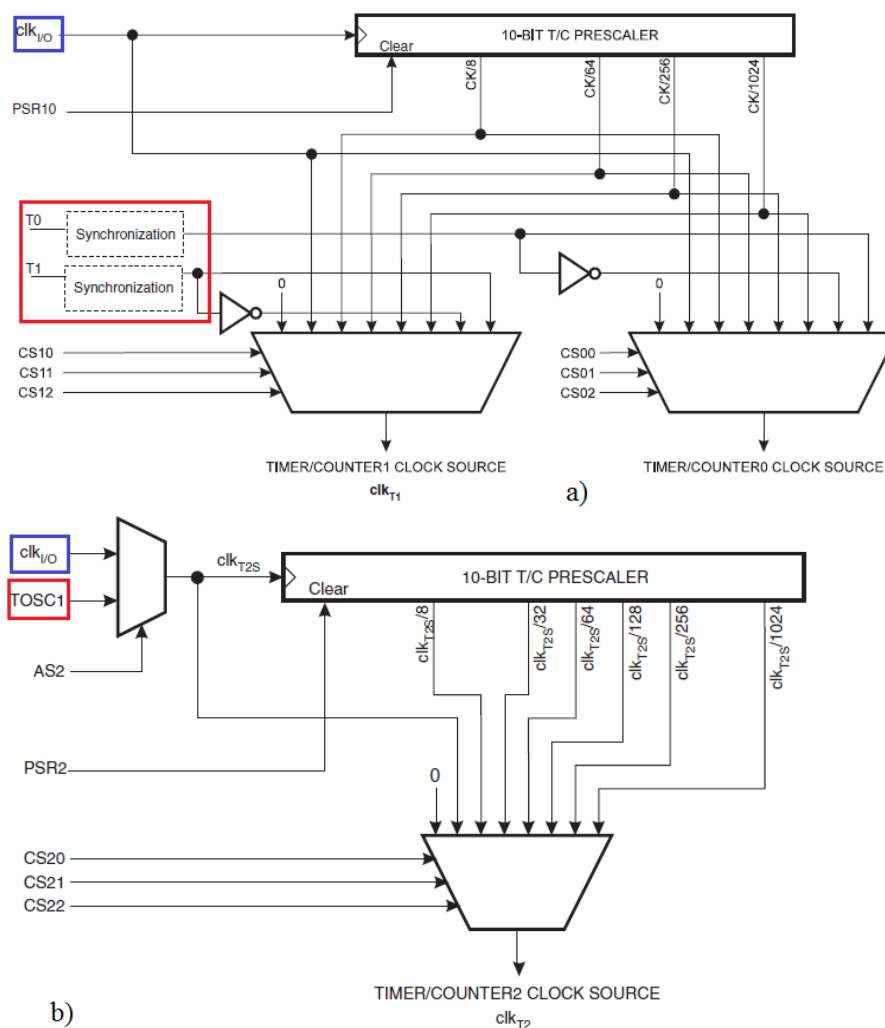


figura 12

**Atenție:** oscilatorul care generează ceasul TOSC1 este optimizat pentru cristale cu frecvența de 32,768 kHz. Folosirea altei frecvențe nu este recomandată.

Dacă ambele timere folosesc doar ceasul intern  $clk_{I/O}$  apare o diferență minoră în ceea ce privește factorii de divizare. La ambele timere factorii de divizare sunt 1, 8, 64, 256 și 1024 dar la timerul 2 apar suplimentar și factorii 32 și 128.

În cazul în care timerul 2 folosește semnalul extern de numărare se spune că acesta funcționează în mod asincron. Deși este relativ simplu, modul asincron al timerul 2 nu constituie subiect de examen și nici o problemă nu va necesita acest mod pentru rezolvare.

Registrele timerului 2 (TCCR2 și OCR2) au exact aceeași structură ca registrele TCCR0 și OCR0 asociate timerului 0. Semnificația biților este identică în aceste registre cu excepția celor trei biți CS care controlează prescalerul. Modurile de lucru normal, CTC, fast PWM și phase correct PWN sunt și ele identice la cele două timere. Indicatorii timerului 2 sunt TOV2 și OCF2. Aceștia au aceeași semnificație ca TOV0 și OCF0 și se pot accesa prin intermediul biților 7 și 6 din TIFR (figura 6).