



deti

universidade de aveiro
departamento de eletrónica,
telecomunicações e informática

Speed Run

Algoritmos e Estruturas de Dados 2022

Professor Tomás Silva e Professor Pedro Lavrador

Trabalho realizado por:

João Nuno da Silva Luís (107403) | 50%

Diana Raquel Rodrigues Miranda (107457) | 50%

Índice

Índice de figuras	3
Introdução	4
Algoritmo fornecido	5
Segundo Algoritmo	12
Terceiro Algoritmo – Programação Dinâmica	14
Resultados	18
• Tempos de execução finais (para N. Mec 107457)	20
Conclusões finais	21
Web grafia	22
Apêndice	23
Código C	23
• Speed_run.c.....	23
Código MATLAB	33
• Execution_time.m	33

Índice de figuras

Figura 1 – Exemplo gráfico da árvore percorrida pela função fornecida.....	5
Figura 2- Tempo de execução da solução fornecida	5
Figura 3- Reta de ajuste aos dados da solução fornecida	6
Figura 4- Comparação da reta de ajuste até à posição n=800	8
Figura 5- Reta de ajuste aos dados da 2ª melhoria	9
Figura 6- Comparação das diferentes retas de ajuste.	9
Figura 7 - Reta de ajuste aos dados da 3ª melhoria para o N. Mec. 107457	10
Figura 8- Comparação das diferentes retas de ajuste.	11
Figura 9 - Função da Solução 2	12
Figura 10 - Função usada na solução 2 para verificar a velocidade	13
Figura 11 - Reta de ajuste aos dados do 2º algoritmo para o N. Mec. 107457.....	13
Figura 12 - 10 segmentos	14
Figura 13 - 20 segmentos	14
Figura 14 - 30 segmentos	14
Figura 15 - Estrutura criada para a solução 3	15
Figura 16 - Função da Solução 3	15
Figura 17 - Função usada na solução 3 para verificar a velocidade	16
Figura 18 - Função que chama a função da solução 3.....	16
Figura 19- Dados do 3º algoritmo para os N. Mec's 107403 e 107457	17
Figura 20 - Resultados com solução do professor otimizada	18
Figura 21 - Resultados com a segunda solução	18
Figura 22 - Resultados com a terceira solução (Programação dinâmica).....	19

Introdução

Este trabalho foi realizado no âmbito da disciplina de Algoritmos e Estruturas de Dados do 2º ano da Licenciatura em Engenharia Informática.

Foi-nos proposto desenvolver um algoritmo em C que determinasse o número mínimo de movimentos necessários para alcançar a posição final. No entanto, têm de ser respeitadas certas regras, que são as seguintes:

- O carro só pode aumentar 1 velocidade, reduzir 1 velocidade ou mantê-la;
- O carro começa no primeiro segmento da estrada com uma velocidade 0 e tem de atingir o último segmento de estrada com uma velocidade de um;
- O carro não pode em nenhum momento passar num segmento de estrada com uma velocidade superior à nela permitida.

Com isto em mente, temos que a finalidade principal do nosso trabalho é conseguir otimizar o algoritmo fornecido pelo professor de modo a tornar possível atingir a posição 800. Para além disto, se for possível, desenvolver um novo algoritmo que resolva o problema com o menor tempo de execução possível.

Algoritmo fornecido

O algoritmo fornecido segue o conceito de depth first search, que é um algoritmo utilizado para realizar uma procura em árvore, estrutura de árvore ou grafo. Intuitivamente, o algoritmo começa num nó raiz e explora tanto quanto possível cada um dos seus ramos, antes de retroceder.

Posto isto, temos no nosso caso de estudo (Speed run) o nó raiz como a primeira posição de onde o carro irá arrancar e desse nó irão sair três novos nós, um com a opção de aumentar a velocidade, um com a opção de a manter e outro com a opção de a diminuir, e só depois de todas as possibilidades terem sido percorridas, é que o algoritmo vai retroceder e escolher o melhor caminho.

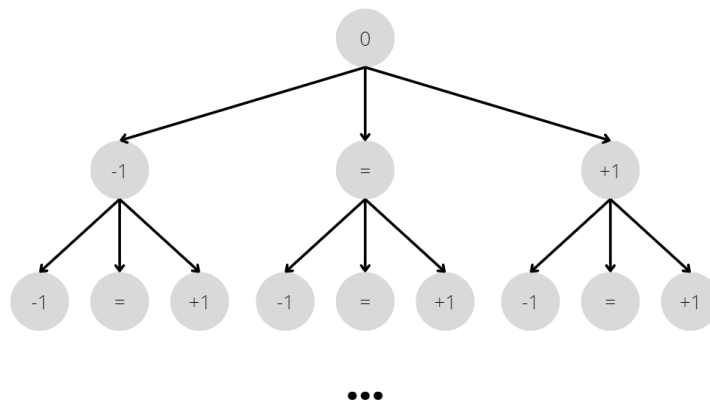


Figura 1 – Exemplo gráfico da árvore percorrida pela função fornecida.

Fazendo o gráfico do tempo de execução do algoritmo fornecido, antes de fazer qualquer otimização, obtemos um gráfico exponencial a partir da posição 40.

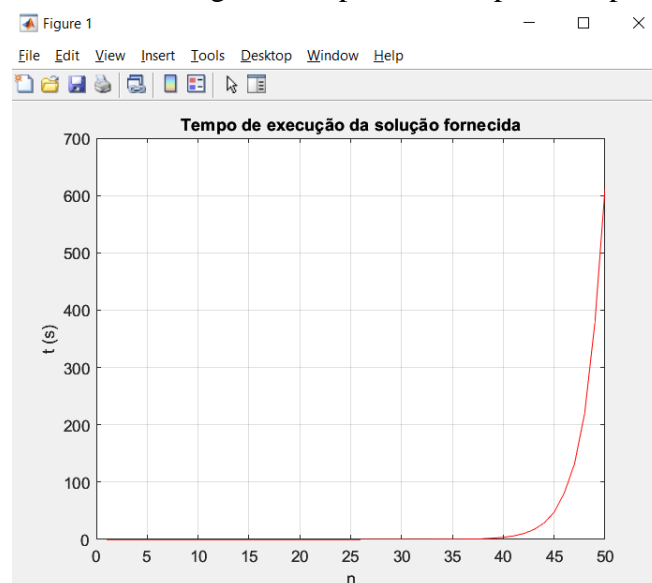


Figura 2- Tempo de execução da solução fornecida

Este tipo de gráfico não é o melhor para visualizarmos os nossos dados, nem calcular a reta de ajuste, pelo que podemos aplicar um logaritmo na base dez ao eixo dos yy (eixo dos tempos), e ao mesmo tempo calcular a reta de ajuste aos dados obtidos, que nos permite fazer uma previsão do tempo de execução deste algoritmo até à posição final.

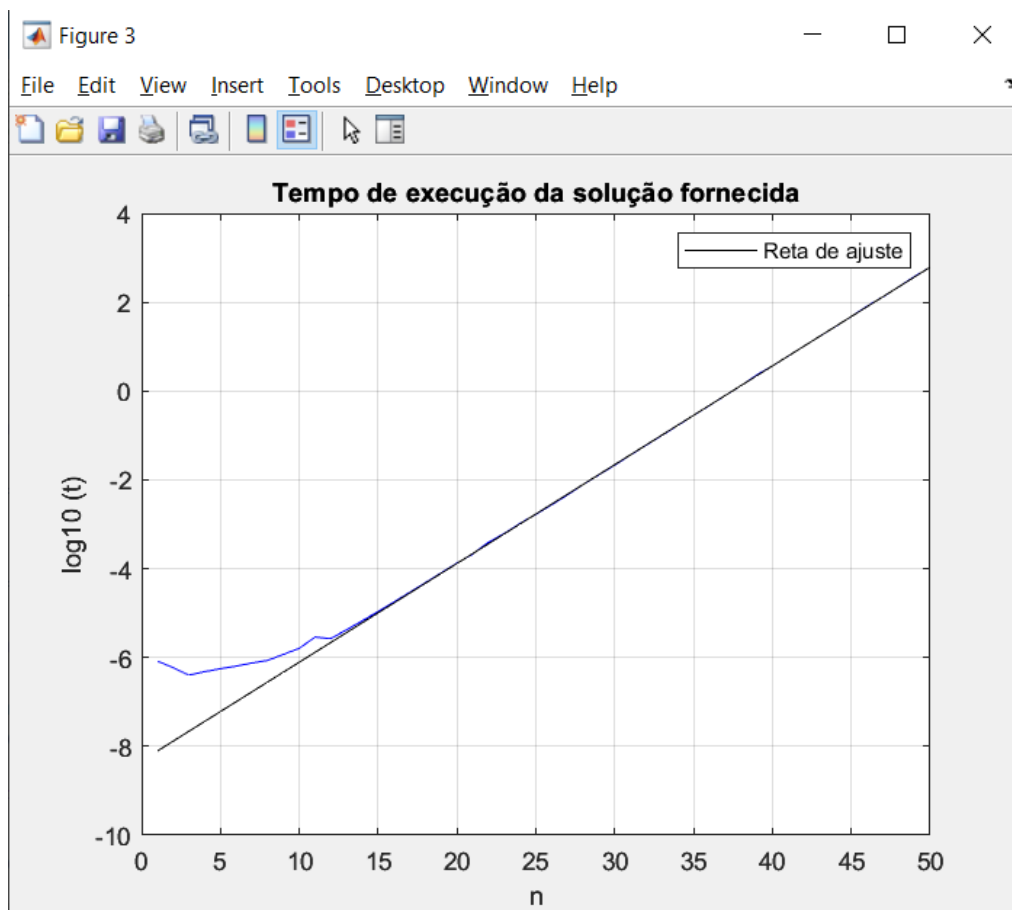


Figura 3- Reta de ajuste aos dados da solução fornecida

Através desta reta de ajuste, calculamos que a solução fornecida iria demorar $1.114e+162$ segundos a chegar à posição 800.

Estes gráficos provam que apesar do algoritmo ser capaz de chegar à solução correta, o mesmo irá demorar muitíssimo tempo a resolver o problema para as 800 posições

O nosso método para tornar este algoritmo mais eficiente foi pensar numa maneira de otimizar a pesquisa em árvore e diminuir o número de ramos visitados.

1ª melhoria – Tentar acelerar primeiro.

Como o nosso objetivo é chegar à posição final o mais rápido possível, vamos visitar primeiro o nó em que se verifica o aumento da velocidade e depois visitamos os outros.

Para isso, alterámos o seguinte pedaço de código:

```
for (new_speed = speed - 1; new_speed <= speed + 1; new_speed++)
{
    if (new_speed >= 1 && new_speed <= _max_road_speed_ && position + new_speed <= final_position)
    {
        for (i = 0; i <= new_speed && new_speed <= max_road_speed[position + i]; i++)
        {
            if (i > new_speed)
            {
                solution_1_optimized_recursion(move_number + 1, position + new_speed, new_speed, final_position);
            }
        }
    }
}
```

Para:

```
for (new_speed = speed + 1; new_speed >= speed - 1; new_speed--)
{
    if (new_speed >= 1 && new_speed <= _max_road_speed_ && position + new_speed <= final_position)
    {
        for (i = 0; i <= new_speed && new_speed <= max_road_speed[position + i]; i++)
        {
            if (i > new_speed)
            {
                solution_1_optimized_recursion(move_number + 1, position + new_speed, new_speed, final_position);
            }
        }
    }
}
```

Assim, vai começar a sua pesquisa sempre pelo nó que acelera.

Com o código fornecido, sem nenhuma alteração, e em execução durante uma hora (com o número mecanográfico 107457) é possível chegar à posição 50 em 6.121e+02 segundos. Com esta alteração foi possível, durante o mesmo tempo de execução, chegar à posição 50 em 5.935e+02 segundos. É uma melhoria mínima, pois mesmo a começar a pesquisa pelo nó que acelera o algoritmo vai verificar todos os ramos da árvore possíveis, o que não melhora muito o tempo de execução.

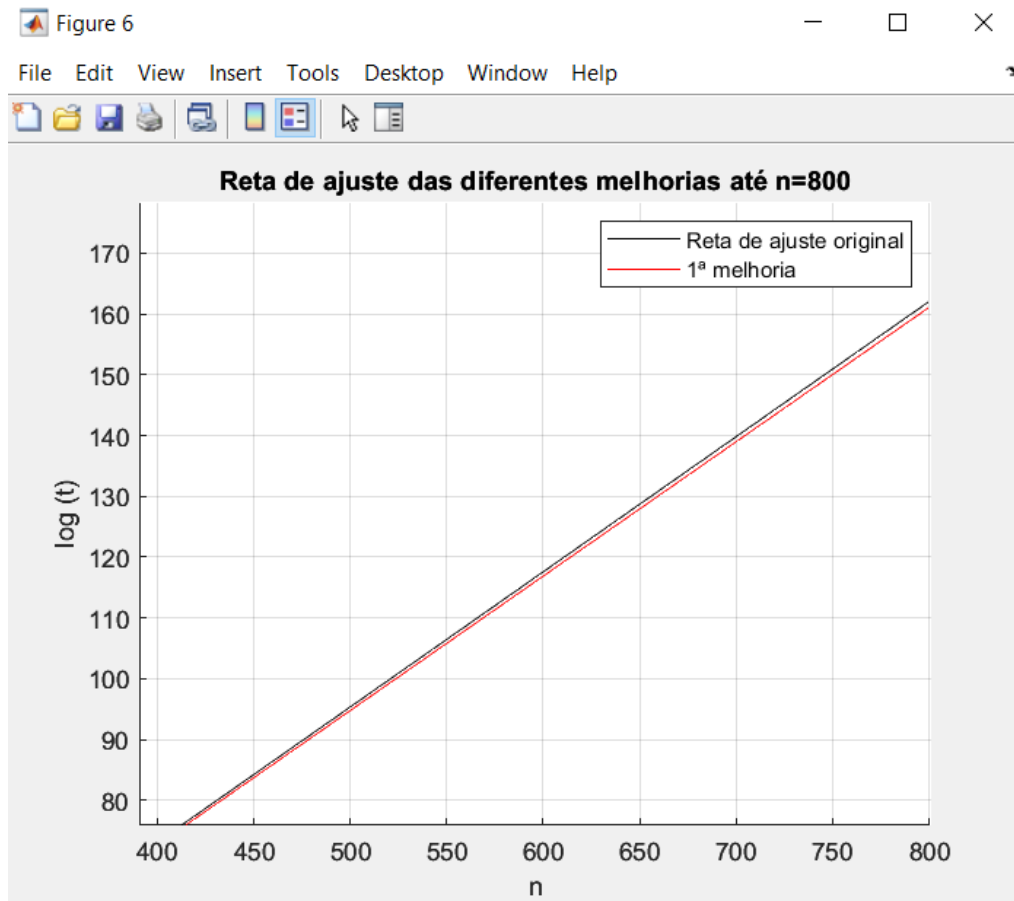


Figura 4- Comparação da reta de ajuste até à posição $n=800$

2ª melhoria – Acrescentar um if no código da função fornecida.

```
for (new_speed = speed + 1; new_speed >= speed - 1; new_speed--) {
    if (new_speed >= 1 && new_speed <= _max_road_speed_ && position + new_speed <= final_position)
    {
        for (i = 0; i <= new_speed && new_speed <= max_road_speed[position + i]; i++)
        {
            ;
            if (i > new_speed)
            {
                if(move_number >= solution_1_best.n_moves){
                    return;
                }
            }
            solution_1_optimized_recursion(move_number + 1, position + new_speed, new_speed, final_position);
        }
    }
}
```

Este if verifica se o número de movimentos da solução que está a ser vista nesse momento já é maior do que o número de movimentos total da “melhor” solução anteriormente guardada. Se for maior, então o algoritmo pode parar essa procura, pois já não nos interessa uma vez que já temos uma solução melhor, o que torna possível cortar alguns ramos da árvore.

Apesar de esta melhoria ser bastante simples, pois só acrescentámos duas linhas de código, é uma melhoria que nos permite reduzir o tempo de execução para metade. Com isto, durante uma hora de execução (com o número mecanográfico 107457), já conseguimos chegar à posição 95 em $1.009e+03$ segundos.

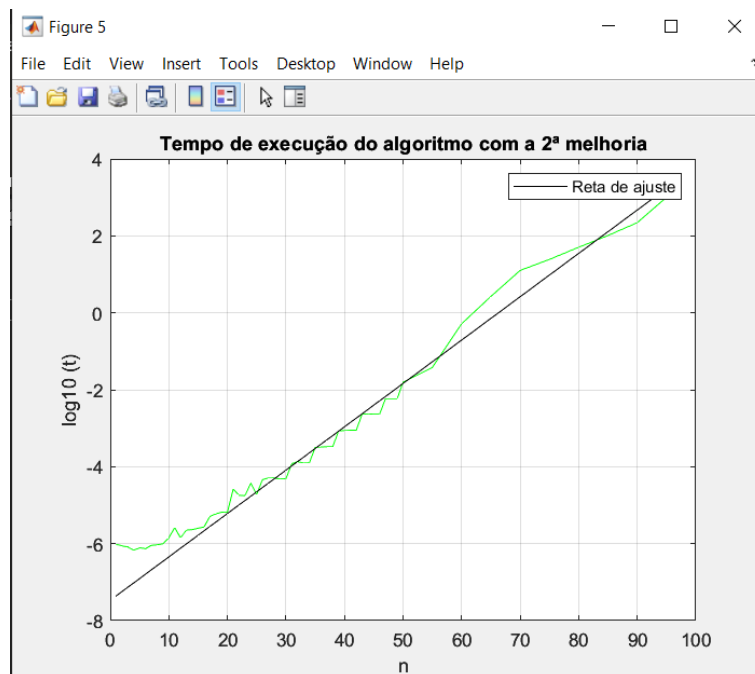


Figura 5- Reta de ajuste aos dados da 2ª melhoria

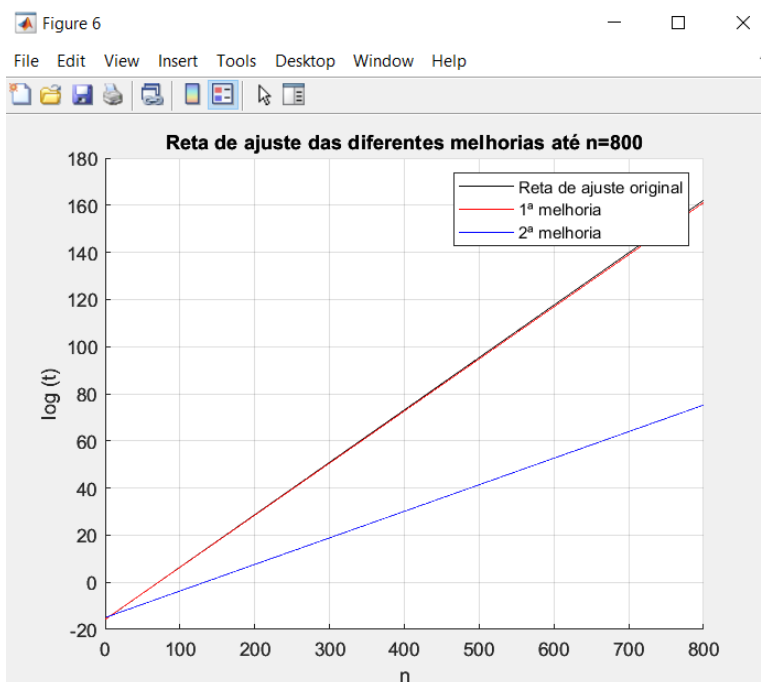


Figura 6- Comparação das diferentes retas de ajuste.

A 2ª melhoria permite reduzir o tempo de execução para metade.

3ª melhoria – Acrescentar um outro if no código da função fornecida.

```
for (new_speed = speed + 1; new_speed >= speed - 1; new_speed--) |
{
    if (new_speed >= 1 && new_speed <= _max_road_speed_ && position + new_speed <= final_position)
    {
        for (i = 0; i <= new_speed && new_speed <= max_road_speed[position + i]; i++)
        {
            ;
            if (i > new_speed)
            {
                if(move_number >= solution_1_best.n_moves){
                    return;
                }

                if(solution_1.positions[move_number] < solution_1_best.positions[move_number]){
                    return;
                }

                solution_1_optimized_recursion(move_number + 1, position + new_speed, new_speed, final_position);
            }
        }
    }
}
```

Neste segundo if, vai ser verificado se numa determinada posição foi possível, na solução já guardada, passar com uma velocidade maior do a que está a ser vista naquele momento. Se tiver sido possível então podemos abandonar a pesquisa desse ramo, pois interessa-nos andar sempre com a velocidade máxima possível.

Esta melhoria, também sendo simples, torna possível, juntamente com as outras melhorias resolver o problema para as 800 posições, sendo possível agora chegar à posição 800 em 1.203e-05 segundos (com o número mecanográfico 107457).

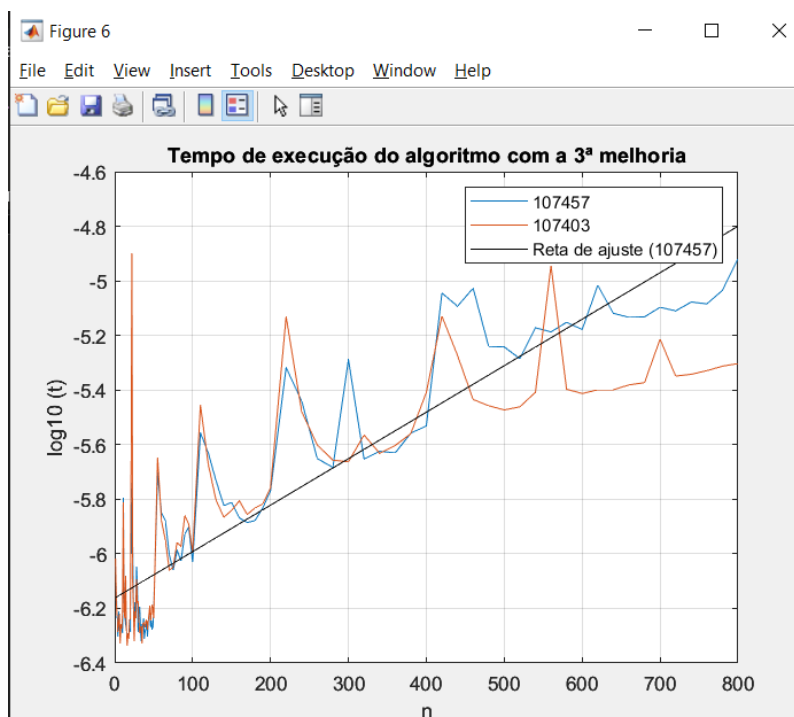


Figura 7 - Reta de ajuste aos dados da 3ª melhoria para o N. Mec. 107457

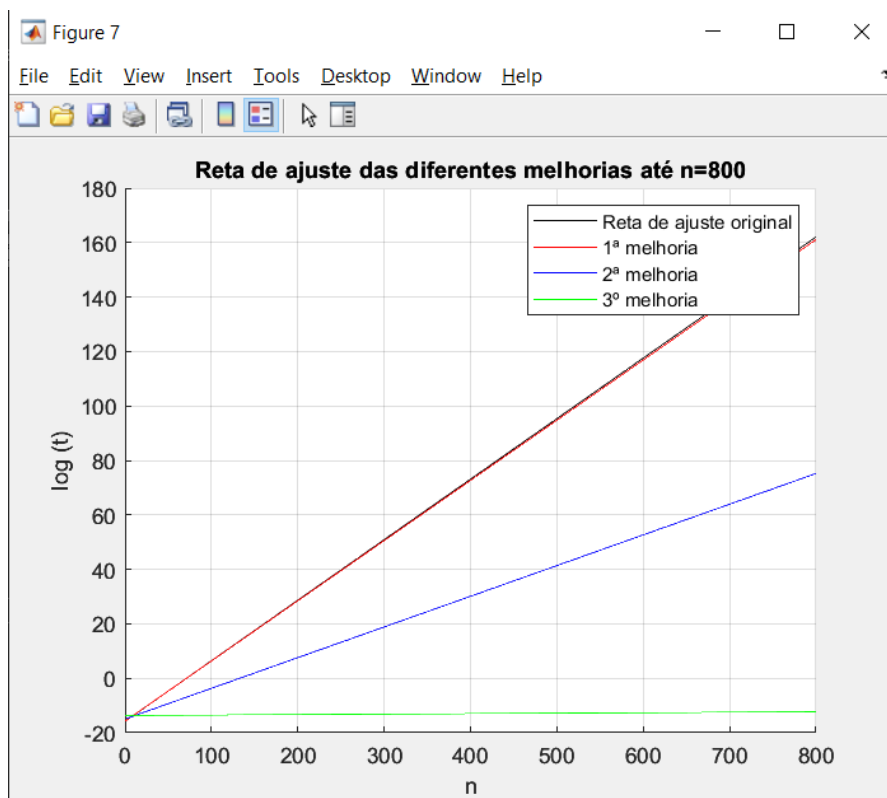


Figura 8- Comparação das diferentes retas de ajuste.

A 2ª e a 3ª melhoria foram baseadas no algoritmo de Branch and Bound, uma vez que a sua função é descartar logo um ramo se essa solução for pior que a “melhor” solução anteriormente encontrada e guardada.

Posto isto, com apenas três simples otimizações conseguimos melhorar a solução já fornecida a ponto de ser possível chegar à posição 800 em microssegundos.

Segundo Algoritmo

Este algoritmo foi criado pensando numa maneira de descobrir a melhor solução para o problema percorrendo a estrada toda uma única vez.

Posto isto, começamos por criar um ciclo while que permitisse percorrer toda a estrada. Dentro desse ciclo temos um if que vai verificar se é possível aumentar, diminuir ou manter a velocidade.

```
static void solution_2(int move_number, int position, int speed, int final_position)
{
    while ((position != final_position))
    {
        solution_2.positions[move_number] = position;

        if (respect_limits(position, speed + 1, final_position) == 1) //verificar se pode subir a velocidade
        {
            speed++;
            move_number++;
            position += speed;
        }else if(respect_limits(position, speed, final_position) == 1) //verificar se pode manter a velocidade
        {
            move_number++;
            position += speed;
        }else //pode diminuir a velocidade
        {
            speed--;
            move_number++;
            position += speed;
        }

        solution_2.positions[move_number] = position;
        return;
    }
}
```

Figura 9 - Função da Solução 2

Para conseguir fazer uma verificação que garantisse que em nenhum momento se iria desrespeitar as regras da estrada criámos uma função (`respect_limits`) que tem como parâmetros de entrada a posição onde se encontra, a velocidade a que está a tentar seguir e a posição final da estrada. O objetivo desta é verificar se a velocidade que está a tentar seguir é válida, e para essa avaliação, o algoritmo verifica, se com essa velocidade teria tempo de travar se já se encontrasse perto do fim da estrada. Verifica, também, se essa velocidade respeita a velocidade de todos os segmentos por onde vai passar até chegar à posição seguinte.

Se a velocidade cumprir estes dois requisitos a função vai retornar o valor 1, caso contrário retorna o valor 0.

```
static int respect_limits(int position, int speed, int final_position) //verificar se respeita os limites de velocidade
{
    for(int s = speed; s >= 1; s--){
        //verifica se consegue desacelerar até 1, caso esteja perto do fim da estrada

        for(int i = 0; i <= s; i++){
            //verifica a velocidade em cada segmento da estrada por onde passa

            if(((position + i) > final_position) || max_road_speed[position + i] < s ){ //verifica se a posição atual + i é maior que a posição final
                //ou se a velocidade máxima da estrada é menor que a velocidade atual
                return 0;
            }
            position += s;
        }
    }
    return 1;
}
```

Figura 10 - Função usada na solução 2 para verificar a velocidade

Com esta solução temos que o tempo de execução para a posição 800 é 2.815e-06 segundos (com o número mecanográfico 107457).

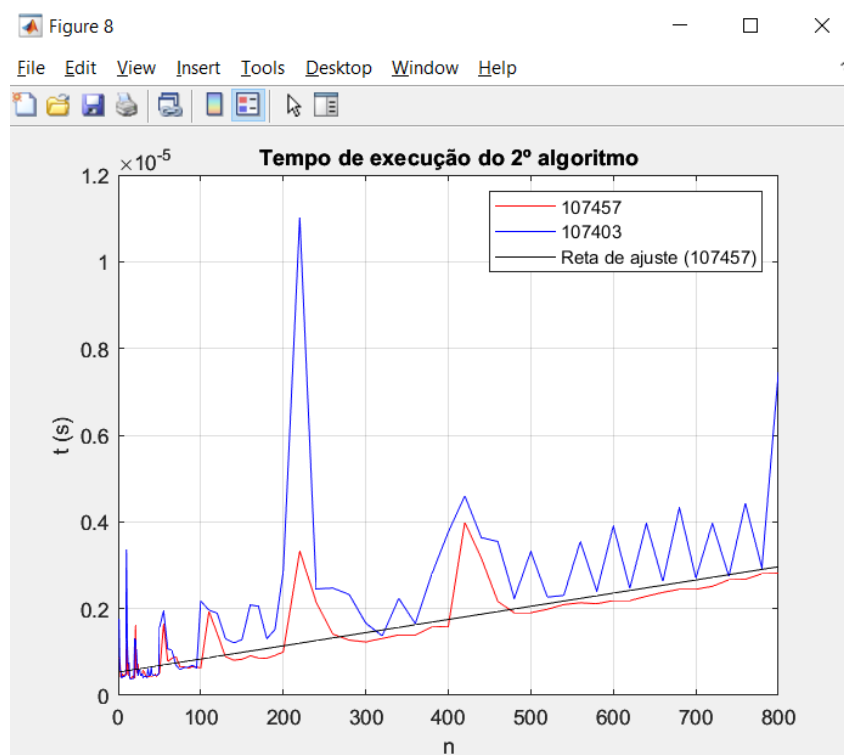


Figura 11 - Reta de ajuste aos dados do 2º algoritmo para o N. Mec. 107457

De notar que na Figura 11 não foi necessário aplicar logaritmos à construção da reta de ajuste, pois a mesma não é exponencial. Assim sendo, temos um gráfico do tempo (t(s)) de execução em função do número de segmentos da estrada (n).

Terceiro Algoritmo – Programação Dinâmica

Para este algoritmo utilizámos a programação dinâmica, que consiste em dividir um problema de otimização em subproblemas mais simples e guardar a solução para cada, de modo que cada subproblema seja resolvido só uma vez.

No contexto do problema em estudo, o que começámos por pensar foi, por exemplo, numa estrada com 10 segmentos os saltos que o carro vai dar até começar a travar, por já estar perto do fim da estrada, vão ser os mesmo que numa estrada com 20 segmentos até essa posição, e assim em diante.

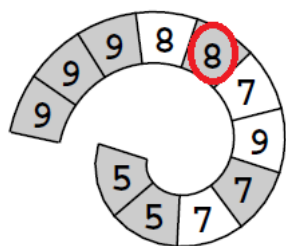


Figura 12 - 10 segmentos

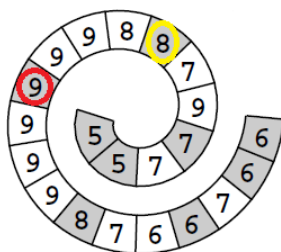


Figura 13 - 20 segmentos

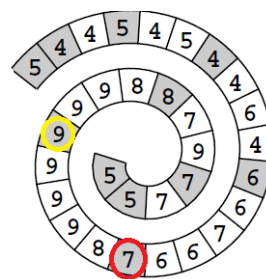


Figura 14 - 30 segmentos

As figuras acima demonstram o que foi descrito anteriormente, a posição marcada a vermelho é a posição onde o carro começa a travar, por já se encontrar perto do fim, e a amarelo está marcado a posição onde o algoritmo vai começar a nova procura, pois, as posições que estão para trás são iguais às já pesquisadas anteriormente.

Com este pensamento, criámos um algoritmo que segue a mesma ideia do segundo algoritmo, mas neste é criado um array com as posições onde o carro passou até à posição onde começa a travar, por se encontrar perto do fim da estrada, e é também guardado a velocidade com que ia nessa posição. Assim, na próxima pesquisa é reaproveitado esse array, e em vez da pesquisa começar no início da estrada com velocidade 0, a pesquisa é iniciada na última posição desse array e com a velocidade guardada, uma vez que até aí as posições de paragem vão ser sempre as mesmas, o que torna a procura mais rápida e eficiente, evitando assim que faça duas vezes a mesma pesquisa.

Para esta solução foi criada uma estrutura nova (solution3_t) para conseguir guardar o número de saltos, a velocidade, a posição em que ficou e o array das posições onde passou, e poder assim usar esses valores quando necessário.

```
typedef struct
{
    int move_number;
    int speed;
    int position; // the positions (the
    int positions[1 + _max_road_size_];
} solution3_t;
```

Figura 15 - Estrutura criada para a solução 3

Foi também reaproveitado o código da solução 2, fazendo só algumas alterações, que são:

- Dentro do while foi acrescentado um if que só é executado na primeira vez em que o carro chega a uma posição com uma velocidade onde tem de começar a reduzir para respeitar os limites até ao fim da estrada.

```
static void solution3(int move_number, int position, int speed, int final_position)
{
    int a = 0;
    while ((position != final_position))
    {
        solution3_count++;
        solution3.positions[move_number] = position;

        int res = respect_limitsV2(position, speed + 1, final_position); //Iniciar a variável res verificando se pode acelerar

        if (res == 1 && a == 0){
            solution3.move_number = move_number;
            solution3.position = position;
            solution3.speed = speed;
            a = 1; //Flag para só executar este if a primeira vez que ele tiver de travar por já se encontrar perto da posição final
        }

        if (res == 0)
        {
            speed++;
            move_number++;
            position += speed;
        }
        else if (respect_limitsV2(position, speed, final_position) == 0) //verificar se pode manter a velocidade
        {
            move_number++;
            position += speed;
        }
        else //pode diminuir a velocidade
        {
            speed--;
            move_number++;
            position += speed;
        }
    }

    solution3.positions[move_number] = position;

    solution3_best = solution3;
    solution3_best.move_number = move_number;

    return;
}
```

Figura 16 - Função da Solução 3

– Na função que verifica os limites de velocidade foram alterados os valores de retorno. Como para esse algoritmo é necessário saber exatamente quando é que a verificação falha por se ultrapassar a posição final da estrada é retornado 1 quando isso acontece. De seguida é verificado se não é ultrapassado o limite de velocidade de nenhum segmento de estrada por onde passa, se for retorna 2. Por fim, se a velocidade passar estas duas verificações o valor de retorno é 0.

```
static int respect_limitsV2(int position, int speed, int final_position) //verificar se não excede a velocidade em nenhuma estrada por onde passa
{
    solution_3_count++;
    //verifica se a soma de as posições ao desacelerar não ultrapassa a posição final
    if(((position + (speed*(speed+1))/2) > final_position)){
        return 1;
    }

    //Verifica se a velocidade máxima de cada segmento de estrada por onde passa é respeitada
    for(int s = speed; s >= 1; s--){
        for(int i = 0; i <= s; i++){
            if (max_road_speed[position + i] < s ){
                return 2;
            }
        }
        position += s;
    }
    return 0;
}
```

Figura 17 - Função usada na solução 3 para verificar a velocidade

Alterámos também a função que executa o código do terceiro algoritmo, para chamar a solução com o número de saltos, a posição e a velocidade guardadas na estrutura da solução 3.

```
static void solve_3(int final_position)
{
    if (final_position < 1 || final_position > _max_road_size_)
    {
        fprintf(stderr, "solve_3: bad final_position\n");
        exit(1);
    }

    solution_3_elapsed_time = cpu_time();
    solution_3_count = 0ul;
    solution_3_best.move_number = final_position + 100;
    solution_3(solution_3_best.move_number, solution_3_best.position, solution_3_best.speed, final_position);
    solution_3_elapsed_time = cpu_time() - solution_3_elapsed_time;
}
```

Figura 18 - Função que chama a função da solução 3

Com este algoritmo temos que o tempo de execução para a posição 800 é $6.310e-07$ segundos (com o número mecanográfico 107457).

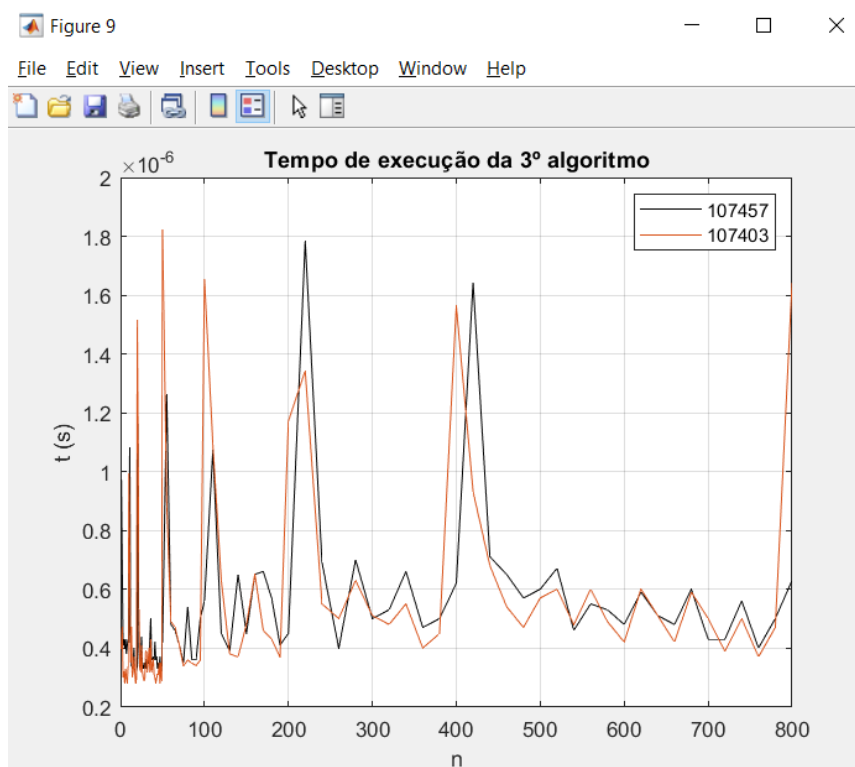


Figura 19- Dados do 3º algoritmo para os N. Mec's 107403 e 107457

Para este algoritmo, não fizemos a resta de ajuste aos dados visto que o gráfico é inconstante e tem bastante ruído. O gráfico tem aspeto de ser decrescente pois sempre que se inicia uma nova procura com um novo número de posição final o tempo é começado a zero, no entanto as primeiras posições possíveis já foram calculadas anteriormente e guardadas num array logo o tempo que demorou a fazer essa pesquisa antes não vai ser voltar a ser contabilizado. Isto provoca estas inconsistências no gráfico.

Resultados

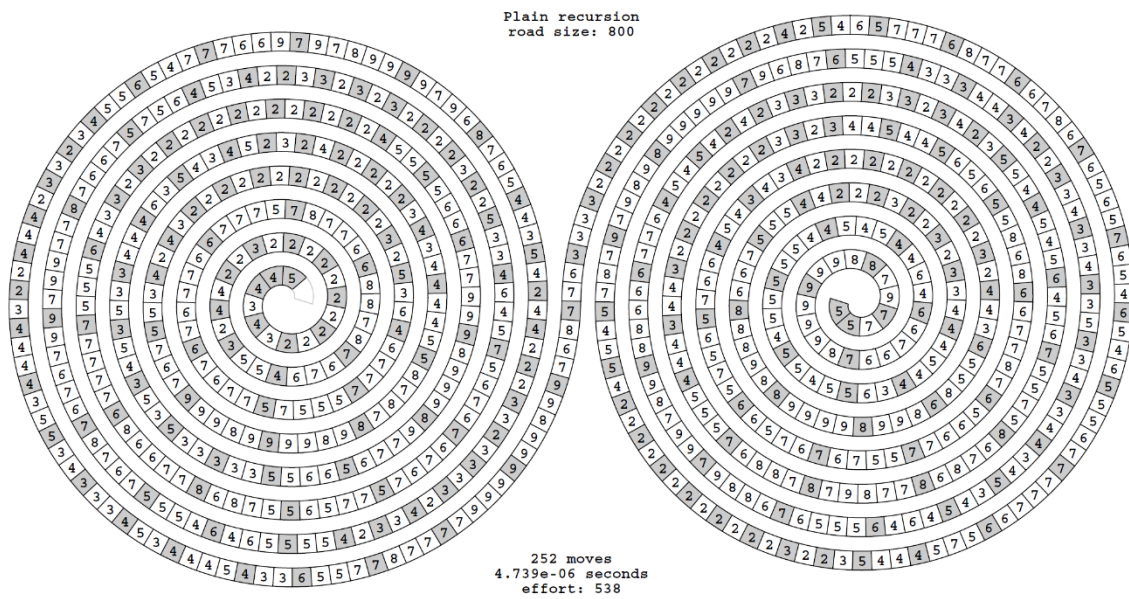


Figura 20 - Resultados com solução do professor otimizada

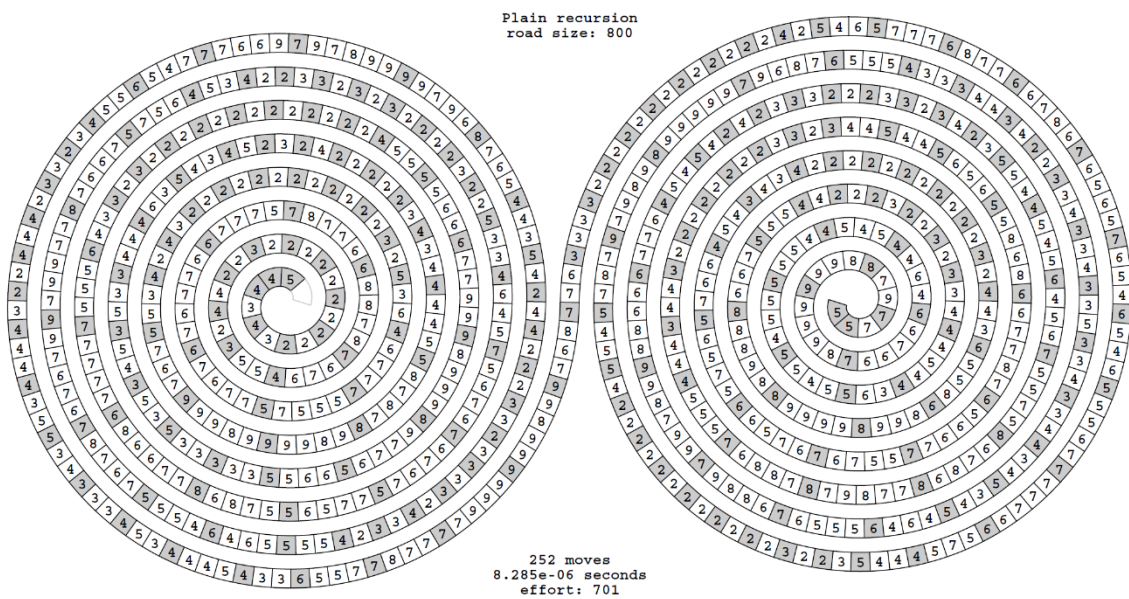


Figura 21 - Resultados com a segunda solução

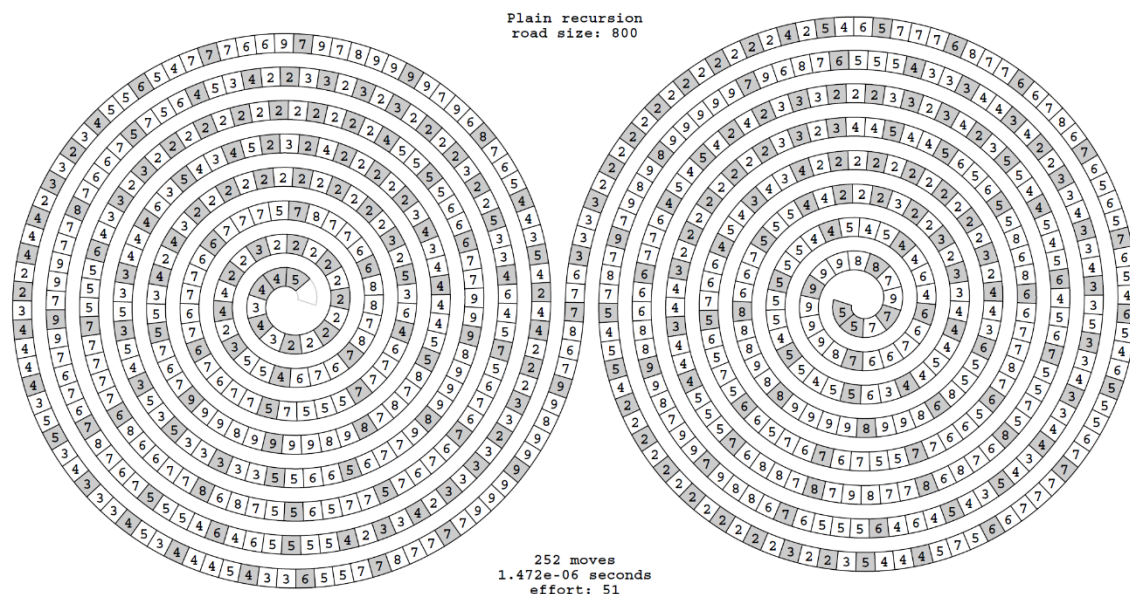


Figura 22 - Resultados com a terceira solução (Programação dinâmica)

Através destas imagens vemos que os resultados das 3 solução são iguais, ou seja, todos dão 252 saltos (com o número mecanográfico 107457). No entanto, os tempos de execução variam, o que nos permite concluir que a terceira solução é a melhor, uma vez que tem um tempo de execução menor.

Estes resultados vão de encontro ao que era suposto, pois esta solução usa programação dinâmica, que permite combinar um array, já guardado, com as posições vistas anteriormente com as posições da solução que se está a calcular no momento, evitando assim que se volte a calcular uma coisa já antes vista, enquanto os outros dois algoritmos vão sempre procura uma solução partindo do zero.

• Tempos de execução finais (para N. Mec 107457)

1º Algoritmo:

		plain recursion	
n	sol	count	cpu time
1	1	2	9.010e-07
2	2	3	7.110e-07
3	3	5	5.810e-07
4	3	5	5.010e-07
5	4	7	6.120e-07
6	4	8	5.210e-07
7	5	10	4.910e-07
8	5	12	5.510e-07
9	5	10	5.310e-07
10	6	13	5.110e-07
11	6	15	1.593e-06
12	6	13	7.120e-07
13	7	17	5.910e-07
14	7	20	5.510e-07
15	7	20	5.310e-07
16	7	16	4.610e-07
17	8	20	5.110e-07
18	8	23	5.110e-07
19	8	24	5.310e-07
20	8	21	5.210e-07
21	9	25	1.824e-06
22	9	29	1.002e-06
23	9	30	1.051e-06
24	9	28	6.410e-07
25	9	21	5.310e-07
26	10	25	6.610e-07
27	10	29	6.210e-07
28	10	29	9.010e-07
29	10	26	7.610e-07
30	10	21	5.210e-07
31	11	25	6.210e-07
32	11	28	6.410e-07
33	11	27	5.410e-07
34	11	23	4.800e-07
35	12	27	5.510e-07
36	12	30	5.410e-07
37	12	29	5.810e-07
38	12	25	4.910e-07
39	13	29	5.210e-07
40	13	32	5.310e-07
41	13	31	5.710e-07
42	13	27	5.010e-07
43	14	30	5.610e-07
44	14	32	6.010e-07
45	14	31	6.210e-07
46	14	28	5.410e-07
47	15	31	5.710e-07
48	15	33	5.310e-07
49	15	31	5.410e-07
50	16	34	6.110e-07
55	17	33	1.973e-06
60	20	39	1.413e-06
65	22	46	1.323e-06
70	24	51	9.920e-07
75	25	57	8.710e-07
80	26	66	1.031e-06
85	27	69	9.410e-07
90	28	61	1.183e-06
95	30	62	1.252e-06
100	33	68	9.310e-07
110	37	79	2.776e-06
120	40	90	2.345e-06
130	42	100	1.854e-06
140	44	105	1.503e-06
150	46	111	1.543e-06
160	49	101	1.353e-06
170	54	114	1.303e-06
180	57	124	1.323e-06
190	59	128	1.473e-06
200	61	140	1.703e-06
220	68	139	4.809e-06
240	76	163	3.627e-06
260	80	172	2.234e-06
280	86	178	2.073e-06
300	93	198	5.139e-06
320	97	201	2.224e-06
340	107	223	2.375e-06
360	111	231	2.344e-06
380	116	252	2.766e-06
400	125	268	2.945e-06
420	130	282	9.026e-06
440	136	291	8.075e-06
460	144	307	9.407e-06
480	150	329	5.751e-06
500	156	331	5.730e-06
520	164	349	5.189e-06
540	169	379	6.733e-06
560	175	370	6.502e-06
580	182	390	7.053e-06
600	186	399	6.632e-06
620	193	406	9.628e-06
640	200	429	7.604e-06
660	205	433	7.353e-06
680	212	446	7.384e-06
700	220	467	8.005e-06
720	224	476	7.656e-06
740	234	498	8.366e-06
760	238	511	8.235e-06
780	242	521	9.227e-06
800	252	538	1.206e-05

2º Algoritmo:

		plain recursion	
n	sol	count	cpu time
1	1	2	8.710e-07
2	2	5	8.220e-07
3	3	8	4.310e-07
4	3	7	4.310e-07
5	4	10	4.900e-07
6	4	10	4.600e-07
7	5	13	4.700e-07
8	5	13	4.810e-07
9	5	12	4.710e-07
10	6	15	4.910e-07
11	6	15	1.243e-06
12	6	15	4.710e-07
13	7	18	4.710e-07
14	7	18	4.310e-07
15	7	18	3.810e-07
16	7	17	4.010e-07
17	8	20	4.210e-07
18	8	20	4.510e-07
19	8	20	4.000e-07
20	8	20	4.000e-07
21	9	23	1.613e-06
22	9	23	6.010e-07
23	9	23	5.200e-07
24	9	23	7.120e-07
25	9	22	5.810e-07
26	10	25	5.610e-07
27	10	25	4.910e-07
28	10	25	4.600e-07
29	10	25	4.610e-07
30	10	25	5.710e-07
31	11	28	5.610e-07
32	11	28	5.110e-07
33	11	28	4.610e-07
34	11	28	4.210e-07
35	12	31	4.400e-07
36	12	31	4.410e-07
37	12	31	4.210e-07
38	12	31	4.310e-07
39	13	34	4.210e-07
40	13	34	4.300e-07
41	13	34	4.310e-07
42	13	34	4.710e-07
43	14	37	4.510e-07
44	14	37	4.710e-07
45	14	37	4.810e-07
46	14	37	4.400e-07
47	15	40	4.510e-07
48	15	40	4.600e-07
49	15	40	4.710e-07
50	16	43	5.010e-07
55	17	45	1.644e-06
60	20	54	7.810e-07
65	22	60	8.520e-07
70	24	65	8.920e-07
75	25	67	6.510e-07
80	26	70	6.610e-07
85	27	72	6.310e-07
90	28	75	6.610e-07
95	30	81	6.510e-07
100	33	90	6.310e-07
110	37	101	1.934e-06
120	40	109	1.423e-06
130	42	114	8.910e-07
140	44	120	8.110e-07
150	46	126	8.310e-07
160	49	134	9.120e-07
170	54	149	8.620e-07
180	57	157	8.520e-07
190	59	161	9.220e-07
200	61	167	1.002e-06
220	68	187	3.326e-06
240	76	209	2.144e-06
260	80	219	1.412e-06
280	86	237	1.272e-06
300	93	256	1.232e-06
320	97	266	1.312e-06
340	107	295	1.393e-06
360	111	305	1.393e-06
380	116	319	1.573e-06
400	125	346	1.593e-06
420	130	358	3.987e-06
440	136	375	3.166e-06
460	144	399	2.164e-06
480	150	414	1.904e-06
500	156	431	1.904e-06
520	164	453	1.984e-06
540	169	467	2.094e-06
560	175	484	2.134e-06
580	182	503	2.114e-06
600	186	514	2.184e-06
620	193	534	2.184e-06
640	200	553	2.284e-06
660	205	567	2.375e-06
680	212	588	2.445e-06
700	220	618	2.445e-06
720	224	621	2.515e-06
740	234	650	2.665e-06
760	238	660	2.675e-06
780	242	671	2.805e-06
800	252	701	2.815e-06

3º Algoritmo

		plain recursion	
n	sol	count	cpu time
1	1	2	9.720e-07
2	2	5	6.820e-07
3	3	6	4.110e-07
4	3	5	4.310e-07
5	4	6	4.010e-07
6	4	6	4.310e-07
7	5	9	3.810e-07
8	5	9	4.110e-07
9	5	8	4.310e-07
10	6	9	4.210e-07
11	6	9	1.082e-06
12	6	9	3.910e-07
13	7	12	3.410e-07
14	7	12	3.310e-07
15	7	12	3.410e-07
16	7	11	4.010e-07
17	8	12	3.210e-07
18	8	12	3.200e-07
19	8	12	3.200e-07
20	8	12	3.400e-07
21	9	15	1.162e-06
22	9	15	4.010e-07
23	9	15	3.310e-07
24	9	15	3.610e-07
25	9	14	4.400e-07
26	10	15	3.400e-07
27	10	15	3.300e-07
28	10	15	3.500e-07
29	10	15	3.310e-07
30	10	15	3.610e-07
31	11	18	3.310e-07
32	11	18	3.410e-07
33	11	18	3.500e-07
34	11	18	3.600e-07
35	12	21	4.310e-07
36	12	21	5.010e-07
37	12	18	3.610e-07
38	12	18	3.610e-07
39	13	21	3.710e-07
40	13	21	3.610e-07
41	13	21	4.210e-07
42	13	15	3.600e-07
43	14	18	3.710e-07
44	14	15	3.310e-07
45	14	15	3.510e-07
46	14	15	3.300e-07
47	15	18	3.700e-07
48	15	15	3.210e-07
49	15	15	3.110e-07
50	16	18	4.210e-07
55	17	20	1.263e-06
60	20	21	4.810e-07
65	22	27	4.610e-07
70	24	14	4.110e-07
75	25	14	3.510e-07
80	26	15	5.410e-07
85	27	17	3.610e-07
90	28	18	3.610e-07
95	30	24	5.010e-07
100	33	30	5.610e-07
110	37	20	1.072e-06
120	40	17	4.510e-07
130	42	17	3.910e-07
140	44	21	6.510e-07
150	46	24	4.510e-07
160	49	26	6.510e-07
170	54	39	6.610e-07
180	57	17	5.710e-07
190	59	16	4.110e-07
200	61	18	4.510e-07
220	68	38	1.783e-06
240	76	31	6.910e-07
260	80	22	4.000e-07
280	86	36	7.010e-07
300	93	31	5.010e-07
320	97	22	5.310e-07
340	107	47	6.610e-07
360	111	19	4.710e-07
380	116	29	5.010e-07
400	125	45	6.210e-07
420	130	21	1.643e-06
440	136	29	7.110e-07
460	144	39	6.510e-07
480	150	24	5.710e-07
500	156	32	6.010e-07
520	164	52	6.720e-07
540	169	23	4.610e-07
560	175	35	5.510e-07
580	182	49	

Conclusões finais

Com a realização deste trabalho, conseguimos aprofundar bastante os nossos conhecimentos em linguagem C e também adquirir novos conhecimentos sobre alguns algoritmos como o depth first search, o branch and bound e programação dinâmica. Antes do início da execução do projeto tínhamos pouco conhecimento sobre a otimização de algoritmos e como é que uma simples alteração num código consegue fazer tanta diferença na complexidade computacional e no tempo de execução.

Sentimos alguma dificuldade a entender a solução já fornecida devido à função recursiva e à falta de experiência de trabalho na linguagem em C. No entanto essas dificuldades foram diminuindo à medida que tínhamos mais aulas e que fazíamos mais pesquisas sobre a matéria, conseguindo assim ultrapassá-las.

Por fim, podemos afirmar que os objetivos propostos foram alcançados com sucesso, visto que conseguimos implementar 2 soluções de forma eficiente e otimizar a solução já fornecida com sucesso, chegando assim a ter 3 algoritmos que atingem a posição final com o menor número de saltos no tempo de execução de microssegundos.

Web grafia

- <https://brilliant.org/wiki/depth-first-search-dfs/> consultado em 10/11/2022.
- <https://www.baeldung.com/cs/branch-and-bound> consultado em 10/11/2022.
- <https://web.stanford.edu/class/cs106b-8/lectures/backtracking-optimization/Lecture13.pdf> consultado em 22/11/2022.
- <https://www.freecodecamp.org/news/demystifying-dynamic-programming-3efafb8d4296/#:~:text=Dynamic%20Programming%20Defined,example%20of%20a%20sub-problem> consultado em 23/11/2022.

Apêndice

Código C

- Speed_run.c

```
//  
// AED, August 2022 (Tomás Oliveira e Silva)  
//  
// First practical assignement (speed run)  
//  
// Compile using either  
// cc -Wall -O2 -D_use_zlib_=0 solution_speed_run.c -lm  
// or  
// cc -Wall -O2 -D_use_zlib_=1 solution_speed_run.c -lm -lz  
//  
// Place your student numbers and names here  
// N.Mec. 107457 Name: Diana Raquel Rodrigues Miranda  
// N.Mec. 107403 Name: João NUno da Silva Luís  
//  
// static configuration  
//  
#define _max_road_size_ 800 // the maximum problem size  
#define _min_road_speed_ 2 // must not be smaller than 1, shouldn't be smaller than 2  
#define _max_road_speed_ 9 // must not be larger than 9 (only because of the  
PDF figure)  
//  
// include files --- as this is a small project, we include the PDF generation  
code directly from make_custom_pdf.c  
//  
#include <math.h>  
#include <stdio.h>  
#include "../P02/elapsed_time.h"  
#include "make_custom_pdf.c"  
//  
// road stuff  
//  
static int max_road_speed[1 + _max_road_size_]; // positions  
0.._max_road_size_  
  
static void init_road_speeds(void)  
{  
    double speed;  
    int i;  
  
    for (i = 0; i <= _max_road_size_; i++)  
    {  
        speed = (double)_max_road_speed_ * (0.55 + 0.30 * sin(0.11 * (double)i) +  
0.10 * sin(0.17 * (double)i + 1.0) + 0.15 * sin(0.19 * (double)i));  
        max_road_speed[i] = (int)speed;  
    }  
}
```

```

        max_road_speed[i] = (int)floor(0.5 + speed) + (int)((unsigned int)random()
% 3u) - 1;
        if (max_road_speed[i] < _min_road_speed_)
            max_road_speed[i] = _min_road_speed_;
        if (max_road_speed[i] > _max_road_speed_)
            max_road_speed[i] = _max_road_speed_;

    }
}
//
// description of a solution
//
typedef struct
{
    int n_moves; // the number of moves (the number of
positions is one more than the number of moves)
    int positions[1 + _max_road_size_]; // the positions (the first one must be
zero)
} solution_t;

typedef struct
{
    int move_number; // the number of moves (the number
of positions is one more than the number of moves)
    int speed;
    int position; // the positions (the first one must be zero)
    int positions[1 + _max_road_size_]; // the positions (the first one must be
zero)
} solution3_t;
//
// the (very inefficient) recursive solution given to the students
//
static solution_t solution_1, solution_1_best;
static double solution_1_elapsed_time; // time it took to solve the problem
static unsigned long solution_1_count; // effort dispended solving the problem

//Solution 2
static solution_t solution_2, solution_2_best;
static double solution_2_elapsed_time; // time it took to solve the problem
static unsigned long solution_2_count; // effort dispended solving the problem

//Solution 3
static solution3_t solution3, solution_3_best;
static double solution_3_elapsed_time; // time it took to solve the problem
static unsigned long solution_3_count; // effort dispended solving the problem

static void solution_1_recursion(int move_number, int position, int speed, int
final_position)
{

```



```
int i, new_speed;
// record move
solution_1_count++;
solution_1.positions[move_number] = position;
// is it a solution?
if (position == final_position && speed == 1)
{
    // is it a better solution?
    if (move_number < solution_1_best.n_moves)
    {
        solution_1_best = solution_1;
        solution_1_best.n_moves = move_number;
    }
    return;
}
// no, try all legal speeds
for (new_speed = speed - 1; new_speed <= speed + 1; new_speed++)

    if (new_speed >= 1 && new_speed <= _max_road_speed_ && position +
new_speed <= final_position)
    {
        for (i = 0; i <= new_speed && new_speed <= max_road_speed[position + i];
i++)
            ;
        if (i > new_speed)
            solution_1_recursion(move_number + 1, position + new_speed, new_speed,
final_position);
    }
}
static void solution_1_optimized_recursion( int move_number, int position, int
speed, int final_position)
{
    int i, new_speed;
    // record move
    solution_1_count++;
    solution_1.positions[move_number] = position;

    // is it a solution?
    if (position == final_position && speed == 1)
    {
        // is it a better solution?
        if (move_number < solution_1_best.n_moves)
        {
            solution_1_best = solution_1;
            solution_1_best.n_moves = move_number;
        }
        return;
    }
    // no, try all legal speeds
```

```

    for (new_speed = speed + 1; new_speed >= speed - 1; new_speed--)

        if (new_speed >= 1 && new_speed <= _max_road_speed_ && position +
new_speed <= final_position)
        {
            for (i = 0; i <= new_speed && new_speed <= max_road_speed[position + i];
i++)

                ;
            if (i > new_speed)
            {
                if(move_number >= solution_1_best.n_moves){
                    return;
                }
                if(solution_1.positions[move_number] < solution_1_best.positi-
ons[move_number]){
                    return;
                }

                solution_1_otimized_recursion(move_number + 1, position + new_speed,
new_speed, final_position);
            }
        }
}

static int respect_limits(int position, int speed,int final_position) //verifi-
ficar se não excede a velocidade em nenhuma estrada por onde passa
{
    solution_2_count++;
    for(int s = speed; s >= 1; s--){
        for(int i = 0;i<=s;i++){
            if(((position + i) > final_position) || max_road_speed[position + i] < s
){
                return 0;
            }
        }
        position += s;
    }
    return 1;
}

static void solution2(int move_number, int position, int speed, int final_po-
sition)
{
    while ((position != final_position))
    {
        solution_2_count++;
        solution_2.positions[move_number] = position;

        if (respect_limits(position, speed + 1, final_position) == 1) //verificar
se pode subir a velocidade

```

```

    {
        speed++;
        move_number++;
        position += speed;

    }else if(respect_limits(position, speed, final_position) == 1) //verificar
se pode manter a velocidade
    {
        move_number++;
        position += speed;
    }else //pode diminuir a velocidade
    {
        speed--;
        move_number++;
        position += speed;
    }
}
solution_2.positions[move_number] = position;
//para pintar a casa final
solution_2_best = solution_2;
solution_2_best.n_moves = move_number;
return;
}
static int respect_limitsV2(int position, int speed,int final_position) //ve-
rificar se não excede a velocidade em nenhuma estrada por onde passa
{
    solution_3_count++;
    //verifica se a soma de as posições ao desacelerar não ultrapassa a posição
final
    if(((position + (speed*(speed+1))/2) > final_position)){
        return 1;
    }
    //Verifica se a velocidade máxima de cada segmento de estrada por onde passa
é respeitada
    for(int s = speed; s >= 1; s--){
        for(int i = 0; i<=s; i++){
            if (max_road_speed[position + i] < s ){
                return 2;
            }
        }
        position += s;
    }
    return 0;
}
static void solution_3(int move_number, int position, int speed, int final_po-
sition)
{
    int a = 0;
    while ((position != final_position))

```

```

{
    solution_3_count++;
    solution3.positions[move_number] = position;

    int res = respect_limitsV2(position, speed + 1, final_position); //Iniciar
a variável res verificando se pode acelerar

    if (res == 1 && a == 0){
        solution3.move_number = move_number;
        solution3.position = position;
        solution3.speed = speed;
        a = 1; //Flag para só executar este if a primeira vez que ele tiver de
travar por já se encontrar perto da posição final
    }
    if (res == 0)
    {
        speed++;
        move_number++;
        position += speed;

    }else if(respect_limitsV2(position, speed, final_position) == 0) //verifi-
car se pode manter a velocidade
    {
        move_number++;
        position += speed;
    }else //pode diminuir a velocidade
    {
        speed--;
        move_number++;
        position += speed;
    }

}

solution3.positions[move_number] = position;
solution_3_best = solution3;
solution_3_best.move_number = move_number;
return;
}
static void solve_1(int final_position)
{
    if (final_position < 1 || final_position > _max_road_size_)
    {
        fprintf(stderr, "solve_1: bad final_position\n");
        exit(1);
    }
    solution_1_elapsed_time = cpu_time();
    solution_1_count = 0ul;
    solution_1_best.n_moves = final_position + 100;

```

```

    solution_1_otimized_recursion(0,0,0,final_position);
    solution_1_elapsed_time = cpu_time() - solution_1_elapsed_time;
}

static void solve_2(int final_position)
{
    if (final_position < 1 || final_position > _max_road_size_)
    {
        fprintf(stderr, "solve_1: bad final_position\n");
        exit(1);
    }
    solution_2_elapsed_time = cpu_time();
    solution_2_count = 0ul;
    solution_2_best.n_moves = final_position + 100;
    solution2(0, 0, 0, final_position);
    solution_2_elapsed_time = cpu_time() - solution_2_elapsed_time;
}

static void solve_3(int final_position)
{
    if (final_position < 1 || final_position > _max_road_size_)
    {
        fprintf(stderr, "solve_3: bad final_position\n");
        exit(1);
    }
    solution_3_elapsed_time = cpu_time();
    solution_3_count = 0ul;
    solution_3_best.move_number = final_position + 100;
    solution_3(solution3.move_number, solution3.position, solution3.speed, fi-
nal_position);
    solution_3_elapsed_time = cpu_time() - solution_3_elapsed_time;
}
//
// example of the slides
//
static void example(void)
{
    int i, final_position;
    srand(0xAED2022);
    init_road_speeds();
    final_position = 30;
    //solve_3(final_position);
    make_custom_pdf_file("example.pdf", final_position, &max_road_speed[0], so-
lution_1_best.n_moves, &solution_1_best.positions[0], solution_1_elapsed_time,
solution_1_count, "Plain recursion");
    printf("mad road speeds:");
    for (i = 0; i <= final_position; i++)
        printf(" %d", max_road_speed[i]);
    printf("\n");
    printf("positions:");

```

```

    for (i = 0; i <= solution_1_best.n_moves; i++)
        printf(" %d", solution_1_best.positions[i]);
    printf("\n");
}
//
// main program
//
int main(int argc, char *argv[argc + 1])
{
    # define _time_limit_ 3600.0
    int n_mec, final_position, print_this_one;
    char file_name[64];

    // generate the example data
    if(argc == 2 && argv[1][0] == '-' && argv[1][1] == 'e' && argv[1][2] == 'x')
    {
        example();
        return 0;
    }
    // initialization
    n_mec = (argc < 2) ? 0xAED2022 : atoi(argv[1]);
    srandom((unsigned int)n_mec);
    init_road_speeds();
    // run all solution methods for all interesting sizes of the problem
    final_position = 1;
    solution_1_elapsed_time = 0.0;
    solution_2_elapsed_time = 0.0;
    solution_3_elapsed_time = 0.0;
    printf("      + --- ----- +\n");
    printf("      |                      plain recursion |\n");
    printf("---- + --- ----- +\n");
    printf("  n | sol                      count  cpu time |\n");
    printf("---- + --- ----- +\n");
    while(final_position <= _max_road_size_ /* && final_position <= 20 */)
    {
        print_this_one = (final_position == 10 || final_position == 20 || final_position == 50 || final_position == 100 || final_position == 200 || final_position == 400 || final_position == 800) ? 1 : 0;
        printf("%3d |", final_position);
        //printf("%3d ", final_position);
        // first solution method (very bad)

        if(solution_1_elapsed_time < _time_limit_)
        {
            solve_1(final_position);
            if(print_this_one != 0)
            {
                sprintf(file_name, "%03d_1.pdf", final_position);
            }
        }
    }
}

```

```

    make_custom_pdf_file(file_name,final_position,&max_road_speed[0],solu-
tion_1_best.n_moves,&solution_1_best.positions[0],solution_1_elapsed_time,so-
lution_1_count,"Plain recursion");
  }
  printf(" %3d %16lu %9.3e |",solution_1_best.n_moves,solution_1_count,so-
lution_1_elapsed_time);
}
else
{
  solution_1_best.n_moves = -1;
  printf("                                |");
}

print_this_one = (final_position == 10 || final_position == 20 || fi-
nal_position == 50 || final_position == 100 || final_position == 200 || fi-
nal_position == 400 || final_position == 800) ? 1 : 0;
printf("      | %3d |",final_position);
//second solution method (less bad)

if(solution_2_elapsed_time < _time_limit_)
{
  solve_2(final_position);
  if(print_this_one != 0)
  {
    sprintf(file_name,"%03d_2.pdf",final_position);
    make_custom_pdf_file(file_name,final_position,&max_road_speed[0],solu-
tion_2_best.n_moves,&solution_2_best.positions[0],solution_2_elapsed_time,so-
lution_2_count,"Plain recursion");
  }
  printf(" %3d %16lu %9.3e |",solution_2_best.n_moves,solution_2_count,so-
lution_2_elapsed_time);
}
else
{
  solution_2_best.n_moves = -1;
  printf("                                |");
}

print_this_one = (final_position == 10 || final_position == 20 || fi-
nal_position == 50 || final_position == 100 || final_position == 200 || fi-
nal_position == 400 || final_position == 800) ? 1 : 0;
printf("      | %3d |",final_position);
//third solution method (less bad)
if(solution_3_elapsed_time < _time_limit_)
{
  solve_3(final_position);
  if(print_this_one != 0)
  {
    sprintf(file_name,"%03d_3.pdf",final_position);

```

```

    make_custom_pdf_file(file_name,final_position,&max_road_speed[0],solu-
tion_3_best.move_number,&solution_3_best.positions[0],solution_3_elap-
sed_time,solution_3_count,"Plain recursion");
  }
  printf(" %3d %16lu %9.3e |",solution_3_best.move_number,solu-
tion_3_count,solution_3_elapsed_time);
  //printf("%3d %16lu %9.3e",solution_3_best.move_number,solu-
tion_3_count,solution_3_elapsed_time);
}
else
{
  solution_3_best.move_number = -1;
  printf("                                |");
}

// done
printf("\n");
fflush(stdout);
// new final_position
if(final_position < 50)
  final_position += 1;
else if(final_position < 100)
  final_position += 5;
else if(final_position < 200)
  final_position += 10;
else
  final_position += 20;
}
printf("--- + --- ----- +\n");
return 0;
# undef _time_limit_
}

```


Código MATLAB

- Execution_time.m

```
clear;clc;
DATA = load("SolucaoProf1hour.txt");
SoFor = load("SolProfOtimizadaFor.txt");
ForE1If= load("SolProfOtimizadaForE1If.txt");
ForE2If= load("SolProfOtimizadaForE2If.txt");
Sol2 = load("Solution2_107457.txt");
Sol3 = load("Solution3_107457.txt");
ForE2If_107403= load("Solution1_107403.txt");
Sol2_107403 = load("Solution2_107403.txt");
Sol3_107403 = load("Solution3_107403.txt");

n = DATA(:,1); % selecionar dos dados do .txt a primeira coluna com os valores
de n
t = DATA(:,4); % selecionar dos dados do .txt a quarta coluna com os valores
de n
%% Gráficos dos algoritmos originais
figure(1)
plot(n,t,"r") % gráfico super exponencial a partir do x=40
title("Tempo de execução da solução fornecida");
xlabel("n");
ylabel("t (s)")
grid on

figure(2)
semilogy(n,t,"g")
title("Tempo de execução do algoritmo");
xlabel("n");
ylabel("semilogy")
grid on

figure(3)
plot(n,log10(t),"b") % quase o mesmo que o plot do semilogy, mudando os valo-
res do eixo y
title("Tempo de execução da solução fornecida");
xlabel("n");
ylabel("log10 (t)")
grid on

t_log =log10(t);
N = [n(20:end) 1+0*n(20:end)]; % começa no 20, porque é a partir desse n que a
reta fica mais estável,
% para a reta de ajuste apanhar a maior parte dos dados
Coefs = pinv(N)*t_log(20:end); % matriz de regressão

hold on
Ntotal = [n n*0+1];
% regra de ajuste aos dados
P2= plot(n, Ntotal*Coefs, "k");
legend(P2,"Reta de ajuste")
hold off

t800_log = [800 1]* Coefs;

% gráfico para as 800 posições
% temos de calcular os t's ate a essa posição e não só o t=800
n= 1:800;

for i=n
    t(i)= [i 1]*Coefs;
    t(i)= 10.^t(i) / 3600 / 24 /365;
end
t_log =log10(t);
```

```

%% construir o grafico para a modificação do FOR
n_for = SoFor(:,1);
t_for = SoFor(:,4);

figure(4)
plot(n_for,log10(t_for),"b")
t_log_for =log10(t_for);
N = [n_for(20:end) 1+0*n_for(20:end)];
Coefs = pinv(N)*t_log_for(20:end); % matriz de regressão

hold on
Ntotal = [n_for n_for*0+1];
% regra de ajuste aos dados
P2= plot(n_for, Ntotal*Coefs, "k");
title("Tempo de execução do algoritmo com a 1ª melhoria");
xlabel("n");
ylabel("log10 (t)")
legend(P2,"Reta de ajuste")
grid on
hold off
t800_log_for = [800 1]* Coefs;

n= 1:800;
for i=n
    t_for(i)= [i 1]*Coefs;
    t_for(i)= 10.^t_for(i) / 3600 / 24 /365;
end
t_log_for =log10(t_for);
%% construir o grafico para a 2º melhoria: FOR mais 1 IF
n_Flif = ForE1If(:,1);
t_Flif = ForE1If(:,4);

figure(5)
plot(n_Flif,log10(t_Flif),"g")
t_log_Flif =log10(t_Flif);
N = [n_Flif(20:end) 1+0*n_Flif(20:end)];
Coefs = pinv(N)*t_log_Flif(20:end); % matriz de regressão

hold on
Ntotal = [n_Flif n_Flif*0+1];
% regra de ajuste aos dados
P2= plot(n_Flif, Ntotal*Coefs, "k");
title("Tempo de execução do algoritmo com a 2ª melhoria");
xlabel("n");
ylabel("log10 (t)")
legend(P2,"Reta de ajuste")
grid on
hold off
t800_log_Flif = [800 1]* Coefs;

n= 1:800;
for i=n
    t_Flif(i)= [i 1]*Coefs;
    t_Flif(i)= 10.^t_Flif(i) / 3600 / 24 /365;
end
t_log_Flif =log10(t_Flif);

%% construir o grafico para a 2º melhoria: FOR mais 2 IF
n_F2if = ForE2If(:,1);
t_F2if = ForE2If(:,4);
n_F2if_107403 = ForE2If_107403(:,1);
t_F2if_107403 = ForE2If_107403(:,4);

figure(6)
plot(n_F2if,log10(t_F2if))
TempoRealPos800_log = log10(t_F2if(100,1)); % ir buscar o valor real do tempo
demorado na posição 800 (mas em log)

```

```

hold on
t_log_F2if = log10(t_F2if);
N = [n_F2if(20:end) 1+0*n_F2if(20:end)];
Coefs = pinv(N)*t_log_F2if(20:end); % matriz de regressão

plot(n_F2if_107403, log10(t_F2if_107403))

Ntotal = [n_F2if n_F2if*0+1];
% regra de ajuste aos dados
plot(n_F2if, Ntotal*Coefs, "k");
title("Tempo de execução do algoritmo com a 3ª melhoria");
xlabel("n");
ylabel("log10 (t)")
legend("107457", "Reta de ajuste")
grid on
hold off
t800_log_F2if = [800 1]* Coefs;

n= 1:800;
for i=n
    t_F2if(i)= [i 1]*Coefs;
    t_F2if(i)= 10.^t_F2if(i) / 3600 / 24 /365;
end
t_log_F2if = log10(t_F2if);
%% Todos os gráficos dos diferentes algoritmos para 800 n's da solução 1
figure(7)
hold on
plot(n, t_log, "k")
plot(n, t_log_for, "r")
plot(n, t_log_F1if, "b")
plot(n, t_log_F2if, "g")
xlabel("n");
ylabel("log (t)");
title("Reta de ajuste das diferentes melhorias até n=800")
legend("Reta de ajuste original", "1ª melhoria", "2ª melhoria", "3ª melhoria");
grid on
hold off
%% construir o grafico para a 2ª solução
n_Sol2 = Sol2(:,1);
t_Sol2 = Sol2(:,4);
figure(8)
plot(n_Sol2, t_Sol2, "r")
title("Tempo de execução do 2º algoritmo");
xlabel("n");
ylabel("t (s)")
grid on
hold on
plot(n_Sol2_107403, t_Sol2_107403, "b")
N = [n_Sol2(20:end) 1+0*n_Sol2(20:end)];
Coefs = pinv(N)*t_Sol2(20:end); % matriz de regressão
Ntotal = [n_Sol2 n_Sol2*0+1];
% regra de ajuste aos dados
plot(n_Sol2, Ntotal*Coefs, "k");
legend("107457", "107403", "Reta de ajuste (107457)")
%% construir o grafico para a 3ª solução
n_Sol3 = Sol3(:,1);
t_Sol3 = Sol3(:,4);
n_Sol3_107403 = Sol3_107403(:,1);
t_Sol3_107403 = Sol3_107403(:,4);
figure(9)
plot(n_Sol3, t_Sol3, "k")
hold on
plot(n_Sol3_107403, t_Sol3_107403)
title("Tempo de execução da 3ª algoritmo");
xlabel("n");
ylabel("t (s)")
grid on
legend("107457", "107403")

```