主讲老师: Fox

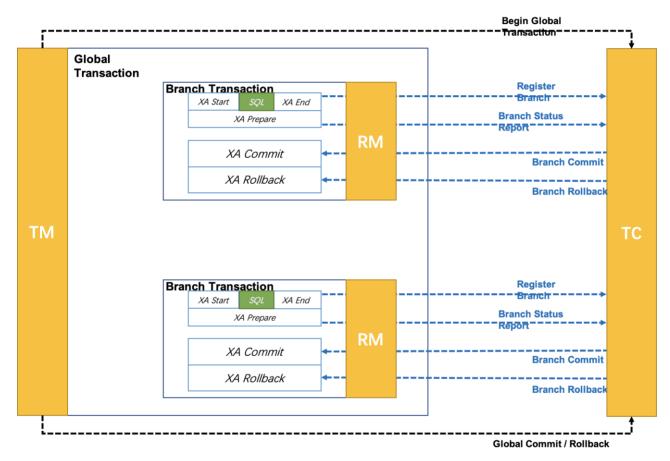
有道云笔记地址: https://note.youdao.com/s/Chg50Zbu

1. Seata XA模式实战

XA协议最主要的作用是就是定义了RM-TM的交互接口,XA规范除了定义的RM-TM交互的接口(XA Interface)之外,还对两阶段提交协议进行了优化。

1.1 整体机制

在 Seata 定义的分布式事务框架内,利用事务资源(数据库、消息服务等)对 XA 协议的支持,以 XA 协议的机制来管理分支事务的一种 事务模式。



执行阶段:

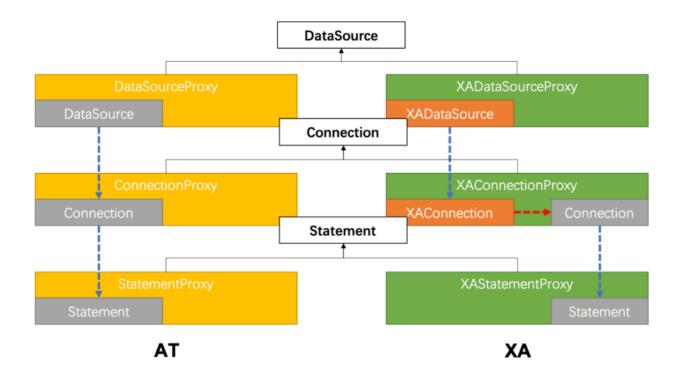
○ 可回滚: 业务 SQL 操作放在 XA 分支中进行,由资源对 XA 协议的支持来保证 可回滚

○ 持久化: XA 分支完成后,执行 XA prepare,同样,由资源对 XA 协议的支持来保证 持久化

• 完成阶段:

分支提交: 执行 XA 分支的 commit分支回滚: 执行 XA 分支的 rollback

AT和XA模式数据源代理机制对比



XA 模式的使用

从编程模型上,XA模式与AT模式保持完全一致。只需要修改数据源代理,即可实现XA模式与AT模式之间的切换。

```
@Bean("dataSource")
public DataSource dataSource(DruidDataSource druidDataSource) {
    // DataSourceProxy for AT mode
    // return new DataSourceProxy(druidDataSource);

// DataSourceProxyXA for XA mode
return new DataSourceProxyXA(druidDataSource);

}
```

1.2 Spring Cloud Alibaba整合Seata XA实战

对比Seata AT模式配置,只需修改两个地方:

- 微服务数据库不需要undo_log表, undo_log表仅用于AT模式
- 修改数据源代码模式为XA模式

```
1 seata:
2 # 数据源代理模式 默认AT
```

2. Seata TCC模式实战

2.1 什么是TCC

TCC 基于分布式事务中的二阶段提交协议实现,它的全称为 Try-Confirm-Cancel,即资源预留 (Try)、确认操作(Confirm)、取消操作(Cancel),他们的具体含义如下:

- 1. Try: 对业务资源的检查并预留;
- 2. Confirm:对业务处理进行提交,即 commit 操作,只要 Try 成功,那么该步骤一定成功;
- 3. Cancel:对业务处理进行取消,即回滚操作,该步骤回对 Try 预留的资源进行释放。
- XA是资源层面的分布式事务,强一致性,在两阶段提交的整个过程中,一直会持有资源的锁。
- TCC是业务层面的分布式事务, 最终一致性, 不会一直持有资源的锁。

TCC 是一种侵入式的分布式事务解决方案,以上三个操作都需要业务系统自行实现,对业务系统有着非常大的入侵性,设计相对复杂,但优点是 TCC 完全不依赖数据库,能够实现跨数据库、跨应用资源管理,对这些不同数据访问通过侵入式的编码方式实现一个原子操作,更好地解决了在各种复杂业务场景下的分布式事务问题。

常见开源TCC框架:

- Seata TCC
- Hmily
- Tcc-Transaction
- ByteTCC
- EasyTransaction

2.2 以用户下单为例

try-commit

try 阶段首先进行预留资源,然后在 commit 阶段扣除资源。如下图:

try-cancel

try 阶段首先进行预留资源,预留资源时扣减库存失败导致全局事务回滚,在 cancel 阶段释放资源。 如下图:

2.3 Seata TCC 模式

一个分布式的全局事务,整体是 两阶段提交 的模型。全局事务是由若干分支事务组成的,分支事务要满足 两阶段提交 的模型要求,即需要每个分支事务都具备自己的:

- 一阶段 prepare 行为
- 二阶段 commit 或 rollback 行为

在Seata中,AT模式与TCC模式事实上都是两阶段提交的具体实现,他们的区别在于:

- AT 模式基于 支持本地 ACID 事务的关系型数据库:
- 一阶段 prepare 行为:在本地事务中,一并提交业务数据更新和相应回滚日志记录。
- 二阶段 commit 行为:马上成功结束,自动异步批量清理回滚日志。
- 二阶段 rollback 行为:通过回滚日志,自动生成补偿操作,完成数据回滚。

相应的,TCC 模式不依赖于底层数据资源的事务支持:

- 一阶段 prepare 行为:调用自定义的 prepare 逻辑。
- 二阶段 commit 行为:调用自定义的 commit 逻辑。
- 二阶段 rollback 行为:调用自定义的 rollback 逻辑。

简单点概括,SEATA的TCC模式就是手工的AT模式,它允许你自定义两阶段的处理逻辑而不依赖AT模式的undo log。

2.4 Seata TCC模式接口如何改造

假设现有一个业务需要同时使用服务 A 和服务 B 完成一个事务操作,我们在服务 A 定义该服务的一个TCC 接口:

```
public interface TccActionOne {

@TwoPhaseBusinessAction(name = "prepare", commitMethod = "commit", rollbackMethod =
    "rollback")

public boolean prepare(BusinessActionContext actionContext,
    @BusinessActionContextParameter(paramName = "a") String a);
```

```
public boolean commit(BusinessActionContext actionContext);

public boolean rollback(BusinessActionContext actionContext);

public boolean rollback(BusinessActionContext actionContext);
}
```

同样, 在服务 B 定义该服务的一个 TCC 接口:

```
public interface TccActionTwo {

@TwoPhaseBusinessAction(name = "prepare", commitMethod = "commit", rollbackMethod = "rollback")

public void prepare(BusinessActionContext actionContext, @BusinessActionContextParameter(paramName = "b") String b);

public void commit(BusinessActionContext actionContext);

public void rollback(BusinessActionContext actionContext);

public void rollback(BusinessActionContext actionContext);
```

在业务所在系统中开启全局事务并执行服务 A 和服务 B 的 TCC 预留资源方法:

以上就是使用 Seata TCC 模式实现一个全局事务的例子, TCC 模式同样使

用 @GlobalTransactional 注解开启全局事务,而服务 A 和服务 B 的 TCC 接口为事务参与者,Seata 会把一个 TCC 接口当成一个 Resource,也叫 TCC Resource。

2.5 TCC如何控制异常

在 TCC 模型执行的过程中,还可能会出现各种异常,其中最为常见的有空回滚、幂等、悬挂等。TCC 模式是分布式事务中非常重要的事务模式,但是幂等、悬挂和空回滚一直是 TCC 模式需要考虑的问题,Seata 框架在 1.5.1 版本完美解决了这些问题。

如何处理空回滚

空回滚指的是在一个分布式事务中,在没有调用参与方的 Try 方法的情况下,TM 驱动二阶段回滚调用了参与方的 Cancel 方法。

那么空回滚是如何产生的呢?

如上图所示,全局事务开启后,参与者 A 分支注册完成之后会执行参与者一阶段 RPC 方法,如果此时参与者 A 所在的机器发生宕机,网络异常,都会造成 RPC 调用失败,即参与者 A 一阶段方法未成功执行,但是此时全局事务已经开启,Seata 必须要推进到终态,在全局事务回滚时会调用参与者 A 的 Cancel 方法,从而造成空回滚。

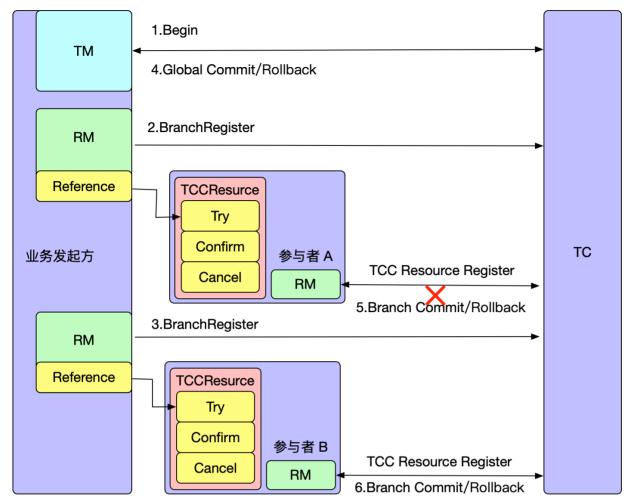
要想防止空回滚,那么必须在 Cancel 方法中识别这是一个空回滚,Seata 是如何做的呢?

Seata 的做法是新增一个 TCC 事务控制表,包含事务的 XID 和 BranchID 信息,在 Try 方法执行时插入一条记录,表示一阶段执行了,执行 Cancel 方法时读取这条记录,如果记录不存在,说明 Try 方法没有执行。

如何处理幂等

幂等问题指的是 TC 重复进行二阶段提交,因此 Confirm/Cancel 接口需要支持幂等处理,即不会产生资源重复提交或者重复释放。

那么幂等问题是如何产生的呢?



如上图所示,参与者 A 执行完二阶段之后,由于网络抖动或者宕机问题,会造成 TC 收不到参与者 A 执行二阶段的返回结果,TC 会重复发起调用,直到二阶段执行结果成功。

Seata 是如何处理幂等问题的呢?

同样的也是在 TCC 事务控制表中增加一个记录状态的字段 status, 该字段有 3 个值, 分别为:

1. tried: 1

2. committed: 2

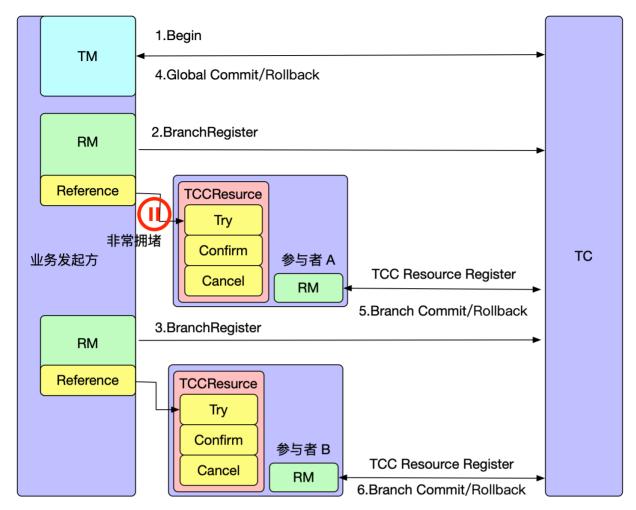
3. rollbacked: 3

二阶段 Confirm/Cancel 方法执行后,将状态改为 committed 或 rollbacked 状态。当重复调用二阶段 Confirm/Cancel 方法时,判断事务状态即可解决幂等问题。

如何处理悬挂

悬挂指的是二阶段 Cancel 方法比 一阶段 Try 方法优先执行,由于允许空回滚的原因,在执行完二阶段 Cancel 方法之后直接空回滚返回成功,此时全局事务已结束,但是由于 Try 方法随后执行,这就会造成一阶段 Try 方法预留的资源永远无法提交和释放了。

那么悬挂是如何产生的呢?



如上图所示,在执行参与者 A 的一阶段 Try 方法时,出现网路拥堵,由于 Seata 全局事务有超时限制,执行 Try 方法超时后,TM 决议全局回滚,回滚完成后如果此时 RPC 请求才到达参与者 A,执行 Try 方法进行资源预留,从而造成悬挂。

Seata 是怎么处理悬挂的呢?

在 TCC 事务控制表记录状态的字段 status 中增加一个状态:

• suspended: 4

当执行二阶段 Cancel 方法时,如果发现 TCC 事务控制表没有相关记录,说明二阶段 Cancel 方法优先一阶段 Try 方法执行,因此插入一条 status=4 状态的记录,当一阶段 Try 方法后面执行时,判断 status=4 ,则说明有二阶段 Cancel 已执行,并返回 false 以阻止一阶段 Try 方法执行成功。

2.6 Spring Cloud Alibaba整合Seata TCC实战

业务场景

用户下单,整个业务逻辑由三个微服务构成:

• 库存服务:对给定的商品扣除库存数量。

• 订单服务:根据采购需求创建订单。

• 帐户服务: 从用户帐户中扣除余额。

1) 环境准备

• 父pom指定微服务版本

Spring Cloud Alibaba Version	Spring Cloud Version	Spring Boot Version	Seata Version
2022.0.0.0	2022.0.0	3.0.2	1.7.0

- 启动Seata Server(TC)端,Seata Server使用nacos作为配置中心和注册中心
- 启动nacos服务

2) 微服务导入seata依赖

spring-cloud-starter-alibaba-seata内部集成了seata,并实现了xid传递

3) 微服务application.yml中添加seata配置

```
seata:
application-id: ${spring.application.name}

# seata 服务分组,要与服务端配置service.vgroup_mapping的后缀对应

tx-service-group: default_tx_group
registry:
# 指定nacos作为注册中心
type: nacos
nacos:
application: seata-server
server-addr: 127.0.0.1:8848
namespace:
group: SEATA_GROUP
```

```
13
     config:
14
       # 指定nacos作为配置中心
15
       type: nacos
16
       nacos:
17
         server-addr: 127.0.0.1:8848
18
         namespace: 7e838c12-8554-4231-82d5-6d93573ddf32
19
         group: SEATA_GROUP
20
         data-id: seataServer.properties
21
```

注意:请确保client与server的注册中心和配置中心namespace和group一致

4) 定义TCC接口

TCC相关注解如下:

- @LocalTCC 适用于SpringCloud+Feign模式下的TCC, @LocalTCC一定需要注解在接口上, 此接口可以是寻常的业务接口, 只要实现了TCC的两阶段提交对应方法便可
- @TwoPhaseBusinessAction 注解try方法,其中name为当前tcc方法的bean名称,写方法名便可(全局唯一),commitMethod指向提交方法,rollbackMethod指向事务回滚方法。指定好三个方法之后,seata会根据全局事务的成功或失败,去帮我们自动调用提交方法或者回滚方法。
- @BusinessActionContextParameter 注解可以将参数传递到二阶段 (commitMethod/rollbackMethod) 的方法。
- BusinessActionContext 便是指TCC事务上下文

```
1 /**
   * @author Fox
   * 通过 @LocalTCC 这个注解,RM 初始化的时候会向 TC 注册一个分支事务。
   */
5
6 @LocalTCC
  public interface OrderService {
     /**
9
      * TCC的try方法:保存订单信息,状态为支付中
10
11
      * 定义两阶段提交,在try阶段通过@TwoPhaseBusinessAction注解定义了分支事务的
12
  resourceId, commit和 cancel 方法
      * name = 该tcc的bean名称,全局唯一
13
      * commitMethod = commit 为二阶段确认方法
14
```

```
rollbackMethod = rollback 为二阶段取消方法
15
         BusinessActionContextParameter注解 传递参数到二阶段中
16
       * useTCCFence seata1.5.1的新特性,用于解决TCC幂等,悬挂,空回滚问题,需增加日志表
17
  tcc_fence_log
       */
18
      @TwoPhaseBusinessAction(name = "prepareSaveOrder", commitMethod = "commit",
19
  rollbackMethod = "rollback", useTCCFence = true)
      Order prepareSaveOrder(OrderVo orderVo, @BusinessActionContextParameter(paramName =
20
   "orderId") Long orderId);
21
      /**
22
23
       * TCC的confirm方法: 订单状态改为支付成功
25
       * 二阶段确认方法可以另命名,但要保证与commitMethod一致
       * context可以传递try方法的参数
27
28
       * @param actionContext
29
       * @return
30
       */
31
      boolean commit(BusinessActionContext actionContext);
32
33
      /**
34
       * TCC的cancel方法: 订单状态改为支付失败
       * 二阶段取消方法可以另命名,但要保证与rollbackMethod一致
36
       * @param actionContext
38
39
       * @return
       */
40
      boolean rollback(BusinessActionContext actionContext);
41
42
  }
43
  /**
44
   * @author Fox
45
46
   * 通过 @LocalTCC 这个注解,RM 初始化的时候会向 TC 注册一个分支事务。
47
   */
48
  @LocalTCC
  public interface StorageService {
51
```

```
52
       * Try: 库存-扣减数量, 冻结库存+扣减数量
53
54
       * 定义两阶段提交,在try阶段通过@TwoPhaseBusinessAction注解定义了分支事务的
55
  resourceId, commit和 cancel 方法
       * name = 该tcc的bean名称,全局唯一
56
          commitMethod = commit 为二阶段确认方法
         rollbackMethod = rollback 为二阶段取消方法
58
          BusinessActionContextParameter注解 传递参数到二阶段中
59
60
       * @param commodityCode 商品编号
61
       * @param count 扣减数量
62
       * @return
63
64
      @TwoPhaseBusinessAction(name = "deduct", commitMethod = "commit", rollbackMethod =
  "rollback", useTCCFence = true)
      boolean deduct(@BusinessActionContextParameter(paramName = "commodityCode") String
66
  commodityCode,
                    @BusinessActionContextParameter(paramName = "count") int count);
67
68
      /**
69
70
       * Confirm: 冻结库存-扣减数量
71
       * 二阶段确认方法可以另命名,但要保证与commitMethod一致
72
       * context可以传递try方法的参数
73
74
       * @param actionContext
75
       * @return
76
77
78
      boolean commit(BusinessActionContext actionContext);
79
      /**
       * Cancel: 库存+扣减数量, 冻结库存-扣减数量
       * 二阶段取消方法可以另命名,但要保证与rollbackMethod一致
83
       * @param actionContext
84
       * @return
85
86
      boolean rollback(BusinessActionContext actionContext);
87
88
```

```
89
   /**
90
    * @author Fox
91
92
    * 通过 @LocalTCC 这个注解, RM 初始化的时候会向 TC 注册一个分支事务。
93
    */
94
   @LocalTCC
95
   public interface AccountService {
96
97
       /**
98
        * 用户账户扣款
100
        * 定义两阶段提交,在try阶段通过@TwoPhaseBusinessAction注解定义了分支事务的
   resourceId, commit和 cancel 方法
        * name = 该tcc的bean名称,全局唯一
          commitMethod = commit 为二阶段确认方法
103
          rollbackMethod = rollback 为二阶段取消方法
104
105
        * @param userId
106
        * @param money 从用户账户中扣除的金额
        * @return
108
109
110
       @TwoPhaseBusinessAction(name = "debit", commitMethod = "commit", rollbackMethod =
   "rollback", useTCCFence = true)
111
       boolean debit(@BusinessActionContextParameter(paramName = "userId") String userId,
                    @BusinessActionContextParameter(paramName = "money") int money);
112
113
       /**
114
        * 提交事务,二阶段确认方法可以另命名,但要保证与commitMethod一致
115
        * context可以传递try方法的参数
116
117
        * @param actionContext
118
        * @return
119
        */
120
       boolean commit(BusinessActionContext actionContext);
122
123
        * 回滚事务,二阶段取消方法可以另命名,但要保证与rollbackMethod一致
124
        * @param actionContext
126
```

TCC 幂等、悬挂和空回滚问题如何解决?

TCC 模式中存在的三大问题是幂等、悬挂和空回滚。在 Seata1.5.1 版本中,增加了一张事务控制表,表名是 tcc_fence_log 来解决这个问题。而在@TwoPhaseBusinessAction 注解中提到的属性 useTCCFence 就是来指定是否开启这个机制,这个属性值默认是 false。

5) 微服务增加tcc fence log日志表

```
1 # tcc_fence_log 建表语句如下(MySQL 语法)
2 CREATE TABLE IF NOT EXISTS `tcc fence log`
3 (
      `xid`
                     VARCHAR(128) NOT NULL COMMENT 'global id',
4
      `branch id`
                                  NOT NULL COMMENT 'branch id',
                    BIGINT
      `action name` VARCHAR(64)
                                   NOT NULL COMMENT 'action name',
      `status`
                     TINYINT
                                   NOT NULL COMMENT
   'status(tried:1;committed:2;rollbacked:3;suspended:4)',
      `gmt create` DATETIME(3) NOT NULL COMMENT 'create time',
      `gmt_modified` DATETIME(3) NOT NULL COMMENT 'update time',
9
      PRIMARY KEY (`xid`, `branch id`),
      KEY `idx_gmt_modified` (`gmt_modified`),
11
      KEY `idx status` (`status`)
13 ) ENGINE = InnoDB
14 DEFAULT CHARSET = utf8mb4;
```

6) TCC接口的业务实现

参考课堂代码

7) 在全局事务发起者中添加@GlobalTransactional注解

核心代码

```
@GlobalTransactional(name="createOrder",rollbackFor=Exception.class)
public Order saveOrder(OrderVo orderVo) {
```

```
log.info("========用户下单=======");
      log.info("当前 XID: {}", RootContext.getXID());
4
      //获取全局唯一订单号 测试使用
6
      Long orderId = UUIDGenerator.generateUUID();
7
      //阶段一: 创建订单
9
      Order order = orderService.prepareSaveOrder(orderVo,orderId);
10
11
      //扣减库存
12
      storageFeignService.deduct(orderVo.getCommodityCode(), orderVo.getCount());
13
      //扣减余额
14
      accountFeignService.debit(orderVo.getUserId(), orderVo.getMoney());
15
16
      return order;
17
18 }
```

8) 测试分布式事务是否生效

- 分布式事务成功,模拟正常下单、扣库存,扣余额
- 分布式事务失败,模拟下单扣库存成功、扣余额失败,事务是否回滚