

# Estrategia de pruebas



# Objetivos

Con la definición de una estrategia de pruebas lo que se busca es:

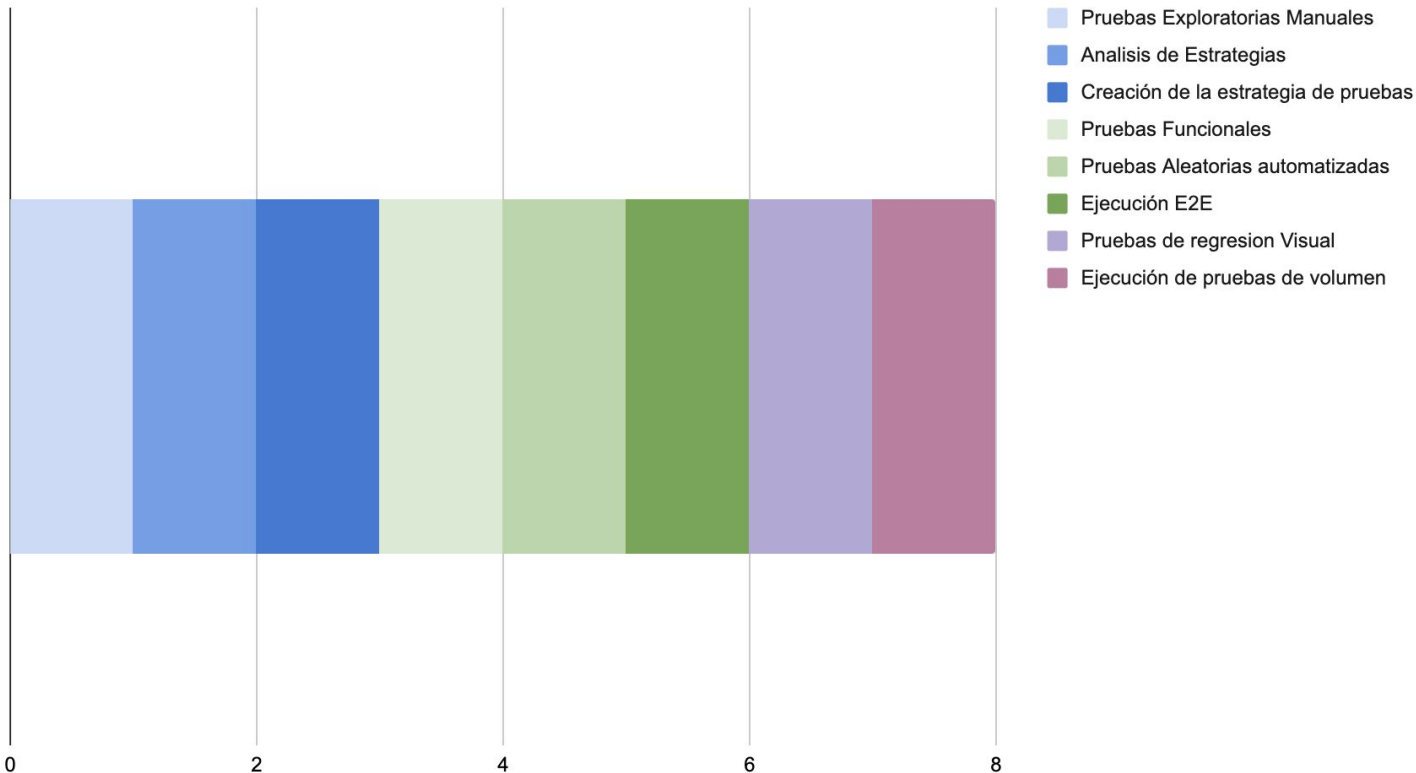
- Probar las funcionalidades core del aplicativo Ghost.
- Encontrar defectos de usabilidad y accesibilidad.
- Conocer a priori las funcionalidades del aplicativo
- Explorar posibles escenarios de prueba
- Implementar pruebas automatizadas aleatorias
- Encontrar eventos aleatorios y casos raros.
- Explorar sistemáticamente la interfaz
- Generar entradas para formularios.
- Inducir errores en la interfaz gráfica
- Encontrar diferencias entre distintas versiones del aplicativo.
- Comparar diferentes versiones del aplicativo para hallar posibles fallos.
- Probar bajo extensa data diferentes formularios.
- Validar formatos y tipos de campo en formularios.

# 1. ESTRATEGIA

- Dos ingenieros senior (64 horas/ persona a lo largo de 8 semanas)
- 50 horas/máquina en los equipos locales.

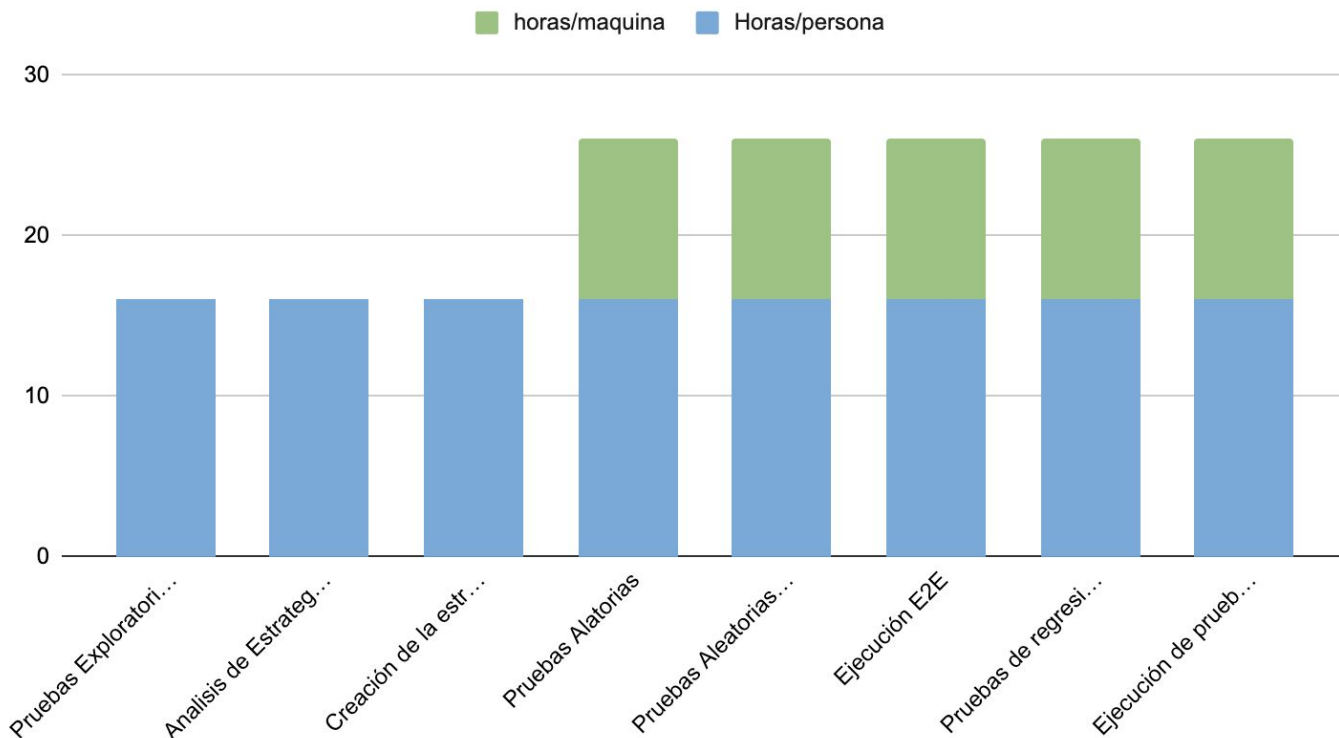


## Orden de pruebas



# Distribución del esfuerzo

Distribución de tiempo



# Recursos



# TNT

01

## Tipos

Se esperan pruebas funcionales, positivas, negativas y de caja negra

02

## Niveles

Sistema

03

## Técnicas

Rippers

Monkeys

E2E

VRT

Generación de datos aleatorios



# Conclusiones



The Cypress.io logo, featuring the word "cypress.io" in a dark grey sans-serif font. The "c" is lowercase and has a circular dot, while "ypress.io" is in all caps.

<input type="checkbox"/>	<a href="#">ER005</a> #20 opened 1 hour ago by diazclaudia1
<input type="checkbox"/>	<a href="#">ER004</a> #19 opened 1 hour ago by diazclaudia1
<input type="checkbox"/>	<a href="#">ER003</a> #18 opened 1 hour ago by diazclaudia1
<input type="checkbox"/>	<a href="#">ER002</a> #17 opened 1 hour ago by diazclaudia1
<input type="checkbox"/>	<a href="#">ER001</a> #16 opened 1 hour ago by diazclaudia1
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Diferencias en versiones filtros Sort by</a> #15 opened yesterday by diazclaudia1
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Diferencias en versiones Menú</a> #14 opened yesterday by diazclaudia1
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Diferencias en versiones filtros All Authors</a> #13 opened yesterday by diazclaudia1
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Diferencias en versiones filtros All tags</a> #12 opened yesterday by diazclaudia1
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Validacion de profile</a> #11 opened 4 days ago by kikegamba
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Validacion de campos</a> #10 opened 4 days ago by kikegamba
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Correcta validacion de tipo de datos</a> #9 opened 4 days ago by kikegamba





# Conclusiones

## Apis de automatización



Pros	Contras
<ul style="list-style-type: none"><li>• Permite hacer pruebas más rápidas que las manuales</li><li>• Permite encontrar casos raros en las pruebas aleatorias</li><li>• Fácil de implementar, es solo descargar y agregar las funcionalidades</li><li>• Es muy manual la forma como se debe ir y ver los nombres y clases de los elementos para que sean accedidos</li><li>• Doble trabajo ya que hay probar dos versiones de la misma aplicación y cada una tiene diferentes elementos</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pruebas muy frágiles, si se cambia el id de un campo ya no funciona la prueba</li><li>• Al encontrar un solo error se termina todo el proceso a probar</li><li>• Hay que seleccionar específicamente el elemento y no siempre lo identifica fácilmente</li><li>• Es interesante el tomar los screenshots para analizar las pantallas y que sean usadas para una regresión visual</li></ul>

# Conclusiones

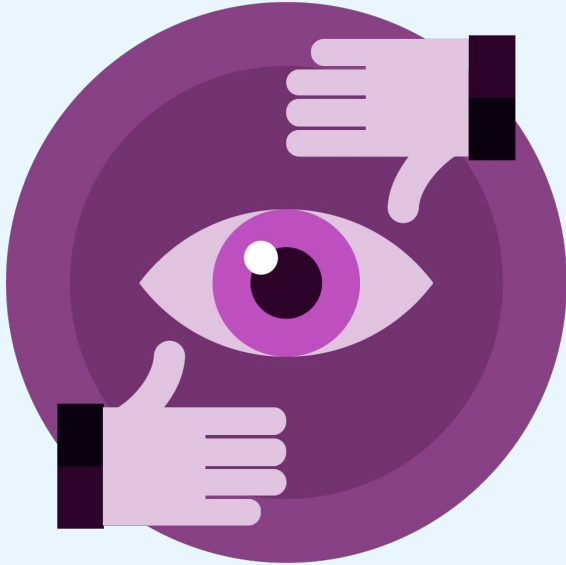
E2E



Pros	Contras
<ul style="list-style-type: none"><li>• Es más cercano a simular un comportamiento real de parte de un usuario y es más coherente en los pasos a seguir.</li><li>• Permite encontrar objetos de acuerdo a los identificadores, nombres, etc de los elementos de la página, por lo que es más sencillo indicar en donde hacer el evento.</li><li>• Permite crear escenarios de pruebas de forma más sencilla e intuitiva ya que usa lenguaje natural BDD.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hay que separar las feature por archivo, lo que implica que si hay muchas pruebas van a haber muchos archivos.</li><li>• Para las mismas pruebas algunas veces pasan y otras no, por lo que no es confiable el resultado de las pruebas.</li></ul>

# Conclusiones

## VRT



Pros	Contras
<ul style="list-style-type: none"><li>• Es muy rápido hacer las comparaciones para dos versiones de la misma herramienta y así enfocarse en las funcionalidades que cambiaron</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Es muy milimétrico y si las pantallas son iguales pero hay una diferencia en la posición de un elemento ya lo toma como falla</li></ul>

# Conclusiones

## Generación de datos aleatorios



Pros	Contras
<ul style="list-style-type: none"><li>• Es muy ágil la manera como genera datos y tipos de datos aleatorios sin necesidad de crear pruebas una a una</li><li>• Permite hacer gran volumen de pruebas y encontrar validaciones de campos por tipos de datos</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Por la naturaleza de Ghost hay pruebas en donde se no se encuentran fallas y en otras no, ya que cambian los id de los componentes</li><li>• Las validaciones de Ghost son bastante acertadas, valida tamaños de los campos, valida nulos, y tipos de datos</li></ul>



# Gracias

