

# TDP007: Computer Language Construction

# Utvecklarblogg Seminarie 4

Författare

Denis Ivan Blazevic, denbl369@student.liu.se Gustav P Svenssson, gussv375@student.liu.se



Vårterminen 2017 Version 1.0

## Utvecklarblogg Seminarie 4

# 2017-03-5

## Innehåll

1	Revisionshistorik	2
2	Reflektioner kring Ruby           2.1 Gustav            2.2 Denis	
3	Reflektioner kring tekniker 3.1 Gustav	2 2 2
	Lösningsdokumenation         4.1 Uppgift 1          4.2 Uppgift 2	2 2 2

Version 1.0 1/2

#### 1 Revisionshistorik

Vei	. Revisionsbeskrivning	Datum
1.0	Första versionen av utvecklarbloggen.	170305

### 2 Reflektioner kring Ruby

#### 2.1 Gustav

Jag börjar förstå Ruby mer och mer nu då vi lärt oss om parser osv, det känns som att Ruby kan användas till väldigt mycket nu jämfört med innan då jag inte fattade alls vad det skulle va bra för.

#### 2.2 Denis

Det är nu man ser att Ruby går att använda till tunga grejer så som deklarativ programmering och parsers som kan vara grunden för ett helt annat språk. Jag tyckte att Ruby var väldigt rörigt tidigare, men nu har jag vant mig vid den kodstil som de flesta Ruby programmerare använder, och kan därför se vad koden gör mycket lättare än förr.

### 3 Reflektioner kring tekniker

#### 3.1 Gustav

Inga kommentarer här från min sida. Använde inte några riktigt nya tekniker denna gången.

#### 3.2 Denis

Ingen kommentar angående uppgifterna. Dock är det mycket enklare att förstå Ruby kod nu om man använders sig utav den kodstil som många följer.

## 4 Lösningsdokumenation

Det var inte så mycket kodande på dessa uppgifter överlag, men det var intressant.

#### 4.1 Uppgift 1

Vi tycker denna såg svår ut men den var riktigt enkel när man väl läste in sig i koden och gick igenom debuggern. Denna uppgiften liknade lite en uppgift vi gjorde i C++ med Connectors. När man väl fattade hur Connectors funkade så blev uppgiften riktigt enkel.

#### 4.2 Uppgift 2

Denna uppgift såg mer klurig än vad den egentligen var. Vid första körningen av koden så märkte vi direkt att en funktion inte fungerade som den skulle då den inte fick rätt typ av connectors. Därför skapades en ny funktion som skickade med rätt connector.

Sedan dök ytterligare ett fel upp där (f-32) inte beräknades ordentligt. Snabb koll på den biten av parser gav oss tanken att byta plats på connectors, men då var operatorn fel. Då tvingade vi operatorn att bytas (+ -> - och \* -> /) och funkade det perfekt.

Version 1.0 2/2