

1 Лекция 10

1.1 Дискретный аналог теоремы Боля

Пусть $f(x)$ - периодическая функция с периодом 1. Пусть $\alpha \notin \mathbb{Q}$, обозначим через $S_n = \sum_{j=1}^n f(j\alpha + x)$.

Теорема: Пусть $f \in C^2$, тогда $\forall N, \forall \varepsilon > 0 \exists n \geq N : |S_n(x)| < \varepsilon$. И $\int_0^1 f(x)dx = \langle f \rangle = 0$.

Δ Множество иррациональных чисел представляется в виде объединения $K_1 \cup K_2$, причем $K_1 \cap K_2$ - пусто. K_1 определим следующим образом: Число $\alpha \in K_1$ тогда и только тогда \Leftrightarrow , когда неравенство $|n\alpha - m| < n^{-3/2}$ имеет бесконечно много решений в целых числах. Остальные иррациональные числа отнесем к K_2 . Заметим, что в определении K_1 m и n можно считать взаимно простыми. Заметим, что K_2 имеет полную меру на \mathbb{R} , K_1 всюду плотно и имеет мощность континуума.

Лемма 1: Если $\alpha \in K_2$, то $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2 |n\alpha - m_n|} < \infty$, где m_n - последовательность целых чисел.

Докажем лемму. Пусть $S = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2 |n\alpha - m_n|}$, нас интересует случай $|n\alpha - m_n| < 1$ (иначе нас не устраивает). $\frac{1}{2^{j+1}} \leq |n_k^j \alpha - m_{n_k^j}| < \frac{1}{2^j}, j = 0, 1, 2, \dots$. При этом можно упорядочить: $n_{k+1}^j > n_k^j, k = 1, 2, \dots$. Запишем неравенство: $|(n_{k+1}^j - n_k^j)\alpha - \bar{m}| < \frac{1}{2^{j-1}}$, и еще одно: $|\bar{n}\alpha - \bar{m}| < \frac{1}{2^{j-1}}, N_j = \min \bar{n} \geq 1$, (что такое \bar{n} ?)

$(n_{k+1}^j - n_k^j) \geq N_j, |n_1^j \alpha - m_{n_1^j}| < \frac{1}{2^j} < \frac{1}{2^{j-1}} \Rightarrow n_1^j \geq N_j \Rightarrow n_k^j \geq kN_j, N_j^{3/2} \geq 2^{j-1} \Rightarrow N_j \geq [2^{j-1}]^{2/3}$. Обозначим через S_j - часть S , отвечающую j -ому неравенству:

$$S_j = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(n_k^j)^2 |n_k^j \alpha - m_{n_k^j}|} \leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{2^{j+1}}{(kN_j)^2} = \frac{2^{j+1}}{N_j^2} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2} < \frac{\pi^2 2^{j-1} 4}{6[2^{j-1}]^{4/3}} = \frac{2\pi^2}{3} \left(\frac{1}{\sqrt[3]{2}}\right)^{j-1} 3\sqrt{3} >$$

$1 \Rightarrow \sum S_j < \frac{2\pi^2}{3} \sum \left(\frac{1}{\sqrt[3]{2}}\right)^{j-1} < \infty$ отсюда получаем требуемое.

Лемма 2: Имеет место неравенство $|e^{2\pi i n \alpha} - 1| \geq 4|n\alpha - m|$ для некоторого целого m . Докажем лемму: $|e^{\pi i n \alpha} - e^{-\pi i n \alpha}| = 2|\sin(\pi n \alpha)| = 2|\sin \pi(n\alpha - m)| \geq 4|n\alpha - m|$.

Лемма 3: Если $f \in C^2$, то $\exists g \in C$ такая, что: $g(x+1) = g(x)$, $S_n(x) = \sum_{j=1}^n f(j\alpha + x) = g((n+1)\alpha + x) - g(x)$. Докажем лемму: $f(x) = \sum_{-\infty}^{+\infty} f_n e^{2\pi i n x}$, $x \bmod 1$, так как $f \in C^2$, то $|f_n| \leq \frac{c}{n^2}, n \geq 1$ (грубая оценка). $S_n(x) = \sum_{j=1}^n \sum_{-\infty}^{+\infty} f_m e^{2\pi i m(j\alpha + x)} = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} f_m \sum_{j=1}^n e^{2\pi i m j \alpha} e^{2\pi i m x} = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} \frac{f_m e^{2\pi i m x} (e^{2\pi i m \alpha(n+1)} - 1)}{e^{2\pi i m \alpha} - 1}$. Берем $g(x) = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} \frac{f_m e^{2\pi i m x}}{e^{2\pi i m \alpha} - 1}$. Из леммы 2 следует, что: $|e^{2\pi i m \alpha} - 1| \geq 4|m\alpha - l|, \alpha \in K_2$. Применяем лемму 1: $|f_m| \leq \frac{c}{m^2}$, так как $f \in C^2$. Ряд для функции $g(x)$ сходится и является непрерывной 1-периодической функцией.

Мажоранта: $\sum_{m=-\infty}^{+\infty} \frac{c}{e^{m^2|m\alpha - lm|}} < \infty \Rightarrow S_n(x) = g((n+1)\alpha + x) - g(x) \quad \square$

Замечание: Вместе с этими леммами доказана теорема для $\alpha \in K_2$. Последовательность $\{x + (n+1)\alpha\}$ всюду плотно распределена на $[0; 1]$, а так как g - непрерывна, то $S_n(x)$ сколь угодно мала равномерно по x . Далее будем рассматривать случай, когда $\alpha \in K_1$.

Вычисление Эйлера: $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$. Поясним это вычисление. Рассмотрим известное из анализа представление функции $\sin x$ в виде бесконечного произведения: $\sin x = x(1 - \frac{x^2}{\pi^2})(1 - \frac{x^2}{4\pi^2}) \dots$. С другой стороны, рассмотрим разложение функции $\sin x$ в ряд Тейлора и приравняем эти представления: $1 - \frac{x^2}{6} + \dots = (1 - \frac{x^2}{\pi^2})(1 - \frac{x^2}{4\pi^2}) \dots \Rightarrow \frac{1}{6} = \frac{1}{\pi^2} + \frac{1}{4\pi^2} + \dots$

Лемма: Пусть $f(x)$ - 1 - периодична и $\langle f \rangle = 0$, $f \in C^2$, $\alpha \in K_1$.

Тогда $|\sum_{j=1}^n n f(j\alpha + x)| \leq \frac{M_1}{\sqrt{n}} + \frac{M_2}{24n}$, где $M_1 = \max |f'(x)|$, $M_2 = \max |f''(x)|$.

Δ Фиксируем $\frac{m}{n} : |\alpha - \frac{m}{n}| < \frac{1}{n^{5/2}}$

$$|\sum_{j=1}^n f(j\alpha + x) - \sum_{j=1}^n f(\frac{jm}{n} + x)| \leq \sum_{j=1}^n |f(j\alpha + x) - f(\frac{jm}{n} + x)| =$$

$$\sum_{j=1}^n |f'(\zeta_j)| |j\alpha - \frac{m}{n}| \leq \frac{M_1}{\sqrt{n}}$$

Теперь рассмотрим оценку: $\sum_{j=1}^n f(j\frac{m}{n} + x)$, обозначим $x_j = j\frac{m}{n} + x$ $x_{k+1} - x_k = \frac{1}{n}$;

Метод прямоугольников: $\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f(x_k) \leq \int_0^1 f(x) dx + \frac{f''(\zeta)}{24n^2}$.

Так как $\langle f \rangle = 0$, $|f''(\zeta)| \leq M_2$, $|\sum_{k=1}^n f(x_k)| \leq \frac{M_2}{24n}$. Отсюда получаем требуемое.

Осталось обосновать метод прямоугольников. $\int_{-h}^h f(x) dx = \int_0^h f(x) dx + \int_{-h}^0 f(x) dx = F(h) - F(-h)$.

$$F(h) = F(0) + F'(0)h + F''(0)h^2/2 + F'''(\zeta)h^3/6, \quad \zeta \in [0; h]$$

$$F(-h) = F(0) - F'(0)h + F''(0)h^2/2 - F'''(\eta)h^3/6, \quad \eta \in [-h; 0]$$

$$\int_{-h}^h f(x) dx = F'(0)2h + \frac{F'''(\zeta) + F'''(\eta)}{2} (2h)^3/24 \quad \text{так как} \quad F'(h) = f(h), \quad \frac{F'''(\zeta) + F'''(\eta)}{2} = \frac{f''(\zeta) + f''(\eta)}{2} = f''(\xi)$$

Таким образом, мы получили оценку: $\int_{-h}^h f(x) dx - f(0)2h = \frac{f''(\xi)(2h)^3}{24} \quad 2h = 1/n \Rightarrow \int_0^1 f(x) dx - \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f(x_k) \leq \frac{f''(\xi)}{24n^2}$ Отсюда получаем требуемое.

□

1.2 Теорема о возвращаемости интегралов от двухчастотных условно-периодических функций. Пример Пуанкаре

Рассмотрим $f(x_1, x_2), x_1, x_2 \bmod 1$. Пусть $\int_0^1 \int_0^1 f(x_1, x_2) dx_1 dx_2 = 0 = \langle f \rangle$, считаем, что $x_1 = \omega_1 t + x_1^0; x_2 = \omega_2 t + x_2^0$, где $\frac{\omega_1}{\omega_2} \notin \mathbb{Q}$. $f(\omega_1 t + x_1^0, \omega_2 t + x_2^0)$ - условно - периодическая функция времени. $I(T, x^0) = \int_0^T f(\omega t + x) dt$. $S^1 = \{x_1 \bmod 1\}, x_2 = x_2^0$ - сечение (Пуанкаре), обозначим $x_1^0 = x$, $\Delta t = \frac{1}{\omega_2}$ - время возврата на окружность. $F(x) = \int_0^{\frac{1}{\omega_2}} f(\omega_1 t + x, \omega_2 t + x_2^0) dt \Rightarrow \int_0^{\frac{n}{\omega_2}} f(\omega_1 t + x, \omega_2 t + x_2^0) dt = F(x) + \dots + F(x + \alpha(n-1))$, $F \in C^2$, $\int_0^1 F(x) dx = 0$. (Упражнение: проверить).

Пример Пуанкаре.

$f(x_1, x_2) = \sum_{n=1}^{\infty} (\frac{A}{\Lambda})^n \cos 2\pi(u_n x_1 + v_n x_2)$ - не имеет ни одной производной ни в одной точке, $\langle f \rangle = 0$ u_n, v_n - целые числа такие, что: $(\sqrt{2} - 1)^n = u_n + v_n \sqrt{2}$, $x_1, x_2 \bmod 1$. $\Lambda = \sqrt{2} + 1$, $1 < \frac{\Lambda}{2} < A < \Lambda$, f - непрерывная функция (есть мажоранта). Будем считать, что: $x_2 = \sqrt{2}t, x_1 = t, \omega_2 = \sqrt{2}, \omega_1 = 1$ $\frac{\omega_1}{\omega_2} \notin \mathbb{Q}$, $x_1^0 = x_2^0 = 0$, $u_n x_1 + v_n x_2 = (u_n + \sqrt{2}v_n)t = (\sqrt{2} - 1)^n t = \frac{t}{(\Lambda)^n}$, ряд $\sum_{n=1}^{\infty} (\frac{A}{\Lambda})^n \cos(\frac{2\pi t}{\Lambda^n})$ сходится, поэтому $I(\tau) = \int_0^{\tau} \sum_{n=1}^{\infty} (\frac{A}{\Lambda})^n \cos(\frac{2\pi t}{\Lambda^n}) dt$

Предложение: $I(\tau) \rightarrow +\infty (-\infty), \tau \rightarrow +\infty (-\infty)$

Δ Возьмем интервал: $\frac{\pi}{2} \Lambda^{n-1} \leq t \leq \frac{\pi}{2} \Lambda^n, n = 1, 2, \dots$, разделим его на Λ^{n+k} : $0 < \frac{\pi}{2} \Lambda^{-k-1} \leq \frac{t}{\Lambda^{n+k}} \leq \frac{\pi}{2\Lambda^k} < \frac{\pi}{2}, k = 0, 1, 2, \dots$ $I(t) = \sum_{j=1}^{\infty} A^j \sin(\frac{t}{\Lambda^j}) = \sum_{j=1}^{n-1} (A^j \sin(\frac{t}{\Lambda^j}) + \sum_{k=0}^{\infty} A^{n-k} \sin(\frac{t}{\Lambda^{n+k}})) = (I) + (II)$. $(I) \leq \sum_{j=1}^{n-1} A^j = \frac{A^n - A}{A - 1}$ $(II) : \sin(\frac{t}{\Lambda^{n+k}}) \geq \frac{2t}{\pi \Lambda^{n+k}} > \frac{1}{\Lambda^{k+1}}$ $(II) \geq \sum_{k=0}^{\infty} A^{n+k} / \Lambda^{k+1} = \frac{A^n}{\Lambda} \sum_{k=0}^{\infty} (\frac{A}{\Lambda})^k = \frac{A^n}{\Lambda - A}$ В нашем интервале получается, что $I(t) \geq \frac{A^n}{\Lambda - A} - \frac{A^n - A}{A - 1} = A^n \frac{2A - \Lambda - 1}{(\Lambda - A)(A - 1)} + \frac{A}{A - 1} \rightarrow \infty, n \rightarrow \infty, t \rightarrow \infty$.

□

$f(x_1, x_2) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{A}{\Lambda}\right)^n \cos 2\pi(u_n x_1 + v_n x_2)$, положим $x_2 = 0, x_1 = x \Rightarrow g(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{A}{\Lambda}\right)^n \cos(2\pi u_n x) \Rightarrow \Lambda = \sqrt{2} + 1 = \frac{1}{\sqrt{2}-1} \Rightarrow u_n + v_n \sqrt{2} = \frac{1}{\Lambda^n} \Rightarrow (-\sqrt{2}-1)^n = u_n - v_n \sqrt{2} = (-1)^n \Lambda^n$. Из этих соотношений мы можем найти u_n, v_n : $u_n = (-1)^n / 2[\Lambda^n + (-1)^n / \Lambda^n]$.

Введем функцию $G(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{A}{\Lambda}\right)^n \cos(2\pi \Lambda^n x)$ - функция Вейерштрасса, не имеет производной ни в одной точке (Харди).

Упражнение: Доказать, что $g(x) - G(x) \in C^1$.

Рассмотрим $f(x_1, x_2) \in C^2; x_1, x_2 \bmod 1; \langle f \rangle = 0$, берем x_1^0, x_2^0 : $f(x_1^0, x_2^0) \neq 0$. Запишем интеграл: $I(\tau, x^0) = \int_0^\tau f(\omega_1 t + x_1^0, \omega_2 t + x_2^0) dt$, где $\frac{\omega_1}{\omega_2}$ - иррационально. Интеграл возвращается к нулю (было доказано ранее).

Теорема: В этих предположениях $I(\tau, x^0)$ имеет бесконечно много нулей при $\tau \rightarrow \infty$. (нули встречаются сколь угодно далеко)

1.3 Дифференциальные уравнения на торе с инвариантными мерами

Эйлер:

$$\dot{x} = f(x, y)$$

$$\dot{y} = g(x, y)$$

$\rho(x, y)$ - плотность инвариантной меры, интегрирующий множитель. Уравнение Лиувилля: $\frac{\partial(\rho f)}{\partial x} + \frac{\partial(\rho g)}{\partial y} = 0$. Рассмотрим дифференциальную форму: $-\rho g dx + \rho f dy = dH(x, y)$ (она точна в силу условия Лиувилля). $\frac{\partial H}{\partial x} = -\rho g$, $\frac{\partial H}{\partial y} = \rho f$. Как видим, H - первый интеграл системы.

Теорема Якоби: Пусть есть система дифференциальных уравнений: $\dot{x} = f(x)$. Пусть:

- 1) имеется $(n-2)$ независимых первых интеграла $G_1(x), \dots, G_{n-2}(x)$,
- 2) имеется интегральный инвариант с плотностью $\rho(x) > 0$, $\sum_{i=1}^n \frac{\partial \rho f_i}{\partial x_i} = 0$.

Тогда уравнения интегрируются в квадратурах.

Замечание: Почему рассматриваемый класс систем полезно изучать? Рассмотрим совместный уровень первых интегралов: $M_c = \{G_1 = c_1, \dots, G_{n-2} = c_{n-2}\}$ - вообще говоря, это двумерная поверхность. Рассмотрим случай, когда M_c - замкнуто (представляется как пересечение замкнутых множеств) и ограничено. Предположим также, что $f(x) \neq 0 \forall x \in M_c$, и рассмотрим связную компоненту M_c , тогда M_c диффеоморфно \mathbb{T}^2 . Ясно, что M_c - ориентируемая поверхность. Почему на торе будет интегральный инвариант? Введем на торе угловые переменные u, v , $\mathbb{T}^2 \cong M_c$, то есть в окрестности тора можно ввести n переменных: $z_1 = G_1, \dots, z_{n-2} = G_{n-2}, z_{n-1} = u, z_n = v, u, v \bmod 2\pi$. Напишем в этих переменных дифференциальное уравнение: $\dot{z}_1 = 0, \dots, \dot{z}_{n-2} = 0$

$$\dot{z}_{n-1} = f$$

$$\dot{z}_n = g$$

Утверждение: Эта система имеет интегральный инвариант с плотностью $\bar{\rho}(z) = \rho(x(z)) \frac{\partial(x_1, \dots, x_n)}{\partial(z_1, \dots, z_n)}$.

Можем записать уравнение Лиувилля для новой системы:

$$\frac{\partial(\bar{\rho} f)}{\partial x} + \frac{\partial(\bar{\rho} g)}{\partial y} = 0.$$

Фиксируем $z_1 = c_1, \dots, z_{n-2} = c_{n-2}$, отсюда все получаем.