#### Подготовка к экзамену по курсу "Линейная алгебра и геометрия"

(весна 2003г., лектор - Э.Б. Винберг) 13 июня 2003 г.

#### 1 Базис и размерность векторного пространства.

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Векторным пространством над полем K называется аддитивная абелева группа V, в которой определена операция умножения на элементы поля K так, что выполнены следующие условия:

- 1.  $\lambda(a+b) = \lambda a + \lambda b$  для всех  $\lambda \in K$  и  $a, b \in V$ ;
- 2.  $(\lambda + \mu)a = \lambda a + \mu a$  для всех  $\lambda, \mu \in K$  и  $a \in V$ ;
- 3.  $(\lambda \mu)a = \lambda(\mu a)$  для всех  $\lambda, \mu \in K$  и  $a \in V$ ;
- 4.  $1 \cdot a = a$  для любого  $a \in V$ .

Элементы поля K называются скалярами (числами).

Простейшие следствия из аксиом:

- 1.  $\lambda \cdot 0 = 0$  для всех  $\lambda \in K$ ;
- 2.  $\lambda(a-b) = \lambda a \lambda b$  для всех  $\lambda \in K$  и  $a, b \in V$ ;
- 3.  $0 \cdot a = 0$  для любого  $a \in V$ ;
- 4.  $(\lambda \mu)a = \lambda a \mu a$  для всех  $\lambda, \mu \in K$  и  $a \in V$ .

<u>Def.</u> Пусть есть система векторов  $\{a_i\}_{i\in I}$  (не обязательно конечная). Линейной комбинацией этой системы векторов называется выражение  $\sum\limits_{i\in I}\lambda_i a_i$ , где  $\lambda_i\in K$ , причем лишь конечное число  $\lambda_i$  отлично от нуля.

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Система векторов  $\{a_i\}_{i\in I}$  называется линейно зависимой, если существует их нетривиальная линейная комбинация, равная нулю.

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Базисом векторного пространства называется максимальная линейно независимая система его векторов ( $\Leftrightarrow$  линейно независимая система векторов, через которую любой вектор линейно выражается  $\Leftrightarrow$  система векторов, через которую всякий вектор линейно выражается единственным образом).

Коэффициенты этого выражения называются координатами вектора в базисе  $\{e_i\}_{i\in I}$ : если  $x=\sum_{i\in I}x_ie_i$ , то  $x_i$  - координаты вектора x.

<u>Def</u>. Векторное пространство называется конечномерным, если в нём существует конечный базис. **Теорема.** В конечномерном векторном пространстве все базисы равномощны.

**Доказательство.** (Первый семестр: доказывается, что конечные эквивалентные линейно независимые системы строк равномощны, что следует из основной леммы о линейной зависимости). **Q.E.D**.

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Число векторов базиса пространства V называется размерностью данного пространства и

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Отображение векторных пространств  $\varphi:V_1\to V_2$  (над одним и тем же полем K) называется изоморфизмом, если:

- 1.  $\varphi$  биективно;
- 2.  $\varphi$  сохраняет операции, то есть:
  - $\varphi(a+b) = \varphi(a) + \varphi(b)$  для всех  $a, b \in V$ ;
  - $\varphi(\lambda a) = \lambda \varphi(a)$  для всех  $\lambda \in K$  и  $a \in V$ .

Если  $\varphi$  - изоморфизм, то  $\varphi(0)=0$  и  $\varphi\left(\sum_{i\in I}\lambda_ia_i\right)=\sum_{i\in I}\lambda_i\varphi\left(a_i\right)$ , и поэтому  $\varphi$  сохраняет линейную зависимость систем векторов и переводит базис  $V_1$  в базис  $V_2$ .

<u>Def.</u> Векторные пространства называются изоморфными, если между ними существует хотя бы один изоморфизм.

Теорема. Векторные пространства конечной размерности изоморфны тогда и только тогда, когда их размерности равны.

**Доказательство.** 1) Если  $\varphi:V_1\to V_2$  - изоморфизм и  $(e_1,\ldots,e_n)$  - базис  $V_1$ , то  $(\varphi(e_1),\ldots,\varphi(e_n))$  базис  $V_2$ ;

2) Пусть  $\dim V_1=\dim V_2,\ (e_1,\ldots,e_n)$  - базис  $V_1,\ (f_1,\ldots,f_n)$  - базис  $V_2.$  Определим  $\varphi:V_1\to V_2$  по формуле  $\varphi\left(\sum_{i}\lambda_{i}e_{i}\right)=\sum_{i}\lambda_{i}f_{i}$ . Очевидно, что  $\varphi$  - изоморфизм  $V_{1}$  и  $V_{2}$ . **Q.Е.D.** 

**Следстсвие.** Всякое n-мерное векторное пространство над K изоморфно  $K^n$  (изоморфизм осуществляется сопоставлением каждому вектору строки из его координат в каком-либо фиксированном базисе).

#### 2 Преобразования координат в векторном пространстве.

Пусть есть  $(e_1,\ldots,e_n)$  - базис пространства V и  $(e'_1,\ldots,e'_n)$  - система n векторов пространства V. Пусть эти вектора выражаются через базисные следующим образом:

$$e'_{j} = \sum_{i=1}^{n} c_{ij} e_{i}$$
  $(j = 1, 2, \dots, n)$ 

Матрица, составленная из чисел  $c_{ij}$  называется матрицей перехода  $C=(c_{ij})$  от базиса  $(e_1,\ldots,e_n)$ к системе векторов  $(e'_1, \ldots, e'_n)$ . Матричная запись:  $(e'_1, \ldots, e'_n) = (e_1, \ldots, e_n) \cdot C$ . **Теорема.**  $(e'_1, \ldots, e'_n)$  - базис  $\Leftrightarrow$  матрица C невырождена.

**Доказательство.** Установим изоморфизм между пространствами V и  $K^n$ , поставив в соответствие каждому вектору столбец его координат в базисе  $(e_1,\ldots,e_n)$ . При этом изоморфизме векторам  $e'_1, e'_2, \dots, e'_n$  будут соответствовать столбцы матрицы C. Система  $(e'_1, \dots, e'_n)$  линейно независима  $\Leftrightarrow$  столбцы матрицы C линейно независимы  $\Leftrightarrow C$  невырождена. Q.E.D.

Если C невырождена, то  $(e_1,\ldots,e_n)=(e'_1,\ldots,e'_n)\,C^{-1}$ . Выведем формулы преобразования координат. Пусть  $x=\sum_i x_ie_i;\quad x'=\sum_j x'_je'_j$ .

Тогда 
$$x=\sum_j x_j'e_j'=\sum_{i,j} x_j'c_{ij}e_i=\sum_i \left(\sum_j c_{ij}x_j'\right)e_i$$
, значит

$$x_i = \sum_{j=1}^{n} c_{ij} x'_j$$
  $(i = 1, 2, \dots, n)$ 

В матричной форме: пусть  $X = (x_1, \dots, x_n)^\top$ ,  $X' = (x'_1, x'_2, \dots, x'_n)^\top$ . Тогда  $x = (e_1, \dots, e_n) X = (e'_1, \dots, e'_n) X'$ , значит  $(e_1, \dots, e_n) X = (e_1, \dots, e_n) CX' \Rightarrow X = CX'$ , таким образом  $X' = C^{-1}X$ .

### 3 Подпространства как множества решений систем однородных линейных уравненений.

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Подмножество U векторного пространства V называется подпространством, если:

- 1.  $a, b \in U \implies a + b \in U$ ;
- 2.  $a \in U \implies \lambda a \in U \qquad \forall \lambda \in K;$
- 3.  $0 \in U$  (непустота U).

 $\underline{\mathrm{Def}}.$  Пусть  $S\subset V.$  Линейной оболочкой S называется множество

$$\langle S \rangle = \left\{ \sum_{i} \lambda_{i} x_{i} : x_{i} \in S, \lambda_{i} \in K \right\}.$$

Очевидно, что  $\langle S \rangle$  - подпространство.

Более того, это наименьшее подпространство, содержащее S (в том смысле, что любое подпространство, содержащее S, должно содержать и  $\langle S \rangle$ ), приём dim  $S = \operatorname{rk} S$ , и любая максимальная линейно независимая подсистема в S является базисом  $\langle S \rangle$ .

<u>Def.</u> Базис  $(e_1, \ldots, e_n)$  пространства V называется согласованным с подпространством U, если U натянуто на какие-то из базисных векторов.

**Теорема.** Для любого подпространства U существует согласованный с ним базис пространства V. Доказательство. Пусть  $(e_1, \ldots, e_k)$  - базис U. Дополним его до базиса  $(e_1, \ldots, e_n)$  всего пространства. Это и будет искомый базис пространства V. Q.E.D.

Следстсвие.  $\dim U \leq \dim V$ , причём  $\dim U = \dim V \implies U = V$ .

**Теорема.** Всякое подпространство  $U \subset K^n$  есть множество решений некоторой системы однородных линейных уравнений.

**Доказательство.** Пусть  $(e_1,\ldots,e_n)$  - стандартный базис пространства  $K^n,\ (e'_1,\ldots,e'_n)$  - такой базис, что  $U=\langle e'_1,\ldots,e'_k\rangle$ . Тогда в базисе  $(e'_1,\ldots,e'_n)$  U задаётся так:

$$U = \left\{ x = \sum_{j} x'_{j} e'_{j}, \quad x'_{k+1} = \dots = x'_{n} = 0 \right\}.$$

Пусть 
$$(e'_1,\ldots,e'_n)=(e_1,\ldots,e_n)\,C$$
, тогда  $\left(\begin{array}{c} x'_1\\ \vdots\\ x'_n \end{array}\right)=C^{-1}\left(\begin{array}{c} x_1\\ \vdots\\ x_n \end{array}\right)$ . Подставляя в уравнения, зада-

ющие подпространство U в базисе  $(e'_1, \ldots, e'_n)$  выражения координат  $x'_1, x'_2, \ldots, x'_n$  через координаты  $x_1, x_2, \ldots, x_n$ , получим систему однородных линейных уравнений относительно  $x_1, x_2, \ldots, x_n$ , задающую U в стандартном базисе  $(e_1, \ldots, e_n)$  пространства V. **Q.E.D**.

### 4 Связь между размерностями суммы и пересечения двух подпространств.

**Теорема.** Для любых двух подпространств  $U,W\subset V$  существует базис пространства V, согласованный с ними обоими.

**Доказательство.** Рассмотрим  $U \cap W$  - также подпространство в V. Пусть  $(e_1, \dots, e_p)$  - базис  $U\cap W$ . Дополним его до базиса  $(e_1,\ldots,e_p,e_{p+1},\ldots,e_k)$  подпространства U и его же - до базиса  $(e_1, \dots, e_p, e_{k+1}, \dots, e_{k+l-p})$  подпространства W (здесь  $\dim U = k, \dim W = l$ ). Докажем, что система векторов  $e_1, \ldots, e_{k+l-p}$  линейно независима (тогда дополним её до базиса пространства V, он и будет искомым).

Предположим, что  $\sum\limits_{i=1}^{k+l-p}\lambda_ie_i=0$ . Тогда  $\sum\limits_{i=1}^k\lambda_ie_i=-\sum\limits_{j=1}^{k+l-p}\lambda_je_j$ . Правая часть равенства - это

линейная комбинация базисных векторов подпространства U, левая - подпространства W. Значит  $x=\sum\limits_{i=1}^k\lambda_ie_i\in U\cap W$ , поэтому  $x=\sum\limits_{i=1}^p\mu_ie_i=-\sum\limits_{j=k+1}^{k+l-p}\lambda_je_j$  (разложение вектора  $\in U\cap W$  по базису

этого подпространства). Перенося всё в одну часть, получим  $\sum_{i=1}^p \mu_i e_i + \sum_{j=k+1}^{k+l-p} \lambda_j e_j = 0$ . Значит,  $\mu_i = \lambda_j = 0 \ (i=1,\ldots,p; j=k+1,\ldots,k+l-p) \Rightarrow x=0 \Rightarrow \lambda_i = 0 \ (i=1,\ldots,k)$ . Поэтому

векторы  $(e_1,\ldots,e_{k+l-p})$  линейно независимы. Q.E.D.

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Суммой подпространств U и  $W \in V$  называется подпространство  $U + W = \langle U \cup W \rangle$  - наименьшее подпространство, содержащее U и W. Ясно, что  $U+W=\{u+w:u\in U,w\in W\}$  (такие векторы должны быть в U+W, но и сами они уже образуют подпространство).

Следстсвие.  $\dim(U+W) = \dim U + \dim W - \dim(U\cap W)$ .

Доказательство.  $\dim(U+W)=k+l-p=\dim U+\dim W-\dim(U\cap W)$  - в обозначениях предыдущей теоремы: k + l - p линейно независимых векторов составляют базис U + W.

Для трёх подпространств, вообще говоря, не существует согласованного с ними базиса (рассм. 3 одномерных подпространства в  $\mathbb{R}^2$ ).

#### 5 Линейная независимость подпространств. Базис и размерность прямой суммы

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Подпространства  $U_1,\ldots,U_k\subset V$  называются линейно независимыми, если  $u_1 + \dots + u_k = 0 \ (u_i \in U_i) \implies u_1 = u_2 = \dots = u_k = 0.$ 

**Теорема.** Два подпространства U и W линейно независимы  $\Leftrightarrow U \cap W = 0$ .

Доказательство.  $u+w=0 \Leftrightarrow u=-w \in U \cap W$ . Если  $U \cap W=0$ , то u=w=0. Обратно, если существует ненулевой вектор  $z \in U \cap W$ , то, сложив его с противоположным, получим z + (-z) = 0, где  $z \in U, -z \in W$ . Q.E.D.

Для трёх подпространств если их попарные пересечения равны {0}, то это не означает их линейной независимости.

**Теорема.** Если подпространства  $U_1, \ldots, U_k$  линейно независимы, то размерность их суммы равна сумме их размерностей:  $\dim(U_1 + \cdots + U_k) = \dim U_1 + \cdots + \dim U_k$ .

**Доказательство.** Пусть  $(e_{i1},\ldots,e_{in_i})$  - базис в  $U_i$   $(i=1,\ldots,k),$   $\dim U_i=n_i$ . Докажем, что

 $(e)=(e_{ij}\ :\ i=1,\ldots,k;\ j=1,\ldots,n_i)$  - базис  $U_1+\cdots+U_k$ :

1) Каждый вектор  $u \in U_1 + \cdots + U_k$  имеет вид  $u = u_1 + \cdots + u_k$  ( $u_i \in U_i$ )  $\Rightarrow$  выражается через (e);

2) Векторы (e) линейно независимы. Действительно, предположим, что  $\sum_i \lambda_{ij} e_{ij} = 0$ . Тогда

$$\sum_{i} \left( \sum_{j} \lambda_{ij} e_{ij} \right) = 0$$
; но  $\forall i \ \sum_{j} \lambda_{ij} e_{ij} \in U_{i} \ \Rightarrow \ \sum_{j} \lambda_{ij} e_{ij} = 0 \ \Rightarrow \ \forall i \ \forall j \ \lambda_{ij} = 0$  (так как мы имеем

линейную комбинацию базисных векторов каждого из подпространств). Q.E.D.

Def. Сумма линейно независимых подпространств называется прямой суммой. Обозначается:  $U_1\oplus U_2\oplus\cdots\oplus U_k$ . Если  $U_1\oplus\ldots\oplus U_k=V$ , то говорят, что пространство V разложено в прямую сумму подпространств  $U_1,\dots,U_k$ . В этом случае  $\dim V=\dim U_1+\dots+\dim U_k$ . Каждый вектор из V единственным образом представляется в виде  $x=x_1+\cdots+x_k$ , где  $x_i\in U_i$ . Вектор  $x_i$  называется

проекцией x на  $U_i$  и обозначается  $x_i = \operatorname{pr}_{U_i} x$  что зависит от всего разложения пространства V в прямую сумму.

## 6 Линейные отображения, их запись в координатах. Образ и ядро линейного отображения, связь между их размерностями.

<u>Def.</u> Отображение  $\varphi: V \to U$  векторных пространств над полем K называется линейным, если:

- 1.  $\varphi(x+y) = \varphi(x) + \varphi(y)$  для любых  $x, y \in V$ ;
- 2.  $\varphi(\lambda x) = \lambda \varphi(x)$  для любых  $\lambda \in K$  и  $x \in V$ .

#### Свойства:

$$\varphi(0) = 0$$

$$\varphi(\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_k x_k) = \lambda_1 \varphi(x_1) + \dots + \lambda_k \varphi(x_k);$$

Линейно зависимая система векторов переходит в линейно зависимую. Линейное отображение конечномерных векторных пространств полностью определяется образами базисных векторов:

Пусть  $(e_1,\ldots,e_n)$  - базис пространства V. Линейное отображение  $\varphi:V\to U$  однозначно определяется векторами  $\varphi(e_j)=u_j$ . Действительно,  $x=\sum_i x_j e_j \ \Rightarrow \ \varphi(x)=\sum_i x_j u_j$ . Обратно, если заданы

любые векторы  $u_j \in U$ , то можно определить линейное отображение  $\varphi: V \to U$  по формуле  $x = \sum_j x_j e_j \Rightarrow \varphi(x) = \sum_j x_j u_j$ . Оно будет линейным и  $\varphi(e_j) = u_j$ .

Если в пространстве U выбран базис  $(f_1,\ldots,f_m)$ , то  $u_j$  можно разложить по этому базису:  $u_j=\sum_i a_{ij}f_i$ . Матрица  $A=(a_{ij})$  называется матрицей линейного отображения  $\varphi$  относительно выбранных базисов пространств V и U. Координаты образов базисных векторов пишутся по столбцам,  $(\varphi(e_1),\ldots,\varphi(e_n))=(f_1,\ldots,f_m)A$ .

$$x = \sum_{j} x_{j} e_{j} \in V \implies \varphi(x) = \sum_{j} x_{j} u_{j} = \sum_{i,j} x_{j} a_{ij} f_{i} = \sum_{i} \left( \sum_{j} x_{j} a_{ij} \right) f_{i},$$

значит, если обозначить  $\varphi(x)=y=\sum_i y_i f_i$ , то  $y_i=\sum_i a_{ij}x_j$   $(i=1,\ldots,m)$ .

В матричной форме Y = AX, где  $X = (x_1, x_2, \dots, x_n)^\top, Y = (y_1, y_2, \dots, y_n)^\top$ . <u>Def.</u> Пусть  $\varphi : V \to U$ . Образом  $\varphi$  называется подмножество  $\operatorname{Im} \varphi = \{\varphi(x) : x \in V\} \subset U;$  ядром  $\varphi$  - подмножество  $\operatorname{Ker} \varphi = \{x \in V : \varphi(x) = 0\} \subset V.$  **Теорема.** 

- 1.  $\operatorname{Im} \varphi$  подпространство в U,  $\dim \operatorname{Im} \varphi = \operatorname{rk} A$ , где A матрица  $\varphi$ ;
- 2. Ker  $\varphi$  подпространство в V, dim Ker  $\varphi = \dim V \operatorname{rk} A$ ;
- 3.  $\forall b = \varphi(a) \in \operatorname{Im} \varphi \quad \varphi^{-1}(b) = a + \operatorname{Ker} \varphi$  (полный прообзаз равен смежному классу по ядру, в частности,  $\varphi$  инъективно  $\Leftrightarrow \operatorname{Ker} \varphi = 0$ ).

#### Доказательство.

- 1.  $\varphi(x) + \varphi(y) = \varphi(x+y) \in \operatorname{Im} \varphi;$   $\lambda \varphi(x) = \varphi(\lambda x) \in \operatorname{Im} \varphi;$ 
  - $0 = \varphi(0) \in \operatorname{Im} \varphi \Rightarrow \operatorname{Im} \varphi$  подпространство.

 $\operatorname{Im} \varphi = \langle \varphi(e_1), \dots, \varphi(e_n) \rangle \Rightarrow \dim \operatorname{Im} \varphi = \operatorname{rk} (\varphi(e_1), \dots, \varphi(e_n)).$ 

Но система векторов  $(\varphi(e_1), \dots, \varphi(e_n))$  - это система столбцов матрицы A.

- 2.  $\varphi(x) = \varphi(y) = 0 \Rightarrow \varphi(x+y) = \varphi(x) + \varphi(y) = 0;$ 
  - $\varphi(x) = 0 \Rightarrow \varphi(\lambda x) = \lambda \varphi(x) = 0;$

 $\varphi(0) = 0 \Rightarrow \operatorname{Ker} \varphi$  - подпространство.

Пусть  $(e_1,\ldots,e_k)$  - базис  $\operatorname{Ker} \varphi,\ (e_1,\ldots,e_n)$  - базис V. Тогда  $\operatorname{Im} \varphi = \langle \varphi(e_{k+1}),\ldots,\varphi(e_n) \rangle$ . Докажем, что  $\varphi(e_{k+1}),\ldots,\varphi(e_n)$  линейно независимы. Пусть  $\lambda_{k+1}\varphi(e_{k+1})+\cdots+\lambda_n\varphi(e_n)=0$ . Тогда  $\varphi(\lambda_{k+1}e_{k+1}+\cdots+\lambda_ne_n)=0$ , значит  $\lambda_{k+1}e_{k+1}+\cdots+\lambda_ne_n\in\operatorname{Ker} \varphi\Rightarrow\lambda_{k+1}=\cdots=\lambda_n=0$  (иначе базис V линейно зависим). Таким образом  $\dim\operatorname{Im} \varphi=n-k=\dim V-\dim\operatorname{Ker} \varphi$ .

3. Пусть  $b = \varphi(a) \in \operatorname{Im} \varphi$ .

 $\forall y \in \operatorname{Ker} \varphi \quad \varphi(a+y) = \varphi(a) + \varphi(y) = b.$ 

Обратно,  $\varphi(x) = b \Rightarrow \varphi(x - a) = \varphi(x) - \varphi(a) = 0 \Rightarrow x - a = y \in \operatorname{Ker} \varphi \Rightarrow x = a + y, \ y \in \operatorname{Ker} \varphi$ . Значит,  $\varphi^{-1}(b) = a + \operatorname{Ker} \varphi$ . В частности,  $\varphi$  - инъективно  $\Leftrightarrow |\varphi^{-1}(a)| = 1 \Leftrightarrow \operatorname{Ker} \varphi = 0$ . Q.E.D.

#### 7 Линейные функции, их запись в координатах. Сопряжённое пространство и сопряжённые базисы.

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Функция  $\alpha$  на векторном пространстве V со значениями в поле K называется линейной, если:

- 1.  $\alpha(x+y) = \alpha(x) + \alpha(y) \quad \forall x, y \in V$ :
- 2.  $\alpha(\lambda x) = \lambda \alpha(x) \quad \forall \ \lambda \in K, \ \forall \ x \in V.$

Это специальный случай линейного отображения - отображение из V в поле K, рассматриваемое как векторное пространство над самим собой (dim = 1).

Запись линейной функции в координатах:

Пусть  $(e_1,\ldots,e_n)$  - базис  $V,\ x=\sum\limits_{i=1}^nx_ie_i\Rightarrow\alpha(x)=\sum\limits_{i=1}^nx_i\alpha(e_i).$  Положим  $a_i=\alpha(e_i),$  тогда

$$\alpha(x) = \sum_{i} a_i e_i.$$

Числа  $a_i$  называются координатами линейной функции  $\alpha$  в базисе  $(e_1,\ldots,e_n)$ .

Преобразования координат при переходе к другому базису:

$$(e'_1, \dots, e'_n) = (e_1, \dots, e_n) C \Rightarrow (a'_1, \dots, a'_n) = (a_1, \dots, a_n) C.$$

Если  $\alpha \neq 0$ , то можно выбрать базис, в котором  $\alpha(x) = x_1$ . Действительно, dim Ker  $\alpha = n-1$ , пусть  $(e_2, \ldots, e_n)$  - базис Ker  $\alpha$ . Возьмём  $e_1 \notin \text{Ker } \alpha$ , такой, что  $\alpha(e_1) = 1$ . Тогда  $(e_1, \ldots, e_n)$  - базис V, и в нём  $\alpha(x) = x_1$ .

Пространство линейных функций L(V,K) образует линейное (векторное) пространство над K.

Оно обозначается  $V^*$  и называется сопряжённым к V пространством.

Пусть  $(e_1,\ldots,e_n)$  - базис V. Рассмотрим координатные функции  $\varepsilon_i(x)=x_i$ .

**Теорема.**  $(\varepsilon_1,\ldots,\varepsilon_n)$  - базис  $V^*$ . Доказательство.  $\alpha(x) = \sum_i a_i x_i \Rightarrow \alpha = \sum_i a_i \varepsilon_i$ . С другой стороны, если  $\sum a_i \varepsilon_i = 0$ , то  $\left(\sum_{i} a_{i} \varepsilon_{i}\right)(e_{j}) = a_{j} = 0 \implies a_{1} = \dots = a_{n} = 0.$  Q.E.D. **Следстсвие.** Для конечномерного пространства  $\dim V^* = \dim V$ .  $\underline{\mathrm{Def}}$ . Базис  $(\varepsilon_1,\ldots,\varepsilon_n)$  называется сопряжённым к базису  $(e_1,\ldots,e_n)$ .

#### 8 Канонический изоморфизм конечномерного векторного пространства и второго сопряжённого пространства.

Рассмостим отображение  $f: V \to V^{**}, x \mapsto f_x$ , такое, что  $f_x(\alpha) = \alpha(x)$ . **Теорема.** f - изоморфизм. Доказательство.

1. *f* линейно:

$$f_{x+y}(\alpha) = \alpha(x+y) = \alpha(x) + \alpha(y) = f_x(\alpha) + f_y(\alpha)$$
, то есть  $f_{x+y} = f_x + f_y$ ;  $f_{\lambda x}(\alpha) = \alpha(\lambda x) = \lambda \alpha(x) = \lambda f_x(\alpha)$ , то есть  $f_{\lambda x} = \lambda f_x$ .

2.  $\dim V = \dim V^{**}$ , поэтому достаточно доказать, что  $\operatorname{Ker} f = 0$ .  $x \in \operatorname{Ker} f \Rightarrow f_x(\alpha) = 0 \ \forall \ \alpha \in V^* \Leftrightarrow \alpha(x) = 0 \ \forall \ \alpha \in V^* \Leftrightarrow x = 0$  Q.E.D.

**Следстсвие.** Всякий базис пространства  $V^*$  сопряжён некоторому базису пространства V. Замечание. Если  $e_1,e_2,\ldots,e_n\in V,\ \varepsilon_1,\varepsilon_2,\ldots,\varepsilon_n\in V^*,$  причём  $\varepsilon_i(e_j)=\delta_{ij},$  то  $(e_1,\ldots,e_n)$  и  $(\varepsilon_1,\ldots,\varepsilon_n)$  - сопряжённые базисы. Действительно, если  $\sum \lambda_i e_i = 0$ , то рассмотрев значение  $\varepsilon_j$  от обеих частей равенства, получим  $\lambda_j=0\ orall\ j\Rightarrow (e_1,\dots,e_n)$  - базис в  $V\ \Rightarrow\ (arepsilon_1,\dots,arepsilon_n)$  - сопряжённый ему базис  $V^*.$ 

#### Билинейные функции, их запись в координатах. Изменение матрицы билинейной функции при переходе к другому базису.

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Билинейной функцией lpha на векторном пространстве V над полем K называется отображение  $\alpha: V \times V \to K$ , линейное по каждому аргументу. Запись в координатах:

Пусть 
$$(e_1, \dots, e_n)$$
 - базис пространства  $V, \ x = \sum_i x_i e_i, \ y = \sum_j y_j e_j.$   $\alpha(x,y) = \sum_{i,j} x_i y_j \cdot \alpha(e_i,e_j).$  Положим  $a_{ij} = \alpha(e_i,e_j),$  тогда  $\alpha(x,y) = \sum_{i,j} a_{ij} x_i y_j.$ 

Матрица  $A=(a_{ij})$  называется матрицей билиниеной функции  $\alpha$  в базисе  $(e_1,\ldots,e_n)$ . В матричной форме:

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \Rightarrow \alpha(x, y) = X^{\top} A Y.$$

При переходе к другому базису  $(e'_1, \ldots, e'_n)$ :

 $(e_1',\ldots,e_n')=(e_1,\ldots,e_n)\,C$   $\Rightarrow$   $X=CX',\ Y=CY'.$  Тогда  $\alpha(x,y)=X^\top AY=X'^\top C^\top ACY'.$ Таким образом,

 $A' = C^{\top}AC$ .

<u>Def.</u> Ядром билинейной функции  $\alpha$  называется (очевидно, подпространство)

$$\operatorname{Ker} \alpha = \{ y \in V : \alpha(x, y) = 0 \ \forall \ x \in V \}.$$

**Теорема.**  $\dim \operatorname{Ker} \alpha = \dim V - \operatorname{rk} A$ , где A - матрица функции  $\alpha$  в каком-либо базисе.

Доказательство.  $\alpha(x,y)=0 \ \forall \ x \Leftrightarrow \alpha(e_i,y)=0 \quad (i=1,\ldots,n).$ 

Но  $\alpha(e_i,y)=\sum\limits_j a_{ij}y_j$ , значит  $\operatorname{Ker} \alpha$  задаётся системой однородных линейных уравнений

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij} y_j = 0 \quad (i = 1, \dots, n).$$

Следовательно, dim Ker  $\alpha = n - \operatorname{rk} A$  Q.E.D.

## 10 Ортогональное дополнение к подпространству относительно симметрической или кососимметрической билинейной функции.

<u>Def.</u> Билинейная функция  $\alpha$  называется симместрической (кососимместрической), если  $\forall x,y \in V \ \alpha(x,y) = \alpha(y,x) \ (\alpha(x,y) = -\alpha(y,x), \ \mathrm{char} K \neq 2)$ .

<u>Def.</u> Векторы x и y называются ортогональными относительно симметрической или кососимместрической билинейной функции  $\alpha$ , если  $\alpha(x,y)=0$ .

Если  $\alpha$  кососимметрическая, то каждый вектор ортогонален сам себе:  $\alpha(x,x) = -\alpha(x,x) = 0$ .

 $\underline{\mathrm{Def}}.$  Ортогональным дополнением к подпространсву  $U\subset V$  относительно симметрической или кососимместрической билинейной функции  $\alpha$  называется подпространство

 $U^{\perp}=\{y\in V\ :\ \alpha(x,y)=0\ \forall\ x\in U\}.$  В частности,  $V^{\perp}=\operatorname{Ker}\alpha.$ 

**Теорема.** dim  $U^{\perp} \geqslant \dim V - \dim U$ .

Если же  $\alpha$  невырождена, то  $\dim U^{\perp} = \dim V - \dim U$ , и  $(U^{\perp})^{\perp} = U$ .

**Доказательство.** Запишем уравнения U в координатах.

Заметим, что  $U^{\perp} = \{y \in V : \alpha(e_i, y) = 0 \ \forall i\}$  (здесь  $e_1, \ldots, e_k$  - базис U). Дополним  $(e_1, \ldots, e_k)$  до базиса  $(e_1, \ldots, e_n)$  всего пространства V. В этом базисе  $U^{\perp}$  задаётся уравнениями:

$$\sum_{j} a_{ij} y_j = 0 \qquad (i = 1, \dots, k).$$

Значит,  $\dim U^{\perp} \geqslant n-k = \dim V - \dim U$ . Если же  $\alpha$  невырождена, то  $A=(a_{ij})$  - невырожденная матрица, следовательно её первые k строк линейно независимы, поэтому

$$\dim U^{\perp} = n - k = \dim V - \dim U.$$

Для доказательства того, что  $(U^{\perp})^{\perp} = U$ , достаточно заметить, что  $(U^{\perp})^{\perp} \supset U$  и размерности U и  $(U^{\perp})^{\perp}$  в случае невырожденности  $\alpha$  совпадают, поэтому  $(U^{\perp})^{\perp} = U$ . **Q.Е.D.** <u>Def.</u> Подпростраство  $U \subset V$  называется невырожденным относительно билинейной функции  $\alpha$ , если функция  $\alpha|_U$  невырождена.

**Теорема.**  $V=U\oplus U^\perp \Leftrightarrow U$  невырождено относительно  $\alpha$ . Доказательство.

- 1. U невырождено  $\Leftrightarrow U \cap U^{\perp} = 0$  ядро  $\alpha|_{U}$  нулевое;
- 2.  $V = U \oplus U^{\perp} \Rightarrow U \cap U^{\perp} = 0 \Rightarrow U$  невырождено:
- 3. U невырождено  $\Rightarrow U \cap U^{\perp} = 0 \Rightarrow$  сумма  $U + U^{\perp}$  прямая.  $\dim(U \oplus U^{\perp}) = \dim U + \dim U^{\perp} \geqslant \dim V \Rightarrow U \oplus U^{\perp} = V \qquad \mathbf{Q.E.D.}$

## 11 Связь между симметрическими билинейными и квадратичными функциями. Существование ортогонального базиса для симметрической билинейной функции.

<u>Def.</u> Базис  $(e_1, \dots, e_n)$  называется ортогональным относительно билинейной функции  $\alpha$ , если в этом базисе матрица её имеет диагональный вид. В ортогональном базисе билинейная функция записывается как  $\alpha(x,y) = \sum a_i x_i y_i = a_1 x_1 y_1 + \dots + a_n x_n y_n$ .

<u>Def.</u> Квадратичной функцией, ассоциированной с симметрической билинейной функцией  $\alpha$ , называется функция  $q(x) = \alpha(x,x)$ . В координатах:  $q(x) = \sum_{i,j} a_{ij} x_i x_j$ . Понятно, что  $\alpha$  однозначно восстана-

вливается по q:  $\alpha(x,y) = \frac{1}{2}(q(x+y) - q(x) - q(y))$ .

**Теорема.** Для всякой симметрической билинейной функции  $\alpha$  существует ортогональный базис. Доказательство. Индукцией по  $n=\dim V$ .

При n=1 доказывать нечего - любой базис ортогональный.

При n > 1 если  $\alpha \equiv 0$ , то доказывать нечего.

Пусть n>1 и  $\alpha\neq 0$ . Тогда и  $q\neq 0$ , то есть  $\exists e_1\in V: q(e_1)\neq 0$ . Подпространство  $\langle e_1\rangle$  невырождено относительно  $\alpha \Rightarrow V=\langle e_1\rangle\oplus\langle e_1\rangle^\perp$ ,  $\dim \langle e_1\rangle^\perp=n-1$ . По предположению индукции в  $\langle e_1\rangle^\perp$  существует ортогональный базис  $(e_2,\ldots,e_n)$ . Значит  $(e_1,\ldots,e_n)$  - ортогональный базис V. Q.E.D.

#### 12 Нормальный вид вещественной квадратичной функции. Закон инерции.

В ортогональном базисе матрица симметрической билинейной функции имеет вид:

$$A = \begin{pmatrix} a_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_n \end{pmatrix}.$$

- 1. За счёт перестановки базисных векторов можно переставлять числа  $a_i$ ;
- 2. За счёт умножения базисных векторов на ненулевые элементы поля K, можно умножить  $a_i$  на квадраты элементов поля.

Число ненулевых коэффициентов  $a_i$  равно рангу  $\operatorname{rk} q$  билинейной формы (и не зависит от базиса). Если  $K = \mathbb{C}$ , то можно добиться того, чтобы  $a_i \in \{0,1\}$ . Получим нормальный вид

$$q(x) = x_1^2 + \dots + x_{\operatorname{rk} q}^2.$$

Если  $K = \mathbb{R}$ , то можно добиться того, чтобы  $a_i \in \{0, \pm 1\}$ . Получим нормальный вид

$$q(x) = x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_k^2 - x_{k+1}^2 - \dots - x_{k+l}^2$$
  $(k + l = \operatorname{rk} q).$ 

<u>Def.</u> Квадратичная функция q называется положительно определённой, если  $\forall x \neq 0 \ q(x) > 0$ . Квадратичная положительно определена  $\Leftrightarrow$  её нормальный вид есть  $x_1^2 + \dots + x_n^2$ . То есть для положительно определённой квадратичной функции её нормальный вид определяется однозначно. Понятно, что если q положительно определена, то  $\det q > 0$  в любом базисе (потому что в нормальном виде  $\det q = 1$ ).

**Теорема** (Закон инерции). Числа k и l в нормальном виде квадратичной функции не зависят от выбора базиса, в котором эта функция имеет нормальный вид.

**Доказательство.** Достаточно доказать, что k не зависит от базиса. Докажем, что k есть максимальная размерность подпространства, на котором данная квадратичная функция q положительно определена. Пусть  $q(x)=x_1^2+x_2^2+\cdots+x_k^2-x_{k+1}^2-\cdots-x_{k+l}^2$  в базисе  $(e_1,\ldots,e_n)$ . На подпространстве  $\langle e_1,\ldots,e_k\rangle$  q положительно определена.

Пусть теперь q положительно определена на каком-то подпространстве U и  $\dim U > k$ . Рассмотрим подпространство  $W = \langle e_{k+1}, \dots, e_n \rangle$ ,  $\dim W = n - k$ . Но так как  $\dim U + \dim W > n$ ,  $U \cap W \neq 0$ . Пусть  $0 \neq x \in U \cap W$ . Тогда q(x) > 0 с одной стороны и  $q(x) = -x_{k+1}^2 - \dots - x_{k+l}^2 \leqslant 0$ . Q.E.D.  $\underline{\mathrm{Def}}$ . Число k называется положительным индексом инерции квадратичной функции q, число l - отрицательным.

#### 13 Процесс ортогонализации. Нахождение индексов инерции квадратичной функции методом Якоби.

Положим  $V_k = \langle e_1, \dots, e_k \rangle$ . Матрица функции  $\alpha|_{V_k}$  в базисе  $(e_1, \dots, e_k)$  - это левый верхний угол порядка k матрицы A. Обозначим эту матрицу через  $A_k$ , её определитель - через  $\delta_k$ .

**Теорема** (Процесс ортогонализации Грама - Шмидта). Предположим, что  $\alpha|_{V_k}$  - невырождена, то есть  $\delta_k \neq 0 \quad (k=1,\ldots,n)$ . Тогда существует единственный ортогональный базис  $(f_1,\ldots,f_n)$ пространства V, для которого  $f_k \in e_k + V_{k-1}$   $(k = 1, \ldots, n)$ , при этом  $q(f_k) = \delta_k/\delta_{k-1}$ , если считать  $\delta_0 = 1$  и  $V_0 = 0$ .

Доказательство. Положим  $f_1 = e_1$ , тогда  $q(f_1) = q(e_1) = \delta_1$ .

Далее, пусть  $f_1, \ldots, f_{k-1}$ , удовлетворяющие всем требуемым условиям, уже построены. Будем искать  $f_k$  в виде

$$f_k = e_k + \lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2 + \dots + \lambda_{k-1} f_{k-1} \in e_k + V_{k-1}.$$

Условия ортогональности:  $\alpha(f_k, f_i) = \alpha(e_k, f_i) + \lambda_i q(f_i) = 0 \quad (i = 1, ..., k - 1).$ 

Так как  $q(f_i) = \alpha(f_i, f_i) = \delta_i/\delta_{i-1} \neq 0$ , то уравнение имеет единственное решение  $\lambda_i = -\frac{\alpha(e_k, f_i)}{a(f_i)}$ . Остаётся доказать, что  $q(f_k) = \delta_k/\delta_{k-1}$ .

Рассмотрим базисы  $(e_1, e_2, \dots, e_k)$  и  $(f_1, f_2, \dots, f_k)$  пространства  $V_k$ . Матрица перехода имеет вид

$$C = \begin{pmatrix} 1 & * & \dots & * \\ 0 & 1 & \dots & * \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}.$$

 $\det C=1$ . Значит, матрица  $lpha|_{V_k}$  в обоих базисах имеет одинаковый определитель, то есть

$$\delta_k = \det A_k = \begin{vmatrix} q(f_1) & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & q(f_k) \end{vmatrix} = q(f_1) \cdot \dots \cdot q(f_k), \quad \text{ho} \quad q(f_1) \cdot \dots \cdot q(f_{k-1}) = \delta_{k-1}, \quad \mathcal{Q}.\mathcal{E}.\mathcal{D}.$$

**Теорема** (Метод Якоби). Пусть квадратичная функция q в каком-то базисе имеет матрицу A, все угловые миноры  $\delta_1,\delta_2,\ldots,\delta_n$  которой отличны от нуля. Тогда отрицательный индекс инерции квадратичной функции q равен числу перемен знака в последовательности  $(1, \delta_1, \delta_2, \dots, \delta_n)$ . Доказательство. По предыдущей теореме, функцию можно привести к виду

$$\delta_1 x_1^2 + \frac{\delta_2}{\delta_1} x_2^2 + \dots + \frac{\delta_n}{\delta_{n-1}} x_n^2.$$

Коэффициент при  $x_i^2$  отрицателен тогда и только тогда, когда на i-м месте в последовательности  $(1, \delta_1, \delta_2, \dots, \delta_n)$  имеет место перемена знака. Q.E.D.

#### 14 Критерий Сильвестра.

**Теорема** (Критерий Сильвестра). Пусть квадратичная функция q в каком-то базисе имеет матрицу A. Тогда q положительно определена тогда и только тогда, когда все угловые миноры марицы A положительны.

**Доказательство.** Если  $\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_n$  положительны, то в силу Метода Якоби отрицательный индекс инерции q равен нулю, и  $\det q \neq 0$ , значит q положительно определена.

Обратно, пусть q положительно определена. Положим  $V_k = \langle e_1, e_2, \dots, e_k \rangle$ . Тогда матрица ограничения  $\alpha|_{V_k}$  есть  $A_k$  - левый верхний угол порядка k матрицы A. Ясно, что  $\alpha|_{V_k}$  - положительно определённая квадратичная функция. Значит,  $\det \alpha|_{V_k} = \det A_k = \delta_k > 0 \quad (k=1,2,\dots,n)$  Q.E.D.

## 15 Существование симплектического базиса для кососимметрической билинейной функции.

<u>Def.</u> Базис  $(e_1,\ldots,e_n)$  называется симплектическим относительно кососимметрической билинейной функции  $\alpha$ , если  $\alpha(e_1,e_2)=-\alpha(e_2,e_1)=1,\ \alpha(e_3,e_4)=-\alpha(e_4,e_3)=1,\ldots,\alpha(e_{2m-1},e_{2m})=$  $=-\alpha(e_{2m},e_{2m-1})=1$  и  $\alpha(e_i,e_j)=0$  в остальных случаях. Иными словами, если матрица  $\alpha$  в этом базисе имеет вил:

**Теорема.** Для любой кососимметрической билинейной функции  $\alpha$  существует симплектический базис.

Доказательство. Индукцией по  $n = \dim V$ .

Если n = 0 или 1, то доказывать нечего.

Если  $n\geqslant 2$ , но  $\alpha\equiv 0$ , то тоже доказывать нечего.

Если  $n\geqslant 2$ , и  $\alpha\neq 0$ , то  $\exists \,e_1,e_2$  такие, что  $\alpha(e_1,e_2)\neq 0$ . Нормируя, добьёмся того, чтобы  $\alpha(e_1,e_2)=1$ . Матрица  $\alpha|_{\langle e_1,e_2\rangle^\perp}$  имеет вид

$$\left(\begin{array}{cc} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{array}\right),$$

значит,  $U = \langle e_1, e_2 \rangle^{\perp}$  - невырожденное подпространство, поэтому  $V = U \oplus U^{\perp}$ . По предположению индукции, в  $U^{\perp}$  существует симплектический базис  $(e_3, e_4, \dots, e_n)$ . Тогда  $(e_1, \dots, e_n)$  - искомый симплектический базис всего пространства. Q.E.D.

#### 16 Евклидовы простраснтва.

#### Длина вектора и угол между векторами.

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Евклидовым векторным пространством называется вещественное векторное пространство, в котором фиксирована некоторая положительно определённая билинейная функция, называемая скалярным умножением и обозначаемая ( , ).

<u>Def.</u> Длиной вектора x в евклидовом векторном пространстве называется арифметическое значение квадратного корня из его скалярного квадрата:  $|x| = \sqrt{(x,x)}$ .

Свойство длины:  $|\lambda x| = |\lambda| \cdot |x|$ .

<u>Def.</u> Углом между ненулевыми векторами x и y в евклидовом векторном пространстве называется такой угол  $\alpha$  ( $0 \le \alpha \le \pi$ ), косинус которого равен  $\cos \alpha = \frac{(x,y)}{|x| \cdot |y|}$ . Корректность этого определения вытекает из следующей теоремы:

**Теорема** (Неравенство Коши-Буняковского). Для любых векторов  $x,y \in V$  выполняется неравенство  $|(x,y)| \leq |x| \cdot |y|$ , причём равенство достигается  $\Leftrightarrow x$  и y пропорциональны.

Доказательство. Если  $y = \lambda x$ , то  $|(x,y)| = |\lambda| \cdot |x|^2 = |x| \cdot |y|$ .

Пусть теперь x и y непропорциональны. Тогда они составляют базис подпространства  $U=\langle x,y\rangle$ . Ограничение  $(\ ,\ )|_U$  является положительно определённой симметрической билинейной функцией, значит

$$\left| \begin{array}{ccc} (x,x) & (x,y) \\ (y,x) & (y,y) \end{array} \right| > 0, \quad \Rightarrow \quad |x|^2 \cdot |y|^2 - (x,y)^2 > 0 \quad \Rightarrow \quad |(x,y)| \leqslant |x| \cdot |y|, \qquad \mathcal{Q}.\mathcal{E}.\mathcal{D}$$

Верно неравенство треугольника  $|x + y| \le |x| + |y|$ .

Из общей теории следует, что в любом конечномерном евклидовом векторном пространстве существует ортонормированный базис. В этом базисе скалярное умножение принимает вид:

$$(x,y) = x_1y_1 + x_2y_2 + \dots + x_ny_n.$$

<u>Def</u>. Изоморфизмом евклидовых пространств называется отображение, которое является изоморфизмом векторных пространств и сохраняет скалярное умножение. Понятно, что евклидовы пространства одинаковой конечной размерности изоморфны (возьмём два ортонормированных базиса, установим изоморфизм, ассоциированный с ними, тогда и скалярное произведение будет сохраняться).

## 17 Матрица и определитель Грама системы векторов евклидова пространства.

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Пусть V - евклидово простраснтво и  $a_1,a_2,\ldots,a_k\in V$ . Матрицей Грама этой системы векторов называется матрица

$$G(a_1, a_2, \dots, a_k) = \begin{pmatrix} (a_1, a_1) & (a_1, a_2) & \dots & (a_1, a_k) \\ (a_2, a_1) & (a_2, a_2) & \dots & (a_2, a_k) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ (a_k, a_1) & (a_k, a_2) & \dots & (a_k, a_k) \end{pmatrix}.$$

**Теорема.**  $\det G(a_1, a_2, \ldots, a_k) \geqslant 0$ , причём равенство достигается  $\Leftrightarrow$  векторы  $a_1, a_2, \ldots, a_k$  линейно зависимы. Доказательство.

- 1. Пусть  $a_1,a_2,\dots,a_k$  линейно зависимы, то есть  $\sum\limits_{i=1}^k \lambda_i a_i=0$ , тогда для каждого j  $\sum\limits_i \lambda_i(a_i,a_j)=0$ , значит, строки матрицы Грама линейно зависимы с теми же коэффициентами, значит  $\det G(a_1,a_2,\dots,a_k)=0$ ;
- 2. Пусть  $a_1, a_2, \ldots, a_k$  линейно независимы. Тогда они составляют базис подпространства  $U = \langle a_1, a_2, \ldots, a_k \rangle$ .  $G(a_1, a_2, \ldots, a_k)$  это матрица ограничения  $(\ ,\ )|_U$  в этом базисе, значит  $\det G(a_1, a_2, \ldots, a_k) > 0$ . Q.E.D.

## 18 Ортонормированные базисы евклидова пространства и ортогональные матрицы.

**Теорема.** Пусть  $(e_1, \ldots, e_n)$  - ортонормированный базис пространства V, и пусть  $(e'_1, \ldots, e'_n) = (e_1, \ldots, e_n) C$ . Тогда  $(e'_1, \ldots, e'_n)$  - также ортонормированный базис  $\Leftrightarrow C^{-1} = C^{\top}$  (такие матрицы называются ортогональными).

**Доказательство.**  $G(e'_1, e'_2, \dots, e'_n) = C^{\top} G(e_1, e_2, \dots, e_n) C = C^{\top} C$ , как матрицы скалярного умножения в двух базисах. Поэтому базис  $(e'_1, \dots, e'_n)$  является ортонормированным  $\Leftrightarrow G(e'_1, e'_2, \dots, e'_n) = E \Leftrightarrow C^{\top} = C^{-1}$  **Q.E.D.** 

## 19 Расстояние от вектора до подпростраснтва, его выражение через определители Грама.

Для всякого подпростраснтва  $U \in V$  евклидова векторного пространства  $U \oplus U^{\perp} = V$ , так как U - невырождено относительно скалярного умножения. Значит,  $\forall \ x \in V$  единственным образом представим в виде x = y + z, где  $y \in U, z \in U^{\perp}$ . Вектор y называется ортогональной проекцией вектора x на подпространство U, вектор z - ортогональной составляющей вектора x:  $y = \operatorname{pr}_{U} x, \ z = \operatorname{ort}_{U} x.$ 

Если  $(e_1, e_2, \dots, e_k)$  - ортонормированный базис в U, то  $\operatorname{pr}_U x = \sum_{i=1}^k (x, e_i) e_i$ .

Действительно,  $\left(x-\sum\limits_{i=1}^k(x,e_i)e_i\;;\;e_j\right)=0\;\forall\;j,$  значит, разность принадлежит  $U^\perp.$ 

Если же  $(e_1, e_2, \dots, e_k)$  - ортогональный базис подпространства U, то  $\operatorname{pr}_U x = \sum_{i=1}^k \frac{(x, e_i)}{(e_i, e_i)} e_i$ .

(действительно, рассмотрим  $e_i' = \frac{e_i}{\sqrt{(e_i, e_i)}}$  и воспользумся предыдущим).

 $\underline{\underline{\mathrm{Def}}}$ . Расстояние между векторами:  $\rho(x,y) = |x-y|$ , расстояние между подмножествами:  $\rho(X,Y) = \inf_{x \in X, y \in Y} \rho(x,y)$ .

**Теорема.** Пусть  $U \subset V$  - подпространство,  $x \in V$ . Тогда  $\rho(x, U) = |\text{ort }_U x|$ , причём единственный ближайший к вектору x вектор подпространства U есть рг $_U x$ .

Доказательство. Пусть x=y+z, где  $y\in U,z\in U^{\perp}$ . Пусть  $y'\in U,\ y'\neq y$ .

Надо доказать, что  $\rho(x, y') > \rho(x, y)$ .

x-y'=(x-y)+(y-y')=z+u, где  $u\in U$ , ort  $_{U}x=z\perp u$ .  $\Rightarrow |x-y'|=\sqrt{|z|^2+|u|^2}>|z|$  Q.Е.D. Следствие. Из процесса ортогонализации вытекает, что если  $(e_1,e_2,\ldots,e_{k-1})$  - произвольный базис в U, то

$$(\rho(x,U))^2 = \frac{\det G(e_1,\ldots,e_{k-1},x)}{\det G(e_1,\ldots,e_{k-1})}.$$

**Доказательство.** Действительно, рассмотрим процесс ортогонализации произвольного базиса  $(e_1,\ldots,e_n)$  пространства V (можно ортогонализовать, так как все угловые миноры положительны). Пусть получается базис  $(f_1,\ldots,f_n)$ . Понятно, что  $f_k=\operatorname{ort}_{V_{k-1}}e_k$ , где  $V_{k-1}=\langle e_1,\ldots,e_{k-1}\rangle=\langle f_1,\ldots,f_{k-1}\rangle$ . Тогда  $f_k=e_k-\operatorname{pr}_{V_{k-1}}e_k=e_k-\sum_{i=1}^{k-1}\frac{(e_k,f_i)}{(f_i,f_i)}f_i$ , и  $(f_k,f_k)^2=\frac{\det G(e_1,\ldots,e_k)}{\det G(e_1,\ldots,e_{k-1})}$ . Теперь, полагая  $e_k=x$ , (в случае  $x\in U$  всё и так очевидно) получаем то, что надо. **Q.E.D.** 

## 20 Объём параллелепиппеда в евклидовом пространстве (две формулы).

<u>Def.</u> Параллелепиппедом, натянутым на базис  $(a_1, \ldots, a_n)$  называется множество

 $G(a_1, ..., a_n) = A^{\top} G(e_1, ..., e_n) A = A^{\top} A. \quad \det G(a_1, ..., a_n) = (\det A)^2 \Rightarrow$ 

$$P(a_1, \dots, a_n) = \left\{ \sum_i \lambda_i a_i : 0 \leqslant \lambda_i \leqslant 1 \right\}$$

# 21 Полуторалинейные функции, их запись в координатах. Изменение матрицы полуторалинейной функции при переходе к другому базису. Эрмитовы и косоэрмитовы полуторалинейные функции, связь между ними.

<u>Def.</u> Полуторалинейной функцией на комплексном пространстве V называется функция  $\alpha: V \times V \to \mathbb{C},$  обладающая линейностью по второму аргументу и антилинейностью по первому, то есть:

1. 
$$\alpha(x_1 + x_2, y) = \alpha(x_1, y) + \alpha(x_2, y)$$
;

 $\Rightarrow \operatorname{vol} P(a_1, \dots, a_n) = |\det A| \quad \mathbf{Q.E.D.}$ 

2. 
$$\alpha(\lambda x, y) = \overline{\lambda}\alpha(x, y)$$
.

Пусть  $(e_1,\ldots,e_n)$  - базис пространства V. Тогда если  $x=\sum\limits_i x_ie_i,\quad y=\sum\limits_j y_je_j,$  то

$$\alpha(x,y) = \sum_{i,j} a_{ij} \overline{x}_i y_j,$$
 где  $a_{ij} = \alpha(e_i,e_j).$ 

Матрица  $A = (a_{ij})$  называется матрицей полуторалинейной функции  $\alpha$  в базисе  $(e_1, \dots, e_n)$  (понятно, что любой комплексной матрице соответствует полуторалинейная функция).

$$\alpha(x,y) = X^*AY$$
, где  $X = (x_1, x_2, \dots, x_n)^\top$ ,  $Y = (y_1, y_2, \dots, y_n)^\top$ ,  $X^* = \overline{X}^\top$ .

Свойства:

1. 
$$(C+D)^* = C^* + D^*$$
;

2. 
$$(\lambda C)^* = \overline{\lambda} C^*$$
:

3. 
$$(CD)^* = D^*C^*$$
.

Рассмотрим переход к другому базису:  $(e'_1, \ldots, e'_n) = (e_1, \ldots, e_n) C$ . Преобразования координат: X = CX', Y = CY'.

$$\alpha(x,y) = X^*AY = (CX')^*A(CY') = X'^*(C^*AC)Y'.$$

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Ядром полуторалинейной функции lpha называется подпространство

$$\operatorname{Ker} \alpha = \{ y \in V : \alpha(x, y) = 0 \ \forall \ x \in V \} = \{ y \in V : \alpha(e_i, y) = 0 \ \forall \ i = 1, \dots, n \}$$

**Теорема.**  $\dim \operatorname{Ker} \alpha = \dim V - \operatorname{rk} A$  **Q.E.D.** (доказательство аналогично)

<u>Def.</u> Полуторалинейная функция называется эрмитовой (косоэрмитовой), если  $\alpha(x,y) = \overline{\alpha(y,x)}$  (соответственно,  $\alpha(x,y) = -\overline{\alpha(y,x)}$ ).

Очевидно, что полуторалинейная функция  $\alpha$  эрмитова  $\Leftrightarrow$  функция  $i\alpha$  косоэрмитова.

#### 22 Нормальный вид эрмитовой функции. Закон инерции.

Будем рассматривать только эрмитовы полуторалинейные функции.

<u>Def.</u> Векторы x и y называются ортогональными относительно эрмитовой полуторалинейной функции  $\alpha$ , если  $\alpha(x,y)=0$ . Ортогональным дополнением к подпространству U называется подпространство  $U^{\perp}=\{y\in V: \alpha(x,y)=0\ \forall\ x\in U\}.$ 

**Теорема.**  $V = U \oplus U^{\perp} \Leftrightarrow U$  - невырожденное подпространство (относительно  $\alpha$ ). **Q.Е.D.** 

<u>Def.</u> Квадратичной эрмитовой функцией, ассоциированной с эрмитовой полуторалинейной функцией  $\alpha$  называется  $q(x) = \alpha(x, x)$ . Понятно, что  $\overline{q(x)} = \overline{\alpha(x, x)} = \alpha(x, x) = q(x) \rightarrow q(x) \in \mathbb{R}$ .

**Теорема.** Эрмитова полуторалинейная функция  $\alpha$  однозначно восстанавливается по своей квадратичной функции q.

Доказательство.  $q(x+y) = \alpha(x+y,x+y) = q(x) + q(y) + \alpha(x,y) + \overline{\alpha(x,y)}$ .

 $q(x+iy) = \alpha(x+iy, x+iy) = q(x) + q(y) + i\alpha(x,y) - i\alpha(y,x).$ 

Для  $\alpha(x,y)$  и  $\alpha(y,x)$  получаем систему линейных уравнений с ненулевым определителем, значит восстанавливается однозначно **Q.E.D.** 

Следстсвие.  $q \equiv 0 \Rightarrow \alpha \equiv 0$ .

Теорема. Для всякой эрмитовой полуторалинейной функции существует ортогональный базис.

Доказательство. Аналогично. Q.Е.D.

В этом базисе  $\alpha(x,y)=a_1\overline{x}_1y_1+\cdots+a_n\overline{x}_ny_n$ , где  $a_i=q(e_i)\in\mathbb{R}.$ 

Нормируя базисные векторы можно добиться того, чтобы  $a_i \in \{\pm 1, 0\}$ . Получим нормальный вид:

$$\alpha(x,y) = \overline{x}_1 y_1 + \dots + \overline{x}_k y_k - \overline{x}_{k+1} y_{k+1} - \dots - \overline{x}_{k+l} y_{k+l};$$

$$q(x) = |x_1|^2 + \dots + |x_k|^2 - |x_{k+1}|^2 - \dots - |x_{k+l}|^2.$$

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Эрмиова квадратичная функция q называется положительно определённой, если  $q(x)>0\ \forall\ x\neq0$ .

**Теорема** (закон инерции). Числа k и l в нормальном виде эрмитовой квадратичной функции не зависят от базиса, в котором она имеет нормальный вид

Доказательство. Аналогично. Q.Е.D.

Числа k и l называются соответственно положительным и отрицательным индексами инерции эрмитовой квадратичной функции q. Аналогично для эрмитовых полуторалинейных функций имеют место процесс ортогонализации, метод Якоби и критерий Сильвестра.

#### 23 Эрмитовы пространства. Ортонормированные базисы эрмитова пространства и унитарные матрицы.

<u>Def.</u> Эрмитовым пространством называется комплексное векторное пространство, в котором фиксирована некоторая положительно определённая эрмитова полуторалинейная функция, называемая скалярным умножением и обозначаемая (,).

Можно определить по аналогии с евклидовым пространством длину вектора  $|x| = \sqrt{(x,x)}$ , угол между векторами. Верно неравенство Коши-Буняковского  $|(x,y)| \leq |x| \cdot |y|$ , неравенство треугольника  $|x+y| \le |x| + |y|$ . Определено расстояние между векторами  $\rho(x,y) = |x-y|$ .

В любом конечномерном эрмитовом пространстве существует ортонормированный базис, в котором

$$(x,y) = \overline{x}_1 y_1 + \dots + \overline{x}_n y_n;$$
  
$$(x,x) = |x_1|^2 + \dots + |x_n|^2.$$

Пусть  $(e_1, \dots, e_n)$  - ортонормированный базис,  $(e'_1, \dots, e'_n) = (e_1, \dots, e_n) C$ .

Тогда базис  $(e'_1, \dots, e'_n)$  ортонормирован  $\Leftrightarrow C^*C = E$  (такие матрицы называются унитарными). Для любого подпространства  $U \subset V$  эрмитова пространства  $V = U \oplus U^{\perp}$ .

#### 24 Линейные операторы, их запись в координатах.

Изменение матрицы линейного оператора при переходе к другому базису. Ранг и определитель линейного оператора. Невырожденные линейные операторы.

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Линейным оператором в векторном пространстве V (или линейным преобразованием пространства V) называется линейное отображение пространства V в себя  $\mathcal{A}:V\to V$ . Def. Подпростраснтво  $U \subset V$  называется инвариантным относительно оператора  $\mathcal{A}$ , если  $\mathcal{A}U\subset U$ , то есть  $\forall \ x\in U$   $\mathcal{A}x\in U$ . В этом случае можно рассмотреть  $\mathcal{A}|_U$  - линейный оператор в подпространстве U.

Теперь пусть  $\dim V < \infty$ , и пусть  $\mathcal{A}$  - линейный оператор в пространстве V.

Пусть  $(e_1,\ldots,e_n)$  - базис V.

Разложим  $\mathcal{A}e_j=\sum a_{ij}e_i$  - в отличие от общих линейных отображений, в обоих случаях использу-

ется один и тот же базис. Матрица  $A=(a_{ij})$  называется иатрицей линейного оператора  ${\cal A}$  в базисе  $(e_1,\ldots,e_n)$  - в j-м столбце этой матрицы стоят координаты образа  $e_i$  в этом же базисе.

В матричной форме:  $(Ae_1, \dots, Ae_n) = (e_1, \dots, e_n) A$ .

Запись линейного оператора в координатах:

Запись линеиного оператора в координатах: 
$$x = \sum_{i} x_{i} e_{i}, \ \mathcal{A}x = y = \sum_{j} y_{j} e_{j}, \ X = (x_{1}, x_{2}, \dots, x_{n})^{\top}, \ Y = (y_{1}, y_{2}, \dots, y_{n})^{\top}.$$
 Тогда  $Y = AX$ .

Изменение матрицы линейного оператора при переходе к другому базису  $(e'_1,\ldots,e'_n)$  :

Пусть 
$$(e'_1, \ldots, e'_n) = (e_1, \ldots, e_n) C$$
. Тогда  $(\mathcal{A}e'_1, \ldots, \mathcal{A}e'_n) = (e \ cuny \ линейности) = (\mathcal{A}e_1, \ldots, \mathcal{A}e_n) C = (e_1, \ldots, e_n) AC = (e'_1, \ldots, e'_n) C^{-1}AC$ , значит  $A' = C^{-1}AC$ .

Понятно, что ранг и определитель линейного оператора не зависят от базиса.

Def. Линейный оператор называется невырожденным, если его определитель отличен от нуля.

Из теории общих линейных отображений следует, что

- dim Im  $\mathcal{A} = \operatorname{rk} \mathcal{A}$ ;
- $\dim \operatorname{Ker} A = \dim V \operatorname{rk} A$ .

## 25 Собственные векторы и собственные значения линейного оператора.

Если  $V = V_1 \oplus \ldots \oplus V_s$ , где  $V_i$   $(i = 1, \ldots, s)$  - инвариантные подпространства, то в соответсвующем базисе пространства V матрица  $\mathcal A$  имеет блочно-диагональный вид. Рассмотрение одномерных инвариантных подпространств приводит к понятию собственного вектора.

<u>Def.</u> Ненулевой вектор  $e \in V$  называется собственным вектором оператора  $\mathcal{A}$ , если  $\mathcal{A}e = \lambda e$  для некоторого  $\lambda \in K$ . Число  $\lambda$  называется собственным значением оператора  $\mathcal{A}$ .

Пусть  $\mathcal{A}$  - линейный оператор в конечномерном векторном пространстве V.

Понятно, что если существуют собственные векторы с собственным значением  $\lambda$ , то  $\det(\mathcal{A} - \lambda \mathcal{E}) = 0$ , и наоборот.

Вместе с нулевым вектором собственные вектора, отвечающие одному и тому же собственному значению  $\lambda$ , образуют подпространство  $V_{\lambda}(\mathcal{A}) = \operatorname{Ker}(\mathcal{A} - \lambda \mathcal{E})$ , называемое собственным подпространством.

Def. Характеристическим многочленом оператора  $\mathcal{A}$  называется многочлен (n-й степени)

$$f_{\mathcal{A}}(t) = \det(t\mathcal{E} - \mathcal{A}) = (-1)^n \det(\mathcal{A} - t\mathcal{E}) = (-1)^n \begin{vmatrix} a_{11} - t & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} - t & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} - t \end{vmatrix}.$$

Непосредстсвенно из определений вытекает, что

**Теорема.** Число  $\lambda$  является собственным значением оператора  $\mathcal{A} \Leftrightarrow$  оно является корнем характеристического многочлена  $f_{\mathcal{A}}$ . При этом  $V_{\lambda}(\mathcal{A}) = \operatorname{Ker}(\mathcal{A} - \lambda \mathcal{E})$ . **Q.E.D**.

Чтобы получить собственные векторы, отвечающие собственному значению  $\lambda$ , надо взять ненулевые решения системы уравнений  $(\mathcal{A} - \lambda \mathcal{E})x = 0$ .

## 26 Собственные подпространства линейного оператора, их свойства. Достаточное условие существования собственного базиса.

**Теорема.** dim  $V_{\lambda}(A) \leq$  кратности корня  $\lambda$  в  $f_{A}$ .

**Доказательство.** Пусть  $(e_1, e_2, \dots, e_k)$  - базис  $V_{\lambda}(\mathcal{A}), \ (e_1, \dots, e_n)$  - базис всего пространства. В этом базисе запишем матрицу линейного оператора:

$$A = \begin{pmatrix} \lambda & 0 & C \\ 0 & \lambda & C \\ 0 & \lambda & \\ 0 & B \end{pmatrix};$$

$$f_{\mathcal{A}}(t) = \det(tE - A) = \begin{vmatrix} t - \lambda & 0 & \\ 0 & t - \lambda & \\ 0 & t - \lambda & \\ 0 & tE - B \end{vmatrix} = (t - \lambda)^k f_B(t) \Rightarrow$$

Q.E.D.

 $\Rightarrow$  кратность корня  $\lambda$  в  $f_{\mathcal{A}}(t)$  больше либо равна k.

Теорема. Собственные подпространства, отвечающие различным собственным значениям, линейно независимы.

**Доказательство.** Пусть  $\lambda_1,\ldots,\lambda_s$  - различные собственные значения  $\mathcal{A}$ . Докажем, что  $V_{\lambda_1}(\mathcal{A}),\ldots,V_{\lambda_s}(\mathcal{A})$  линейно независимы, индукцией по s. При s=1 доказывать нечего. Предположим, что  $V_{\lambda_1}(\mathcal{A}), \ldots, V_{\lambda_s}(\mathcal{A})$  линейно зависимы (s>1). Тогда найдутся такие  $v_i \in V_{\lambda_i}(\mathcal{A})$ не все равные нулю, что  $v_1 + \cdots + v_s = 0$ . Применим к этому равенству оператор  $\mathcal{A}$ . Получим  $\lambda_1 v_1 + \cdots + \lambda_s v_s = 0$ . Из второго равенства вычтем первое, умноженное на  $\lambda_s$ :  $(\lambda_1 - \lambda_s)v_1 + \dots + (\lambda_{s-1} - \lambda_s)v_{s-1} = 0$ . По предположению индукции,  $(\lambda_i - \lambda_s)v_i = 0$   $(i = 1, \dots, s-1)$ . Но тогда  $v_i = 0 \ (i = 1, ..., s-1)$  так как  $\lambda_i \neq \lambda_s$ . Но тогда  $v_s = 0$ . Противоречие. **Q.E.D**. **Следстсвие.** Если  $f_{\mathcal{A}}$  имеет n различных корней, то для  $\mathcal{A}$  существует базис из собственных векторов, очевидно.

#### 27 Инвариантные подпространства линейного оператора. Существование одномерного или двумерного инвариантного подпространства для линейного оператора в вещественном векторном пространстве.

```
\Piусть V - вещественное векторное пространство. Определим комплексификацию
V(\mathbb{C}) = \{x + iy : x, y \in V\}.
Операции:
(x_1 + iy_1) + (x_2 + iy_2) = (x_1 + x_2) + i(y_1 + y_2);
(\lambda + \mu i)(x + iy) = (\lambda x - \mu y) + i(\lambda y + \mu x).
Понятно, что V(\mathbb{C}) - векторное пространство, V(\mathbb{C}) \supset V = \{x+0i : x \in V\}.
Любой базис V над \mathbb{R} является базисом V(\mathbb{C}) над \mathbb{C}:
x = \sum_k x_k e_k; \ y = \sum_k y_k e_k \ \Rightarrow \ x + iy = \sum_k (x_k + iy_k) e_k. Всякий линейный оператор в V единственным образом продолжается до линейного оператора в
```

 $V(\mathbb{C})$ :  $\mathcal{A}_{\mathbb{C}}(x+iy)=\mathcal{A}x+i\mathcal{A}y$ . В вещественном базисе матрица  $\mathcal{A}_{\mathbb{C}}$  совпадает с матрицей  $\mathcal{A}$ .

Теорема. Для любого линейного оператора в вещественном векторном пространстве существует одномерное или двумерное инвариантное подпространство.

**Доказательство.** Если  $f_{\mathcal{A}}$  имеет вещественный корень, то есть одномерное инвариантное подпространство. Предположим, что  $f_{\mathcal{A}}$  имеет мнимый корень (то есть комплексное число с ненулевой мнимой частью)  $\lambda + \mu i.\Pi$ усть  $x + iy \in V(\mathbb{C})$  - вектор, отвечающий этому собственному значению,

то есть 
$$Ax + iAy = (\lambda + \mu i)(x + iy)$$
. Это означает, что 
$$\begin{cases} Ax = \lambda x - \mu y; \\ Ay = \mu x - \lambda y. \end{cases}$$

Мы видим, что  $\langle x, y \rangle$  - не более чем двумерное инвариантное подпространство. Q.E.D.

#### 28 Связь между линейными операторами и билинейными (полуторалинейными) функциями в евклидовом (эрмитовом) пространстве. Сопряжённые операторы.

Пусть V - евклидово пространство. Каждому линейному оператору поставим в соответствие билинейную функцию  $\varphi_{\mathcal{A}}(x,y) = (x,\mathcal{A}y).$ 

В ортонормированном базисе матрица  $\varphi_{\mathcal{A}}$  совпадает с матрицей  $\mathcal{A}$ :  $\varphi_{\mathcal{A}}(e_i,e_j)=(e_i,\mathcal{A}e_j)=a_{ij}$ . Отображение  $\mathcal{A} \mapsto \varphi_{\mathcal{A}}$  является изоморфизмом пространства линиеных операторов на пространство билинейных функций. Но каждой билинейной функции можно поставить в соответствие "транспонированную" билинейную функцию  $\varphi^{\top}(x,y) = \varphi(y,x)$ . Матрица такой функции есть транспозиция исходной. В частности, можно рассмотреть  $\varphi_{\mathcal{A}}^{\top}$ , по определению ей соответствует линейный оператор  $\mathcal{A}^*$ , называемый сопряжённым к оператору  $\mathcal{A}$ :  $(x,\mathcal{A}^*y) = (y,\mathcal{A}x) = (\mathcal{A}x,y)$ . В ортонормированном базисе матрица  $\mathcal{A}^*$  является транспонированной матрицей оператора  $\mathcal{A}$ .

Def. Линейный оператор  $\mathcal{A}$  называется симметрическим (самосопряжённым), если  $\mathcal{A}^* = \mathcal{A}$ .

Def. Линейный оператор  $\mathcal{A}$  называется кососимметрическим, если  $\mathcal{A}^* = -\mathcal{A}$ .

<u>Def.</u> Линейный оператор  $\mathcal{A}$  называется ортогональным, если  $\mathcal{A}^*\mathcal{A} = E$ , то есть  $\mathcal{A}$  сохраняет скалярное произведение:  $(\mathcal{A}x, \mathcal{A}y) = (\mathcal{A}^*\mathcal{A}x, y) = (x, y)$ .

Теперь пусть V - эрмитово пространство. Также определяется полуторалинейная функция  $\varphi_{\mathcal{A}}(x,y)=(x,\mathcal{A})$ . В ортонормированном базисе  $(e_1,\ldots,e_n)$  матрица  $\varphi_{\mathcal{A}}$  совпадает с матрицей  $\mathcal{A}$ . Введём  $\varphi^*$  - сопряжённую полуторалинейную функцию следующим образом:  $\varphi^*(x,y)=\overline{\varphi(y,x)}$ . Как и в евклидовом пространстве, сопряжённый оператор  $\mathcal{A}^*$  определяется из условия  $\varphi_{\mathcal{A}^*}=\varphi_{\mathcal{A}}^*$ .  $\varphi_{\mathcal{A}^*}(x,y)=(x,\mathcal{A}^*y)=\varphi_{\mathcal{A}}^*(x,y)=\overline{(y,\mathcal{A}x)}=(\mathcal{A}x,y)$ .

Значит,  $(x, A^*y) = (Ax, y)$  - полностью аналогично евклидовому случаю.

<u>Def.</u> Оператор  $\mathcal{A}$  в эрмитовом пространстве называется эрмитовым (косоэрмитовым), если  $\mathcal{A}^* = \mathcal{A}$  ( $\mathcal{A}^* = -\mathcal{A}$ ).

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Оператор  $\mathcal A$  в эрмитовом пространстве называется унитарным, если  $\mathcal A^*=\mathcal A^{-1}.$ 

# 29 Существование ортонормированного собственного базиса для симметрического оператора. Приведение квадратичной функции в евклидовом пространстве к каноническому виду.

**Теорема.** Пусть  $\mathcal{A}$  - симметрический, кососимметрический или ортогональный оператор в евклидовом пространстве,  $U\subset V$  - инвариантное подпространство. Тогда  $U^\perp$  - тоже инвариантное подпространство.

#### Доказательство.

- 1. Пусть  $\mathcal{A}$  симметрический оператор. Пусть  $y\in U^\perp, \ x\in U$ . Тогда  $(x,\mathcal{A}y)=(\mathcal{A}x,y)=0,$  так как  $\mathcal{A}x\in U,y\in U^\perp.$
- 2. Для кососимметрических операторов всё аналогично.
- 3. Пусть  $\mathcal{A}$  ортогональный оператор. Тогда  $\mathcal{A}|_U$  тоже ортогональный оператор, значит является невырожденным. Пусть  $y \in U^\perp$ ,  $x \in U$ . Надо доказать, что  $\mathcal{A}y \in U^\perp$ . Но  $\exists \ z \in U$  такой, что  $x = \mathcal{A}z$ . Тогда  $(x, \mathcal{A}y) = (\mathcal{A}z, \mathcal{A}y) = (z, y) = 0$  Q.E.D.

**Теорема.** Для любого симметричекого оператора в евклидовом пространстве существует ортонормированный базис из собственных векторов.

**Доказательство.** Индукция по  $n = \dim V$ .

При n = 1 доказывать нечего.

Пусть n=2. В ортонормированном базисе  $A=\left(\begin{array}{cc} a & b \\ b & c \end{array}\right)$ . Запишем:

$$f_{\mathcal{A}}(t) = \begin{vmatrix} t-a & -b \\ -b & t-c \end{vmatrix} = t^2 - (a+c)t + ac - b^2. \ t_{1,2} = \frac{a+c \pm \sqrt{(a-c)^2 + 4b^2}}{2} \in \mathbb{R}.$$

Значит существует одномерное инвариантное подпространство  $U \subset V$ . Тогда  $V = U \oplus U^{\perp}$ , и  $U^{\perp}$  тоже инвариантно. Возьмём  $e_1 \in U$ ,  $e_2 \in U^{\perp}$  - единичные, собственные, ортогональные векторы.

Тогда  $(e_1, e_2)$  - искомый базис.

Теперь пусть n > 2. Существует одномерное или двумерное инвариантное подпространство, но и в двумерном инвариантном подпространстве существует одномерное.

Пусть U - одномерное инвариантное подпространство, тогда  $V = U \oplus U^{\perp}$ . Но dim  $U^{\perp} = n-1$ , значит по предположению индукции  $\mathbf{Q}.\mathbf{E}.\mathbf{D}$ .

**Следстсвие.** Если  $\mathcal A$  - симметрический оператор, то  $V=\bigoplus_{\lambda}V_{\lambda}(\mathcal A)$ , причём  $V_{\lambda}(\mathcal A)\bot V_{\mu}(\mathcal A)$  при  $\lambda\neq\mu$ .

**Доказательство.** Пусть  $(e_1, \ldots, e_n)$  - ортонормированный базис из собственных векторов,  $\mathcal{A}e_i = \lambda_i e_i$ . Тогда  $V_{\lambda}(\mathcal{A}) = \langle e_i : \lambda_i = \lambda \rangle$ . - линейная оболочка всех векторов  $e_i$  с собственным значением  $\lambda_i = \lambda$ . **Q.E.D.** 

**Теорема.** Для любой квадратичной функции q в евклидовом пространстве V существует ортонормированный базис, в котором q имеет вид  $q(x) = \lambda_1 x_1^2 + \dots + \lambda_n x_n^2$ . При этом числа  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  определяются однозначно с точностью до перестановки (приведение к главным осям).

**Доказательство.**  $q(x)=(\mathcal{A}x,x)$ , где  $\mathcal{A}$  - симметрический оператор. В любом ортонормированном базисе матрица q совпадает с матрицей  $\mathcal{A}$ . В частности,  $q(x)=\lambda_1x_1^2+\cdots+\lambda_nx_n^2\Leftrightarrow$  матрица  $\mathcal{A}$  в этом базисе диагональна  $\Leftrightarrow$  базис состоит из собственных векторов. По предыдущей теореме такой ортонормированный базис существует, а  $\lambda_1,\lambda_2,\ldots,\lambda_n$  - собственные значения оператора  $\mathcal{A}$ , они не зависят от базиса. **Q.E.D**.

### 30 Приведение к каноническому виду матрицы ортогонального оператора.

Каковы собственные значения ортогонального оператора?

$$Ax = \lambda x \implies (Ax, Ax) = \lambda^2(x, x) = (x, x) \implies \lambda = \pm 1.$$

**Теорема.** Для любого ортогонального оператора существует ортонормированный базис, в котором его матрица имеет вид:

$$\Pi(\alpha_1)$$

$$\Pi(\alpha_m)$$

$$-1$$

$$-1$$

$$1$$

Доказательство. Индукцией по  $n = \dim V$ .

- n=1. Очевидно, что  $A=(\pm 1)$  в любом базисе.
- $\underline{n=2}$ . Пусть  $(e_1,e_2)$  ортонормированный базис. Пусть  $\mathcal{A}e_1$  образует угол  $\alpha$  с  $e_1$ . Так как  $\mathcal{A}e_1\bot\mathcal{A}e_2$ , то возможно два случая:
  - 1. либо  $\mathcal{A}$  есть поворот на угол  $\alpha$ , и тогда  $A = \Pi(\alpha)$ ;
  - 2. либо  $\mathcal{A}$  есть отражение относительно биссектрисы угла между  $e_1$  и  $\mathcal{A}e_1$ , и тогда  $A = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  в подходящем ортонормированном базисе.

 $\underline{n>2}$ . Существует одномерное или двумерное инвариантное подпространство  $U\subset V,$  тогда  $V=U\oplus U^\perp,$  и  $U^\perp$  инвариантно.

Далее стандартным рассуждением получаем что надо. Q.Е.D.

## 31 Существование ортонормированного собственного базиса для эрмитова (унитарного) оператора.

Всякий линейный оператор в эрмитовом пространстве имеет, очевидно, собственный вектор.

**Теорема.** Если  $\mathcal{A}$  - эрмитовый или унитарный оператор и  $U\subset V$  - инвариантное подпространство, то  $U^{\perp}$  - тоже инвариантное подпространство.

Доказательство. Аналогично вещественному случаю. Q.Е.D.

**Теорема.** Собственные значения эрмитова (унитарного) оператора являются вещественными (соответственно, по модулю равными единице).

Доказательство.

- 1. Если  $\mathcal{A}$  эрмитовый, то  $(\mathcal{A}e, e) = \lambda(e, e) = (e, \mathcal{A}e) = \overline{\lambda}(e, e) \Rightarrow \lambda \in \mathbb{R}; \quad (e \neq 0)$
- 2. Если  $\mathcal{A}$  унитарный, то  $(\mathcal{A}e, \mathcal{A}e) = \lambda \overline{\lambda}(e, e) = (e, e) \Rightarrow |\lambda| = 1. \quad (e \neq 0)$  Q.E.D.

**Следстсвие.** Всякий симметрический оператор в евклидовом пространстве имеет собственный вектор.

Доказательство. Рассмотрим комплексификацию. Q.E.D.

**Теорема.** Для всякого эрмитова (унитарного) оператора в эрмитовом пространстве существует ортонормированный базис из собственных векторов.

**Доказательство.** Аналогично евклидову случаю (без рассмотрения случая двумерного инвариантного подпространства.) **Q.E.D**.

## 32 Полярное разложение невырожденного линейного оператора в евклидовом (эрмитовом) пространстве.

<u>Def.</u> Симметрический оператор называется положительно определённым, если соответствующая квадратичная функция положительно определена, то есть все собственные значения оператора положительны.

**Лемма.** Для любого положительно определённого симметрического оператора  $\mathcal B$  существует единственный положительно определённый симметриеский оператор  $\mathcal S$ , такой, что  $\mathcal S^2=\mathcal B$ .

Доказательство.

 $1.~\mathrm{B}~\mathrm{некотором}$  ортонормированном базисе оператор  $\mathcal B$  записывается диагональной матрицей

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_n \end{pmatrix}$$
,  $\lambda_i > 0$ . Рассмотрим оператор  $\mathcal{S}$ ,

который в том же базисе записывается матрицей  $\begin{pmatrix} \sqrt{\lambda_1} & 0 \\ & \ddots \\ 0 & \sqrt{\lambda_n} \end{pmatrix}, \ \sqrt{\lambda_i} > 0.$ 

Очевидно, что  $S^2 = \mathcal{B}$ , и S - положительно определённый симметрический оператор.

2. Пусть  $S^2 = \mathcal{B}$ , и S - положительно определённый симметрический оператор.

Пусть  $\mu_1,\ldots,\mu_m$  - различные собственные значения оператора  $\mathcal{S}.$ 

Тогда  $V=V_{\mu_1}(\mathcal{S})\oplus\ldots\oplus V_{\mu_m}(\mathcal{S})$ , причём различные слагаемые ортогональны.

Оператор  $\mathcal{B}$  действует на  $V_{\mu_i}(\mathcal{S})$  как умножение на  $\mu_i^2$ . Значит  $V_{\mu_i}(\mathcal{S}) = V_{\mu^2}(\mathcal{B})$ .

Поэтому  $\mu_i$  и  $V_{\mu_i}(\mathcal{S})$  определены однозначно как корни из собственных значений оператора  $\mathcal{B}$  и собственные подпространства оператора  $\mathcal{B}$ . Q.E.D.

**Теорема** (Полярное разложение). Всякий невырожденный линейный оператор  $\mathcal A$  в евклидовом пространстве единственным образом представим в виде  $\mathcal A = \mathcal S \mathcal O$ , где  $\mathcal S$  - положительно определённый симметрический оператор, а  $\mathcal O$  - ортогональный оператор.

Доказательство.

1. Пусть  $\mathcal{A} = \mathcal{SO}$ . Тогда  $\mathcal{A}\mathcal{A}^* = \mathcal{SOO}^*\mathcal{S}^* = \mathcal{SS}^* = \mathcal{S}^2$ . Заметим, что  $\mathcal{A}\mathcal{A}^*$  для невырожденного оператора есть положительно определённый симметрический оператор:

 $(\mathcal{A}\mathcal{A}^*)^* = \mathcal{A}^{**}\mathcal{A}^* = \mathcal{A}\mathcal{A}^*;$  $(\mathcal{A}\mathcal{A}^*x, x) = (\mathcal{A}^*x, \mathcal{A}^*x) > 0$  при  $x \neq 0$ .

По лемме  $\mathcal S$  определён однозначно, но тогда и  $\mathcal O = \mathcal S^{-1}\mathcal A$  тоже определён однозначно.

2. Рассмотрим  $\mathcal{A}\mathcal{A}^*$  - по лемме существует невырожденный положительно определённый симметрический оператор  $\mathcal{S}$  такой, что  $\mathcal{A}\mathcal{A}^* = \mathcal{S}^2$ . Положим  $\mathcal{O} = \mathcal{S}^{-1}\mathcal{A}$ , тогда  $\mathcal{A} = \mathcal{S}\mathcal{O}$ . Но  $\mathcal{O}$  - ортогональный оператор:  $\mathcal{O}\mathcal{O}^* = \mathcal{S}^{-1}\mathcal{A}\mathcal{A}^*\mathcal{S}^{*-1} = \mathcal{S}^{-1}\mathcal{S}^2\mathcal{S}^{-1} = \mathcal{E}$ , Q.E.D.

Полярное разложение невырожденного линейного оператора в эрмитовом пространстве доказывается абсолютно аналогично.

#### 33 Корневые подпространства линейного оператора. Разложение пространства в прямую сумму корневых подпространств.

<u>Def.</u> Вектор  $e \in V$  называется корневым вектором оператора  $\mathcal{A}$ , если существует такое  $m \in \mathcal{N} \cup \{0\}$ , что  $(\mathcal{A} - \lambda \mathcal{E})^m e = 0$ . Наименьшее такое m называется высотой корневого вектора e. Собственные векторы - это корневые векторы высоты 1, нулевой вектор имеет высоту 0.

Если  $(A - \lambda \mathcal{E})^m e = 0$ , то  $(A - \lambda \mathcal{E}^{m-1} e)$  - собственный вектор с собственным значением  $\lambda$ . Значит, корневые векторы могут существовать только для собственных значений оператора  $\mathcal{A}$ . Совокупность всех корневых векторов, отвечающих одному и тому же  $\lambda$ , образует подпространство. Оно называется корневым подпространством и обозначается  $V^{\lambda}(\mathcal{A})$ . Понятно, что если e - корневой вектор высоты m, то  $(\mathcal{A} - \lambda \mathcal{E})e$  - корневой вектор высоты m-1. Значит,  $(\mathcal{A} - \lambda \mathcal{E})V^{\lambda}(\mathcal{A}) \subset V^{\lambda}(\mathcal{A})$ . Поэтому  $V^{\lambda}(\mathcal{A})$  инвариантно относительно  $\mathcal{A} - \lambda \mathcal{E}$ , значит, и относительно  $\mathcal{A}$ .

**Лемма**. В корневом подпространстве  $V^{\lambda}(\mathcal{A})$  существует базис, в котором матрица  $\mathcal{A}$  имеет вид:

$$\left(\begin{array}{ccc} \lambda & & * \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda \end{array}\right).$$

Доказательство.  $V^{\lambda}(\mathcal{A}) = \bigcup_{m=0}^{\infty} \operatorname{Ker} (\mathcal{A} - \lambda \mathcal{E})^m$ , поэтому

$$\operatorname{Ker}(A - \lambda \mathcal{E}) \subset \operatorname{Ker}(A - \lambda \mathcal{E})^2 \subset \cdots \subset \operatorname{Ker}(A - \lambda \mathcal{E})^p = V^{\lambda}(A).$$

Выберем базис в  ${\rm Ker}\,({\cal A}-\lambda{\cal E})$ , дополним его до базиса  ${\rm Ker}\,({\cal A}-\lambda{\cal E})^2$ , и так далее. Получим базис в  $V^\lambda({\cal A})$ , в котором матрица  ${\cal A}-\lambda{\cal E}$  имеет вид

**Следстсвие.** Характеристический многочлен оператора  $\mathcal{A}|_{V^{\lambda}(\mathcal{A})}$  имеет вид  $(t-\lambda)^q$ , где  $q=\dim V^{\lambda}(\mathcal{A})$ .

Следстсвие. При  $\lambda \neq \mu$  оператор  $\mathcal{A} - \mu \mathcal{E}$  невырожден на  $V^{\lambda}(\mathcal{A})$ .

**Теорема.** dim  $V^{\lambda}(\mathcal{A}) =$  кратности корня  $\lambda$  в  $f_{\mathcal{A}}(t)$ .

Доказательство. Пусть  $(e_1, \ldots, e_q)$  - базис в  $V^{\lambda}(\mathcal{A})$ .

Дополним его до базиса  $(e_1, \ldots, e_n)$  пространства V. В этом базисе матрица  $\mathcal A$  имеет вид:

$$A = \left(\begin{array}{cc} B & D \\ 0 & C \end{array}\right),$$

где B - матрица  $\mathcal{A}|_{V^{\lambda}(\mathcal{A})}$ . Тогда

$$f_{\mathcal{A}}(t) = \begin{vmatrix} tE - B & -D \\ 0 & tE - C \end{vmatrix} = (t - \lambda)^q \cdot \det(tE - C).$$

Докажем, что  $\det(tE-C)$  не делится на  $t-\lambda$ , то есть  $\det(\lambda E-C)\neq 0$ . Рассмотрим оператор  $\mathcal C$  в пространстве  $\langle e_{q+1},\dots,e_n\rangle$ , задаваемый матрицей C. Если  $\det(\lambda E-C)=0$ , то  $\lambda$  - собственное значение  $\mathcal C$ , то есть  $\exists \ e\in\langle e_{q+1},\dots,e_n\rangle\ ,\ e\neq 0$ , такой что  $\mathcal Ce=\lambda e$ . Но тогда  $\mathcal Ae=\lambda e+u$  для некоторого  $u\in\langle e_1,\dots,e_q\rangle=V^\lambda(\mathcal A)$ . Таким образом  $(\mathcal A-\lambda\mathcal E)e\in V^\lambda(\mathcal A)\Rightarrow \ e\in V^\lambda(\mathcal A)$ . Противоречие. Q.E.D.

**Теорема.** Корневые подпространства, отвечающие различным собственным значениям  $\lambda$ , линейно независимы.

**Доказательство.** Пусть  $(\lambda_1, \dots, \lambda_s)$  - различные собственные значения.

Будем рассуждать индукцией по s.

При s = 1 доказывать нечего.

Пусть s>1. Предположим, что  $v_1+\cdots+v_s=0$ , где  $v_i\in V^{\lambda_i}(\mathcal{A})$ . Применим к этому равенству  $(\mathcal{A}-\lambda_s\mathcal{E})^m$ , где m выбрано так, что  $(\mathcal{A}-\lambda_s\mathcal{E})^mv_s=0$ . Тогда

$$(\mathcal{A} - \lambda_s \mathcal{E})^m v_1 + \dots + (\mathcal{A} - \lambda_s \mathcal{E})^m v_{s-1} = 0.$$

Заметим, что  $(\mathcal{A} - \lambda_s \mathcal{E})^m v_i \in V^{\lambda_i}(\mathcal{A})$ . По предподожению, все слагаемые равны нулю:  $(\mathcal{A} - \lambda_s \mathcal{E})^m v_i = 0$   $i = 1, \ldots, s-1$ . Но это значит, в силу невырожденности  $(\mathcal{A} - \lambda_s \mathcal{E})^m$  на  $V^{\lambda_i}(\mathcal{A})$  при  $s \neq i$ , что  $v_i = 0$   $i = 1, \ldots, s-1$ . Но тогда и  $v_s = 0$ . **Q.E.D.** 

**Теорема.** Если  $f_{\mathcal{A}}(t) = (t - \lambda_1)^{k_1} \dots (t - \lambda_s)^{k_s}$ , где  $\lambda_1, \dots, \lambda_s$  различны, то  $V = V^{\lambda_1}(\mathcal{A}) \oplus \dots \oplus V^{\lambda_s}(\mathcal{A})$ . Доказательство. По двум предыдущим теоремам, эти подпространства линейно независимы, и сумма их размерностей равна размерности всего пространства, поэтому **Q.E.D**.

## 34 Нильпотентные операторы. Разложение пространства в прямую сумму циклических подпространств нильпотентного оператора.

 $V^{\lambda}(\mathcal{A}) = \mathrm{Ker}\,(\mathcal{A} - \lambda \mathcal{E})^m$  для некоторого m. Значит, если обозначить  $\mathcal{N} = \mathcal{A} - \lambda \mathcal{E}|_{V^{\lambda}(\mathcal{A})}$ , то  $\mathcal{N}^m = 0$ , поэтому  $\mathcal{N}$  - нильпотентный оператор. Изучим нильпотентные операторы.

Пусть  $\mathcal{N}$  - нильпотентный оператор в пространстве V. Высотой вектора v назовём наименьшее m, для которого  $\mathcal{N}^m v = 0$ . Обозначается ht v.

Лемма 1. Пусть e - вектор высоты m. Тогда векторы  $e, \mathcal{N}e, \dots, \mathcal{N}^{m-1}e$  линейно независимы.

**Доказательство.** Пусть  $\lambda_0 e + \lambda_1 \mathcal{N} e + \cdots + \lambda_{m-1} \mathcal{N}^{m-1} e = 0$  - нетривиальная линейная зависимость. Пусть  $\lambda_k$  - первый ненулевой коэффициент. Применим  $\mathcal{N}^{m-k-1}$ , получим  $\lambda_k \mathcal{N}^{m-1} e = 0$ .

Противоречие.  $\mathbf{Q}.\mathbf{E}.\mathbf{D}.$ 

<u>Def.</u> Подпространство  $\langle e, \mathcal{N}e, \dots, \mathcal{N}^{m-1}e \rangle$  называется циклическим подпространством, порождённым вектором e. Это подпространство инвариантно относительно  $\mathcal{N}$ , причём в базисе

 $(e, \mathcal{N}e, \dots, \mathcal{N}^{m-1}e)$  матрица ограничения  $\mathcal{N}$  на это подпространство имеет вид:

$$\left(\begin{array}{cccc}
0 & 1 & & 0 \\
& 0 & & \\
& & \ddots & 1 \\
0 & & & 0
\end{array}\right).$$

Такая матрица называется нильпотентной жордановой клеткой.

**Лемма 2**. Пусть e - вектор высоты  $m, U = \langle e, \mathcal{N}e, \dots, \mathcal{N}^{m-1}e \rangle$ . Если  $e' \in U \setminus \mathcal{N}U$ , то e' порождает то же циклической попространство U.

Доказательство.  $e' = \lambda_0 e + \lambda_1 \mathcal{N} e + \dots + \lambda_{m-1} \mathcal{N}^{m-1} e, \ \lambda_0 \neq 0$ , значит  $\mathcal{N}^{m-1} e' = \lambda_0 \mathcal{N}^{m-1} e \neq 0 \Rightarrow \text{ht } e' = m \Rightarrow \langle e', \mathcal{N} e', \dots, \mathcal{N}^{m-1} e' \rangle = U.$  Q.E.D.

**Теорема.** Для всякого нильпотентного оператора  $\mathcal{N}$  всё пространство может быть разложено в прямую сумму циклических подпространств, а число слагаемых в разложении равно dim Ker  $\mathcal{N}$ . Доказательство. Индукцией по  $n = \dim V$ .

При n = 1 доказывать нечего.

Пусть n>1. Так как  $\mathcal N$  вырожден, то  $\mathcal NV\neq V$ . Пусть U - любое пространство размерности n-1, содержащее  $\mathcal NV$ . Очевидно, что U инвариантно, так как  $\mathcal NV\subset U\Rightarrow \mathcal NU\subset U$ . По предположению, U разложимо в прямую сумму циклических подпространств  $U=U_1\oplus\ldots\oplus U_k$ . Пусть  $e\in V\setminus U$ . Тогда  $\mathcal Ne\in U\Rightarrow \mathcal Ne=u_1+\cdots+u_k$   $u_i\in U_i$ . Если  $u_i\in \mathcal NU_i$ , то есть  $u=\mathcal Nv_i$   $v_i\in U_i$ , то, заменив e на  $e-v_i$ , получим  $u_i=0$ . Так что будем считать, что для каждого i либо  $u_i\notin \mathcal NU_i$ , либо  $u_i=0$ .

- 1. Пусть все  $u_i=0$ , то есть  $\mathcal{N}e=0$ . Тогда  $\langle e \rangle$  одномерное циклическое подпространство,  $V=\langle e \rangle \oplus U_1 \oplus \ldots \oplus U_k$ .
- 2. Если не все  $u_i = 0$ , то ht  $\mathcal{N}e = \max_{i \ : \ u_i \neq 0}$  ht  $u_i = m$ . Без ограничения общности считаем, что ht  $u_1 = m$ . Тогда ht e = m+1. Докажем, что  $V = \langle e, \mathcal{N}e, \dots, \mathcal{N}^m e \rangle \oplus U_2 \oplus \dots \oplus U_k$ . Надо доказать, что сумма прямая, ведь так как  $u_i \notin \mathcal{N}U_i$ , dim  $U_1 = m$ , поэтому сумма размерностей уже равна dim V. Так как  $U_2, \dots, U_k$  линейно независимы, достаточно доказать, что  $\langle e, \mathcal{N}e, \dots, \mathcal{N}^m e \rangle \cap (U_2 \oplus \dots \oplus U_k) = 0$ . Пусть  $\lambda_0 e + \lambda_1 \mathcal{N}e + \dots + \lambda_m \mathcal{N}^m e \in U_2 \oplus \dots \oplus U_k$ . Так как  $e \notin U$ , то  $\lambda_0 = 0$ . Проектируя на  $U_1$ , получаем, что (так как  $\mathcal{N}e = u_1 + \dots + u_k$ )  $\lambda_1 u_1 + \lambda_2 \mathcal{N}u_1 + \dots + \lambda_m \mathcal{N}^{m-1}u_1 = 0$ . Но тогда по Лемме  $1, \lambda_1 = \dots = \lambda_m = 0$ .

Теперь докажем про число подпространств. Пусть  $V = U_1 \oplus \ldots \oplus U_k$  - разложение V в прямую сумму циклических подпространств. Поэтому  $\operatorname{Ker} \mathcal{N} = \operatorname{Ker} \mathcal{N}|_{U_1} \oplus \ldots \oplus \operatorname{Ker} \mathcal{N}|_{U_k}$ . Но  $\dim \operatorname{Ker} \mathcal{N}|_{U_i} = 1$ , поэтому  $\dim \operatorname{Ker} \mathcal{N} = k$ . Q.E.D.

### 35 Приведение матрицы линейного оператора к жордановой форме. Минимальный многочлен.

Теорема Гамильтона-Кэли. Критерий существования собственного базиса.

Пусть  $\mathcal{A}$  - линейный оператор, характеристический многочлен которого раскладывается на линейные множители. Тогда  $V = V^{\lambda_1}(\mathcal{A}) \oplus \ldots \oplus V^{\lambda_s}(\mathcal{A})$ . Для каждого i подпространство  $V^{\lambda_i}(\mathcal{A})$  может быть разложено в прямую сумму циклических подпространств относительно нильпотентного оператора  $\mathcal{N}_i = \mathcal{A} - \lambda \mathcal{E}|_{V^{\lambda_i}(\mathcal{A})}$ . В базисе пространства V, составленном из базисов всех этих

подпространств, матрица  $\mathcal{A}$  будет иметь вид:

$$A=\left(egin{array}{cccc} J_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & J_p \end{array}
ight), \ \mathrm{где}\ J_1,\ldots,J_p-$$
 матрицы вида  $\left(egin{array}{cccc} \lambda & 1 & & 0 \\ & \lambda & & \\ & & \ddots & 1 \\ 0 & & & \lambda \end{array}
ight).$ 

— так называемые жордановы клетки (для каждого собственного значения  $\lambda$  может быть несколько жордановых клеток с этим значением - столько, сколько циклических подпространств). Сама матрица такого вида называется жордановой. Таким образом, доказана следующая теорема:

**Теорема.** Если характеристический многочлен линейного оператора раскладывается на линейные множители, то существует базис, в котором матрица этого оператора жорданова (такой базис называется жордановым). **Q.E.D.** 

Можно также доказать, что жорданова форма матрицы линейного оператора единственна с точностью до перестановки клеток, хотя сам жорданов базис далеко не единствен.

Сумма порядков жордановых клеток с одним и тем же  $\lambda$  на диагонали равна  $\dim V^{\lambda}(\mathcal{A})$ , то есть кратности корня  $\lambda$  в  $f_{\mathcal{A}}(t)$ , а количество этих клеток равно  $\dim V_{\lambda}(\mathcal{A})$ .

Максимальный порядок этих клеток равен высоте оператора  $(\mathcal{A} - \lambda \mathcal{E})|_{V^{\lambda}(\mathcal{A})}$ .

<u>Def.</u> Пусть  $f(t) = a_0 t^n + \dots + a_{n-1} t + a_n$ ,  $\mathcal{A}$  - линейный оператор. Тогда можно определить  $f(\mathcal{A}) = a_0 \mathcal{A}^n + \dots + a_{n-1} \mathcal{A} + a_n \mathcal{E}$ . Аналогично можно определить f(A) для матриц.

Если в каком-то базисе оператор  $\mathcal A$  имеет матрицу A, то оператор  $f(\mathcal A)$  имеет матрицу f(A). Понятно, что:

1. 
$$(f+g)(A) = f(A) + g(A)$$
;

2. 
$$(fg)(A) = f(A) \cdot g(A)$$
.

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Многочлен f называется аннулирующим многочлленом оператора  $\mathcal{A}$ , если  $f(\mathcal{A})=0$ .

**Лемма**. Для любого линейного оператора  ${\cal A}$  существует ненулевой аннулирующий многочлен.

**Доказательство.** Так как  $\dim L(V) = n^2 < \infty$  (L(V) - пространство линейных операторов), то система  $\mathcal{E}, \mathcal{A}, \mathcal{A}^2, \dots, \mathcal{A}^{n^2}$  линейно зависима. Значит, существует аннулирующий многочлен -

с коэффициентами линейной зависимости этой системы операторов. Степень этого многочлена равна  $n^2$ . **Q.E.D.** 

Любой многочлен, кратный аннулирующему, тоже является аннулирующим.

**Лемма**. Пусть m - аннулирующий многочлен оператора  $\mathcal{A}$  минимальной степени. Тогда всякий аннулирующий многочлен кратен m.

**Доказательство.** Пусть f - аннулирующий многочлен. Поделим: f = qm + r.

Но тогда r = f - qm - тоже аннулирующий многочлен. Но тогда r = 0, потому что его степень меньше степени m. **Q.E.D**.

<u>Def.</u> Аннулирующий многочлен минимальной степени со старшим коэффициентом 1 называется минимальным многочленом оператора  $\mathcal{A}$ . Обозначается  $m_{\mathcal{A}}$ . Всякий другой аннулирующий многочлен кратен ему.

**Лемма 1**. Пусть J - жорданова клетка порядка m с собственным значением  $\lambda$ . Тогда  $m_J = (t - \lambda)^m$ . Доказательство.  $(J - \lambda E)^m = 0 \implies (t - \lambda)^m$  - аннулирующий многочлен.

Значит,  $m_J = (t - \lambda)^k$ ,  $k \leqslant m$ . Но  $(J - \lambda E)^{m-1} \neq 0 \implies k = m$ . Q.E.D.

Лемма 2. Если

$$A = \left(\begin{array}{ccc} A_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & A_k \end{array}\right),$$

то  $m_A = HOK(m_{A_1}, \ldots, m_{A_k}).$ 

**Доказательство.** Вытекает из того, что операции над клеточно-диагональной матрицей сводятся к тем же самым операциям над клетками. Поэтому  $f(A) = 0 \Leftrightarrow f(A_i) = 0 \forall i \Rightarrow m_A = \text{HOK}(m_{A_1}, \dots, m_{A_k})$ . **Q.E.D.** 

**Теорема.** Пусть характеристический многочлен оператора  $\mathcal{A}$  раскладывается на линейные множители:  $f_{\mathcal{A}}(t) = (t-\lambda_1)^{k_1} \dots (t-\lambda_s)^{k_s}$ , где  $\lambda_1, \dots, \lambda_s$  различны. Тогда  $m_{\mathcal{A}}(t) = (t-\lambda_1)^{m_1} \dots (t-\lambda_s)^{m_s}$ , где  $m_i$  - мксимальный порядок жордановых клеток с собственным значением  $\lambda$  в жордановой форме матрицы оператора  $\mathcal{A}$ .

Доказательство. Пусть

$$J = \left(\begin{array}{ccc} J_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & J_n \end{array}\right)$$

- жорданова форма матрицы оператора  ${\cal A}$ .

Тогда по Лемме 2  $m_{\mathcal{A}} = \text{HOK}(m_{J_1}, \dots, m_{J_k})$ , значит по Лемме 1 Q.E.D.

**Следствие** (Теорема Гамильтона-Кэли).  $f_{\mathcal{A}}(\mathcal{A}) = 0$ .

Доказательство. Из теоремы вытекает, что  $m_{\mathcal{A}}|f_{\mathcal{A}}$  - действительно,  $k_i \geqslant m_i$ .

Значит,  $f_{\mathcal{A}}(\mathcal{A}) = 0$ . Q.E.D.

Таким образом, видно, что есть аннулирующие многочлены степени не выше n.

Следствие (Критерий дигонализируемости). Матрица A диагонализируема  $\Leftrightarrow$  её характеристический многочлен разлагается на линейные множители, а минимальный не имеет кратных корней. Доказательство. Матрица приводитса к диагональному виду  $\Leftrightarrow$  её жорданова форма диагональна  $\Leftrightarrow$  все  $m_i$  в обозначениях теоремы равны 1, то есть  $m_A$  раскладывается на линейные множители  $\Leftrightarrow$  не имеет кратных корней. Q.E.D.

## 36 Аффинные пространства. Векторизация. Аффинные системы координат. Барицентрические линейные комбинации точек.

Пусть V - векторное простраснтво над полем K.

<u>Def.</u> Аффинным пространством, ассоциированным с векторным пространством V, называется множество S, элементы которого называются точками, вместе с операцией сложения точек и векторов  $V \times S \to S$ ,  $(p,x) \mapsto p+x$ , удовлетворяющей следующим условиям:

- 1. p + (x + y) = (p + x) + y;
- 2. p + 0 = p;
- 3.  $\forall \ p,q \in S \ \exists ! \ x \in V \ : \ p+x=q,$  обозначается:  $x=\overrightarrow{pq}.$

Само векторное пространство V можно рассматривать как аффинное простариство, ассоциированное с самим собой (тогда сложение точек и векторов - это сложение векторов). При этом  $\overrightarrow{pq} = q - p$ . Каждое аффинное пространство S, ассоциированное с V, можно отождествить с V, если фиксировать начало отсчёта  $o \in S$ . При этом каждую точку  $p \in S$  можно отождествить с её радиус-вектором  $\overrightarrow{op}$ . При этом операции сложения точек и векторов будет соответствовать операция сложения векторов:  $\overrightarrow{o(p+x)} = \overrightarrow{op} + \overrightarrow{px}$ , так как o + (p+x) = (o+p) + x. Операция выбора точки o и отождествления аффинного пространства S с векторным пространством называется векторизацией. Свойство:  $\overrightarrow{pq} + \overrightarrow{qr} = \overrightarrow{pr}$ .

Действительно, обозначим  $\overrightarrow{pq} = x$ ,  $\overrightarrow{qr} = y$ , тогда  $p + (x + y) = (p + x) + y = q + y = r \Rightarrow x + y = \overrightarrow{pr}$ . <u>Def.</u> Размерностью аффинного пространства называется размерность соответствущего ему векторного пространства. В аффинном пространстве можно ввести систему координат. Репером в пространстве S называется система  $(o; e_1, e_2, \ldots, e_n)$ , где o - точка (начало отсчёта), а  $(e_1, \ldots, e_n)$  - базис пространства V. В репере каждая точка имеет свои координаты:  $\forall p \in S \ \overrightarrow{op} = \sum x_i e_i$ ; тогда  $(x_1, \ldots, x_n)$  - координаты точки p относительно репера  $(o; e_1, e_2, \ldots, e_n)$ . Свойства:

- 1. Координаты точки p+x суть суммы соответствующих координат точки p и вектора x;
- 2. Координаты вектора  $\overrightarrow{pq}$  суть разности соответствующих координат точек p и q.

<u>Def.</u> Выберем начало отсчёта o и положим  $p = \sum\limits_{i=1}^k \lambda_i p_i$ , где  $\overrightarrow{op} = \sum\limits_{i=1}^k \lambda_i \overrightarrow{op_i}$ . Получим линейную комбинацию точек. Барицентрическими линейными комбинациями точек разываются такие линейные комбинации, в которых сумма коэффициентов равна единице:  $\sum\limits_{i=1}^k \lambda_i = 1$ .

Докажем, что точка  $p=\sum\limits_{i=1}^k\lambda_ip_i$ , где  $\sum\limits_{i=1}^k\lambda_i=1$ , не зависит от выбора точки o.

Пусть o' - другая точка. Тогда имеем:  $\sum_{i} \lambda_i \overrightarrow{o'p_i} = \sum_{i} \lambda_i (\overrightarrow{o'o} + \overrightarrow{op_i}) = \sum_{i} \lambda_i \overrightarrow{o'o} + \sum_{i} \lambda_i \overrightarrow{op_i} = \overrightarrow{o'o} + \sum_{i} \lambda_i \overrightarrow{op_i}$ . Значит  $o' + \sum_{i} \lambda_i \overrightarrow{op_i} = o + \overrightarrow{o'o} + \sum_{i} \lambda_i \overrightarrow{op_i} = o + \sum_{i} \lambda_i \overrightarrow{op_i}$ . Q.E.D.

Имеет смысл центр масс системы точек  $p_1,\ldots,p_k$  с массами  $m_1,\ldots,m_k$  - это точка

$$\operatorname{cent}(p_1, \dots, p_k; \ m_1, \dots, m_k) = \frac{1}{\sum m_i} \sum m_i p_i.$$

Центр тяжести можно брать по частям, имеет место теорема Архимеда о медианах треугольника.

### 37 Плоскости аффинного пространства, их задание системами линейных уравнений. Аффинная оболочка системы точек.

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Пусть S - аффинное пространство, ассоциированное с векторным пространством V.

Плоскостью в S называется подмножество вида  $P = p_0 + U$ , где  $p_0 \in S$ , а  $U \subset V$  - подпространство.

Предложение 1.  $p_0 \in P \implies p'_0 + U = P$ .

Доказательство.  $p_0' = p_0 + u_0$  для некоторого  $u_0 \in U$ . Значит  $p_0' + U = p_0 + u_0 + U = p_0 + U$ .

Предложение 2.  $p_0 + U = p_0' + U' \implies U = U'$ .

Доказательство.  $p_0' \in p_0 + U \ \Rightarrow \ p_0 + U = p_0' + U = p_0' + U' \ \Rightarrow \ U = U'.$ 

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Подпространство U называется направляющим подпространством плоскости P.

**Предложение 3**. Плоскость  $P \subset S$  является аффинным пространством, ассоциированным с U, отностиельно той же операции сложения точек и векторов, которая определена в пространстве S. Доказательство.

- 1.  $p \in P, \ u \in U \ \Rightarrow \ p + u \in p + U = P$  замкнутость относительно операции сложения точек и векторов.
- 2. Свойства p + (x + y) = (p + x) + y и p + 0 = p выполнены, так как они выполнены в S.
- 3.  $p,q\in P \Rightarrow P=p+U,\ q=p+u$  для некоторого  $u\in U. \Rightarrow \overrightarrow{pq}=u\in U$ , причём вектор  $\overrightarrow{pq}$  единствен, так как он единствен во всём пространстве. Q.E.D.

**Следстсвие.** Любая барицентрическая линейная комбинация точек из P лежит в P.

Плоскость можно определить как подмножество, замкнутое относительно взятия барицентрических линейных комбинаций.

Def. Размерность плоскости - это размерность её направляющего подпространства:  $\dim P = \dim U$ .

Нульмерные плоскости - это точки, одномерные плоскости называются прямыми, (n-1)-мерные плоскости называются гиперплоскостями.

 $\Phi$ иксируем в S аффинную систему координат.

Теорема. Множество всех решений совместной системы линейных уравнений является плоскостью в S, и обратно, любая плоскость является множеством рашений некоторой системы линейных уравнений.

#### Доказательство.

1. Пусть есть совместная система линейных уравнений

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j = b_i \qquad (i = 1, \dots, m).$$

Пусть  $p_0 \in S$  - какое-либо её решение. Тогда множество всех её решений получается так:  $p_0 + U$ , где U - множество решений присоединённой однородной системы линейных уравнений. Но U- подпространство в V, если интерпретировать решения как векторы, значит множество всех решений исходной системы линейных уравнений есть плоскость.

2. Пусть  $P=p_0+U$  - плоскость в S. Существует система линейных однородных уравнений, задающая направляющее подпространство U:  $\sum\limits_{j=1}^n a_{ij}x_j=0 \quad (i=1,\ldots,m)$ . Подставим в левые части координаты точки  $p_0$ . Получим какие-то числа  $b_1,\ldots,b_m$ . Рассмотрим систему линейных уравнений  $\sum\limits_{j=1}^n a_{ij}x_j=b_i \quad (i=1,\ldots,m)$ , она и будет искомой, её множество решений - это и есть  $p_0+U$ .  $\mathbf{Q}.\mathbf{E}.\mathbf{D}$ .

Если  $\dim P = k$ , то P задаётся n-k линейно незывисимыми уравнениями. В частности, одно уравнение  $a_1x_1 + \cdots + a_nx_n = b$ , где не все  $a_i = 0$ , задаёт гиперплоскость, и обратно, всякая гиперплоскость задаётся одним линейным уравнением.

**Теорема.** Через любые k+1 точку  $p_0, p_1, \ldots, p_k \in S$  проходит плоскость размерности  $\leqslant k$ , если же эти точки не лежат в плоскости размерности меньше k, то через них проходит единственная k-мерная плоскость.

#### Доказательство.

- 1. Рассмотрим плоскость  $P = p_0 + \langle \overrightarrow{p_0p_1}, \dots, \overrightarrow{p_0p_k} \rangle$ .  $p_0, p_1, \dots, p_k \in P$ ,  $\dim P = \operatorname{rk} \left\{ \overrightarrow{p_0 p_1}, \dots, \overrightarrow{p_0 p_k} \right\} \leqslant k.$
- 2. Предположим, что  $p_0, p_1, \ldots, p_k$  не лежат в плоскости размерности меньше чем k. Тогда векторы  $\overline{p_0p_1},\ldots,\overline{p_0p_k}$  линейно независимы, и плоскость  $P=p_0+\langle\overline{p_0p_1},\ldots,\overline{p_0p_k}\rangle$  является единственной плоскостью, содержащей все точки  $p_0, p_1, \ldots, p_k$ . Действительно, пусть  $P' = p_0 + U'$ - другая k-мерная плоскость, содержащая точки  $p_0, p_1, \ldots, p_k$ . Тогда  $\overrightarrow{p_0p_1}, \ldots, \overrightarrow{p_0p_k} \in U \Rightarrow$  $\Rightarrow U = \langle \overrightarrow{p_0 p_1}, \dots, \overrightarrow{p_0 p_k} \rangle$ . Q.E.D.

Def. Точки  $p_0, p_1, \ldots, p_k$  называются аффинно независимыми, если они не содержатся в плоскости размерности меньше чем k, то есть если векторы  $\overline{p_0p_1}, \ldots, \overline{p_0p_k}$  линейно независимы.

Пусть  $M \subset S$  - произвольное непустое подмножество,  $p_0 \in M$ . Плоскость  $P = p_0 + \langle \overrightarrow{p_0p} : p \in M \rangle$ является наименьшей плоскостью, содержащей M. Она называется аффинной оболочкой множества M и обозначается aff M.

#### 38 Взаимное расположение плоскостей в аффинном пространстве.

Рассмотрим две плоскости:  $P_1 = p_1 + U_1$  и  $P_2 = p_2 + U_2$ . Если их пересечение непусто, то оно является плоскостью:  $p_0 \in P_1 \cap P_2 \Rightarrow P_1 = p_0 + U_1$ ;  $P_2 = p_0 + U_2 \Rightarrow P_1 \cap P_2 = p_0 + (U_1 \cap U_2)$ .

**Теорема.**  $P_1 \cap P_2 \neq \emptyset \iff \overrightarrow{p_1p_2} \in U_1 + U_2$ .

Доказательство.  $P_1 \cap P_2 \neq \emptyset \Leftrightarrow \exists u_1 \in U_1, u_2 \in U_2 : p_1 + u_1 = p_2 + u_2$ . Но  $p_1 + u_1 = p_2 + u_2 \Leftrightarrow \overrightarrow{p_1p_2} = u_1 + (-u_2)$ . Поэтому существование таких векторов  $u_1$  и  $u_2$  равносильно тому, что  $\overrightarrow{p_1p_2} \in U_1 + U_2$ . Q.E.D.

<u>Def.</u> Плоскости  $P_1$  и  $P_2$  называются параллельными, если  $U_1 \subset U_2$  или  $U_2 \subset U_1$ . Плоскости  $P_1$  и  $P_2$  называются скрещивающимися, если  $P_1 \cap P_2 = \emptyset$  и  $U_1 \cap U_2 = 0$ .

#### 39 Выпуклые множества.

#### Выпуклая оболочка системы точек. Симплексы.

Пусть S - аффинное пространство над полем  $\mathbb R$ . Отрезком, соединяющим точки  $p,q\in S$ , называется множество  $pq=\{\lambda p+(1-\lambda)q:0\leqslant \lambda\leqslant 1\}$ . Множество  $M\subset S$  называется выпуклым, если вместе с любыми двумя точками оно содержит и весь отрезо, их соединяющий:  $\forall\ p,q\in M$   $pq\subset M$ .

Пересечение выпуклых множеств является выпуклым множеством, всякая плоскость является выпуклым множетвом.

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Выпуклой комбинацией точек пространства S называется их барицентрическая линейная комбинация с неотрицательными коэффициентами.

**Теорема.** Выпуклое множество M вместе с любыми точками  $p_0, \ldots, p_k$  содержит любую их выпуклую оболочку.

**Доказательство.** Индукцией по k

При k=0 доказывать нечего. При k=1 по определению любая выпуклая оболочка двух точек лежит на отрезке, их соединяющем, который, в свою очередь, содержится в множестве M.

При 
$$k > 1$$
 пусть  $p = \lambda_0 p_0 + \dots + \lambda_k p_k$ ,  $\sum \lambda_i = 1$ ,  $\lambda_i \geqslant 0 \ \forall i$ .

Рассмотрим  $p'=rac{1}{\sum\limits_{i=0}^{k-1}\lambda_i}\left(\lambda_0p_0+\cdots+\lambda_{k-1}p_{k-1}
ight)\in M$  по предположению индукции.

Но тогда 
$$p = \left(\sum\limits_{i=0}^{k-1} \lambda_i\right) \cdot p' + \lambda_k p_k \in M$$
 по определению. **Q.E.D.**

Пусть  $M \subset S$  - произвольное подмножество.

**Теорема.** Совокупность всех выпуклых линейных комбинаций точек множества M есть выпуклое множество.

**Доказательство.** Пусть 
$$p' = \sum_{i=0}^k \lambda_i' p_i, \ p'' = \sum_{i=0}^k \lambda_i'' p_i$$
 - две линейных комбинации точек

 $p_0, p_1, \dots, p_k \in M$  (без ограничения общеости можно считать, что это линейные комбинации одинакового набора точек). Пусть  $\mu', \mu'' \geqslant 0, \ \mu' + \mu'' = 1$ . Тогда надо доказать, что  $\mu'p' + \mu''p'' \in M$ .

Но 
$$\mu' p' + \mu'' p'' = \sum_{i=0}^{k} (\mu' \lambda' + \mu'' \lambda'') p_i$$
 - выпуклая комбинация точек  $p_0, p_1, \dots, p_k \in M$ . Q.E.D.

векторизация!

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Совокупность выпуклых линейных комбинаций точек из M называется выпуклой оболочкой множества M. Обозначается conv M. Это наименьшее выпуклое множество, содержащее M.

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Выпуклая оболочка аффинно независимых точек  $p_0, p_1, \ldots, p_k$  называется k—мерным симплексом, натянутым на  $p_0, p_1, \ldots, p_k$ . Нульмерный симплекс - это точка, одномерный - это отрезок. Двухмерный симплекс называется треугольником, трёхмерный - тетраэдром.

### 40 Полупространства. Выпуклые многогранники, их грани. Грани симплекса и параллелепиппеда.

<u>Def.</u> Полупространством называется множество, задаваемое линейным неравенством  $a_1x_1 + \cdots + a_nx_n \geqslant b$ , где не все  $a_i = 0$ . При этом гиперплоскость, задаваемая соответствующим равенством

 $a_1x_1 + \dots + a_nx_n = b$ , называется граничной гиперплоскостью данного полупространства. Полупространство  $a_1x_1 + \dots + a_nx_n \leqslant b$  называется противоположным полупространством.

С каждой гиперплоскостью связаны два полупространства.

Утверждение. Полупространство является выпуклым множеством.

**Доказательство.** Линейное неравенство, задающее полупространство, на любой прямой превращается в неравенство вида  $\alpha t + \beta \geqslant 0$  (если прямая имеет вид  $\overrightarrow{x} = \overrightarrow{x_0} + \overrightarrow{a}t$ ). Пересечение полупространства с любой прямой есть либо вся прямая, либо луч, либо оно пусто; то есть в любом случае это выпуклое множество. Значит, полуплоскость является выпуклым множеством. **Q.E.D.** <u>Def.</u> Выпуклым многогранником называется пересечение конечного числа полупространств.

Иначе говоря, выпуклый многогранник есть множество решений системы линейных неравенств:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n \geqslant b_1; \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n \geqslant b_m. \end{cases}$$

(здесь и все  $a_{ij}$  могут быть нулями!).

<u>Def.</u> Функция вида  $l(x) = a_1x_1 + \dots + a_nx_n + b$  называется аффинно-линейной функцией (здесь  $x_1, x_2, \dots, x_n$  - координаты точки x).

Можно переписать систему неравенств, задающую выпуклый многогранник:

$$\begin{cases} l_1(x) \geqslant 0; \\ \vdots \\ l_m(x) \geqslant 0. \end{cases}$$

<u>Def.</u> Гранью выпуклого многогранника M называется любое непустое подмножество  $\Gamma \subset M$ , которое может быть получено заменой некоторых из неравенств, задающих многогранник M, на равенства. ! Может оказаться, что какие-то из оставшихся неравенств выполняются всюду на этой грани как равенства.

! Грань грани  $\Gamma$  - это то же самое, что грань многогранника M, содержащаяся в  $\Gamma$ . Таким образом, выпуклый многогранник сам является своей гранью.

Нульмерные грани называются вершинами, одномерные - рёбрами,  $(\dim M - 1)$ -мерные грани называются гипергранями.

**Грани симплекса**. Рассмотрим симплекс T, натянутый на репер  $(p_0; \overline{p_0p_1}, \dots, \overline{p_0p_n})$ .

Тогда  $T = \{x = x_1p_1 + \dots + x_1p_1 : x_i \geqslant 0, \sum x_i = 1\}$ . Значит, неравенства:

$$\begin{cases} x_i \geqslant 0 & i = 1, \dots, n; \\ \sum_{i=1}^{n} x_i \leqslant 1 \end{cases}$$

задают симплекс T относительно репера  $(p_0; \overrightarrow{p_0p_1}, \dots, \overrightarrow{p_0p_n})$ .

Грани симплекса T, проходящие через  $p_0$ , суть пересечения координатных плоскостей с симплексом. Это будут симплексы, натянутые на точку  $p_0$  и какие-то из точек  $p_1, p_2, \ldots, p_n$ . Таким образом, все грани симплекса - это симплексы, натянутые на всевозможные непустые подмножества множества  $\{p_0, p_1, \ldots, p_n\}$ . Их число  $2^{n+1} - 1$ . Вершины этих симплексов - это какие-то из вершин исходного симплекса.

**Грани параллелепиппеда**. Пусть  $(e_1,\dots,e_n)$  - базис пространства V. Параллелепиппед - это множество  $P(p_0;\,e_1,e_2,\dots,e_n)=p_0+P(e_1,e_2,\dots,e_n)=\left\{p_0+\sum_i x_ie_i\,:\,0\leqslant x_i\leqslant 1\right\}$ . Таким образом, параллелепиппед задаётся неравенствами:  $0\leqslant x_i\leqslant 1$   $(i=1,\dots,n)$ .

Найдем его грани. С точностью до нумерации координат, всякая грань размерности k задаётся соотношениями:

$$\begin{cases} 0 \leqslant x_i \leqslant 1, & i = 1, \dots, k; \\ x_j = \varepsilon_j, & j = k+1, \dots, n; \varepsilon_j \in \{0, 1\}. \end{cases}$$

#### 41 Теорема о том, что всякий ограниченный выпуклый многогранник есть выпуклая оболочка своих вершин. Задача линейного программирования.

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Выпуклое множество  $M\subset S$  называется телесным (или выпуклым телом), если его аффинная оболочка совпадает со всем пространством: aff M = S.

Лемма. Выпуклое тело содержит внутренние точки.

Доказательство. Пусть  $p_0 \in M$ . Тогда aff  $M = p_0 + \langle \overrightarrow{p_0p} : p \in M \rangle = S$ .

Значит,  $\operatorname{rk} \left\{ \overrightarrow{p_0p} : p \in M \right\} = \dim S = n \Rightarrow \exists p_1, \dots, p_n \in M$ , такие, что  $(\overrightarrow{p_0p_1}, \dots, \overrightarrow{p_0p_n})$  - базис пространства V. Точки  $p_0, p_1, \ldots, p_n$  аффинно независимы, и натянутый на них симплекс (в силу выпуклости M) содержится в M. Но симплекс, очевидно, содержит внутренние точки. Q.E.D. Def. dim  $M = \dim M$ .

Всякое выпуклое множество M является телом в aff M. Допуская вольность речи, будем называть внутренними точками множества M точки, внутренние по отношению к aff M.

**Теорема** (Минковского-Вейля). Всякий ограниченный выпуклый многогранник M совпадает с выпуклой оболочкой множества своих вершин.

Доказательство. Индукцией по  $n = \dim M$ .

При n=0 доказывать нечего: M - это точка.

Пусть n > 0. Заменив S на aff M, можно считать, что M - телесный выпуклый многогранник. Пусть p - какая-либо внутренняя точка M. Все определяющие M неравенства в точке p выполняются как строгие (иначе в любой окрестности точки p есть точки, в которых какое-либо из неравенств неверно). Проведём через p произвольную прямую l. Её пересечение с M есть ограниченное выпуклое множество - отрезок qr. В точках q и r какие-то из неравенств выполняются как равенства, значит, эти точки принадлежат собственным граням многогранника M. По предположению индукции, точки q и r принадлежат выпуклой оболочке множества вершин многогранникака  $M \Rightarrow$  $\Rightarrow$  значит и qr, и точка p тоже принадлежат этой выпуклой оболочке. Q.E.D.

! На самом деле, верно и обратное (выпуклая оболочка конечного числа точек есть выпуклый многогранник) - без довазательства.

Задача линейного программирования. Требуется найти максимум аффинно-линейной функции на ограниченном выпуклом многограннике.

**Теорема.** Максимум аффинно-линейной функции l на ограниченном выпуклом многограннике Mдостигается хотя бы в одной из вершин (на самом деле, множество всех точек максимума аффиннолинейной функции есть грань многогранника M - без доказательства).

Доказательство. Воспользуемся тем, что  $l(\sum_{i} \lambda_{i} p_{i}) = \sum_{i} \lambda_{i} l(p_{i})$  ( $\sum_{i} \lambda_{i} = 1$ ) - это очевидно. Пусть  $p_{1}, \ldots, p_{k}$  - все вершины M. Тогда  $\forall \ p \in M : p = \sum_{i} \lambda_{i} p_{i}$  ( $\sum_{i} \lambda_{i} = 1; \lambda_{i} \geqslant 0 \ \forall \ i$ ).

Значит,  $l(p) = \sum_i \lambda_i l(p_i) \leqslant \max_i l(p_i)$ . Q.Е.D.

Метод решения задачи линейного программирования - "симплекс-метод": Возьмём одну вершину, посмотрим, как изменяется функция по рёбрам, выходящим из этой вершины. Если по всем уменьшается, то это - вершина максимума. Если где-то увеличивается, то пойдём по этому ребру.

42 Аффинные отображения, их свойства. Аффинные преобразования. Существование и единственность аффинного преобразования, переводящего один заданный репер в другой. Координатный признак равенства фигур в аффинной геометрии.

Def. Пусть S и S' - аффинные пространства, ассоциированные соответственно с векторными пространствами V и V'. Отображение  $f: S \to S'$  называется аффинным, если существует такое линейное отображение  $\varphi: V \to V'$ , что  $f(p+x) = f(p) + \varphi(x) \quad \forall p \in S, x \in V$ .

Свойство:  $\varphi(\overrightarrow{pq}) = \overline{f(p)}f(q)$   $\forall p,q \in S$ .

Действительно,  $f(q) = f(p + \overrightarrow{pq}) = f(p) + \varphi(\overrightarrow{pq}).$ 

Значит,  $\varphi$  однозначно определяется по f. Линейное отображение  $\varphi$  называется дифференциалом аффинного отображения f и обозначается df.

Если выбрать в S и S' начала отсчёта o и o', то получим  $f(o+x) = f(o) + \varphi(x) = o' + \overrightarrow{o'f(o)} + \varphi(x)$ . Положим  $\overrightarrow{o'f(o)} = b \in V'$ . Тогда в векторизованной форме отображение f записывается в виде  $f(o+x)=f(x)=\varphi(x)+b$ . В координатной форме: если f(x)=y, то  $y_i=\sum_i a_{ij}x_j+b_i$  в некоторых

базисах V и V'. В частности, аффинно-линейные функции - это аффинные отображения из S в K. В случае  $K=\mathbb{R}$  понятие дифференциала аффинного отображения согласуется с общим понятием дифференциала гладкого отображения.

#### Свойства аффинного отображения:

1. Если  $P \subset S$  - плоскость, то  $f(P) \subset S'$  - тоже плоскость, причём если аффинное отображение f биективно, то dim  $f(P) = \dim P$ .

Действительно,  $P = p_0 + U \Rightarrow f(P) = f(p_0) + df(U)$  - плоскость в S'.

Если f биективно, то df тоже биективно (выберем согласованные начала отсчёта в S и S', где f = df  $\Rightarrow \dim df(U) = \dim U$ .

2. 
$$f\left(\sum_i \lambda_i p_i\right) = \sum_i \lambda_i f(p_i)$$
, где  $\sum \lambda_i = 1$ .

По определению,  $\sum\limits_{i}\lambda_{i}p_{i}=o+\sum\limits_{i}\lambda_{i}\overrightarrow{op_{i}}$ . Значит,

$$f\left(\sum_{i}\lambda_{i}p_{i}\right)=f(o)+\sum_{i}\lambda_{i}df(\overrightarrow{op_{i}})=f(o)+\sum_{i}\lambda_{i}\overset{\rightharpoonup}{(}f(o)f(p_{i}))=\sum_{i}\lambda_{i}f(p_{i})$$
 по определению барицентрических линейных комбинаций в  $S'$ .

Def. Простое отношение трёх точек на прямой в аффинном пространстве. Пусть точки p,q и rлежат на одной прямой.  $q \neq r \Rightarrow \overrightarrow{pr} = c \cdot \overrightarrow{rq}$ . Число c называется простым отношением (p,q;r). Если q=r, но  $p\neq q$ , то можно считать  $(p,q;r)=\infty$ . Простое отношение сохраняется при аффинном отображении (если данная прямая не переходит в точку): (f(p), f(q); f(r)) = (p, q; r).

Def. Аффинным преобразованием пространства S называется аффинное отображение  $f: S \to S$ .  $f(p+x) = f(p) + \mathcal{A}x$ , где  $\mathcal{A} = df$  - линейный оператор в пространстве V. В векторизованной форме f(x) = Ax + b, где b = of(o).

**Теорема.** Пусть  $\{p_0, p_1, \dots, p_n\}$  и  $\{q_0, q_1, \dots, q_n\}$  - две аффинно независимые системы точек в n-мерном аффинном пространстве S. Тогда существует единственное аффинное преобразование f, переводящее первую систему точек во вторую:  $f(p_i) = q_i \quad i = 0, 1, \dots, n.$ 

**Доказательство.** Если такое f существует, то  $f(p_0+x)=q_0+\varphi(x)$ , где  $\varphi$  - такое линейное преобразование, что  $\varphi(\overline{p_0p_i}) = \overline{q_0q_i}$   $(i=1,\ldots,n)$ . Так как векторы  $\overline{p_0p_1},\ldots,\overline{p_0p_n}$  образуют базис пространства V, то существует единственное линенйое преобразование  $\varphi$ , для которого  $\varphi(\overrightarrow{p_0p_i}) = \overrightarrow{q_0q_i} \quad (i=1,\ldots,n)$ . Значит, f единственно.

Обратно, если определить аффинное преобразование f по формуле  $f(p_0 + x) = q_0 + \varphi(x)$ , где  $\varphi$  определено выше, то  $f(p_i) = q_i$  (i = 0, 1, ..., n). **Q.E.D.** 

Группа аффинных преобразований пространства S определяет аффинную геометрию. Две фигуры (то есть подмножества S)  $F_1$  и  $F_2$  называются равными (или конгруэнтными), если существует такое аффинное преобразование g, что  $gF_1 = F_2$ .

#### Координатный признак равенства фигур в аффинной геометрии.

**Теорема.** Фигуры F и F' равны в аффинной геометрии  $\Leftrightarrow$  существуют такие реперы  $(o; e_1, \ldots, e_n)$  и  $(o'; e'_1, \ldots, e'_n)$ , что  $o + \sum_i x_i e_i \in F \Leftrightarrow o' + \sum_i x_i e'_i \in F'$ , то есть F и F' одинаково выглядят по отношению к этим реперам.

**Доказательство.** Пусть  $F' = f(F), \ f \in \mathrm{GA}(S).$  Пусть  $(o; e_1, \dots, e_n)$  - любой репер и рассмотрим репер  $(f(o); df(e_1), \dots, df(e_n)).$  Тогда  $p = o + \sum_i x_i e_i \in F \iff f(p) = f(o) + \sum_i x_i df(e_i) \in F'.$ 

Обратно, пусть  $(o; e_1, \ldots, e_n)$  и  $(o'; e'_1, \ldots, e'_n)$  - реперы, удовлетворяющие условиям теоремы. Рассмотрим  $f \in GA(S)$ , определяемое условиями:

$$f(o) = o';$$
  $df(e_i) = e'_i$   $i = 1, ..., n.$ 

Докажем, что f(F) = F'. Действительно,  $p = o + \sum_i x_i e_i \in F \iff f(p) = o' + \sum_i x_i e_i' \in F'$ . Q.E.D.

## 43 Дифференциал как гомоморфизм аффинной группы в линейную. Параллельные переносы и гомотетии.

**Теорема.** Пусть  $f: S \to S'$  и  $g: S' \to S''$  - аффинные отображения. Тогда отображение  $gf: S \to S''$  также аффинно, причём  $d(qf) = dq \cdot df$ .

Доказательство. Действительно,

 $gf(p+x) = g(f(p+x)) = g(f(p) + df(x)) = g(f(p)) + dg(df(x)) = (gf)(p) + (dg \cdot df)(x).$  Q.E.D.

**Теорема.** Аффинное отображение  $f:S \to S'$  биективно  $\Leftrightarrow df$  биективно.

При этом  $f^{-1}$  также аффинно, и  $d\left(f^{-1}\right)=\left(df\right)^{-1}$  .

**Доказательство.** Выберем согласованные начала отсчёта в S и S' таким образом, чтобы o' = f(o). Тогда в векторизованной форме f = df. **Q.E.D**.

Биективные аффинные преобразования образуют группу GA(S), а невырожденные линейные преобразования - группу GL(V). Дифференциал есть гомоморфизм групп  $d: GA(S) \to GL(V)$ .

<u>Def.</u> Параллельным переносом на вектор  $a \in V$  называется аффинное преобразование  $t_a: p \mapsto p+a$ . Параллельные переносы образуют подгруппу, так как  $t_at_b=t_{a+b}; \ (t_a)^{-1}=t_{-a}; \ id=t_0$ . Эта подгруппа изоморфна группе V.

**Теорема.** Аффинное преобразование f является параллельным переносом  $\Leftrightarrow df = \mathcal{E}$ .

Доказательство.  $t_a(p+x)=p+x+a=t_ap+x=t_ap+\mathcal{E}x \ \Rightarrow \ dt_a=\mathcal{E}.$ 

Обратно, если  $df = \mathcal{E}$ , то  $f(o+x) = f(o) + x = o + \overrightarrow{of(o)} + x = o + x + a$ , где  $a = \overrightarrow{of(o)}$ . Q.E.D.

**Теорема.** Группа параллельных переносов является нормальной подгруппой в GA(S).

**Доказательство.** Подгруппа  $H\subset G$  нормальна  $\Leftrightarrow \ \forall \ g\in G \ gHg^{-1}=H.$  Докажем, что

 $\forall f \in GA(S) \ ft_a f^{-1} = t_{df(a)}.$  Действительно,  $(ft_a f^{-1})(p) = f(f^{-1}(p) + a) = p + df(a)$ . Q.E.D.

<u>Def.</u> Гомотетией с центром  $o \in S$  и коэффициентом  $\lambda \in K^*$  называется аффинное преобразование, определяемое по следующему правилу:

$$f(o+x) = o + \lambda x.$$

Гомотетия с коэффициентом -1 называется центральной симметрией относительно точки o. **Теорема.** Аффинное преобразование f является нетождественной гомотетией  $\Leftrightarrow df = \lambda \mathcal{E}, \ \lambda \neq 0, 1$ .

**Доказательство.** Дифференциал гомотетии с коэффициентом  $\lambda$  равен  $\lambda \mathcal{E}$ .

Обратно, пусть  $df = \lambda \mathcal{E}$ . Достаточно доказать, что f имеет неподвижную точку.

В векторизованной форме:  $f(x) = \lambda x + b$ . Уравнение  $\lambda x + b = x$  имеет единственное решение при  $\lambda \neq 0, 1$ . Это и будет центр гомотетии. **Q.E.D.** 

#### 44 Квадрики в аффинном пространстве.

#### Центральные, конические и циллиндрические квадрики.

Будем далее считать, что  $\operatorname{char} K \neq 2$ .

<u>Def.</u> Аффинно-квадратичной функцией в пространстве S называется функция, которая в векторизованной форме записывается в виде Q(x)=q(x)+l(x)+c, где q - квадратичная функция, l - линейная функция,  $c\in K$ .

В координатах:  $Q(p) = \sum_{i,j} a_{ij} x_i x_j + \sum_i b_i + c$ , где  $a_{ij} = a_{ji}$ , а  $(x_1, \dots, x_n)$  - координаты точки p.

Очевидно, что  $c=Q(o),\ b_i=rac{\partial Q}{\partial x_i}(o),$  где o - начало координат.

<u>Def.</u> Квадрикой (или гиперповерхностью второго порядка) в пространстве S называется множество, задаваемое уравнением Q(p)=0, где Q - аффинно-квадратичная функция; при условии, что оно непусто и не является плоскостью (в частности,  $q\neq 0$ ).

Введём обозначение: X(Q) - множество точек, удовлетворяющее уравнению Q(p)=0.

<u>Def.</u> Точка o называется центром квадрики X, если  $o+x\in X \Rightarrow o-x\in X$ , то есть  $s_oX=X$ .

<u>Def</u>. Вершиной квадрики называется принадлежащий ей центр.

**Теорема.** Если  $X(Q_1)$  и  $X(Q_2)$  - совпадающие квадрики, то уравнения  $Q_1$  и  $Q_2$  пропорциональны. Доказательство. Возьмём в качестве точки o какую-нибудь точку квадрики X, не являющуюся её вершиной (такие точки есть, иначе квадрика была бы плоскостью). Тогда в векторизованной форме:  $Q_1(x) = q_1(x) + l_1(x), \ Q_2(x) = q_2(x) + l_2(x),$  где  $l_1, l_2 \neq 0$ . Точки пересечения прямой  $o + \langle x \rangle$  с квадрикой X определяются любым из уравнений  $t^2q_1(x) + tl_1(x) = 0$  или  $t^2q_2(x) + tl_2(x) = 0$ . Так как относительно t эти уравнения должны иметь одинаковые решения, то при  $l_1(x), l_2(x) \neq 0$  получаем, что

$$\frac{q_1(x)}{l_1(x)} = \frac{q_2(x)}{l_2(x)}.$$

Поэтому  $q_1(x)l_2(x)=q_2(x)l_1(x)$ . Умножая на  $l_1(x)l_2(x)$ , получаем, что

$$q_1(x)l_2(x)l_1(x)l_2(x) = q_2(x)l_1(x)l_1(x)l_2(x)$$

верно уже для всех x. Но так как в кольце многочленов нет делителей нуля, то можно сократить последнее равенство, поэтому можно считать, что  $q_1(x)l_2(x)=q_2(x)l_1(x)$  верно тоже для всех x. Пусть  $l_1$  и  $l_2$  не пропорциональны. Тогда в подходящем базисе  $l_1(x)=x_1,\ l_2(x)=x_2$ . Поэтому  $q_1(x)x_2=q_2(x)x_1$ . Рассматривая левые и правые части, видим, что должно быть:

$$q_1(x) = l(x)x_1, \ q_2(x) = l(x)x_2$$

для некоторой линейной функции l(x). Значит,  $Q_1(x)=(l(x)+1)x_1,\ Q_2(x)=(l(x)+1)x_2$ . Так как  $X=X(Q_1)$ , то X содержит гиперплоскость  $x_1=0$ . Значит,  $Q_2$  должна обащаться в ноль всюду на этой гиперплоскости. Но ни один из множителей  $x_2$  и l(x)+1 не обращается на ней в ноль. Так как в кольце многочленов нет делителей нуля, то получаем противоречие. Поэтому линейные, а значит, и квадратичные части аффинно-квадратичных функций пропорциональны. Q.E.D.

Def. Квадрика называется центральной, если у неё есть хотя бы один центр.

**Теорема.** Множество всех центров квадрики X(Q) задаётся системой линейных уравнений

$$\frac{\partial Q}{\partial x_i} = 0; \qquad i = 1, \dots, n.$$

Доказательство. Примем о - центр квадрики - за начало координат. Тогда в векторизованной форме Q(x) = q(x) + l(x) + c. Квадрика  $s_o X(Q)$  задаётся уравнением Q(-x) = 0, то есть q(x) – l(x)+c=0. Эти квадрики совпадают, значит,  $Q(-x)=\lambda Q(x)$  для некоторого  $\lambda\in K^*$ . Сравнивая квадратичные части, видим, что  $\lambda=1.$ 

Поэтому  $s_o X = X \Leftrightarrow l(x) \equiv 0$ , то есть  $\frac{\partial Q}{\partial x_i} = 0; \qquad i = 1, \dots, n.$  Q.E.D.

Следстсвие. Множество всех центров либо пусто, либо является плоскостью.

**Следстсвие.** Если q невырожденна, то квадрика центральна, причём центр единствен.

Доказательство.  $Q(p) = \sum_{i,j} a_{ij} x_i x_j + \sum_i b_i x_i + c$ .

 $\frac{\partial Q}{\partial x_i}(p)=2\sum_{i}a_{ij}x_j+b_i$ . Таким образом, множество всех центров задаётся системой линейных

уравнений, матрица которой есть матрица квадратичной функции q. По теореме Крамера, центр существует и единствен. Q.E.D.

**Теорема.** Точка o является вершиной квадрики X тогда и только тогда, когда

$$o + x \in X \implies o + \lambda x \in X \ \forall \ \lambda \in K$$

то есть квадрика инвариантна относительно всех гомотетий с центром в точке o.

**Доказательство.** Пусть в векторизованной форме X = X(Q). Запишем уравнение квадрики, приняв за начало отсчёта точку o: q(x) + c = 0. Если o - вершина, то c = 0.

Обратно, пусть X инвариантна. Пусть  $h_{\lambda}$  - гомотетия с центром o и коэффициентом  $\lambda$ .

Если  $h_{\lambda}X=X$ , то уравнение квадрики  $h_{\lambda}X$  имеет вид  $\lambda^{-2}q(x)+c=0$ , так как  $h_{\lambda}:x\mapsto\frac{x}{\lambda}$ . Это уравнение должно быть пропорционально уравнению квадрики X. Значит, c=0.

Def. Множество, которое вместе с каждой точкой o + x содержит и точку  $o + \lambda x \ \forall \ \lambda \in K$ , то есть инвариантное относительно всех гомотетий с центром в точке o, называется конусом с вершиной в точке о. Квадрика, являющаяся конусом (то есть имеющая вершину), называется конической.

<u>Def.</u> Квадрика X называется циллиндрической, если  $\exists a \in V, a \neq 0$ , такой что  $t_a X = X$ , значит,  $\forall \ \lambda \in K \ t_{\lambda a}X = X, \ \lambda \neq 0.$ 

Пусть  $\alpha$  - симметрическая билинейная функция, соответствующая квадратичной функции q.

**Теорема.** Множество всех таких векторов a, что  $t_aX = X$ , является подпрстранством  $\operatorname{Ker} a \cap \operatorname{Ker} l$ . **Доказательство.** Пусть Q(x) = q(x) + l(x) + c = 0 - уравнение квадрики X. Уравнение квадрики  $t_a X$  имеет вид

$$Q(x-a) = \alpha(x-a, x-a) + l(x-a) + c = q(x) - 2\alpha(x, a) + q(a) + l(x) + c - l(a) = 0.$$

 $t_a X = X \Leftrightarrow$  эти уравнения пропорциональны. Сравнивая квадратичные части, видим, что коэффициент пропорциональности равен единице. Значит,  $\alpha(x,a)=0 \ \forall \ x\in V$ , и l(a)=0, так как  $q(a) = \alpha(a, a) = 0$ . Таким образом,  $a \in \text{Ker } \alpha \cap \text{Ker } l$ . Q.E.D.

#### 45 Аффинная классификация невырожденных вещественных квадрик.

Выберем базис пространства V, согласованный с  $U = \operatorname{Ker} \alpha \cap \operatorname{Ker} l$ . Пусть  $U = \langle e_{m+1}, \dots, e_n \rangle$ . Тогда уравнение квадрики не будет содержать членов с  $x_{m+1}, \ldots, x_n$ .

<u>Def.</u> Квадрики, не являющиеся циллиндрическими, называются невырожденными. Достаточно изучать только их, потому что вырожденные квадрики сводятся к невырожденным меньших размерностей.

#### Типы невырожденных квадрик.

1. Неконические центральные квадрики.

Приняв центр за начало координат, приведём уравнение квадрики к виду  $q(x_1, \ldots, x_n) = 1$ , где q - невырожденная квадратичная функция.

2. Конические квадрики.

Приняв центр за начало координат, приведём уравнение квадрики к виду  $q(x_1, \dots, x_n) = 0$ , где q - невырожденная квадратичная функция.

3. Нецентральные квадрики.

 $\operatorname{Ker} q \neq 0$ ,  $\operatorname{Ker} \alpha \cap \operatorname{Ker} l = 0$ . Значит,  $\dim \operatorname{Ker} l = n - 1$ ,  $\dim \operatorname{Ker} q = 1$ , и  $V = \operatorname{Ker} l \oplus \operatorname{Ker} q$ . Выберем базис в V так, чтобы  $\operatorname{Ker} l = \langle e_1, \dots, e_{n-1} \rangle$ ,  $\operatorname{Ker} q = \langle e_n \rangle$ . Начало отсчёта выберем на квадрике. Тогда уравнение квадрики приводится к виду  $q_1(x_1,\ldots,x_{n-1})=x_n$ , где qневырожденная квадратичная функция в  $\langle e_1, \dots, e_{n-1} \rangle$ .

Рассмотрим случай  $K = \mathbb{R}$ .

За счёт выбора базиса в пространстве V уравнение невырожденной квадрики приводится в одному из следующих видов:

1. 
$$x_1^2 + \dots + x_k^2 - x_{k+1}^2 - \dots - x_n^2 = 1 \quad (0 < k \le n);$$

2. 
$$x_1^2 + \dots + x_k^2 - x_{k+1}^2 - \dots - x_n^2 = 0 \quad \left( \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil \leqslant k < n \right);$$

3. 
$$x_1^2 + \dots + x_k^2 - x_{k+1}^2 - \dots - x_{n-1}^2 = x_n \quad \left( \left\lceil \frac{n-1}{2} \right\rceil \le k < n \right).$$

B случае n=2:

$$\begin{array}{lll} 1 & x_1^2+x_2^2=1 & \text{эллипс;} \\ & x_1^2-x_2^2=1 & \text{гипербола;} \\ 2 & x_1^2-x_2^2=0 & \text{пара пересекающихся прямых;} \\ 3 & x_1^2=x_2 & \text{парабола.} \end{array}$$

$$x_1^2 = x_2$$
 парабола

В случае n = 3:

$$\begin{array}{lll} 1 & x_1^2+x_2^2+x_3^2=1 & \text{эллипсоид;} \\ & x_1^2+x_2^2-x_3^2=1 & \text{однополостный гиперболоид;} \\ & x_1^2-x_2^2-x_3^2=1 & \text{двуполостный гиперболоид;} \\ 2 & x_1^2+x_2^2-x_3^2=0 & \text{квадратичный конус;} \\ 3 & x_1^2+x_2^2=x_3 & \text{эллиптический параболоид;} \\ & x_1^2-x_2^2=x_3 & \text{гиперболический параболоид.} \end{array}$$

В силу координатного признака равенства фигур в аффинной геометрии, чтобы узнать, аффинно эквивалентны ли квадрики, над  $\mathbb{R}$  надо уравнения обеих квадрик привести к каноническому виду. Если уравнения совпадут, то и квадрики совпадут.

#### 46 Евклидовы аффинные пространства. Расстояние между точками и между плоскостями.

Def. Евклидовым аффинным пространством называется вещественное аффинное пространство, ассоциированное с евклидовым векторным пространством.

Def. Расстояние между точками определяется по следующей формуле:  $\rho(p,q) \doteq |\overrightarrow{pq}|$ . Свойства:

1. 
$$\rho(p,q) > 0$$
 при  $p \neq q$ ,  $\rho(p,p) = 0$ ;

2.  $\rho(p,q) + \rho(q,r) \ge \rho(p,r)$ .

Действительно,  $|\vec{pq} + \vec{qr}| \le |\vec{pr}|$ , что вытекает из неравенства Коши-Буняковского.

Таким образом, евклидово аффинное пространство является метрическим.

<u>Def.</u> Расстояние между подмножествами *P* и *Q* определяется следующим образом:

$$\rho(P,Q) = \inf_{p \in P, \ q \in Q} \rho(p,q).$$

**Теорема.** Для двух плоскостей  $P_1$  и  $P_2$  существует общий перпендикуляр, если  $U_1 \cap U_2 = 0$ , то он единствен. Его длина равна  $\rho(P_1, P_2)$  (если плоскости пересекаются, то под общим перпендикуляром понимается точка).

**Доказательство.** Отрезок  $[p_1+u_1,p_2+u_2]$  есть общий перпендикуляр  $\Leftrightarrow$  он ортогонален  $U_1+U_2$ . Но этот отрезок равен  $\overrightarrow{p_1p_2}-u_1+u_2$ , то есть он является общим перпендикуляром  $\Leftrightarrow \overrightarrow{p_1p_2}=u_1-u_2+v$ , где  $u_1-u_2\in U_1+U_2$ , а значит,  $v\in (U_1+U_2)^\perp$ .

Далее, 
$$\rho(P_1, P_2) = \inf_{u_1 \in U_1, \ u_2 \in U_2} \rho(p_1 + u_1, p_2 + u_2) = \inf |\overrightarrow{p_1 p_2} - u_1 + u_2| = \rho(\overrightarrow{p_1 p_2}, U_1 + U_2) = |\operatorname{ort}_{U_1 + U_2} \overrightarrow{p_1 p_2}| = |v|$$
 - длина общего перпендикуляра.

# 47 Движения. Дифференциал как гомоморфизм группы движений в ортогональную группу. Собственные и несобственные движения.

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Движением аффинного пространства S называется аффинное преобразование, дифференциал которого есть ортогональное преобразование.

Так как  $d(fg) = df \cdot dg$ , и так как ортогональные преобразования образуют группу O(V), то и движения образуют группу Isom(S). Геометрия этой группы называется евклидовой геометрией.

В векторизованной форме движения записываются так:  $f(x) = \mathcal{A}x + b$ , где  $\mathcal{A} = df \in \mathrm{O}(V)$ , а вектор b зависит от начала отсчёта.

Значит, дифференциал осуществляет гомоморфизм  $d: \text{Isom}(S) \to \mathrm{O}(V)$ .

Отображение  $\det d : \mathrm{Isom}(S) \to \{\pm 1\}$  - тоже гомоморфизм.

<u>Def.</u> Движение f, для которого  $\det df = 1$ , называется собственным, для которого -1 - несобственным. Собственные движения образуют подгруппу  $\operatorname{Isom}_+(S)$ , несобственные - смежный класс по этой подгруппе. Значит,  $[\operatorname{Isom}(S); \operatorname{Isom}_+(S)] = 2$ .

Классификация движений прямой:

- 1. Если движение f собственное, то  $df = \mathcal{E}$ , и f параллельный перенос.
- 2. Если f несобственное, то  $df = -\mathcal{E}$ . В векторизованной форме f(x) = -x + b, значит, b/2 неподвижная точка, то есть f центральная симметрия относительно этой неподвижной точки.

### 48 Ось движения. Геометрическое описание движений плоскости и трёхмерного пространства.

**Теорема.** Для любого движения f существует однозначно определённая плоскость  $P = p_0 + U$  со следующими свойствами:

- 1. f(P) = P;
- 2.  $f|_{P}$  параллельный перенос;

3. df не имеет неподвижных векторов в  $U^{\perp}$ .

**Доказательство.** Если искомая плоскость P существует, то её направляющее пространство должно совпадать с пространством неподвижных векторов оператора  $\mathcal{A}=df$ . Обозначим это подпространство за U. В векторизованной форме  $f(x)=\mathcal{A}x+b$ . Пусть  $b=b_0+b_1;\ b_0\in U,\ b_1\in U^\perp$ . Так как оператор  $\mathcal{A}-\mathcal{E}$  невырожден на  $U^\perp$ , то существует единственный вектор  $x_0\in U$ , такой, что  $\mathcal{A}x_0+b_1=x_0$ . Пусть  $p_0$  - соответствующая ему точка. Тогда  $f(p_0)=p_0+b_0$ . Плоскость  $P=p_0+U$  и является той единственной плоскостью, удовлетворяющей условиям теоремы. **Q.E.D**.

Def. Плоскость из теоремы называется осью движения.

Из канонического вида матицы ортогонального преобразования следует:  $\dim U^{\perp}$  чётно, если f - собственное движение, и нечётно в противном случае.

#### Геометрическое описание движений плоскости:

- 1. f собственное  $\Rightarrow df$  поворот на угол  $\alpha$ . В векторизованной форме  $f(x) = \mathcal{A}x + b$ , где матрица  $\mathcal{A}$  есть  $\Pi(\alpha)$ .
  - (a) Если  $\alpha = 0$ , то f параллельный перенос.
  - (b) Если  $0 \le \alpha \le 2\pi$ , то  $\mathcal{A}$  не имеет неподвижных векторов, значит, уравнение  $\mathcal{A}x + b = x$  имеет единственное решение (поскольку оно равносильно уравнению  $(\mathcal{A} \mathcal{E})x = -b$ , и  $\det(\mathcal{A} \mathcal{E}) \ne 0$ ). Если это решение взять за начало координат, то  $f(x) = \mathcal{A}x$ , то есть f поворот.
- 2. Если f несобственное, то df отражение относительно некоторого одномерного подпространства l. В векторизованной форме  $f(x) = \mathcal{A}x + b$ , и разложим:  $b = b_0 + b_1$ ,  $b_0 \in l$ ,  $b_1 \perp l$ . Рассмотрим прямую  $\frac{b_1}{2} + l$ . Она инвариантна относительно f: действительно,  $f(\frac{b_1}{2} + u) = \mathcal{A}(\frac{b_1}{2} + u) + b = -\frac{b_1}{2} + u + b = (\frac{b_1}{2} + u) + b_0$ . Если  $o' = o + \frac{b_1}{2}$  начало отсчёта, то  $f(x) = \mathcal{A}x$ . Значит, f либо отражение, либо скользящая

Если  $o' = o + \frac{b_1}{2}$  - начало отсчёта, то f(x) = Ax. Значит, f - либо отражение, либо скользящая симметрия.

Геометрическое описание движений пространства: Пусть  $P = p_0 + U$  - ось движения f.

- 1. Если  $\dim P = 3$ , то f параллельный перенос;
- 2. Если dim P = 2, то ортогональное дополнение одномерно, значит,  $df|_{U^{\perp}} = -\mathcal{E}$ . Поэтому f есть либо отражение относительно P, либо скользящее отражение относительно P;
- 3. Если dim P=1, то  $df|_{U^{\perp}}$  либо поворот относительно P, либо винтовое движение;
- 4. Если  $\dim P = 0$ , то, взяв эту точку за начало отсчёта, имеем, что f ортогональное преобразование, не имеющее неподвижных векторов, то есть зеркальный поворот (поворот плюс отражение).
- 49 Прямоугольные системы координат в евклидовом аффинном пространстве. Свойство максимальной подвижности и координатный признак равенства фигур в евклидовой геометрии.

<u>Def.</u> Репер  $(o; e_1, \ldots, e_n)$  называется ортонормированным, если базис  $(e_1, \ldots, e_n)$  ортонормированный. Система координат, связанная с таким репером, называется прямоугольной.

**Теорема.** Для любых двух ортонормированных реперов существует единственное движение f, переводящее первый репер во второй, то есть f(o) = o';  $df(e_i) = e'_i$  (i = 1, ..., n).

**Доказательство.** Существует единственное аффинное преобразование, переводящее первый репер во второй, но поскольку df переводит ортонормированный базис векторного пространства в ортонормированный, то df ортогонально, значит, f - движение. **Q.E.D.** 

#### Координатный признак равенства фигур:

**Теорема.** Фигуры F и F' равны  $\Leftrightarrow$  существуют такие ортонормированные реперы  $(o; e_1, \ldots, e_n)$  и  $(o'; e'_1, \ldots, e'_n)$ , что  $o + \sum_i x_i e_i \in F \Leftrightarrow o' + \sum_i x'_i e'_i \in F'$ .

#### Доказательство.

- 1. Существует  $f \in GA(S)$ , переводящее первый репер во второй, причём f движение, и f(F) = F'. Значит, фигуры F и F' равны.
- 2. Пусть f движение, переводящее первый репер во второй. Возьмём любой ортонормированный репер  $(o; e_1, \ldots, e_n)$  и рассмотрим репер  $(f(o); f(e_1), \ldots, f(e_n))$ . Тогда  $o + \sum_i x_i e_i \in F \iff f(o) + \sum_i x_i df(e_i) \in F'$ . Q.E.D.

# 50 Приведение уравнения невырожденной квадрики в евклидовом пространстве к каноническому виду (без доказательства единственности в случае параболоида).

Найдём канонический вид уравнения невырожденной квадрики в прямоугольной системе координат:

1. Неконическая центральная квадрика.

Выберем начало координат в центре квадрики. Свободный член сделаем равным -1. Получим  $\lambda_1 x_1^2 + \dots + \lambda_n x_n^2 = 1$ , где  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  определены однозначно с точностью до перестановки и  $\lambda_i \neq 0 \ \forall i=1,\dots,n$ .

2. Конические квадрики.

 $\lambda_1 x_1^2 + \dots + \lambda_n x_n^2 = 0$ , и  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  определены однозначно с точностью до перестановки и умножения на одно и то же число.

3. Нецентральные квадрики (параболоиды).

Квадратичная функция приводится к виду  $\lambda_1 x_1^2 + \dots + \lambda_n x_n (n-1)^2 + b_1 x_1 + \dots + b_n x_n + c = 0$ . С помощью переноса начала координат можно получить  $\lambda_1 x_1^2 + \dots + \lambda_n x_n (n-1)^2 + b_n x_n + c = 0$ , причём  $b_n \neq 0$ , иначе квадрика вырождена. Сдвигая по  $x_n$ , уберём свободный член и сделаем  $b_n = -1$ . Получим уравнение вида  $\lambda_1 x_1^2 + \dots + \lambda_n x_n (n-1)^2 = x_n$ .

На самом деле, числа  $\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}$  определены однозначно с точностью до перестановки и умножения на -1 — без доказательства.

#### 51 Проективные пространства, их аффинные карты. Однородные и неоднородные координаты.

<u>Def.</u> Проективным пространством, ассоциированным с векторным пространством V, называется множество PV одномерных подпространств пространства V. Множество PU одномерных подпространств, содержащихся в (k+1)-мерном подпространстве U, называется k-мерной плоскостью проективного пространства PV.

Ясно, что нульмерные плоскости — это точки, одномерные — прямые, (n-1)—мерные — гиперплоскости. Если  $\dim V = n+1$ , то положим  $\dim PV \doteqdot n$ . Обозначим: если  $0 \neq x \in V$ , то через  $\widehat{x}$  обозначим  $\langle x \rangle \in PV$ .

Рассмотрим V, точку 0 и гиперплоскость S, не проходящую через 0. Пусть  $V_S$  - направляющее подпространство плоскости S. Любое одномерное подпространство, не лежащее в  $V_S$ , пересекает S и  $V_S$ . Положим  $\varphi_S: PV \backslash PV_S \to S$ , тогда  $\varphi_S$  - биекция.

<u>Def.</u> Гиперплоскость S вместе с отображением  $\varphi_S$  называется аффинной картой пространства PV. <u>Def.</u> Точки гиперплоскости  $PV_S$  называются бесконечно удалёнными по отношению к аффинной карте S.

k—мерная плоскость пространства PV, не лежащая в бесконечно удалённой гиперплоскости, изображается на карте k—мерной плоскостью. Точнее, изображается не вся k—мерная плоскость, а её k—мерная часть.

Пусть  $(e_0, e_1, \ldots, e_n)$  - базис пространства V.

<u>Def.</u> Однородными координатами точки  $\hat{x}$  называются координаты вектора x. Они определены с точностью до одновременного умножения на любое число из  $K^*$ . Обозначение:  $\hat{x} \doteqdot (x_0 : x_1 : \cdots : x_n)$ , причём не все  $x_i$  нули.

Неоднородные координаты точки  $\hat{x} \in PV$  - это аффинные координаты её изображения на аффинной карте. Установим связь между однородными и неоднородными координатами.

Пусть  $S = e_0 + \langle e_1, e_2, \dots, e_n \rangle$ . Тогда  $\widehat{x} = (x_0 : x_1 : \dots : x_n)$ , и  $x_0 \neq 0$ .

$$x = x_0 e_0 + \dots + x_n e_n = x_0 \left( e_0 + \frac{x_1}{x_0} e_1 + \dots + \frac{x_n}{x_0} e_n \right)$$

- та же точка. Вектор  $e_0+\frac{x_1}{x_0}e_1+\cdots+\frac{x_n}{x_0}e_n$  имеет координаты  $\frac{x_0}{x_0},\ldots,\frac{x_n}{x_0}$  относительно репера  $(e_0;\,e_1,\ldots,e_n)$ . Таким образом, неоднородными координатами точки  $\widehat{x}$  служат отношения  $\frac{x_0}{x_0},\ldots,\frac{x_n}{x_0}$ . <u>Def.</u> Аффинным атласом называется система аффинных карт

$$S_i = e_i + \langle e_1, \dots, e_{i-1}, e_{i+1}, \dots, e_n \rangle; \qquad i = 0, 1, \dots, n.$$

Аффинный атлас полностью покрывает пространство PV.

## 52 Плоскости в проективном пространстве, их взаимное расположение.

**Теорема.** Через любые k+1 точку  $p_0, p_1, \ldots, p_k \in PV$  проходит плоскость размерности  $\leqslant k$ . Если эти точки не содержатся в плоскости размерности меньше, чем k, то проходящая через них k-мерная плоскость единственна.

**Доказательство.** На языке векторного пространства V утверждение теоремы означает следующее: любые k+1 векторов  $x_0, x_1, \ldots, x_k \in V$  содержатся в подпространстве размерности не выше k+1, а если они не содержатся в подпространстве размерности меньше k+1, то они содержатся в единственном (k+1)—мерном подпространстве. Это очевидно. **Q.E.D**.

**Теорема.** Пусть  $\pi_1, \pi_2$  - такие плоскости пространства PV, что  $\dim \pi_1 + \dim \pi_2 \geqslant n$ . Тогда  $\pi_1 \cap \pi_2$  непусто, причём  $\dim(\pi_1 \cap \pi_2) \geqslant \dim \pi_1 + \dim \pi_2 - n$ .

Доказательство. Пусть  $\pi_1 = PU_1$ ,  $\pi_2 = PU_2$ . Тогда по условию,  $\dim U_1 + \dim U_2 \geqslant n+2 > n+1 = \dim V$ . Значит,  $U_1 \cap U_2 \neq 0$ , то есть  $\pi_1 \cap \pi_2$  непусто. Более точно,  $\dim(U_1 \cap U_2) \geqslant \dim U_1 + \dim U_2 - (n+1)$ , поэтому  $\dim(\pi_1 \cap \pi_2) \geqslant \dim \pi_1 + \dim \pi_2 - n$ . Q.E.D.

# 53 Проективные преобразования. Существование и единственность проективного преобразования n-мерного проективного пространства, переводящего одну заданую систему n+2 точек общего положения в другую.

Пусть  $\mathcal{A}$  - невырожденный линейный оператор в пространстве V. Тогда  $\mathcal{A}$  переводит каждое одномерное подпространство. Тем самым,  $\mathcal{A}$  определяет рекоторое преобразование  $\widehat{\mathcal{A}}$  пространства PV. Оно называется проективным преобразованием.

Свойства: 
$$\widehat{\mathcal{AB}} = \widehat{\mathcal{A}} \cdot \widehat{\mathcal{B}}; \ \widehat{\mathcal{E}} = id; \ \widehat{\mathcal{A}}^{-1} = (\widehat{\mathcal{A}})^{-1}.$$

Значит, проективные преобразования образуют группу. Она называется проективной группой и обозначается  $\mathrm{PGL}(V)$ . Отображение  $\mathcal{A} \mapsto \widehat{\mathcal{A}}$  является гомоморфизмом групп. Но это необязательно изоморфизм.

Лемма. 
$$\widehat{\mathcal{A}} = id \Leftrightarrow \mathcal{A} = \lambda \mathcal{E}$$
.

**Доказательство.** Ясно, что  $\widehat{\lambda \mathcal{E}} = id$ . Обратно, пусть  $\widehat{\mathcal{A}} = id$ . Тогда все ненулевые векторы являются собственными векторами оператора  $\mathcal{A}$ . Но так как сумма собственных векторов с различными собственными значениями не является собственным вектором, то все собственные значения оператора  $\mathcal{A}$  одинаковы. **Q.E.D**.

Следстсвие. 
$$\widehat{\mathcal{A}} = \widehat{\mathcal{B}} \iff \mathcal{B} = \lambda \mathcal{A}$$
.

Доказательство. 
$$\widehat{\mathcal{A}} = \widehat{\mathcal{B}} \Leftrightarrow \widehat{\mathcal{A}^{-1}\mathcal{B}} = id \Leftrightarrow \mathcal{A}^{-1}\mathcal{B} = \lambda \mathcal{E} \Leftrightarrow \mathcal{B} = \lambda \mathcal{A}$$
. Q.E.D.

Запись в координатах:

Пусть  $(e_0,e_1,\ldots,e_n)$  - базис V. Рассмотрим аффинную карту  $S_0=e_0+\langle e_1,\ldots,e_n\rangle$ . Пусть  $x=(x_1,x_2,\ldots,x_n)=e_0+x_1e_1+\cdots+x_ne_n\in S_0$ . Тогда  $\mathcal{A}x=y_0e_0+y_1e_1+\cdots+y_ne_n$ , где  $y_i=a_{i0}+a_{i1}x_1+\cdots+a_{in}x_n$ . Значит,  $\mathcal{A}x=(z_1,\ldots,z_n)$ , где

$$z_i = \frac{y_i}{y_0} = \frac{a_{i0} + a_{i1}x_1 + \dots + a_{in}x_n}{a_{00} + a_{01}x_1 + \dots + a_{0n}x_n}.$$

Таким образом, проективное преобразование - это дробно-линейное преобразование.

При n=1 оно выглядит как

$$x \mapsto \frac{ax+b}{cx+d}$$
, где  $\left| egin{array}{cc} a & b \\ c & d \end{array} \right| 
eq 0.$ 

При этом  $-\frac{d}{c} \mapsto \infty$ , а  $\infty \mapsto \frac{a}{c}$ .

<u>Def.</u> Будем говорить, что точки  $p_0, p_1, \ldots, p_{n+1} \in PV$  находятся в общем положении, если никакие n+1 из них не лежат в одной гиперплоскости.

**Теорема.** Если точки  $p_0, p_1, \ldots, p_{n+1} \in PV$ , а также точки  $q_0, q_1, \ldots, q_{n+1} \in PV$  находятся в общем положении, то существует единственное проективное преобразование f, для которого

$$f(p_i) = q_i, \quad i = 0, 1, \dots, n+1.$$

**Доказательство.** Пусть  $p_i = \hat{e}_i$ , где  $e_i \in V$ . Тогда любые n+1 векторов из  $e_0, \ldots, e_{n+1}$  линейно независимы, и в частности,  $e_0, e_1, \ldots, e_n$  - базис пространства V. Тогда  $e_{n+1}$  раскладывается по этому базису. Но за счёт нормировки базисных векторов можно добиться  $e_{n+1} = e_0 + e_1 + \cdots + e_n$ . При этом  $e_0, e_1, \ldots, e_n$  определены однозначно с точностью до одновременного умножения на одно и то же число

Аналогично, существуют такие векторы  $f_0, f_1, \dots, f_{n+1} \in V$ , что  $q_i = \hat{f}_i$ , и  $f_{n+1} = f_0 + f_1 + \dots + f_n$ . Пусть  $\mathcal{A}$  - линейное преобразование, переводящее базис (e) в базис (f), тогда  $\mathcal{A}e_{n+1} = f_{n+1}$ , поэтому  $\widehat{\mathcal{A}}p_i = q_i \ \forall i$ .

Теперь пусть  $\mathcal{B}$  - линейное преобразование, такое, что  $\widehat{\mathcal{B}}p_i=q_i, \quad i=0,1,\ldots,n+1$ . Тогда  $\mathcal{B}e_i=\lambda_i f_i$ . Но так как  $e_{n+1}=e_0+e_1+\cdots+e_n$ , то  $\mathcal{B}e_{n+1}=\mathcal{B}e_0+\cdots+\mathcal{B}e_n=\lambda_0 f_0+\cdots+\lambda_n f_n=\lambda_{n+1} f_{n+1}$ . Значит,  $\lambda_0=\cdots=\lambda_n=\lambda_{n+1}$   $\Rightarrow$   $\mathcal{B}=\lambda\mathcal{A}$ . **Q.E.D.** 

# 54 Двойное отношение четвёрки точек, лежащих на одной прямой. Его инвариантность при проективных преобразованиях.

У проективного преобразования нет инварианта даже трёх точек, лежащих на одной прямой. Пусть  $L = PU \subset PV$  - прямая, то есть  $\dim U = 2$ . Пусть  $(e_1, e_2)$  - базис в U. Пусть  $p_1, p_2, p_3, p_4 \in L$ ,  $p_i = \widehat{u}_i$ , где  $u_1, u_2, u_3, u_4 \in U$ .

Обозначим через  $\det(u,v)$  (  $\forall u,v \in U$ ) определитель матрицы, составленный из координат векторов u и v в базисе  $(e_1,e_2)$ . Двойное отношение точек  $p_1,p_2,p_3,p_4$  определяется по формуле

$$(p_1, p_2; p_3, p_4) = \frac{\det(u_1, u_3)}{\det(u_3, u_2)} : \frac{\det(u_1, u_4)}{\det(u_4, u_2)}.$$

Это выражение не зависит от выбора векторов  $u_1, u_2, u_3, u_4 \in U$ , также оно не зависит от базиса пространства U.

Выразим двойное отношение через неоднородные координаты точек  $p_i$  на прямой L.

Пусть S - аффинная карта PV.  $u_1, u_2, u_3, u_4 \in S \cap L$ ,  $u_i = e_2 + x_i e_1$ . Пусть  $x_1, x_2, x_3, x_4$  - неоднородные координаты точек  $p_i$ . Тогда

$$\det(u_i,u_j) = \left| \begin{array}{cc} x_i & 1 \\ x_j & 1 \end{array} \right| = x_i - x_j, \ \text{таким образом, } (p_1,p_2;\, p_3,p_4) = \frac{x_1 - x_3}{x_3 - x_2} : \frac{x_1 - x_4}{x_4 - x_2} = \frac{(u_1,u_2;\, u_3)}{(u_1,u_2;\, u_4)}.$$

**Теорема.** Проуктивное преобразование  $f \in \mathrm{PGL}(V)$  сохраняет двойное отношение, то есть

$$(f(p_1), f(p_2); f(p_3), f(p_4)) = (p_1, p_2; p_3, p_4).$$

**Доказательство.** Пусть  $p_1, p_2, p_3, p_4 \in PU$ , dim U = 2. Пусть  $(e_1, e_2)$  - базис U, и  $u_1, u_2, u_3, u_4 \in U$  таковы, что  $\hat{u}_i = p_i$ .

Пусть  $f = \widehat{\mathcal{A}}, \ \mathcal{A} \in \mathrm{GL}(V)$ . Пусть  $v_i = \mathcal{A}u_i, \ f_1 = \mathcal{A}e_1, \ f_2 = \mathcal{A}e_2$ . Тогда  $(f_1, f_2)$  - базис  $\mathcal{A}U, \ \widehat{v}_i = f(p_i)$ .

$$(f(p_1), f(p_2); f(p_3), f(p_4)) = \frac{\det(v_1, v_3)}{\det(v_3, v_2)} : \frac{\det(v_1, v_4)}{\det(v_4, v_2)}.$$

Но  $v_i$  выражается через  $(f_1, f_2)$  также, как  $u_i$  выражался через  $(e_1, e_2)$ , поэтому  $\det(v_i, v_j) = \det(u_i, u_j)$ . Таким образом, двойное отношение сохраняется при проективном преобразовании. **Q.E.D.** 

# 55 Квадрики в проективном пространстве, их аффинные изображения. Проективная классификация невырожденных вещественных квадрик, её сопоставление с аффинной классификацией.

Def. Конусом в векторном пространстве V называется подмножество  $X \subset V$ , облажающее свойством

$$x \in X \implies \lambda x \in X \ \forall \ \lambda \in K.$$

Проективизацией конуса  $X \subset V$  называется множество  $PX \subset PV$  всех одномерных подпространств, содержащихся в X. Изображение проективизации конуса X на аффинной карте S есть  $X \cap S$ .

Квадратичным конусом в пространстве V называется коническая квадрика с вершиной в нуле. Проективизация квадратичного конуса называется проективной квадрикой.

Квадратичный конус - это подмножество, задаваемое уравнением  $Q(x_0, x_1, \dots, x_n) = 0$ , где Q квадратичная функция в пространстве V, при условии, что это множество не есть подпространство. Это же уравнение есть уравнение соответствующей проективной квадрики в однородных координатах. Изображение на аффинной карте  $S_0: x_0=1$  задаётся уравнением  $Q(1,x_1,\ldots,x_n)=0$ .

Если это не пустое множество и не плоскость, то это аффинная квадрика (на самом деле, можно доказать, что если поле K бесконечно, то это не может быть пустым множеством). Тип этой аффинной квадрики, безусловно, зависит от аффинной карты.

Бесконечно удалённая часть проективной квадрики задаётся уравнением  $Q(0, x_1, \dots, x_n) = 0$ . Это уравнение в однородных координатах на бесконечно удалённой гиперплоскости, и если это не пустое множество и не плоскость, то это квадрика.

Всякая аффинная квадрика X на  $S_0$  является изображением однозначно определённой проективной квадрики  $\widehat{X}$ . Уравнение  $\widehat{X}$  в однородных координатах получается из уравнения квадрики X путём вставления  $x_0$  в члены первой степени и  $x_0^2$  в свободный член.

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Проективная квадрика  $Q(x_0, x_1, \dots, x_n) = 0$  называется невырожденной, если квадратичная функция Q невырождена, и вырожденной в противном случае.

Пусть Q вырождена, и F - соответствующая симметрическая билинейная функция.

Пусть  $u \in \operatorname{Ker} F$ ,  $u \neq 0$ . Тогда  $Q(x) = 0 \Rightarrow Q(\lambda x + \mu u) = 0 \,\forall \, \lambda, \mu \in K$ , потому что

 $Q(\lambda x + \mu u) = \lambda^2 Q(x) + 2\lambda \mu F(x, u) + \mu^2 Q(u) = 0.$ 

 $\Theta$ то означает, что соответствующая проективная квадрика вместе с каждой точкой p содержит прямую, проходящую через p и точки  $o = \hat{u}$ .

В аффинном изображении на карте S мы получим конус, если  $o \in S$ , и цилиндр в противном случае (если  $o \notin S$ , то это бесконечно удалённая точка, и  $p \in$  изображению  $\Rightarrow$  прямая, параллельная o, принадлежит изображению).

Таким образом, в проективной геометрии нет разницы между конусом и цилиндром.

Рассмотрим невырожденные проективные квадрики в вещественном проективном пространстве. Канонический вид уравнения в однородных координатах:

$$x_0^2 + x_1^2 + \dots + x_k^2 - x_{k-1}^2 - \dots - x_n^2 = 0$$
  $\left(\frac{n-1}{2} \le k < n\right)$ .

Рассмотрим случаи n=2 и n=3.

При n=2 есть только одна возможность:

 $x_0^2 + x_1^2 - x_3^2 = 0$ . Эта квадрика называется коникой.

 $\Pi$ ри n=3 - две возможности:

 $x_0^2+x_1^2+x_2^2-x_1^2=0$  - овальная квадрика, и  $x_0^2+x_1^2-x_2^2-x_1^2=0$  - линейчатая квадрика.

#### Таблица:

n	Проективная квадрика	Аффинное изображение	Бесконечно удалённая часть
2	коника	эллипс	пусто
		парабола	точка
		гипербола	пара точек
3	овальная квадрика	эллипсоид	пусто
		эллиптический параболоид	точка
		двуполостный гиперболоид	коника
	линейчатая квадрика	однополостный гиперболоид	коника
		гиперболический параболоид	пара прямых

# 56 Векторные модели сферической и гиперболической геометрий. Плоскости, расстояние между точками и движения в этих моделях.

#### 56.1 Сферическая геометрия.

Пусть  $E^{n+1}$  - (n+1)-мерное евклидово пространство со скалярным умножением

$$(x,x) = x_0^2 + x_1^2 + \dots + x_n^2$$
.

Рассмотрим  $S^n-n$ —мерную сферу, задаваемую уравнением (x,x)=1. k—мерные плоскости на  $S^n$  - это подмножества вида  $S^n\cap U$ , где U-(k+1)—мерное подпространство в  $E^{n+1}$ . Нульмерные плоскости - это пары диаметрально противоположных точек, одномерные - это большие круги, называемые прямыми в сферической геометрии.

Пусть  $\dim \Pi_1 + \dim \Pi_2 \geqslant n$ . Тогда  $\Pi_1 \cap \Pi_2 \neq \emptyset$ . В частности, любые две прямые на  $S^2$  пересекаются. Через любые две точки проходит прямая.

Расстояние между точками определяется по формуле  $\cos \rho(x,y) = (x,y)$ , то есть равно длине дуги большого круга.

Групповой смысл:

Рассмотрим однопараметрическую группу поворотов в подпространстве  $\langle x,y \rangle$  . В ортонормированном базисе

$$\Pi(t) = \begin{pmatrix} \cos t & -\sin t \\ \sin t & \cos t \end{pmatrix}.$$

 $\Pi(t)\Pi(s)=\Pi(t+s)$ . Если  $y=\Pi(t)x,\ 0\leqslant t\leqslant \pi,$  то  $\rho(x,y)=t.$ 

Отсюда следует, что расстояние аддитивно: дйествительно, для точек x,y,z, лежащих на одной полуокружности, и y - между x и z выполняется  $\rho(x,y)+\rho(y,z)=\rho(x,z)$ , так как  $y=\Pi(t)x;\ z=\Pi(s)y$ , тогда  $z=\Pi(t+s)x$ .

Группа движений сферической геометрии - это ортогональная группа  $O_{n+1}$ , так как эта группа сохраняет сферу.

#### 56.2 Гиперболическая геометрия (геометрия Лобачевского).

Пусть  $E^{n,1}$  - псевдоевклидово пространство сигнатуры (n,1) (пространство Минковского) со скалярным умножением

$$(x,x) = -x_0^2 + x_1^2 + \dots + x_n^2.$$

Рассмотрим гиперболоид  $L^n$  :  $(x,x)=-1;\ x_0>0$  (рассматривается только одна связная компонента).

<u>Def.</u> (k+1)-мерное подпространство  $U \subset E^{n,1}$  называется гиперболическим, если ограничение скалярного умножения на него имеет сигнатуру (k,1), то есть невырождено и неопределённо.

k-мерной плоскостью пространства  $L^n$  называется подмножество вида  $L^n \cap U$ , где

U - (k+1)-мерное гиперболическое подпространство.

Нульмерные плоскости - это точки, одномерные плоскости называются прямыми.

Расстояние между точками определяется по формуле

$$\operatorname{ch} \rho(x, y) = -(x, y).$$

Групповой смысл:

Рассмотрим однопараметрическую группу гиперболических поворотов в двумерном подпространстве  $\langle x, y \rangle$ . В ортонормированном базисе

$$H(t) = \begin{pmatrix} \cosh t & \sinh t \\ \sinh t & \cosh t \end{pmatrix}.$$

Групповое свойство: H(t)H(s) = H(t+s). В подходящем базисе (где  $(x,x) = x_0x_1$ )

$$H(t) = \left( \begin{array}{cc} e^t & 0 \\ 0 & e^{-t} \end{array} \right).$$

Такое преобразование называется ещё преобразованием Лоренца.

Если y = H(t)x, то  $\rho(x,y) = t$ . Действительно,пусть  $(e_0 = x, e_1)$  - ортонормированный базис в  $\langle x,y \rangle$ . Тогда  $H(t)x = x \operatorname{ch} t + e_1 \operatorname{sh} t = y$ .  $(x,y) = -\operatorname{ch} t \Rightarrow \operatorname{ch} \rho(x,y) = -(x,y)$ .

Свойство аддитивности расстояний между точками: если точки x,y,z лежат на одной прямой, причём y лежит между x и z, то

$$\rho(x,y) + \rho(y,z) = \rho(x,z).$$

Группа движений геометрии Лобачевского - это псевдоортогональная группа  $O_{n,1}$  - группа линейных преобразований  $E^{n,1}$ , сохраняющая скалярное умножение. Точнее, её подгруппа индекса 2  $(O'_{n,1})$ , сохраняющая каждую связную компоненту гиперболоида (x,x)=-1.

## 57 Свойство максимальной подвижности в сферической и гиперболической геометриях.

<u>Def.</u> Ортонормированным репером в пространстве  $S^n$  (соответственно,  $L^n$ ) называется система  $(e_0; e_1, \ldots, e_n)$ , где  $e_0 \in S^n$  (соответственно,  $L^n$ ), а  $(e_1, \ldots, e_n)$  - ортонормированный базис в касательном подпространстве  $T_{e_0}(S^n) = \langle e_0 \rangle^{\perp}$  (соответственно,  $T_{e_0}(L^n) = \langle e_0 \rangle^{\perp}$ , а ортонормированный базис в  $T_{e_0}(L^n)$  - это базис, для которого  $(e_0, e_0) = -1$ ,  $(e_i, e_i) = 1$  при i > 0,  $(e_i, e_j) = 0$  при  $i \neq j$ ). **Теорема.** Для любых ортонормированных реперов  $(e_0; e_1, \ldots, e_n)$  и  $(e'_0; e'_1, \ldots, e'_n)$  существует единственное движение, переводящее первый репер во второй (в  $S^n$  и в  $L^n$ ).

**Доказательство.** Для  $S^n$  существует единственный линейный оператор  $\mathcal{A}$  в  $E^{n+1}$ , переводящий базис  $(e_0, e_1, \ldots, e_n)$  в базис  $(e'_0, e'_1, \ldots, e'_n)$ , и так как оба базиса ортонормированные, то  $\mathcal{A} \in O_{n+1}$ ; Для  $L^n$  аналогично с тем замечанием, что  $\mathcal{A}e_0 = e'_0$ , поэтому  $\mathcal{A} \in O'_{n,1}$ . **Q.E.D**.

## 58 Сумма углов сферического и гиперболического треугольника.

Измерение углов между прямыми m и l:

Если  $m=\Pi(t)l$ , где  $\Pi(t)$  - поворот вокруг точки  $p=m\cap l$  на угол t в плоскости ml, то  $\angle ml=t$ . Если e и f - единичные векторы, ортогональные l и m соответственно, то  $\cos \angle lm=-(e,f)$ .

Составим матрицу для треугольника с углами  $\alpha, \beta$  и  $\gamma$ , вершинами p, q, r и единичными нормалями к сторонам e, f, g соответственно:

$$G(e, f, g) = \begin{pmatrix} 1 & -\cos\gamma & -\cos\beta \\ -\cos\gamma & 1 & -\cos\alpha \\ -\cos\beta & -\cos\alpha & 1 \end{pmatrix}.$$

Определитель этой матрицы обозначим  $\Delta(\alpha, \beta, \gamma)$ :

$$\Delta(\alpha, \beta, \gamma) = \det G(e, f, g) = 1 - 2\cos\alpha\cos\gamma - \cos^2\alpha - \cos^2\beta - \cos^2\gamma.$$

Если  $E^2$ , то  $\Delta(\alpha, \beta, \gamma) = 0$ , если  $S^2$ , то  $\Delta(\alpha, \beta, \gamma) > 0$ , если  $L^2$ , то  $\Delta(\alpha, \beta, \gamma) < 0$ .

**Теорема.** Сумма углов сферического (гиперболического) треугольника больше  $\pi$  (соответственно,

**Доказательство.** Докажем, что для сферического (гиперболического) треугольника  $\alpha + \beta + \gamma \neq$  $\pi$ . Действительно, иначе существовал бы евклидовый треугольник с теми же углами, и тогда  $\Delta(\alpha, \beta, \gamma) = 0.$ 

Из соображений непрерывности следует, что  $\alpha + \beta + \gamma - \pi$  имеет один знак для всех треугольников. Для  $S^2$  есть тругольник с  $\alpha = \beta = \gamma = \frac{\pi}{2}$ .

Для  $L^2$  - идеальный треугольник с  $\alpha = \beta = \gamma = 0$ . **Q.E.D**.

Рассмотрим равносторонний треугольник с  $\alpha = \beta = \gamma$ .

Тогда  $\Delta(\alpha, \beta, \gamma) = \Delta(\alpha, \alpha, \alpha) = 1 - 3\cos^2\alpha - 2\cos^3\alpha = (1 + \cos\alpha)^2(1 - 2\cos\alpha).$ 

$$1-2\cos\alpha \left\{ \begin{array}{l} >0, \quad \text{для } S^2; \\ =0, \quad \text{для } E^2; \quad \text{Поэтому } \alpha \left\{ \begin{array}{l} >\frac{\pi}{3}, \quad \text{для } S^2; \\ =\frac{\pi}{3}, \quad \text{для } E^2; \\ <0, \quad \text{для } L^2. \end{array} \right.$$

#### 59 Тензорная алгебра векторного пространства.

Def. Полилинейной функцией, или p-линейной функцией на векторном пространстве V над полем K называется отображение  $\alpha:\underbrace{V\times \cdots \times V}_{p} \to K,$  линейное по каждому аргументу.

Пусть  $(e_1,\ldots,e_n)$  - базис пространства V. Положим  $\alpha(e_{i_1},\ldots,e_{i_p})\doteqdot a_{i_1\ldots i_p}$ . В координатах  $\alpha(x_1,\ldots,x_p)=\sum\limits_{i_1,\ldots,i_p}a_{i_1\ldots i_p}x_{1i_1}\ldots x_{pi_p}$ . Здесь первый индекс - это номер вектора,

второй - номер координаты.

Пространство p-линейных функций на V обозначается  $T_p(V)$ . Базис этого пространства составляют функции

$$\left\{ \varepsilon_{i_1...i_p} : i_1, \ldots, i_p \right\},\,$$

определяемые следующим образом:

$$\varepsilon_{i_1\dots i_p}(e_{i_1},\dots,e_{i_p})=1;$$

 $arepsilon_{i_1...i_p}(e_{j_1},\ldots,e_{j_p})$  в остальных случаях. Таким образом,  $\alpha=\sum_{i_1,...,i_p}a_{i_1...i_p}arepsilon_{i_1...i_p}$ , значит, базис. Поэтому  $\dim T_p(V)=(\dim V)^p$ .

В частности,  $T_0(V) = K$ ;  $T_1(V) = V^*$ .

Тензорное умножение определяется как операция

$$\otimes: T_p(V) \times T_q(V) \to T_{p+q}(V)$$

по следующему правилу: если  $\alpha \in T_p(V)$ ,  $\beta \in T_q(V)$ , то  $\alpha \otimes \beta \in T_{p+q}(V)$ , так, что

$$\alpha \otimes \beta(x_1, \dots, x_{p+q}) = \alpha(x_1, \dots, x_p) \cdot \beta(x_{p+1}, \dots, x_{p+q}).$$

Свойства:

- 1. Линейность по обоим аргументам: по  $\alpha$  и по  $\beta$ ;
- 2. Ассоциативность:  $\alpha \in T_p(V), \beta \in T_q(V), \gamma \in T_r(V) \Rightarrow (\alpha \otimes \beta) \otimes \gamma = \alpha \otimes (\beta \otimes \gamma);$

3. 
$$\varepsilon_{i_1,\ldots,i_p} \in T_p(V)$$
,  $\varepsilon_{i_{p+1},\ldots,i_{p+q}} \in T_q(V) \Rightarrow \varepsilon_{i_1,\ldots,i_p} \otimes \varepsilon_{i_{p+1},\ldots,i_{p+q}} = \varepsilon_{i_1,\ldots,i_{p+q}} \in T_{p+q}(V)$ .

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Тензорным произведением векторных пространств V и U называется векторное пространство W вместе с билинейным отображением  $\otimes: V \times U \to W$ ,  $(x,y) \mapsto x \otimes y$ , обладающим свойством: Если  $(e_1,\ldots,e_n)$  - базис  $V,\,(f_1,\ldots,f_m)$  - базис  $U,\,$  то  $(e_i\otimes f_j\,:\,i=1,\ldots,n;\,j=1,\ldots,m)$  - базис W.Обозначается:  $W = V \otimes U$ ,  $\dim W = \dim V \cdot \dim U$ .

Таким образом,  $T_{p+q}(V) = T_p(V) \otimes T_q(V)$ .

Аналогично определяется тензорное произведение нескольких векторных пространств, поэтому  $T_p(V) = \underbrace{V^* \otimes \ldots \otimes V^*}_p$ . В частности,  $\varepsilon_{i_1,\ldots,i_p} = \varepsilon_{i_1} \otimes \ldots \otimes \varepsilon_{i_p}$ , где  $\varepsilon_{i_1},\ldots,\varepsilon_{i_p}$  - координатные функции из  $V^*$ . Для любых  $\alpha_1,\ldots,\alpha_p \in V^*$   $(\alpha_1 \otimes \ldots \otimes \alpha_p)(x_1,\ldots,x_p) = \alpha_1(x_1)\ldots\alpha_p(x_p)$ . Рассмотрим  $T(V^*) = \bigoplus_{p=0}^{\infty} T_p(V) \doteqdot \{(\alpha_0,\alpha_1,\ldots) : \alpha_p \in T_p(V),$  и лишь конечное число  $\alpha_p \neq 0\}$ .

Операции в  $T(V^*)$  определяются покомпонентно. Таким образом,  $T(V^*)$  - векторное пространство. Также на  $T(V^*)$  определена операция тензорного умножения:  $(\alpha_0, \alpha_1, \dots)(\beta_0, \beta_1, \dots) = (\gamma_0, \gamma_1, \dots),$ где

$$\gamma_p = \sum_{q+r=p} \alpha_q \otimes \beta_r.$$

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Алгеброй над полем K называется векторное пространство над K, в котором задана билинейная операция умножения  $A \times A \to A$ ,  $(a,b) \mapsto ab$ . Всё должно удовлетворять аксиомам:

- 1. Относительно сложения и умножения A кольцо;
- 2. Относительно сложения и умножения на элементы поля K A векторное пространство;
- 3.  $\lambda(ab) = (\lambda a)b = a(\lambda b)$ .

Операция умножения в алгебре однозначно определяется произведениями базисных векторов:  $e_ie_j = \sum c_{ijk}e_k$ . Числа  $c_{ijk}$  называются структурными константами алгебры.

 $T(V^*)$  - алгебра. Она называется тензорной алгеброй пространства  $V^*$ . Это ассоциативная алгебра с единицей (единицей служит единица поля  $K = T_0(V)$ ).

Аналогично можно определить T(V).

 $T(V)=\bigoplus_{p=0}^{\infty}T^p(V),$  где  $T^p(V)=\underbrace{V\otimes\ldots\otimes V}_{p}.$  Элементы  $T^p(V)$  можно рассматривать как p-линейные функции на  $V^*$ :  $(x_1 \otimes \ldots \otimes x_p)(\alpha_1, \ldots, \alpha_p) = x_1(\alpha_1) \ldots x_p(\alpha_p)$ .  $T^{1}(V) = V$ , потому что векторы - это линейные функции на  $V^{*}$ .

#### Симметрическая алгебра векторного пространства 60 (над полем нулевой характеристики), её связь с алгеброй многочленов.

Пусть  $S_p$  - группа подстановок p элементов.  $\forall \sigma \in S_p \ \ \forall \alpha \in T_p(V)$  определим  $\sigma \alpha \in T_p(V)$  по формуле

$$(\sigma\alpha)(x_1,\ldots,x_p)=\alpha\left(x_{\sigma(1)},\ldots,x_{\sigma(p)}\right).$$

**Лемма**.  $(\sigma \tau)\alpha = \sigma(\tau \alpha)$ .

Доказательство.  $\sigma(\tau\alpha)(x_1,\ldots,x_p)=(\tau\alpha)(x_{\sigma(1)},\ldots,x_{\sigma(p)})=$  $= (\tau \alpha)(y_1, \dots, y_p) = \alpha \left( y_{\tau(1)}, \dots, y_{\tau(p)} \right) = \alpha \left( x_{\sigma \tau(1)}, \dots, x_{\sigma \tau(p)} \right) = ((\sigma \tau)\alpha)(x_1, \dots, x_p).$ <u>Def.</u> p-линейная функция называется симметрической, если  $\sigma \alpha = \alpha \ \forall \ \sigma \in S_p$ . Симметрические функции образуют подпространство  $S_p(V) \subset T_p(V)$ . Пусть далее char K=0.

Рассмотрим отображение симметризации

Sym : 
$$T_p(V) \to T_p(V)$$
, Sym  $\alpha = \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in S_p} \sigma \alpha$ .

**Теорема.** Оператор Sym есть проектор на подпространство  $S_p(V)$ . Доказательство.

- 1. Если  $\alpha \in S_p(V)$ , то Sym  $\alpha = \alpha$ ;
- 2.  $\forall \alpha \ \operatorname{Sym} \alpha \in S_p(V)$ :  $\forall \tau \quad \tau \operatorname{Sym} \alpha = \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in S_n} \tau \sigma \alpha = \frac{1}{p!} \sum_{\sigma' \in S_n} \sigma' \alpha = \operatorname{Sym} \alpha;$
- 3. Из доказательства следует, что  $\operatorname{Sym}^2 = \operatorname{Sym}$ , поэтому  $\operatorname{Sym} \operatorname{проектор}$ . Q.E.D.

**Лемма**. Sym (Sym  $\alpha \otimes \beta$ ) = Sym ( $\alpha \otimes$  Sym  $\beta$ ) = Sym ( $\alpha \otimes \beta$ ).

Доказательство. Действительно,  $\operatorname{Sym}(\sigma\alpha\otimes\beta)=\operatorname{Sym}(\alpha\otimes\beta)$ , потому что в  $\sigma\alpha$  - перестановка аргументов, но в  $\operatorname{Sym}(\alpha \otimes \beta)$  потос всё равно переставляем, поэтому ничего не меняется. Суммируя по всем  $\sigma \in S_p$  и деля на p!, получаем, что  $\operatorname{Sym}(\operatorname{Sym} \alpha \otimes \beta) = \operatorname{Sym}(\alpha \otimes \beta)$ .

Вторая часть доказывается аналогично. Q.Е.D.

Def. Определим операцию симметрического умножения:

$$\vee: S_p(V) \times S_q(V) \to S_{p+q}(V); \quad \alpha \vee \beta = \operatorname{Sym}(\alpha \otimes \beta).$$

Свойства:

- 1. Линейность по обоим аргументам;
- 2. Коммутативность:  $\beta \vee \alpha = \operatorname{Sym}(\beta \otimes \alpha) = \operatorname{Sym}(\rho(\alpha \otimes \beta)) = \alpha \vee \beta$  для некоторой  $\rho \in S_{p+q}$ .
- 3. Ассоциативность: вытекает из леммы "Sym Sym".

Рассмотрим симметрическую алгебру пространства  $V^*$ :

$$S(V^*) = \bigoplus_{p=0}^{\infty} S_p(V),$$

где операция умножения продолжается с операции  $\vee$  по линейности (аналогично  $T(V^*)$ ).

Пусть  $\alpha_1, \ldots, \alpha_p \in S_1(V) = V^*$ .

$$(\alpha_1 \vee \dots \vee \alpha_p)(x_1, \dots, x_p) = \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in S_p} \alpha_1 \left( x_{\sigma(1)} \right) \dots \alpha_p \left( x_{\sigma(p)} \right) = \frac{1}{p!} \mathrm{per} \left( \alpha_i(x_j) \right)$$
 - перманент.

Пусть  $(\varepsilon_1,\ldots,\varepsilon_n)$  - базис  $V^*$ ;  $(\varepsilon_1^*,\ldots,\varepsilon_n^*)=(e_1,\ldots,e_n)$  - базис V. **Теорема.**  $\varepsilon_{i_1}\vee\cdots\vee\varepsilon_{i_p}$   $(i_1\leqslant\ldots\leqslant i_p)$  — базис в  $S_p(V)$ .

Доказательство.

1. Произведения  $\varepsilon_{i_1} \otimes \ldots \otimes \varepsilon_{i_p}$  образуют базис в  $T_p(V)$ , значит, произведения Sym  $(\varepsilon_{i_1} \otimes \ldots \otimes \varepsilon_{i_p}) = \varepsilon_{i_1} \vee \cdots \vee \varepsilon_{i_p}$  порождают пространство  $S_p(V)$ . Но ввиду коммутативности достаточно рассматривать только  $\varepsilon_{i_1} \vee \cdots \vee \varepsilon_{i_n}$ , где  $(i_1 \leqslant \ldots \leqslant i_p)$ . 2. Пусть  $\sum_{i_1\leqslant \ldots\leqslant i_p}a_{i_1\ldots i_p}\varepsilon_{i_1}\vee\cdots\vee\varepsilon_{i_p}=0$ . Возьмём  $j_1\leqslant\ldots\leqslant j_p$  и рассмотрим значение суммы на  $(e_{j_1},\dots,e_{j_p})$ . Если  $(i_1,\dots,i_p)\neq (j_1,\dots,j_p)$ , то  $(\varepsilon_{i_1}\vee\dots\vee\varepsilon_{i_p})$   $(e_{j_1},\dots,e_{j_p})=0$ , в противном случае это значение не равно нулю. Значит,  $a_{i_1\dots i_p}=0$ . **Q.E.D**.

Следстсвие.  $\dim S_p(V) = CC_n^p = \frac{n(n+1)\dots(n+p-1)}{p!}$  (число сочетаний с повторениями). <u>Def.</u> Функция на V со значениями в K называется многочленом, если в координатах она записыва-

ется как многочлен.

Степень многочлена не зависит от базиса (так как замена координат линейна). Многочлены образуют алгебру K[V].

$$K[V] = \bigoplus_{p=0}^{\infty} K[V]_p,$$

где  $K[V]_p$  - пространство однородных многочленов степени p.

 $\underline{\mathrm{Def}}$ . Для любой симметрической p-линейной функции  $\alpha \in S_p(V)$  определён ассоциированный с ней многочлен  $f_{\alpha}(x) = \alpha(x, x, \dots, x) \in K[V]_{p}$ .

**Теорема.** Отображение  $\alpha \mapsto f_{\alpha}$  определяет изоморфизм алгебр  $S(V^*)$  и K[V]. Доказательство.

- 1. Докажем, что это гомоморфизм. Надо доказать, что  $f_{\alpha\vee\beta}=f_{\alpha}f_{\beta}$ . Действительно,  $f_{\alpha\vee\beta}(x)=(\alpha\vee\beta)\underbrace{(x,x,\ldots,x)}_{p+q}=\alpha\underbrace{(x,\ldots,x)}_{p}\beta\underbrace{(x,\ldots,x)}_{q}=f_{\alpha}(x)f_{\beta}(x).$
- 2.  $f_{\varepsilon_i}(x) = \varepsilon_i(x) = x_i \Rightarrow f_{\varepsilon_{i_1} \vee \dots \vee \varepsilon_{i_p}}(x) = x_{i_1} \dots x_{i_p}$ . Но одночлены  $x_{i_1} \dots x_{i_p}$  с  $i_1 \leqslant \dots \leqslant i_p$  образуют базис в пространстве многочленов, а  $\varepsilon_{i_1} \vee \dots \vee \varepsilon_{i_p}$  с  $i_1 \leqslant \dots \leqslant i_p$  образуют базис в пространстве  $S_p(V)$ , так как char  $K \neq 0$ . Поэтому  $\alpha \mapsto f_{\alpha}$  - изоморфизм. **Q.E.D.**

Аналогично строится S(V). Оно изоморфно  $K[V^*]$ .

#### 61 Внешняя алгебра векторного пространства (над полем нулевой характеристики).

<u>Def.</u> p-линейная функция  $\alpha \in T_p(V)$  называется кососимметрической, если  $\forall \sigma \in S_p \ \sigma \alpha = (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha$ . Кососимметрические функции образуют подпространство  $\Lambda_p(V) \subset T_p(V)$ . <u>Def</u>. Операция альтернирования определяется следующим образом:

Alt : 
$$T_p(V) \to T_p(V)$$
, Alt  $\alpha = \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \sigma \alpha$ .

**Теорема.** Alt - проектор на подпространство  $\Lambda_p(V)$ . Доказательство.

- 1.  $\alpha \in \Lambda_n(V) \Rightarrow \operatorname{Alt} \alpha = \alpha$ .
- 2.  $\forall \alpha \in T_p(V)$  Alt  $\alpha \in \Lambda_p(V)$ . Действительно,  $\forall \tau \in S_p \quad \tau \text{Alt } \alpha = \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \tau \sigma \alpha = \operatorname{sgn} \tau \cdot \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \sigma \alpha = \operatorname{sgn} \tau \text{Alt } \alpha.$
- 3. Alt <sup>2</sup> = Alt  $\Rightarrow$  Alt проектор на  $\Lambda_n(V)$ . Q.E.D.

**Лемма**. Alt (Alt  $\alpha \otimes \beta$ ) = Alt ( $\alpha \otimes$  Alt  $\beta$ ) = Alt ( $\alpha \otimes \beta$ ).

Доказательство.  $\forall \sigma \in S_p$  Alt  $(\sigma \alpha \otimes \beta) = (\operatorname{sgn} \alpha) \operatorname{Alt} (\alpha \otimes \beta)$ . Суммируя по всем  $\sigma$  и деля на p!, получаем, что Alt  $(\operatorname{Alt} \alpha \otimes \beta) = \operatorname{Alt} (\alpha \otimes \beta)$ . Q.E.D.

<u>Def</u>. Операция внешнего умножения определяется таким образом:

$$\wedge : \Lambda_p(V) \times \Lambda_q(V) \to \Lambda_{p+q}(V), \quad \alpha \wedge \beta = \text{Alt } (\alpha \otimes \beta).$$

Свойства:

- 1. Билинейность;
- 2. Суперкоммутативность:  $\beta \wedge \alpha = (-1)^{pq} \alpha \wedge \beta \ (\alpha \in \Lambda_p(V), \ \beta \in \Lambda_q(V))$  доказывается аналогично симметрическому умножению: sgn  $\rho = (-1)^{pq}$ .
- 3. Ассоциативность вытекает из соответствующей леммы.

Можно построить внешнюю алгебру пространства  $V^*$ :

$$\Lambda(V^*) = \bigoplus_{p=0}^{\infty} \Lambda_p(V).$$

В ней три операции: сумма, умножение на число и внешнее умножение (продолжается по дистрибутивности операции  $\wedge: \Lambda_p(V) \times \Lambda_q(V) \to \Lambda_{p+q}(V)$ ).

$$\Lambda_0(V) = K, \quad \Lambda_1(V) = V^*.$$

Если 
$$\alpha_1, \ldots, \alpha_p \in V^*$$
, то  $(\alpha_1 \wedge \cdots \wedge \alpha_p)(x_1, \ldots, x_p) = \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(1)}) \ldots \alpha_p (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \alpha_1 (x_{\sigma(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sg$ 

 $=\frac{1}{v!}\det\left(lpha_i(x_j)
ight)$  - обыкновенный определитель.

**Теорема.** Произведения  $\varepsilon_{i_1} \wedge \cdots \wedge \varepsilon_{i_p}$ , где  $i_1 < \cdots < i_p$ , образуют базис подпространства  $\Lambda_p(V)$ . Доказательство.

- 1. Так как произведения  $\varepsilon_{i_1} \otimes \ldots \otimes \varepsilon_{i_p}$  образуют базис пространства  $T_p(V)$ , то Alt  $(\varepsilon_{i_1} \otimes \ldots \otimes \varepsilon_{i_p}) = \varepsilon_{i_1} \wedge \cdots \wedge \varepsilon_{i_p}$  порождают  $\Lambda_p(V)$ . Если среди индексов есть одинаковые, то получается ноль. Если нет, то можно упорядочить по строгому возрастанию (при этом умножится на  $\pm 1$ ). Поэтому произведения  $\varepsilon_{i_1} \wedge \cdots \wedge \varepsilon_{i_p}$ , где  $i_1 < \cdots < i_p$ , порождают подпространство  $\Lambda_p(V)$ .
- 2. То, что это базис, доказывается аналогично симметрическому произведению. Q.E.D.

Следстсвие.  $\dim \Lambda_p(V)=C_n^p$ , в частности,  $\dim \Lambda_p(V)=0$  при p>n.  $\dim \Lambda(V^*)=2^n, \ \dim \Lambda_n(V)=1.$ 

Аналогично строится внешняя алгебра  $\Lambda(V)=\bigoplus_{p=0}^{\infty}\Lambda^p(V).$ 

Элементы  $\Lambda^p(V)$  называются p-векторами.

#### 62 Разложимые поливекторы

#### и подпространства векторного пространства.

**Теорема.** Пусть  $a_1, \ldots, a_p \in V$ . Тогда  $a_1 \wedge \cdots \wedge a_p = 0 \Leftrightarrow$  векторы линейно зависимы. Доказательство.

1. Пусть векторы линейно зависимы. Для определённости положим  $a_p = \lambda_1 a_1 + \dots + \lambda_{p-1} a_{p-1}$ . Тогда  $a_1 \wedge \dots \wedge a_p = a_1 \wedge \dots \wedge a_{p-1} \wedge (\lambda_1 a_1 + \dots + \lambda_{p-1} a_{p-1}) = \sum_{i=1}^{p-1} \lambda_i (a_1 \wedge \dots \wedge a_{p-1} \wedge a_i) = 0$ .

2. Пусть векторы линейно независимы. Включим их в базис  $(e_1, \ldots, e_n)$  пространства V, так чтобы  $e_i = a_i$   $i = 1, \ldots, p$ . Тогда  $a_1 \wedge \cdots \wedge a_p = e_1 \wedge \cdots \wedge e_p$  - один из базисных векторов пространства  $\Lambda_p(V)$ , значит, не равен нулю. **Q.E.D**.

**Теорема.** Пусть  $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$  и  $\{b_1, b_2, \dots, b_n\}$  - две линейно независимые системы векторов V. Тогда  $a_1 \wedge \dots \wedge a_p$  и  $b_1 \wedge \dots \wedge b_p$  пропорциональны  $\Leftrightarrow \langle a_1, \dots, a_p \rangle = \langle b_1, \dots, b_p \rangle$ . Доказательство.

- 1. Пусть  $\langle a_1, \dots, a_p \rangle = \langle b_1, \dots, b_p \rangle$ . Тогда система (b) линейно выражается через систему (a). Подставляя это выражение в  $b_1 \wedge \dots \wedge b_p$ , получаем, что  $b_1 \wedge \dots \wedge b_p$  линейно выражается через  $a_{i_1} \wedge \dots \wedge a_{i_p}$ . Но эти произведения линейно выражаются через  $a_1 \wedge \dots \wedge a_p$ , поэтому и  $b_1 \wedge \dots \wedge b_p$  линейно выражается через  $a_1 \wedge \dots \wedge a_p$ .
- 2. Пусть  $a_1 \wedge \cdots \wedge a_p$  и  $b_1 \wedge \cdots \wedge b_p$  пропорциональны. Выберем базис  $(e_1, \ldots, e_n)$  пространства V, согласованный с  $\langle a_1, \ldots, a_p \rangle$  и  $\langle b_1, \ldots, b_p \rangle$ . То есть,  $\langle a_1, \ldots, a_p \rangle = \langle e_1, \ldots, e_p \rangle$  и  $\langle b_1, \ldots, b_p \rangle = \langle e_1, \ldots, e_r \rangle \oplus \langle e_{p+1}, \ldots, e_{2p-r} \rangle$ . Тогда мы видим, что  $a_1 \wedge \cdots \wedge a_p$  пропорционально  $e_1 \wedge \cdots \wedge e_p$ , а  $b_1 \wedge \cdots \wedge b_p$  пропорционально  $e_1 \wedge \cdots \wedge e_r \wedge e_{p+1} \wedge \cdots \wedge e_{2p-r}$ . Но  $e_1 \wedge \cdots \wedge e_p$  и  $e_1 \wedge \cdots \wedge e_r \wedge e_{p+1} \wedge \cdots \wedge e_{2p-r}$  (при r < p) два разных базисных вектора пространства  $\Lambda_p(V)$ , поэтому они непропорциональны. Значит, r = p. Q.E.D.

Таким образом, подпространство может характеризоваться лишь внешними произведениями базисных векторов. Пусть  $U \subset V$ , dim U = p. Пусть  $(a_1, \ldots, a_p)$  - базис U. Разложим  $a_1 \wedge \cdots \wedge a_p \in \Lambda_p(V)$  по базису:

$$a_1 \wedge \dots \wedge a_p = \sum_{i_1 < \dots < i_p} M_{i_1 \dots i_p} e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_p},$$

где  $(e_1, \ldots, e_n)$  - базис пространства V.  $M_{i_1 \ldots i_p}$ , где  $i_1 < \cdots < i_p$ , называются плюккеровыми координатами подпространства U. Они однозначно определяют подпространство, но сами они однородны.

 $a_i = \sum_j a_{ij} e_j, \ A_{p \times n} = (a_{ij}). \ M_{1...p} = \sum_{\sigma \in S_p} (\operatorname{sgn} \sigma) \cdot a_{1\sigma(1)} \dots a_{p\sigma(p)}$  - угловой минор матрицы A. Таким образом,  $M_{i_1...i_p}$  - тоже минор, образованный столбцами  $i_1, \dots, i_p$ .

<u>Def.</u> p-вектор, представимый в виде  $a_1 \wedge \cdots \wedge a_p$ , где  $a_1, \ldots, a_p \in V$ , называется разложимым. Только разложимые p-векторы соответствуют подпространствам.

#### 63 Канонический вид и критерий разложимости бивектора.

Пусть  $b \in \Lambda^2(V)$ . Это можно рассматривать как кососимметрическую билинейную функцию на  $V^*$ .  $b(\varepsilon_i, \varepsilon_j) = b_{ij}, \ B = (b_{ij})$  - матрица бивектора. Она кососимметрическая. **Лемма**.  $b = \sum_{i,j} b_{ij} e_i \wedge e_j$ .

**Доказательство.** Найдём матрицу бивектора  $e_i \wedge e_j$ :

$$(e_i \wedge e_j)(\varepsilon_i, \varepsilon_j) = -(e_i \wedge e_j)(\varepsilon_j, \varepsilon_i) = \frac{1}{2}e_i(\varepsilon_i)e_j(\varepsilon_j) = \frac{1}{2}.$$

Получаем  $\frac{1}{2}b_{ij}$ . Но в сумме будет  $b_{ij}$ , как раз. **Q.E.D.** 

**Теорема.**  $\forall b \in \Lambda^2(V)$  существует симплектический базис.

Доказательство. Вытекает из соответствующей теоремы. Q.E.D.

Теорема. Следующие условия эквивалентны:

- 1. Бивектор b разложим;
- 2.  $\operatorname{rk} b \leqslant 2$ ;

3.  $b \wedge b = 0$ .

**Доказательство.** Пусть b разложим. Можно считать  $b \neq 0$ . Пусть  $b = a_1 \wedge a_2$ , и  $a_1, a_2$  линейно независимы. Дополним  $a_1, a_2$  до базиса  $(e_1, \dots, e_n)$  пространства V:  $a_1 = e_1, \ a_2 = e_2$ . Тогда  $b = e_1 \wedge e_2$ . Значит,  $\operatorname{rk} b = 2$  и  $b \wedge b = 0$ .

Пусть b неразложим. Тогда существует базис, в котором

$$b = e_1 \wedge e_2 + e_3 \wedge e_4 + \dots + e_{2k-1} \wedge e_{2k},$$

где  $k\geqslant 2$  (иначе b разложим). Поэтому rk  $b=2k>2,\ b\wedge b=2e_1\wedge e_2\wedge e_3\wedge e_4+\cdots \neq 0.$ 

## 64 Определитель как единственная кососимметрическая n-линейная функция в n-мерном пространстве.

Как известно,  $\dim \Lambda_p(V) = C_n^p$ , то есть  $\dim \Lambda_(V) = 1$ . Поэтому кососимметрическая n-линейная функция в n-мерном пространстве единственна с точностью до умножения на число.

Рассмотрим определитель n векторов в пространстве V:  $a_1,\ldots,a_n$  — пусть  $(e_1,\ldots,e_n)$  - фиксированный базис пространства V, тогда составим определитель координат  $\det(a_{ij})$  - первая цифра означает номер вектора, вторая - номер координаты. При переходе к другому базису определитель (как кососимметрическая n—линейная функция в n—мерном пространстве) умножается на определитель матрицы перехода.