

## Уравнение Дирака.

Спинорное представление группы Лоренца реализуется полем Дирака — четырехкомпонентным спинором, которое можно изобразить в виде столбца

$$\psi(x) = \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \\ \psi_4 \end{pmatrix}.$$

Спинорное поле  $\psi(x)$  удовлетворяет уравнению Дирака

$$(i\gamma_\mu \partial^\mu - m)\psi(x) = 0, \quad (1)$$

где матрицы Дирака  $\gamma_\mu$  являются четырехрядными матрицами, которые удовлетворяют условию

$$\gamma^\mu \gamma^\nu + \gamma^\nu \gamma^\mu = 2\eta^{\mu\nu}. \quad (2)$$

Условие (2) не задает матрицы Дирака однозначным образом. Они могут быть выбраны разными способами так, что они отличаются на преобразования вида

$$\gamma_\mu \rightarrow U^{-1} \gamma_\mu U. \quad (3)$$

$U$  — произвольные числовые матрицы  $4 \times 4$ , которые обычно полагаются унитарными, чтобы сохранить одинаковые формулы преобразования  $\gamma$ -матриц при их эрмитовом сопряжении (см. ниже формула (6)).

Часто удобно использовать так называемое стандартное представление, в котором матрицы Дирака записываются в блочном виде

$$\gamma^0 = \begin{pmatrix} \mathbf{1} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & -\mathbf{1} \end{pmatrix}, \quad \gamma^n = \begin{pmatrix} \mathbf{0} & \sigma_n \\ -\sigma_n & \mathbf{0} \end{pmatrix}, \quad (4)$$

где двухрядные матрицы  $\mathbf{1}, \mathbf{0}, \sigma_n$  есть, соответственно,

$$\mathbf{1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{0} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$\sigma_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma_2 = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}. \quad (5)$$

Нетрудно убедиться, что заданные формулами (4) матрицы при эрмитовом сопряжении ведут себя как

$$\gamma_0^\dagger = \gamma_0, \quad \gamma_n^\dagger = -\gamma_n. \quad (6)$$

Свойство (6), как уже отмечалось, в силу унитарности матриц  $U$  справедливо и при других выборах явного вида матриц Дирака.

Вернемся к уравнению (1) и покажем, что если спинорное поле удовлетворяет уравнению Дирака, то тогда каждая из его четырех компонент удовлетворяет уравнению Клейна–Гордона–Фока. Для этого подействуем на уравнение (1) слева дифференциальным оператором  $(i\gamma^\nu \partial_\nu + m)$ . С помощью соотношения (2) получим

$$(i\gamma_\nu \partial^\nu + m)(i\gamma_\mu \partial^\mu - m)\psi(x) = -(\partial_\mu \partial^\mu + m^2)\psi(x) = 0. \quad (7)$$

Т.к. дифференциальный оператор пропорционален единичной матрице, то уравнение Клейна–Гордона–Фока удовлетворяется покомпонентно.

Уравнение (1) релятивистски ковариантно. Чтобы релятивистски ковариантному уравнению удовлетворял также и сопряженный спинор, определим его специальным образом. Назовем дираковски сопряженным спинором выражение

$$\bar{\psi}(x) = \psi^\dagger(x) \gamma^0, \quad (8)$$

содержащее, помимо эрмитова сопряжения, умножение справа на матрицу  $\gamma^0$ .

Выполнив эрмитово сопряжение уравнения (1) и умножив его справа на  $\gamma^0$ , с учетом (6) и (8) получим

$$i\partial_\mu \bar{\psi}(x) \gamma^\mu + m \bar{\psi}(x) = 0. \quad (9)$$

Уравнение (9) также записывают в виде

$$\bar{\psi}(x) (i\partial_\mu \gamma^\mu + m) = 0, \quad (10)$$

подразумевая, что производная действует на функцию, стоящую слева. В дальнейшем мы, как правило, не будем указывать индексы суммирования в скалярном произведении  $\gamma \partial$ .

Поскольку каждая из компонент дираковского спинора удовлетворяет уравнению Клейна–Гордона–Фока, то фурье–представление спинорной функции  $\psi(x)$  записывается в виде

$$\psi(x) = (2\pi)^{-\frac{3}{2}} \int d^4k e^{ikx} \delta(k^2 - m^2) \tilde{\psi}(k). \quad (11)$$

Выполняя интегрирование по  $k_0$ , получим выражения для положительно – и отрицательно – частотных частей функции  $\psi(x)$

$$\psi^\pm(x) = (2\pi)^{-\frac{3}{2}} \int d^3k e^{\pm ikx} \chi^\pm(\vec{k}). \quad (12)$$

Начиная с этой формулы, как обычно,  $k_0 = \sqrt{\vec{k}^2 + m^2}$ . Обратим внимание на то, что в отличие от соответствующей формулы для скалярного поля, в интеграле (12) нет множителя  $(2k_0)^{-\frac{1}{2}}$ . Это означает просто другой выбор нормировки спинорных функций  $\chi^\pm(\vec{k})$ .

Уравнение (1) для спинорных функций  $\chi^\pm(\vec{k})$  превращается в

$$(m \pm \gamma p) \chi^\pm(\vec{k}) = 0. \quad (13)$$

Рассмотрим это уравнение в системе отсчета, в которой  $\vec{k} = 0$ .

В этой системе  $k_0 = m$ , и уравнение (13) выглядит как

$$(I \pm \gamma_0) \chi^\pm(0) = 0. \quad (14)$$

В стандартном представлении  $\gamma$  – матриц для каждой из функций  $\chi^\pm(0)$  получим по два линейно независимых решения вида

$$v_1^-(0) = C_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad v_2^-(0) = C_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}; \quad v_1^+(0) = C_3 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad v_2^+(0) = C_4 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

$C_i (i = 1, 2, 3, 4)$  — некоторые отличные от нуля числа, задающие нормировку.

Чтобы получить линейно независимые решения уравнения Дирака в произвольной системе, воспользуемся законом преобразования спиноров при преобразованиях Лоренца. Для простоты будем считать, что импульс  $\vec{k}$  направлен вдоль оси  $x^3$ , т.е.  $k_\mu = (k_0, 0, 0, k_3)$ . В этом случае преобразование выглядит следующим образом:

$$v(k_3) = \exp \left\{ -\frac{1}{2} [\gamma_3, \gamma_0] \frac{\varphi}{2} \right\} v(0), \quad (15)$$

где  $[\gamma_3, \gamma_0] = \gamma_3 \gamma_0 - \gamma_0 \gamma_3$ , а угол гиперболического поворота  $\varphi$  определяется равенствами

$$\cosh \varphi = \frac{1}{\sqrt{1 - \vec{v}^2}}, \quad \sinh \varphi = -\frac{v}{\sqrt{1 - \vec{v}^2}}. \quad (16)$$

Вспоминая выражение импульса через скорость:

$$\vec{k} = \frac{m \vec{v}}{\sqrt{1 - \vec{v}^2}},$$

получим

$$\cosh \varphi = \frac{k_0}{m}, \quad \sinh \varphi = -\frac{k_3}{m}, \quad \left( k_0 = \sqrt{k_3^2 + m^2} \right). \quad (17)$$

В стандартном представлении, как нетрудно проверить,

$$-\frac{1}{2} [\gamma_3, \gamma_0] = \begin{pmatrix} \mathbf{0} & \sigma_3 \\ \sigma_3 & \mathbf{0} \end{pmatrix}. \quad (18)$$

Пользуясь свойством

$$\begin{pmatrix} \mathbf{0} & \sigma_3 \\ \sigma_3 & \mathbf{0} \end{pmatrix}^2 = I, \quad (19)$$

и разлагая экспоненту в ряд получим

$$\exp \left\{ \begin{pmatrix} \mathbf{0} & \sigma_3 \\ \sigma_3 & \mathbf{0} \end{pmatrix} \frac{\varphi}{2} \right\} = \cosh \frac{\varphi}{2} I + \sinh \frac{\varphi}{2} \begin{pmatrix} \mathbf{0} & \sigma_3 \\ \sigma_3 & \mathbf{0} \end{pmatrix}. \quad (20)$$

Таким образом,

$$v(k_3) = \begin{pmatrix} \mathbf{1} \cosh \frac{\varphi}{2} & \sigma_3 \sinh \frac{\varphi}{2} \\ \sigma_3 \sinh \frac{\varphi}{2} & \mathbf{1} \cosh \frac{\varphi}{2} \end{pmatrix} v(0). \quad (21)$$

Гиперболические функции половинного угла с учетом (17) равны

$$\cosh \frac{\varphi}{2} = \sqrt{\frac{k_0 + m}{2m}}, \quad \sinh \frac{\varphi}{2} = \sqrt{\frac{k_0 - m}{2m}} = \frac{k_3}{\sqrt{2m(k_0 + m)}}. \quad (22)$$

В итоге получим 4 линейно независимых решения уравнения Дирака

$$v_1^-(k_3) = C_1 \sqrt{\frac{k_0 + m}{2m}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \frac{k_3}{k_0 + m} \\ 0 \end{pmatrix}, \quad v_2^-(k_3) = C_2 \sqrt{\frac{k_0 + m}{2m}} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ \frac{-k_3}{k_0 + m} \end{pmatrix},$$

$$v_1^+(k_3) = C_3 \sqrt{\frac{k_0 + m}{2m}} \begin{pmatrix} \frac{k_3}{k_0 + m} \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad v_2^+(k_3) = C_4 \sqrt{\frac{k_0 + m}{2m}} \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{-k_3}{k_0 + m} \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}. \quad (23)$$

Обозначим решение для эрмитово сопряженного спинора  $\psi^+(x)$  через  $v_s^{*\pm}(k_3)$ ,  $s = 1, 2$ , а для дираковского сопряженного спинора  $\bar{\psi}(x)$  — через  $\bar{v}_s^\pm(k_3)$ . Очевидно, что

$$v_s^{*\pm} = (v_s^\mp)^+. \quad (24)$$

Выберем все нормировочные коэффициенты в форме  $C_i = \frac{m}{k_3}$  ( $i = 1, 2, 3, 4$ ). Тогда

$$v_s^{*\pm}(k_3) v_r^\mp(k_3) = \delta_{sr}. \quad (25)$$

Аналогично можно получить спиноры с произвольным направлением  $\vec{k}$ . Для них тоже выполняется условие нормировки

$$v_s^{*\pm}(\vec{k}) v_r^\mp(\vec{k}) = \delta_{sr}, \quad (26)$$

а также условие ортогональности спиноров с аргументами, отличающимися знаками,

$$v_s^{*\pm}(\vec{k}) v_r^\mp(-\vec{k}) = 0. \quad (27)$$

Нетрудно также вывести условие ортонормированности для дираковски сопряженных спиноров

$$\bar{v}_s^\pm(\vec{k}) v_r^\mp(\vec{k}) = \pm \frac{m}{k_0} \delta_{sr}, \quad (\bar{v}^\pm = v^{*\pm} \gamma_0). \quad (28)$$

Итак, произвольный спинор, удовлетворяющий уравнению Дирака, представляется в виде линейной комбинации независимых решений

$$\chi^\pm(\vec{k}) = \sum_{s=1,2} a_s^\pm(\vec{k}) v_s^\pm(\vec{k}), \quad (29)$$

$$\bar{\chi}^\pm(\vec{k}) = \sum_{s=1,2} a_s^{*\pm}(\vec{k}) \bar{v}_s^\pm(\vec{k}), \quad (30)$$

где  $a_s^\pm(\vec{k})$ ,  $a_s^{*\pm}(\vec{k})$  — четыре произвольные числовые функции.

Уравнения (1) и (10) являются уравнениями движения, которые получаются из лагранжиана

$$\mathcal{L} = \frac{i}{2} [\bar{\psi}(x) \gamma \partial \psi(x) - \partial \bar{\psi}(x) \gamma \psi(x)] - m \bar{\psi}(x) \psi(x). \quad (31)$$

Обратим внимание на структуру лагранжиана (31). Его можно представить в виде суммы двух слагаемых, пропорциональных левым частям уравнений (1) и (10). Поэтому, если подставить в  $\mathcal{L}$  в качестве полей  $\psi(x)$  и  $\bar{\psi}(x)$  решения уравнений Дирака, то лагранжиан (31) обратится в нуль.

Учитывая уравнения движения спинорного поля, получим следующие выражения для тензора энергии–импульса и вектора тока:

$$T^{\mu\nu} = \frac{i}{2} \left[ \bar{\psi}(x) \gamma^\mu \partial^\nu \psi(x) - \partial^\nu \bar{\psi}(x) \gamma^\mu \psi(x) \right], \quad (32)$$

$$\mathcal{J}^\mu = \bar{\psi}(x) \gamma^\mu \psi(x). \quad (33)$$

Заметим, что

$$T^{\mu\nu} \neq T^{\nu\mu}. \quad (34)$$

Повторяя вычисления аналогичные тем, которые привели к соответствующим формулам для скалярного поля, и используя соотношения (28), получим выражения для вектора энергии-импульса и заряда в виде интегралов по  $\vec{k}$ -пространству

$$P_\mu = \int d^3k \, k_\mu \sum_{s=1,2} \left[ \bar{a}_s^{*+}(\vec{k}) a_s^-(\vec{k}) - \bar{a}_s^{*-}(\vec{k}) a_s^+(\vec{k}) \right], \quad (35)$$

$$Q = \int d^3\vec{k} \sum_{s=1,2} \left[ \bar{a}_s^{*+}(\vec{k}) a_s^-(\vec{k}) + \bar{a}_s^{*-}(\vec{k}) a_s^+(\vec{k}) \right]. \quad (36)$$