

Некоторые факты математического анализа

Здесь представлены теоремы, которые входят в курс математического анализа 2 потока, но которые не входят в книгу С.А. Теляковского (вернее, которые я там не нашел). Номера теорем приблизительно соответствуют их возможному положению в книге.

Теорема 9.8.4 (неравенство Чебышева). Пусть $f(x)$ и $g(x)$ возрастают на $[a; b]$. Тогда

$$\int_a^b f(x)dx \cdot \int_a^b g(x)dx \leq (b-a) \int_a^b f(x)g(x)dx$$

Доказательство: ◀ Пусть T - разбиение $[a; b]$: $a = x_0 \leq x_1 \leq \dots \leq x_n = b$.

Воспользуемся неравенством Чебышева для суммы:

$$\sum_{k=1}^n f(x_k) \cdot \sum_{k=1}^n g(x_k) \leq n \sum_{k=1}^n f(x_k)g(x_k)$$

То есть:

$$\sum_{k=1}^n f(x_k) \frac{b-a}{n} \cdot \sum_{k=1}^n g(x_k) \frac{b-a}{n} \leq (b-a) \sum_{k=1}^n f(x_k)g(x_k) \frac{b-a}{n}$$

Пусть $\xi_k \in [x_{k-1}; x_k]$, если $\xi_k = x_k$, то:

$$S_T(f, \xi) \cdot S_T(g, \xi) \leq (b-a) S_T(fg, \xi)$$

Если теперь устремить n в бесконечность, то получим искомую формулу. ▶

=====

Теорема 12.1.3. Пусть для $f(x_1, \dots, x_m)$ для любого $k=1, \dots, m$ существует $\frac{\delta f}{\delta x_k}(x)$ и $(m-1)$ производная непрерывна в x^0 . Тогда f дифференцируема в x^0

Доказательство: ◀ Докажем для случая $m = 3$. Пусть производной, непрерывность которой не предполагается является $\delta f / \delta z$.

Выберем $\Delta x, \Delta y, \Delta z$ так чтобы все дальнейшие рассуждения попали в ту окрестность (x^0, y^0, z^0) , в которой все производные существуют. Тогда:

$$\Delta f = f(x^0 + \Delta x, y^0 + \Delta y, z^0 + \Delta z) - f(x^0, y^0, z^0) = f(x^0 + \Delta x, y^0 + \Delta y, z^0 + \Delta z) - f(x^0, y^0 + \Delta y, z^0 + \Delta z) + f(x^0, y^0 + \Delta y, z^0 + \Delta z) - f(x^0, y^0, z^0 + \Delta z) + f(x^0, y^0, z^0 + \Delta z) - f(x^0, y^0, z^0).$$

Теперь, поскольку в окрестности существует $\delta f / \delta z$, то $f(x^0 + \Delta x, y^0 + \Delta y, z^0 + \Delta z) - f(x^0, y^0 + \Delta y, z^0 + \Delta z) = \frac{\delta f}{\delta x}(x^0 + \theta_1 \Delta x, y^0 + \Delta y, z^0 + \Delta z) \Delta x + \varepsilon_1(\Delta x, \Delta y, \Delta z) \Delta x$, причем $\varepsilon_1(\Delta x, \Delta y, \Delta z) \rightarrow 0$, при $\rho \rightarrow 0$

Аналогично, $f(x^0, y^0 + \Delta y, z^0 + \Delta z) - f(x^0, y^0, z^0 + \Delta z) = \frac{\delta f}{\delta y}(x^0, y^0 + \theta_2 \Delta y, z^0 + \Delta z) \Delta y + \varepsilon_2(\Delta y, \Delta z) \Delta y$, причем $\varepsilon_2(\Delta y, \Delta z) \rightarrow 0$, при $\rho \rightarrow 0$

Рассмотрим последнюю разность: $f(x^0, y^0, z^0 + \Delta z) - f(x^0, y^0, z^0) = \frac{\delta f}{\delta z}(x^0, y^0, z^0) \Delta z + \varepsilon_3(\Delta z) \Delta z$, причем $\varepsilon_3(\Delta z) \rightarrow 0$, при $\rho \rightarrow 0$. Это равенство обуславливается тем, что $\frac{\delta f}{\delta z} = \lim_{\Delta z \rightarrow 0} (f(x^0, y^0, z^0 + \Delta z) - f(x^0, y^0, z^0)) / \Delta z$.

Суммируя эти три выражения получаем, что f дифференцируема в x^0 . ▶

=====

Теорема 12.1.4. Пусть для $f(x_1, \dots, x_m)$ для любого $k=1, \dots, m$ существует $\frac{\delta f}{\delta x_k}(x)$. Тогда f дифференцируема в $x^0 \Leftrightarrow$

$$\Leftrightarrow f(x_1^0 + \Delta x_1, \dots, x_m^0 + \Delta x_m) - \sum_{k=1}^m f(x_1^0, \dots, x_{k-1}^0, x_k^0 + \Delta x_k, x_{k+1}^0, \dots, x_m^0) + (m-1)f(x_1^0, \dots, x_m^0) = \bar{o}(\rho),$$

$$\text{где } \rho = \sqrt{\sum_{k=1}^m \Delta x_k^2}.$$

Доказательство: ◀ ▶

Теорема 12.5.0.(Янга) Пусть обе частные производные функции $f(x, y)$: $\delta f / \delta x$ и $\delta f / \delta y$ дифференцируемы в точке (x^0, y^0) . Тогда

$$\frac{\delta^2 f}{\delta x \delta y}(x^0, y^0) = \frac{\delta^2 f}{\delta y \delta x}(x^0, y^0) \quad (*)$$

Доказательство: ◀ Выберем h так чтобы все дальнейшие расчеты попадали в шаровую окрестность (x^0, y^0) , в которой существуют и дифференцируемы обе частные производные.

Зададим $\Delta^2 f := f(x^0 + h, y^0 + h) - f(x^0 + h, y^0) - f(x^0, y^0 + h) + f(x^0, y^0)$ и $\varphi(y) := f(x^0 + h, y) - f(x^0, y)$.

Тогда $\Delta^2 f = \varphi(y^0 + h) - \varphi(y^0) = \frac{\delta \varphi}{\delta y}(y^0 + \theta h)$, причем $0 < \theta < 1$.

Распишем: $\frac{\delta \varphi}{\delta y}(y^0 + \theta h) = \frac{\delta f}{\delta y}(x^0 + h, y^0 + \theta h) - \frac{\delta f}{\delta y}(x^0, y^0) - \frac{\delta f}{\delta y}(x^0, y^0 + \theta h) + \frac{\delta f}{\delta y}(x^0, y^0)$.

Заметим, что:

$$\frac{\delta f}{\delta y}(x^0 + h, y^0 + \theta h) - \frac{\delta f}{\delta y}(x^0, y^0) = \frac{\delta^2 f}{\delta x \delta y}(x^0, y^0)h + \frac{\delta^2 f}{\delta y^2}(x^0, y^0)\theta h + o(h), \quad h \rightarrow 0$$

И:

$$\frac{\delta f}{\delta y}(x^0, y^0 + \theta h) - \frac{\delta f}{\delta y}(x^0, y^0) = \frac{\delta^2 f}{\delta y^2}(x^0, y^0)\theta h + o(h), \quad h \rightarrow 0.$$

Подставляя получившиеся выражения в исходное получим:

$$\Delta^2 f = \frac{\delta^2 f}{\delta x \delta y} h^2 + o(h^2), \quad h \rightarrow 0.$$

Аналогично (поменяв x и y местами) получаем:

$$\Delta^2 f = \frac{\delta^2 f}{\delta y \delta x} h^2 + o(h^2), \quad h \rightarrow 0.$$

Приравняв два последних выражения и разделив на h^2 получим:

$$\Delta^2 f = \frac{\delta^2 f}{\delta y \delta x} h^2 = \Delta^2 f = \frac{\delta^2 f}{\delta x \delta y} h^2 + o(1), \quad h \rightarrow 0$$

, а это и есть условие теоремы. ▶

=====

§ 14.4. Выпуклые функции многих переменных.

Определение: Пусть $f(x)$ задана на выпуклом множестве D . Тогда $f(x)$ называется выпуклой (строго выпуклой) на D , если $\forall x', x'' \in D \quad \forall t, 0 \leq t \leq 1 (0 < t < 1)$ верно, что

$$f(x' + t(x'' - x')) \leq f(x') + t(f(x'') - f(x'))$$

$$(\text{соответственно } f(x' + t(x'' - x')) \leq f(x') + t(f(x'') - f(x')))$$

Теорема: Пусть $D \subset E^m$ является открытым, выпуклым множеством, и пусть $f(x)$ дважды дифференцируема и вторые частные производные f непрерывны на D .

$$1) f(x) \text{ выпукла на } D \Leftrightarrow d^2 f = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m \frac{\delta^2 f}{\delta x_i \delta x_j}(x) dx_i dx_j \quad (*)$$

2) Если $(*)$ положительно определена, то f - строго выпукла.

Доказательство: ◀ Введем $\varphi(t) = f(x' + t(x'' - x')) - f(x') - t(f(x'') - f(x'))$, $t \in [0; 1]$ и заметим, что $\varphi(0) = \varphi(1) = 0$. Если $\varphi(t) \leq 0$, то f выпукла, и если $\varphi(t) < 0$, то f строго выпукла.

$$1) \varphi''(t) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m \frac{\delta^2 f}{\delta x_i \delta x_j}(x' + t(x'' - x'))(x''_i - x'_i)(x''_j - x'_j) = d^2 f(x' + t(x'' - x'))$$

Если предположить, что $\varphi(t) > 0$ в какой либо точке интервала $(0; 1)$, то по теореме Ферма $\exists t_0 \varphi'(t_0) = 0$. Так как $\varphi''(t) \geq 0, \forall t \in [0; 1] \Rightarrow \varphi'(t)$ возрастает на $[t_0; 1] \Rightarrow \varphi'(t) \geq 0$ на $[t_0; 1] \Rightarrow \varphi(t)$ не убывает, на этом сегменте, но $\varphi(1) = 0$, а $\varphi(t) > 0$ на сегменте. Противоречие.

2) Аналогично 1). ▶