

# day\_1

Generated: 2025-12-08 19:10:50

## Cos'è un'API? (definizione moderna)

# Cos'è un'API?

Un'API è un **contratto** che definisce come un software può interagire con un altro software.

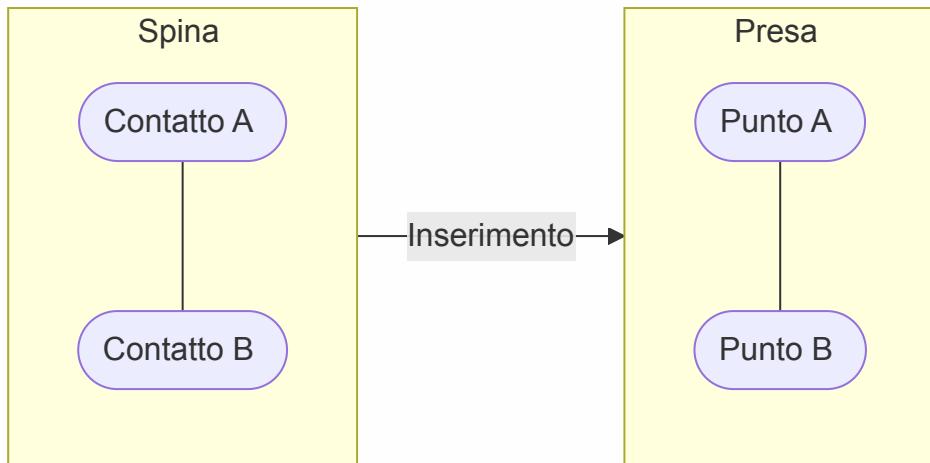
Caratteristiche fondamentali:

- Espone **funzionalità** in modo controllato
- Ha **regole chiare**: input, output, errori
- Permette **integrazione** tra sistemi diversi
- Nasconde i dettagli interni dell'implementazione

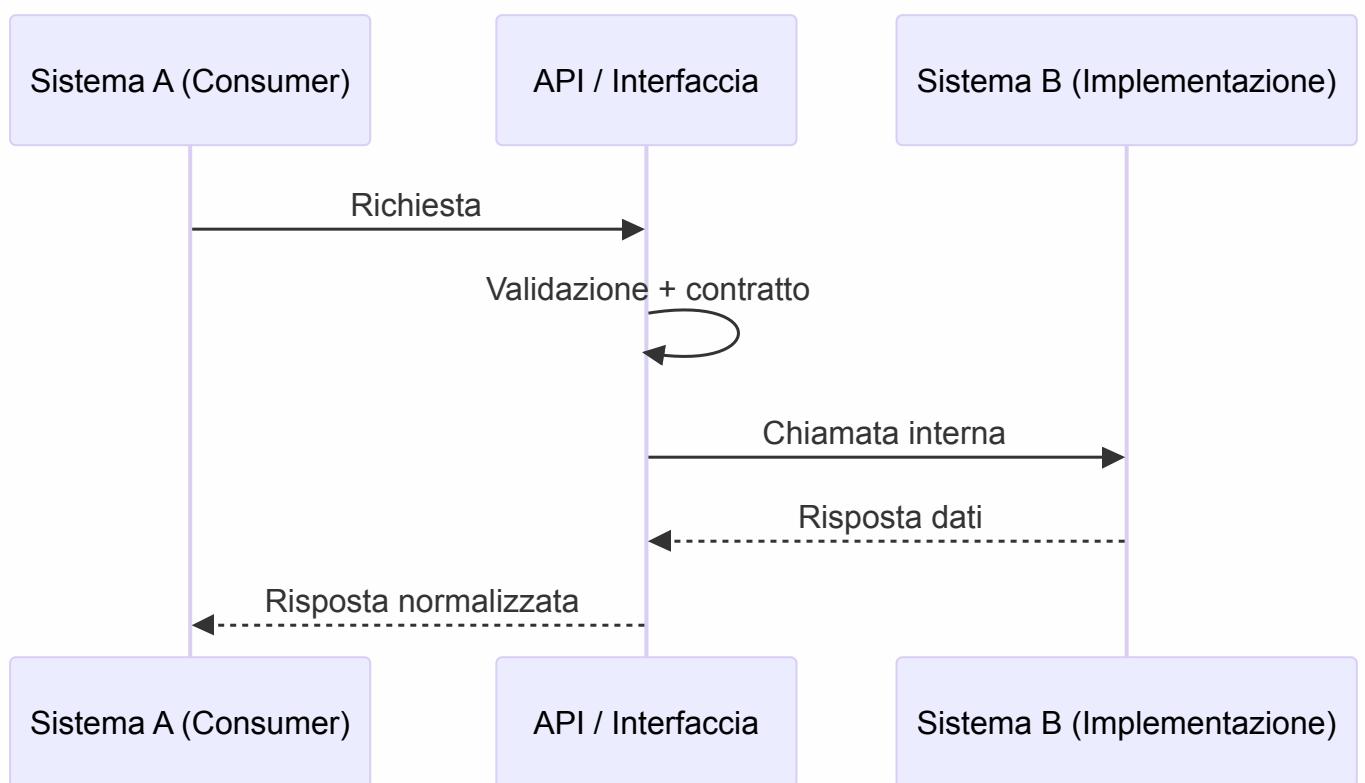
 *Example: Analogia ristorante*

```
Sistema = Ristorante  
API = Menu  
Consumer = Cliente  
Implementazione = Cucina  
Protocollo = Cameriere / Ordine
```

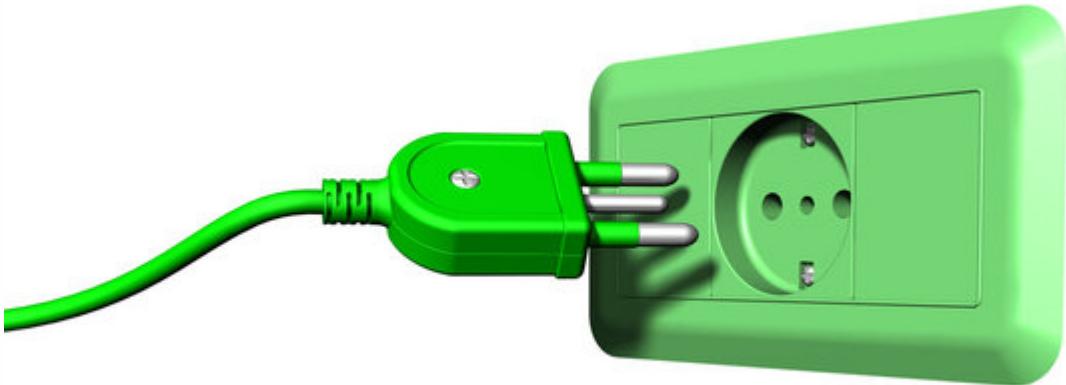
### Example: Metafora spina/presa (flowchart)



### Example: Interfaccia logica tra sistemi (sequence)



 Example: Metafora visiva (immagine)



---

Perché esistono le API?

## Perché esistono le API?

- Per **condividere funzionalità** senza condividere codice
- Per **automatizzare** flussi tra sistemi
- Per rendere un software **estensibile**
- Per permettere ad altri di costruire sopra la nostra piattaforma
- Per garantire **controllo, stabilità e evoluzione** nel tempo

## Example: Esempio API GitHub – Recupero repository

*Recuperare informazioni su un repository GitHub*

```
curl -s https://api.github.com/repos/spring-projects/spring-boot
```

Risposta (estratto):

```
{  
  "full_name": "spring-projects/spring-boot",  
  "stargazers_count": 73000,  
  "open_issues": 600,  
  "language": "Java"  
}
```

 **Messaggio chiave:** senza accedere al codice di GitHub, puoi integrare informazioni reali del progetto.

## Example: Esempio API NASA – Astronomy Picture of the Day

*Recuperare la foto astronomica del giorno (APOD)*

```
curl -s "https://api.nasa.gov/planetary/apod?api_key=DEMO_KEY"
```

Risposta (estratto):

```
{  
  "date": "2025-01-14",  
  "title": "The Heart Nebula",  
  "url": "https://apod.nasa.gov/apod/image/...jpg",  
  "explanation": "Una nuova immagine della Nebulosa Cuore..."  
}
```

 **Messaggio chiave:** un'API permette di ottenere contenuti aggiornati e integrabili in qualsiasi app senza scrivere logiche complesse.

## Example: Esempio API SOAP – Servizio meteo (SOAP 1.1)

### Chiamata SOAP a un servizio meteo

```
curl -X POST https://www.example.com/weatherService \
-H "Content-Type: text/xml" \
-d '<?xml version="1.0" encoding="utf-8"?>
<soap:Envelope xmlns:soap="http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/">
<soap:Body>
<GetCityWeather xmlns="http://weather.example.com/">
<CityName>Rome</CityName>
</GetCityWeather>
</soap:Body>
</soap:Envelope>'
```

#### Risposta SOAP (estratto):

```
<soap:Envelope xmlns:soap="http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/">
<soap:Body>
<GetCityWeatherResponse>
<GetCityWeatherResult>
<Temperature>18</Temperature>
<Condition>Sunny</Condition>
</GetCityWeatherResult>
</GetCityWeatherResponse>
</soap:Body>
</soap:Envelope>
```

 **Messaggio chiave:** SOAP è un *protocollo contrattuale* molto rigido e formale: perfetto per contesti enterprise.

## API ≠ Endpoint

# API ≠ Endpoint

L'API *non è il suo trasporto*, né i suoi URL.

- Un'API può essere:

- una **Web API REST**
- una **libreria Java**
- un **SDK**

- una API SOAP
- una API gRPC
- L'API è il **contratto**; gli endpoint sono **una delle sue incarnazioni**.

### Example: Mini contratto SOAP (WSDL)

```
<definitions name="WeatherService"
    targetNamespace="http://weather.example.com/wsdl"
    xmlns:tns="http://weather.example.com/wsdl"
    xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema"
    xmlns:soap="http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/soap/">

    <message name="GetCityWeatherRequest">
        <part name="cityName" type="xsd:string"/>
    </message>

    <message name="GetCityWeatherResponse">
        <part name="temperature" type="xsd:int"/>
        <part name="condition" type="xsd:string"/>
    </message>

    <portType name="WeatherPortType">
        <operation name="GetCityWeather">
            <input message="tns:GetCityWeatherRequest"/>
            <output message="tns:GetCityWeatherResponse"/>
        </operation>
    </portType>

    <binding name="WeatherBinding" type="tns:WeatherPortType">
        <soap:binding style="document" transport="http://schemas.xmlsoap.org/soap/http"/>
    </binding>
</definitions>
```

### Example: Mini contratto REST

```
paths:
  /orders/{id}:
    get:
      summary: Get order details
      parameters:
        - name: id
          in: path
          required: true
          schema:
            type: string
      responses:
        '200':
          description: Order found
```

```
'404':  
    description: Order not found
```

---

## Esempio di API nella vita quotidiana

---

# Un esempio di API quotidiana (pubblica)

Pensiamo a un telecomando:

- Ha **tasti** = operazioni disponibili
- Ha **regole** = cosa fa ogni tasto
- Non conosciamo il firmware interno della TV
- L'interazione è **stabile**, anche cambiando televisore

API = telecomando per i software.

---

## Storia delle API: le origini

---

# Storia delle API (1/3): le origini

- Anni '70-'80: API = **funzioni esportate** da librerie di sistema
- Linguaggi come C definiscono le API tramite **header file (.h)**
- Il concetto chiave era: **contratto binario / contrattualizzazione dell'accesso**
- Software ≠ black box → API come “porta d'ingresso controllata”

## Example: Confronto SOAP vs REST

```
<!-- SOAP Request semplificata -->
<soap:Envelope>
  <soap:Body>
    <GetCustomer>
      <customerId>123</customerId>
    </GetCustomer>
  </soap:Body>
</soap:Envelope>
```

```
GET /customers/123 HTTP/1.1
Host: api.example.com
Accept: application/json
```

## Storia delle API: distribuzione

---

# Storia delle API (2/3): API distribuite

- Anni '90: crescita dei sistemi distribuiti
  - Nascita di RPC: **Remote Procedure Call**
  - Segue SOAP: **Simple Object Access Protocol**
  - I contratti diventano **WSDL**, XML Schema
  - Integrazione tra aziende → API come ponti tra piattaforme
- 

## Storia delle API: il web

---

# Storia delle API (3/3): l'era del Web

- Anni 2000: l'esplosione del **Web 2.0**
- Nascono le Web API HTTP
- JSON sostituisce XML

- La tesi di Roy Fielding → REST diventa il modello dominante
  - API come elemento centrale della trasformazione cloud
- 

## Tipi di API

# Tipi di API

- **Web API**
  - HTTP/HTTPS, JSON, REST/gRPC/GraphQL
- **API di sistema**
  - Interfacce del sistema operativo (POSIX, Win32)
- **Librerie / SDK**
  - Funzioni e classi esposte come strumenti di sviluppo
- **API interne vs esterne**
  - Internal → team-to-team
  - External → partner/clienti



*Exercise: Mappa dominio → API ad alto livello*

\*\*Esercizio breve (10 min)\*\*  
Scegliete un dominio (blog, e-commerce, banking, IoT) e provate ad elencare:  
- 3 risorse principali (es. orders, products, customers)  
- 2 operazioni per ciascuna (es. create order, get order)

Non serve dettaglio tecnico, basta la lista.

- Mostra una possibile soluzione

*Possibile soluzione – Dominio E-commerce*

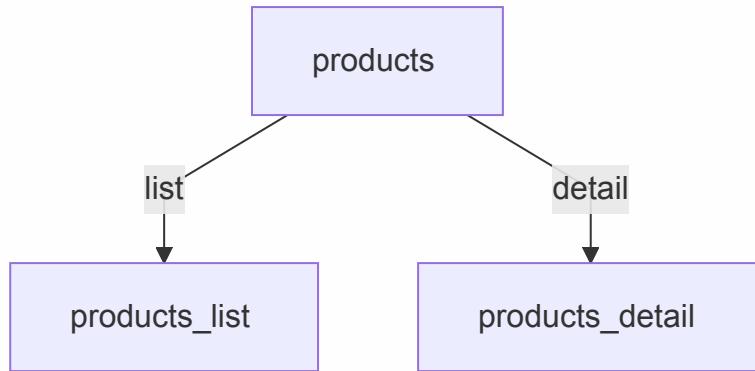
### Risorse

- products
- orders
- customers

## Operazioni

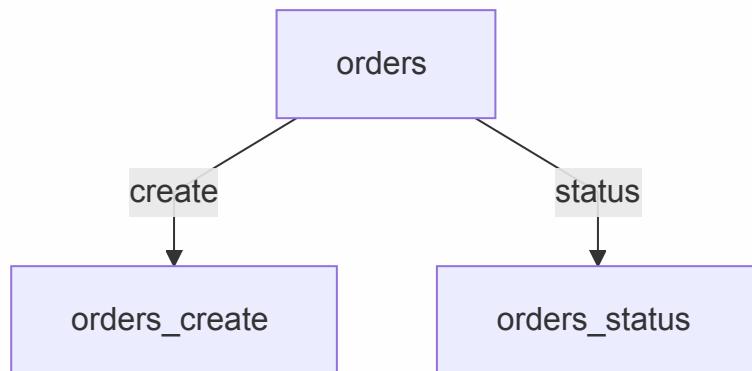
### products

- GET /products — lista prodotti
- GET /products/{id} — dettaglio prodotto



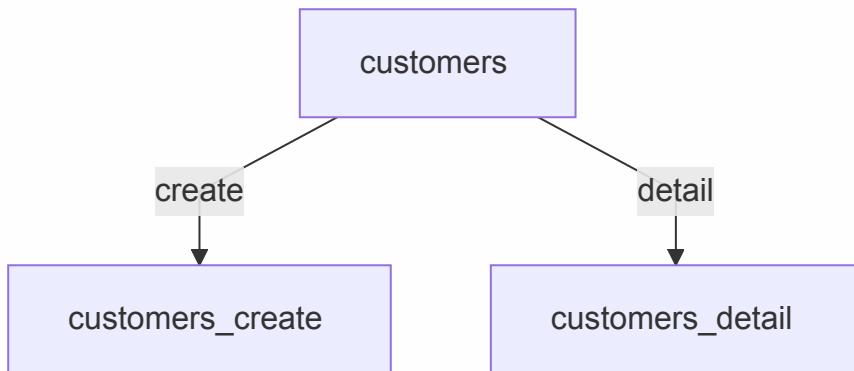
### orders

- POST /orders — crea un ordine
- GET /orders/{id} — stato dell'ordine

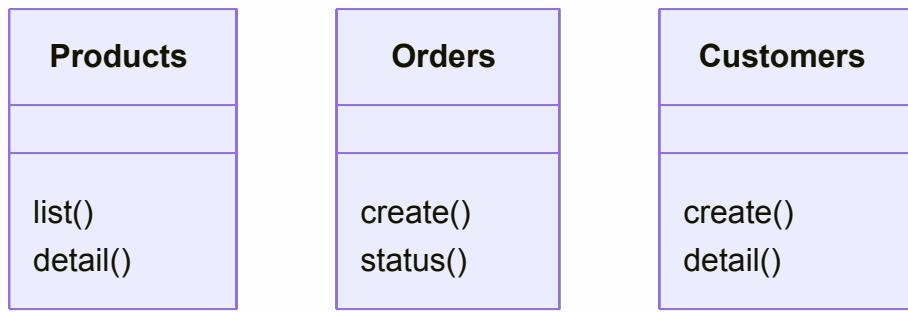


### customers

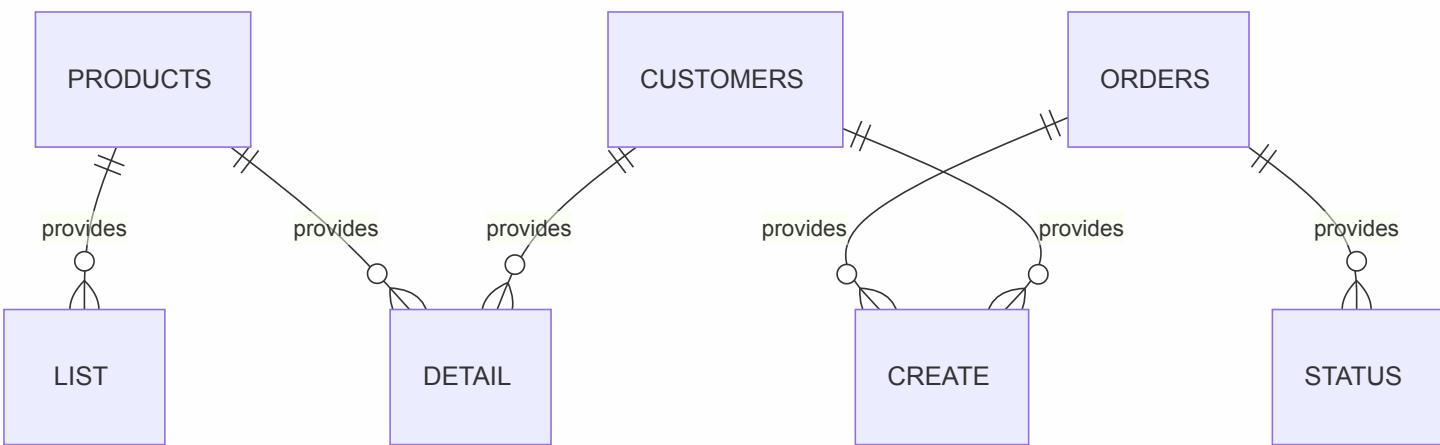
- POST /customers — crea nuovo cliente
- GET /customers/{id} — profilo cliente



class diagram (molto base)



ERD (non perfetto ma utile)



```
</details>
```

---

```
## Web API
```

```
# Web API
```

Una Web API espone funzionalità via \*\*HTTP\*\*, tipicamente con:

- URL per identificare risorse o azioni
- Metodi HTTP (GET, POST, ...)
- Payload JSON come formato più recente e più usato, XML ancora presente in contesti enterprise
- Codici di stato
- Sicurezza (API Key, OAuth2, ecc.)

---

```
## API di sistema
```

```
# API di sistema
```

Esempi:

- API POSIX
- API Win32
- Java NIO

Caratteristiche:

- alta stabilità
- forte accoppiamento al sistema operativo
- performance elevate
- non sono "API Web": sono \*\*API locali\*\*

### 🖊️ Exercise: Individuare incoerenze in una API

📝 \*\*Esercizio - individua incoerenze\*\*

Osserva il seguente esempio di API per la gestione ordini e annota almeno \*\*3 incoerenze\*\* (naming, status code, struttura dei dati):

```
```http
GET /getOrders
200 OK
[
{
  "order_id": "123",
  "CustomerName": "Mario",
  "total_amount": 99.9
}
]

POST /orders/create
200 OK
{
  "id": 124,
  "customer_name": "Luigi",
  "totalAmount": 149.90,
  "status": "CREATED_OK"
}
```

Prova a proporre una versione più coerente (URL, metodi, campi, status code).

►💡 Possibile soluzione

Una possibile versione più coerente potrebbe essere:

```
GET /orders
200 OK
[
{
  "id": "123",
  "customerName": "Mario",
  "totalAmount": 99.90,
  "status": "CREATED"
}
]
```

```
POST /orders
201 Created
Location: /orders/124
{
  "id": "124",
  "customerName": "Luigi",
  "totalAmount": 149.90,
  "status": "CREATED"
}
```

### Cambiamenti principali:

- URL risorsa al plurale (/orders) e niente verbi nei path (/getOrders, /orders/create → /orders)
- campi JSON in camelCase e nomi coerenti tra richiesta e risposta (customerName, totalAmount, status)
- uso di 201 Created per la creazione e header Location con il nuovo resource URI
- status applicativo normalizzato (CREATED invece di CREATED\_OK)

## SDK e librerie

---

# SDK e librerie

Un SDK è un set di API + strumenti:

- librerie client (Java, TS, Python)
- strumenti di test
- script di automazione
- documentazione

Le API sono l'**interfaccia**; l'SDK è l'**esperienza completa**.

---

## Il ruolo delle API nel software moderno

---

# Il ruolo delle API oggi

- Collegano microservizi
  - Permettono integrazioni SaaS (Software as a service)
  - Aprono ecosistemi (API economy)
  - Supportano mobile, IoT, automazione
  - Abilitano modelli di business basati su consumatori esterni
- 

## Casi d'uso tipici

---

# Casi d'uso delle API

- Pagamenti (Stripe, PayPal)
  - Mappe (Google Maps API)
  - Notifiche (FCM, APNs)
  - Analisi (Mixpanel, Segment)
  - Integrazione sistemi enterprise
  - Microservizi interni
-

## Cosa rende un'API di successo?

---

# Cosa rende un'API di successo?

- **Semplice da capire**
  - **Predictable**
  - **Ben documentata**
  - **Coerente**
  - **Stabile nel tempo** (backward compatibility prima di tutto)
  - **Sicura**
- 

## Principi di progettazione API

# Principi fondamentali di progettazione API

- Contratto chiaro
  - Superfici piccole ma espressive
  - Coerenza interna
  - Evolvibilità
  - Bassa sorpresa
  - Errori chiari e documentati
  - Sicurezza integrata
-

## Consistenza: perché è critica

# Consistenza: perché è fondamentale

- Riduce il carico cognitivo
  - Permette agli sviluppatori di “indovinare” l’uso
  - Rende l’API più robusta a cambiamenti
  - Facilita il versioning
  - Aumenta l’adozione
- 

## Idempotenza nelle API

# Idempotenza nelle API

Un’operazione è **idempotente** quando ripeterla più volte produce **lo stesso effetto** della singola esecuzione.

### *Definizione formale*

$$f(f(f(x))) = f(x)$$

Cioè: applicare più volte la stessa operazione **non cambia ulteriormente lo stato**.

### *Nei metodi HTTP*

- **GET** → idempotente (lettura, non modifica lo stato)
- **PUT** → idempotente (sovrascrive la risorsa → risultato identico)
- **DELETE** → idempotente (la risorsa scompare, e continua a non esistere)
- **POST** → non idempotente (crea effetti cumulativi)

## *Perché importa?*

Permette di progettare API più robuste in caso di:

- retry automatici del client
- timeout
- rete instabile
- concorrenza

### Example: Esempi HTTP

```
# PUT è idempotente
PUT /users/10
{ "active": true }

# Ripetuto N volte → lo stato finale è uguale
PUT /users/10
{ "active": true }
```

```
# DELETE è idempotente
DELETE /orders/123
# La risorsa scompare

DELETE /orders/123
# Rimane scomparsa (anche se 404)
```

### Example: Parallello SQL

```
-- Idempotente
UPDATE users SET active = TRUE WHERE id = 1;
-- Ripetuto 10 volte → stesso risultato

-- NON idempotente
UPDATE users SET balance = balance + 10 WHERE id = 1;
-- Ogni esecuzione modifica lo stato

-- Idempotente
DELETE FROM orders WHERE id = 123;
-- Ripetuto = nessun cambiamento
```

## Exercise: Riconoscere operazioni idempotenti

### Esercizio breve

Indica quali delle seguenti operazioni sono idempotenti:

1. PUT /devices/12 { "mode": "AUTO" }
2. POST /logs { "event": "login" }
3. DELETE /sessions/99
4. UPDATE accounts SET score = score + 1

### ► Soluzione

1. ✓ Idempotente (PUT sovrascrive)
2. ✗ Non idempotente (POST crea nuovi log)
3. ✓ Idempotente (DELETE rende lo stato finale stabile)
4. ✗ Non idempotente (incremento cumulativo)

---

## Prevedibilità (Predictability)

# Prevedibilità

Un'API prevedibile:

- si usa “senza aprire la doc ogni 2 minuti”
- ha risorse e operazioni intuitive
- mantiene pattern riconoscibili
- evita eccezioni non intuitive

## Semplicità vs Completezza

---

# Semplicità vs Completezza

- Un'API semplice ≠ un'API povera
  - Ridurre l'API surface senza sacrificare potenza
  - Separare casi comuni da casi avanzati
  - Offrire estensioni opzionali, non obbligatorie
- 

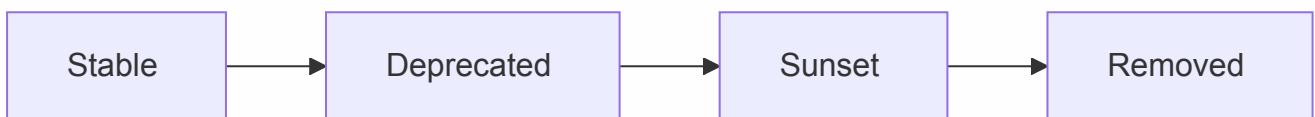
## Evoluzione e versionamento

---

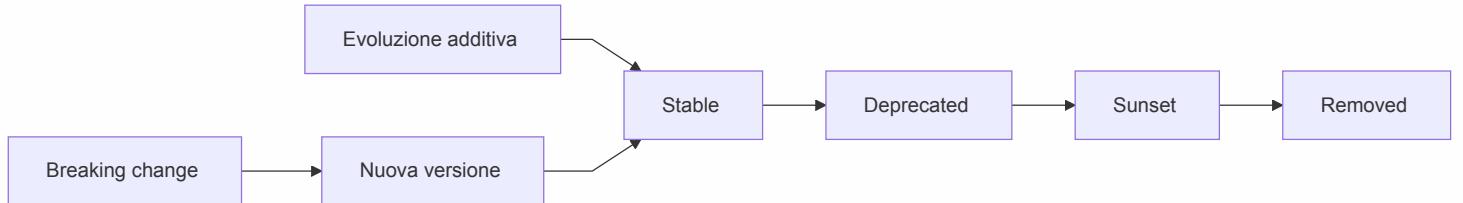
# Evoluzione e versionamento

- Le API **devono evolvere** nel tempo
- Evitare breaking change il più possibile
- Preferire evoluzione **additiva**:
  - nuovi campi (opzionali)
  - nuovi endpoint
- Versioning come **ultima risorsa**
- Definire un ciclo di vita chiaro:  
**stable → deprecated → sunset → removed**
- Comunicare sempre i cambiamenti ai consumer

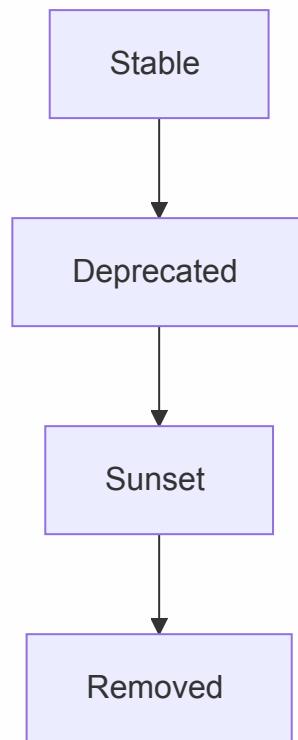
📘 *Example: Lifecycle API – versione semplice*



## Example: Lifecycle API – versione completa (evoluzione + versioning)



## Example: Lifecycle API – versione slide-friendly



## Sicurezza (introduzione)

---

# Sicurezza nelle API (introduzione)

La sicurezza non è un'aggiunta: è parte del design dell'API.

Elementi fondamentali:

- **Autenticazione** → chi sei?
  - **Autorizzazione** → cosa puoi fare?
  - **Confidenzialità** → proteggere i dati in transito (HTTPS)
  - **Integrità** → evitare manomissioni dei dati
  - **Rate limiting** → proteggere da abusi e sovraccarichi
  - **Errori sicuri** → niente informazioni sensibili negli errori
  - **Minimo privilegio** → dare solo ciò che serve
- 

## Analisi di API esistenti

---

# Analisi di API esistenti (esercizio)

Osserviamo insieme alcune API pubbliche:

- [GitHub REST API](#)
- [Stripe Payments API](#)
- [Spotify Web API](#)

Cosa analizziamo?

- Coerenza del design
- Prevedibilità degli endpoint
- Qualità della documentazione
- Semplicità vs complessità
- Modellazione centrata sul *consumer*, non sul DB
- ! La sicurezza **non** si aggiunge nel payload: è un layer separato (header, token, HTTPS)

Obiettivo: imparare a riconoscere cosa rende un'API ben pensata.

## Example: Esempio: endpoint semplice e consistente (GitHub)

```
GET https://api.github.com/users/octocat
```

```
200 OK
{
  "login": "octocat",
  "id": 1,
  "public_repos": 8,
  "followers": 3933
}
```

Coerente, prevedibile, con payload chiaro.

## Example: Esempio: payload consumer-centric (Stripe)

```
POST /v1/payment_intents
{
  "amount": 2000,
  "currency": "eur"
}
```

```
200 OK
{
  "id": "pi_3ABC...",
  "amount": 2000,
  "status": "requires_payment_method"
}
```

Notare:

- payload piccolo
- niente dettagli interni
- naming semplice e stabile

## Exercise: Analizzare una API esistente

 **Esercizio:** scegli una delle API elencate (GitHub, Stripe, Spotify) e rispondi:

1. Quali aspetti del design ti sembrano ben fatti?
2. Dove vedi incoerenze o comportamenti poco prevedibili?
3. Il payload è pensato per il consumer o per il dominio interno?
4. Qual è una modifica semplice che migliorerebbe l'API?

! Nota: **non** proporre campi di sicurezza nel payload (es. token, role, auth): la sicurezza vive in un layer separato (header, protocolli, autorizzazione lato server).

►💡 Possibile traccia di soluzione

### *GitHub (possibile risposta)*

- **Coerenza:** naming uniforme e struttura stabile.
- **Prevedibilità:** molto alta; gli URL comunicano chiaramente l'intenzione.
- **Documentazione:** ottima, con esempi sempre aggiornati.
- **Criticità:** alcuni endpoint storici non sono del tutto uniformi.

### *Stripe (possibile risposta)*

- **Eccellente DX:** esempi brevi e sempre funzionanti.
- **Payload minimal:** pensato per essere facile da usare da mobile/backend.
- **Prevedibilità:** mol to alta.
- **Criticità:** alcuni concetti avanzati richiedono lettura approfondita.

### *Spotify (possibile risposta)*

- **Forte orientamento consumer:** ideale per app mobile.
- **Coerenza buona:** naming chiaro.
- **Criticità:** rate limiting molto aggressivo, alcuni endpoint sono molto annidati.

---

✗ Non si aggiungono campi di sicurezza nel payload: la sicurezza si gestisce tramite header (es. Authorization), HTTPS e controlli di autorizzazione lato server, non dentro l'oggetto JSON restituito dall'API.

---

## Best Practices (overview)

# Best Practices (overview)

- Naming uniforme
  - Minimizzare gli endpoint
  - Minimizzare gli errori 500
  - Documentare sempre
  - Non sorprendere l'utente dell'API
  - Non rompere la compatibilità
- 

## Stili architetturali per API

# Stili architetturali per API

- REST (architettura web)
- SOAP (contratto rigido XML)
- RPC (veloce ma fragile)
- GraphQL (query-based)
- gRPC (binary, veloce)

**Nota:** il naming nelle API dovrebbe riflettere il dominio reale → *Ubiquitous Language*

### Example: 2 esempi

```
# ❌ Sbagliato (DB-driven)
GET /order_headers
GET /order_rows

# ✅ Corretto (Ubiquitous Language)
GET /orders
GET /orders/{id}/items
```



## Exercise: Rinominare secondo Ubiquitous Language

**Esercizio:** hai questi endpoint, modellati sul database interno:

```
GET /tbl_ord_hdr  
GET /tbl_ord_row
```

Rinominali usando un linguaggio del dominio comprensibile ai consumer.

Non usare nomi tecnici o derivati dal database.

► Possibile soluzione

```
GET /orders  
GET /orders/{id}/items
```

Motivazione:

- "orders" è il termine del dominio usato dal business
- "items" descrive cosa rappresentano le righe dell'ordine

## Transizione: perché REST domina

# Perché REST domina oggi?

- Usa principi del Web (Internet+HTTP)
- Scalabile e robusto
- Cache-friendly
- Stateless
- Ottimo per team distribuiti
- Supportato ovunque (browser, mobile, cloud)

## Roy Fielding e la sua tesi

---

# Roy Fielding e la sua tesi

Anno 2000: Roy Fielding pubblica la sua tesi sulla **architectural style of the Web**.

Da essa nasce:

- il termine “REST”
  - i 6 vincoli dell’architettura REST
  - il modello “resource”
  - la separazione client/server
  - l’uso uniforme di HTTP
- 

## REST: Non è un protocollo

# REST: non è un protocollo

REST **non è**:

- un formato (JSON)
- un protocollo (HTTP)
- una libreria

REST è un **modello architetturale** basato su vincoli.

---

## REST: i 6 vincoli

# I 6 vincoli REST

1. Client–Server
  2. Stateless
  3. Cache
  4. Uniform Interface
  5. Layered System
  6. Code-on-Demand (opzionale)
- 

## REST: Client–Server

# Vincolo 1: Client–Server

Il client e il server hanno **responsabilità diverse**.

L'API è l'interfaccia che separa ciò che il client *vuole fare* da ciò che il server *sa fare*.

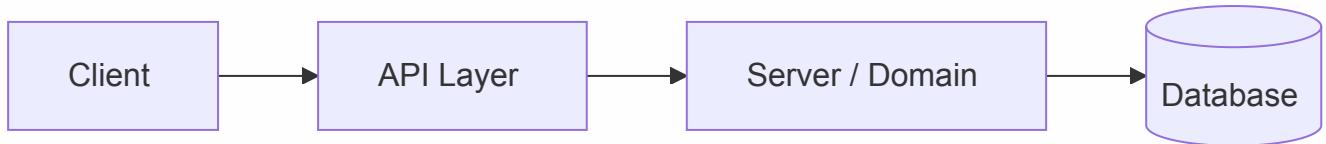
- **Client** → UI, interazione, esperienza utente, orchestrazione
- **Server** → logica di dominio, storage, regole di business, API

Vantaggi della separazione:

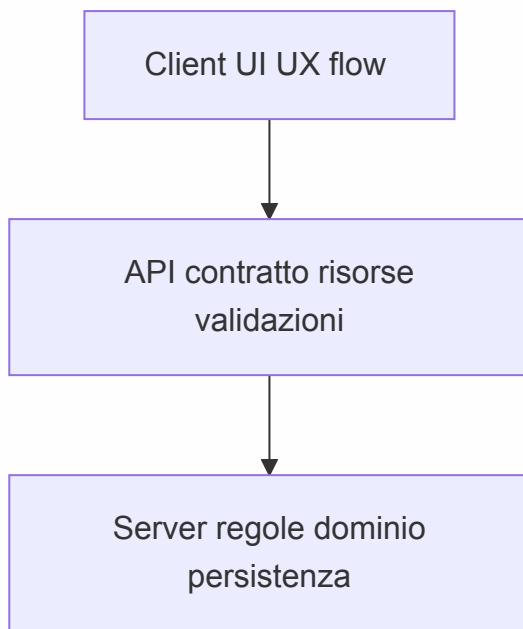
- scalabilità
- evolvibilità indipendente
- portabilità su più client (web, mobile, partner)

 Il client non accede mai al database: parla solo con l'API.

## 📘 Example: Schema: separazione Client–Server



## 📘 Example: Schema: responsabilità separate



## 📝 Exercise: Esercizio: capire il ruolo dell'API

### ✍️ Esercizio

Hai un dominio complesso con molte tabelle e logiche interne.

👉 **Domanda:** quali informazioni *minimali* deve vedere un client per poter lavorare?

Scrivi:

1. cosa vede il client
2. cosa NON deve vedere
3. in che forma l'API dovrebbe presentare i dati

►💡 Possibile soluzione

## REST: Stateless

# Vincolo 2: Stateless

Il server **non mantiene stato** tra una richiesta e l'altra.

Ogni richiesta deve essere completa di:

- autenticazione
- contesto
- parametri necessari

Vantaggi:

- scalabilità orizzontale
  - caching server-side
  - semplificazione del backend
- 

## REST: Cache

# Vincolo 3: Cache

REST incoraggia:

- caching lato client
- caching lato proxy
- caching lato CDN

Vantaggi:

- riduzione carico backend
  - maggiore velocità percepita
  - minor costo infrastrutturale
- 

◆ **Nota didattica:** quando si parla di risorse REST, occorre distinguere tra:

- relazioni espresse come **attributo** (campo JSON)
- relazioni espresse come **navigazione** (endpoint dedicato)

Questo evita payload enormi e ricorsivi.

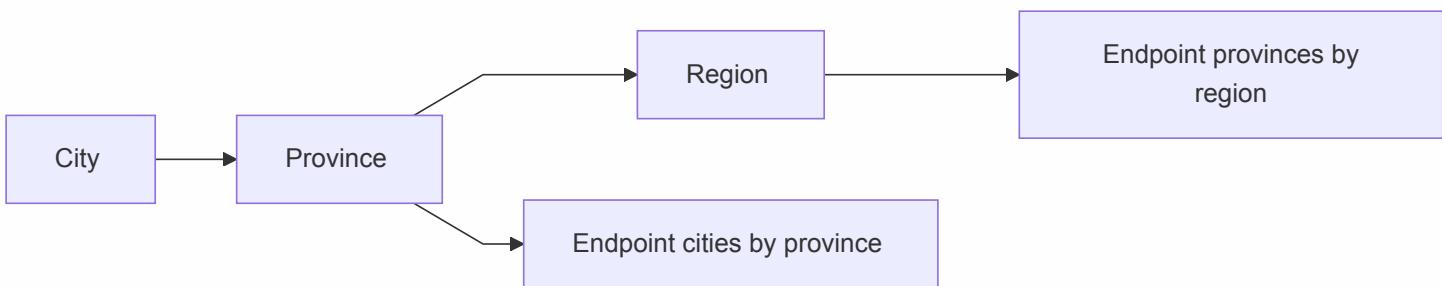
### Example: Esempio — relazione di attributo

```
{
  "id": "C123",
  "name": "Torino",
  "provinceId": "P001",
  "regionId": "R001"
}
```

### Example: Esempio — relazione di navigazione

```
GET /regions/R001/provinces
GET /provinces/P001/cities
```

### Example: Diagramma — attributo vs navigazione



### Exercise: Relazioni: attributo o navigazione?

#### Esercizio

Considera il dominio Regione → Provincia → Comune.

Per ciascuna domanda, decidi se è una **relazione di attributo** o di **navigazione**.

1. "Dato un Comune, chi è la sua Provincia?"
2. "Dalla Provincia, mostra i suoi Comuni"

3. "Dato un Comune, elenca tutti i Comuni della stessa Regione"
4. "Dato un Comune, mostrami anche tutte le Province della Regione"

►💡 Soluzione

1. **Attributo** → provinceId
2. **Navigazione** → GET /provinces/{id}/cities
3. **Navigazione** → prima trovi la regione (regionId), poi GET /regions/{id}/cities
4. ✗ Errore: non includere tutte le province nel payload del Comune.  
✓ Navigazione corretta: GET /regions/{id}/provinces

---

## REST: Uniform Interface

# Vincolo 4: Uniform Interface

Il vincolo più importante di REST.

Principi chiave:

- Interfaccia **uniforme e consistente** tra tutte le risorse
- Uso sistematico dei metodi HTTP
- Risorse identificate tramite URI
- Rappresentazioni standard (es. JSON, XML)
- Messaggi autodescrittivi
- Hypermedia come motore dell'applicazione (**HATEOAS**)

Effetto: il client può evolvere senza conoscere implementazioni interne e scopre cosa può fare tramite i link forniti dal server.

## Example: Esempio base di HATEOAS

```
{  
  "id": "123",  
  "status": "shipped",  
  "total": 89.50,  
  "_links": {  
    "self": { "href": "/orders/123" },  
    "cancel": { "href": "/orders/123/cancel" },  
    "customer": { "href": "/customers/77" }  
  }  
}
```

## Example: Esempio HAL (Hypertext Application Language)

```
{  
  "_links": {  
    "self": { "href": "/orders" },  
    "next": { "href": "/orders?page=2" },  
    "create": { "href": "/orders", "method": "POST" }  
  },  
  "_embedded": {  
    "orders": [  
      {  
        "_links": { "self": { "href": "/orders/123" } },  
        "status": "processing"  
      }  
    ]  
  }  
}
```

## Example: Diagramma HATEOAS (compatibile Typora)



## Exercise: HATEOAS: quali link aggiungeresti?

### Esercizio

Hai una risorsa semplice:

```
{  
  "id": "A55",  
  "status": "draft",  
  "ownerId": "U99"  
}
```

👉 **Domanda:** quali link aggiungeresti per renderla HATEOAS-friendly?

(Pensa alle azioni che un client potrebbe voler compiere.)

►  Possibile soluzione

```
{  
  "id": "A55",  
  "status": "draft",  
  "ownerId": "U99",  
  "_links": {  
    "self": { "href": "/articles/A55" },  
    "publish": { "href": "/articles/A55/publish" },  
    "owner": { "href": "/users/U99" },  
    "delete": { "href": "/articles/A55" }  
  }  
}
```

Spiegazione:

- self → navigazione interna
- publish → azione di business
- owner → relazione verso un'altra risorsa
- delete → azione comune

## REST: Layered System

# Vincolo 5: Layered System

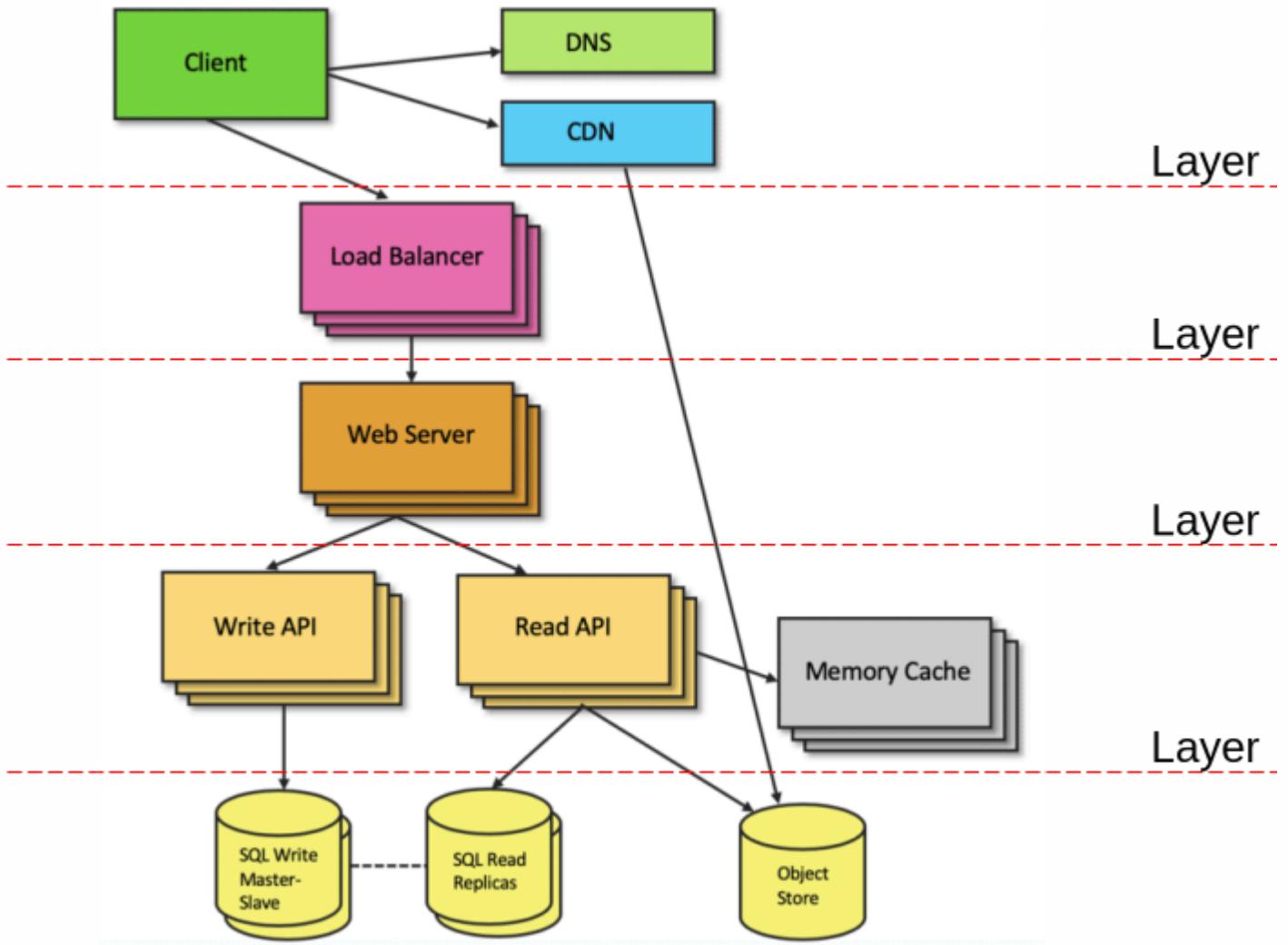
In un sistema REST le componenti sono organizzate a layer che si interpongono tra client e server.

Esempi di livelli:

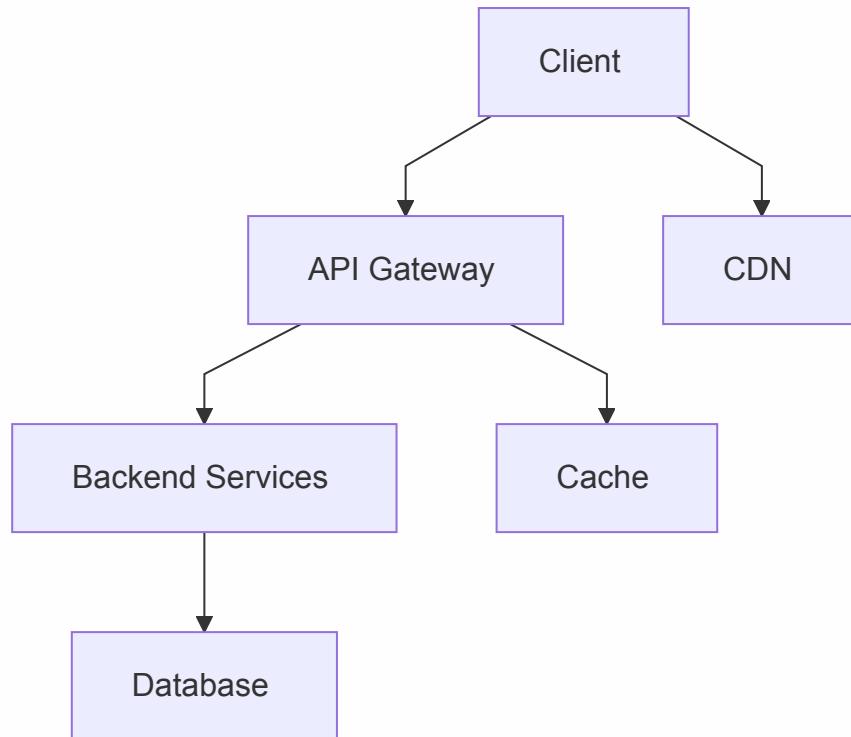
- Client (web/mobile)
- API Gateway / Reverse Proxy
- Backend Services (microservizi)
- Database / Storage
- Cache intermedie
- CDN (Content Delivery Network)

Vantaggi:

- maggiore sicurezza
  - separazione delle responsabilità
  - evoluzione indipendente dei layer
  - possibilità di caching distribuito
-



## 📘 Example: Schema Layered System (Mermaid)



## 📘 Example: URI stabili vs URI che espongono dettagli interni

```
# Sbagliato: URI accoppiato all'implementazione  
GET /v1_2023_beta/users_mysql_2
```

```
# Corretto: URI stabile e astratto  
GET /users
```



## Exercise: Identificare i layer in un'architettura reale

### ✍️ Esercizio breve

Pensa a un sistema reale su cui lavori (o che conosci) e prova a individuare i layer.

Scrivi:

1. Chi è il client? (web, mobile, altro)
2. Qual è l'entrypoint pubblico? (API Gateway, reverse proxy, ingress)
3. Quali servizi backend ci sono dietro?
4. Dove risiedono i dati? (DB, file, storage)
5. Ci sono cache o CDN intermedie?

- 💡 Possibile traccia di soluzione
- 

## REST: Code-on-Demand (opzionale)

# Vincolo 6: Code-on-Demand (*opzionale*)

Il server può fornire **frammenti di codice eseguibili dal client**  
(es: JavaScript).

Oggi poco usato nelle API, ma fondamentale per comprendere la visione originale di Fielding.

Serve per:

- estendere dinamicamente le capacità del client
  - ridurre accoppiamento
- 

## REST non è CRUD

# REST non è CRUD

REST ≠ “4 endpoint: GET/POST/PUT/DELETE”.

REST è:

- un **modello architetturale**
- basato su 6 vincoli
- orientato alle **rappresentazioni delle risorse**
- non agli oggetti di dominio

CRUD è solo un pattern comune.

---

## REST: Highlights pratici

# REST: Punti chiave da ricordare

- Risorse, non metodi
  - URI stabili, semanticci
  - Interfaccia uniforme
  - Stateless
  - Caching integrato
  - Evoluzione additiva
- 

## SOAP: introduzione

# SOAP — Introduzione

SOAP (Simple Object Access Protocol) è un protocollo basato su:

- XML
- Contratti rigidi
- Standard enterprise (WS-\*)
- WSDL (Web Services Description Language) per descrizione del servizio

Utilizzato tipicamente in contesti enterprise, banking, legacy.

---

## SOAP: Come funziona

# SOAP — Come funziona

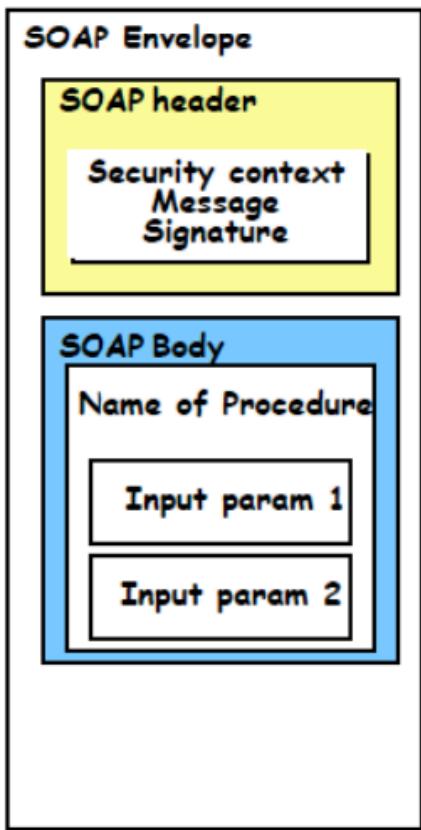
Una API SOAP tipica si basa su:

- **Envelope XML**
  - **Header** (sicurezza, routing, metadati)
  - **Body** (messaggi applicativi)
  - **WSDL** che definisce:
    - Operazioni (portType)
    - Input/output (message)
    - Binding (SOAP/HTTP)
    - Endpoint fisici (service)
-

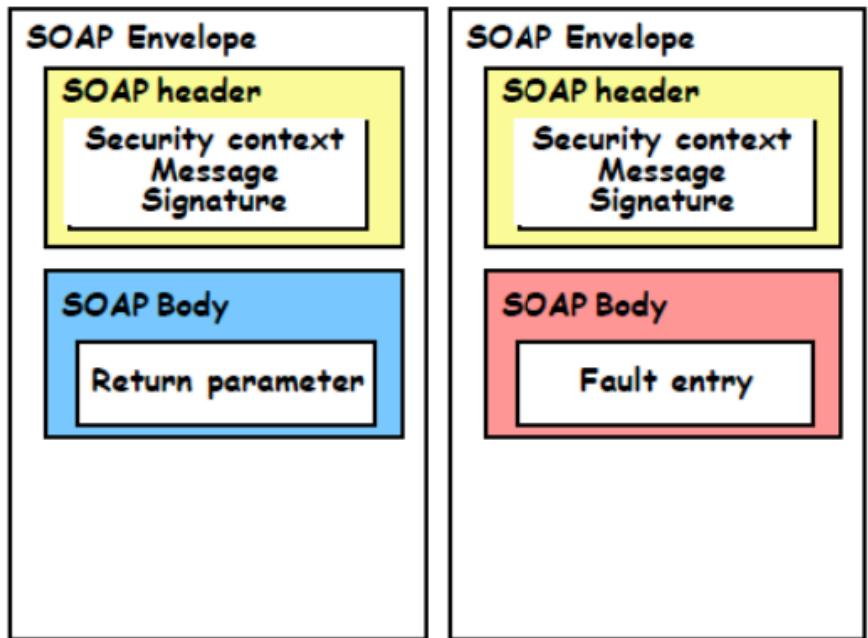
## Schema visivo

---

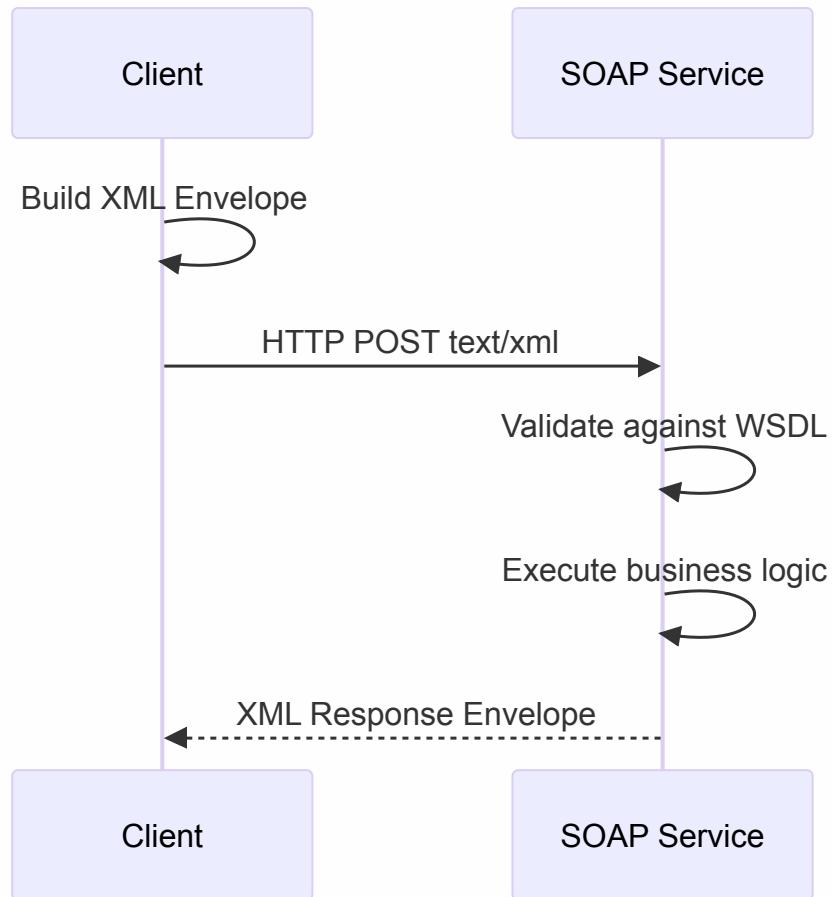
RPC Request



RPC Response (one of the two)



 Example:  3 examples (showing first, use JSON editor for full edit)



 Exercise: Identificare Header e Body in SOAP

#### Esercizio

Dato questo frammento SOAP:

```
<soap:Envelope xmlns:soap="http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/">
  <soap:Header>
    <Timestamp>2025-01-01T12:00:00Z</Timestamp>
  </soap:Header>
  <soap:Body>
    <SearchRequest>
      <Query>Roma</Query>
    </SearchRequest>
  </soap:Body>
</soap:Envelope>
```

Indica:

1. cosa va interpretato come **metadato**
2. cosa è il **vero contenuto applicativo**

## SOAP vs REST

# SOAP vs REST (alto livello)

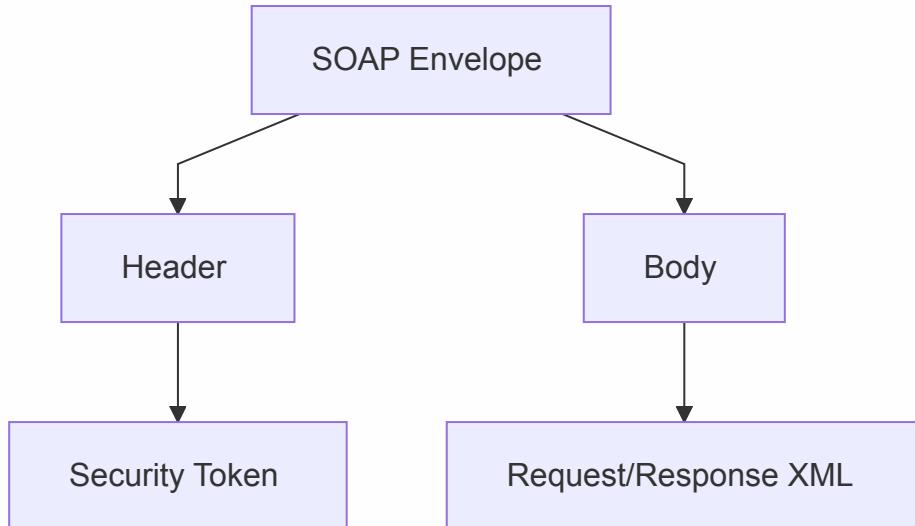
Aspetto	SOAP	REST
Trasporto	Può usare diversi protocolli (HTTP, SMTP, JMS...)	Indipendente dal protocollo, ma usato quasi sempre su HTTP
Formato	XML	JSON / XML
Contratto	WSDL	OpenAPI (non obbligatorio)
Pattern	RPC-oriented (spesso)	Resource-based
Complessità	Alta	Media / Bassa

💡 Nota: REST **non è legato a HTTP**, ma HTTP realizza molto bene i vincoli REST ed è diventato lo standard di fatto per le Web API.

---

## SOAP Envelope: diagramma

# SOAP Envelope — Diagramma



## WSDL: struttura

# WSDL — Struttura

Un file **WSDL** (Web Services Description Language) descrive completamente un servizio SOAP.

Contiene:

- **types** → definizione dei tipi (XSD)
- **message** → input/output dei messaggi
- **portType** → operazioni disponibili
- **binding** → protocollo e stile
- **service** → endpoint reali

Serve come contratto formale per generare client e server.

### Example: WSDL minimale (esempio didattico)

```

<definitions xmlns='http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/'
  xmlns:xsd='http://www.w3.org/2001/XMLSchema'
  xmlns:soap='http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/soap/'
  name='HelloService'>

<types>
  <xsd:schema>
  
```

```

<xsd:element name='HelloRequest' type='xsd:string'/>
<xsd:element name='HelloResponse' type='xsd:string'/>
</xsd:schema>
</types>

<message name='HelloRequestMessage'>
  <part name='request' element='HelloRequest'/>
</message>

<message name='HelloResponseMessage'>
  <part name='response' element='HelloResponse'/>
</message>

<portType name='HelloPortType'>
  <operation name='sayHello'>
    <input message='HelloRequestMessage' />
    <output message='HelloResponseMessage' />
  </operation>
</portType>

<binding name='HelloBinding' type='HelloPortType'>
  <soap:binding style='document' transport='http://schemas.xmlsoap.org/soap/http' />
</binding>

<service name='HelloService'>
  <port name='HelloPort' binding='HelloBinding'>
    <soap:address location='http://example.com/hello' />
  </port>
</service>

</definitions>

```



## *Exercise: Individuare le sezioni di un WSDL*

### Esercizio

Osserva l'esempio di WSDL minimale nella slide.

Individua dove sono:

- la definizione dei tipi (types)
- i messaggi di richiesta e risposta (message)
- l'operazione esposta (portType)
- il binding SOAP/HTTP (binding)
- l'endpoint reale (service)

### ► Soluzione

## SOAP: esempi di codice

# SOAP — Esempi di codice

Esempio 1: richiesta SOAP inviata via HTTP.

```
POST /hello HTTP/1.1
Host: example.com
Content-Type: text/xml; charset=utf-8
Content-Length: ...
SOAPAction: "sayHello"

<soap:Envelope xmlns:soap='http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/'>
  <soap:Body>
    <HelloRequest>World</HelloRequest>
  </soap:Body>
</soap:Envelope>
```

Esempio 2: client Java (JAX-WS) generato dal WSDL.

```
HelloService service = new HelloService();
HelloPortType port = service.getHelloPort();
String response = port.sayHello("World");
System.out.println(response);
```

## Quando scegliere SOAP?

# Quando scegliere SOAP?

- Interoperabilità enterprise
- Transazioni complesse
- Contratti rigidi
- Sistemi legacy
- Compliance/regolamentazione forte (es: Banking)

## Example: Pattern uniforme cartelle/risorse

```
/customer  
/customer/{id}  
/customer/{id}/orders  
/customer/{id}/orders/{orderId}/items
```

### SOAP e sicurezza

## SOAP e sicurezza

Supporta:

- WS-Security
- Firma e cifratura dei messaggi
- Token e assunzioni di identità
- Protezione end-to-end

Complessità elevata, ma potenza enterprise.

### Perché è ancora rilevante?

## Perché SOAP è ancora rilevante?

- Esistono sistemi critici che non possono essere migrati
- Standardizzazione forte
- Strumenti legacy ancora molto utilizzati
- Aziende che operano con normative stringenti
- Molte API B2B sono SOAP



## *Exercise: Validare semanticà HTTP su un dominio scelto*

### \*\*Esercizio\*\*

Scegli una collezione (products, invoices, tickets) e definisci correttamente:

- cosa fa GET
- cosa fa POST
- quali status code devono essere usati
- cosa \*non\* deve essere permesso

## REST prende il sopravvento

# Perché REST ha superato SOAP?

- Minor complessità
- JSON molto più semplice di XML
- Adozione nativa nel Web
- Performance migliori per casi generici
- Ecosistema tool migliore (OpenAPI, Swagger, Postman)

## Il ciclo di vita di un'API moderna

# Ciclo di vita di una API moderna

1. Analisi dei consumer, ovvero analisi dei **client dell'API** — cioè quali software useranno l'API e quali esigenze hanno/avranno.
2. Design (design-first)
3. Documentazione
4. Mocking
5. Implementazione
6. Deploy
7. Monitoraggio
8. Evoluzione

"Il design-first riduce la necessità di versioni e velocizza l'evoluzione."



*Example: Trasformare un'operazione RPC in REST*

- |  |                                |
|--|--------------------------------|
|  | POST /approveOrder?orderId=123 |
|  | POST /orders/123/approval      |

## Design-first

# Design-first (Regioni / Province / Comuni)

Invece di "scrivere codice e vedere cosa succede", il **design-first** parte da una domanda semplice:

"Che cosa devono poter fare gli utilizzatori della nostra API?"

Usiamo l'esempio reale dell'app **Regioni / Province / Comuni**.



*Partiamo dai bisogni (prima ancora della tecnologia)*

Esempio di domande tipiche:

- "Voglio vedere l'elenco delle regioni italiane"
- "Una volta scelta la regione, voglio le sue province"
- "Voglio i comuni di una certa provincia"
- "Vorrei filtrare per nome (es. tutti i comuni che contengono 'San')"

Qui non parliamo di codice: parliamo di **casi d'uso**.

## **2** Disegniamo la mappa dell'API (le risorse)

Dal ragionamento precedente nascono le "**cose**" **principali** dell'API:

- Region (Regione)
- Province (Provincia)
- City (Comune)

E da queste cose derivano naturalmente le operazioni:

- "Dammi tutte le regioni" → /regions
- "Dammi le province di una regione" → /provinces
- "Dammi i comuni" → /cities

Ancora: nessun codice, solo una **mappa concettuale** di cosa esporrà l'API.

---

## **3** Pensiamo alle versioni (V1, V2, V3...) PRIMA di implementare

- **V1** → API molto semplice, solo liste complete e dettagli  
(es. tutte le regioni, tutte le province, tutti i comuni)
- **V2** → aggiungiamo i **filtri** (senza rompere i client):  
es. ?regionId=, ?provinceId=, ?name=
- **V3** → aggiungiamo **paginazione e link di navigazione**  
(utile quando i comuni sono tanti)

Design-first significa: questa roadmap la decidiamo **a tavolino**, non a metà progetto quando ormai è tardi.

---

## **4** Validiamo il design con esempi, non con il codice

Prima di implementare, immaginiamo delle richieste/risposte tipo:

```
GET /regions
→ elenco delle regioni con id e nome

GET /cities?provinceId=101&name=San
→ elenco di comuni di quella provincia che contengono "San" nel nome
```

Se questi esempi funzionano **sulla carta**, il codice sarà molto più lineare da scrivere.

Il design-first non è per programmatori: è per chiunque debba decidere **che cosa fa** l'API.

---

## Esercizio — Dai bisogni alle funzionalità API

# Esercizio — Dai bisogni alle funzionalità dell'API

Obiettivo: progettare insieme la **prima versione dell'API** (V1), partendo dai bisogni reali degli utilizzatori.

### ◆ Traccia dell'esercizio

Si considerino i seguenti bisogni informativi:

- vedere l'elenco delle regioni italiane
- vedere le province appartenenti a una regione
- vedere i comuni di una provincia
- cercare un comune per nome

#### Compito:

1. Raggruppare i bisogni in "oggetti" o "entità" del dominio.
2. Derivare da essi le operazioni fondamentali dell'API (senza pensare al codice).
3. Proporre una prima bozza di V1 e una prima estensione naturale per V2.

---

#### ► Mostra una possibile soluzione

### Possibile soluzione

#### *1. Entità (risorse principali)*

- Region
- Province
- City

## *2. Operazioni principali (V1)*

- GET /regions — tutte le regioni
- GET /provinces — tutte le province
- GET /cities — tutti i comuni
- (opzionale) endpoint di dettaglio via ID

## *3. Estensioni naturali (V2 — evoluzione additiva)*

- GET /provinces?regionId=...
- GET /cities?provinceId=...
- GET /cities?regionId=...
- GET /cities?name=... (ricerca per nome)

Questa soluzione mette in evidenza che:

- le risorse nascono dai bisogni
- V1 rappresenta la base minima
- V2 introduce filtri senza rompere nulla