

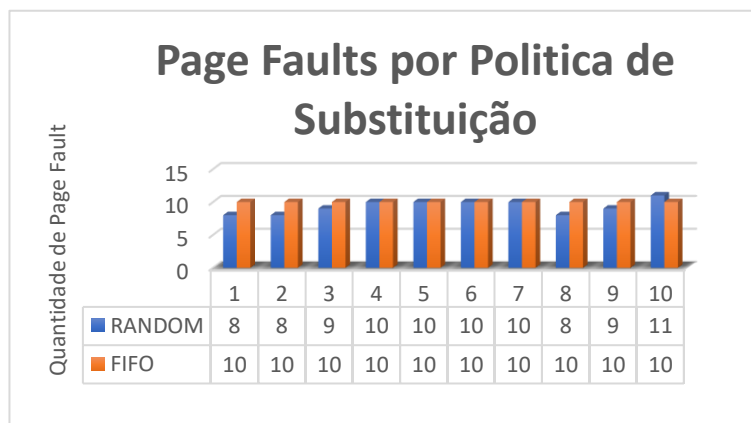


**UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA
CAMPUS DE RIO PARANAÍBA
INSTITUTO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLÓGICAS**

Francisco Carlos Ramos Ferreira Filho – 4889, Gabriel Guimarães Batalha -
3915 e Matheus de Deus Rocha – 3918.

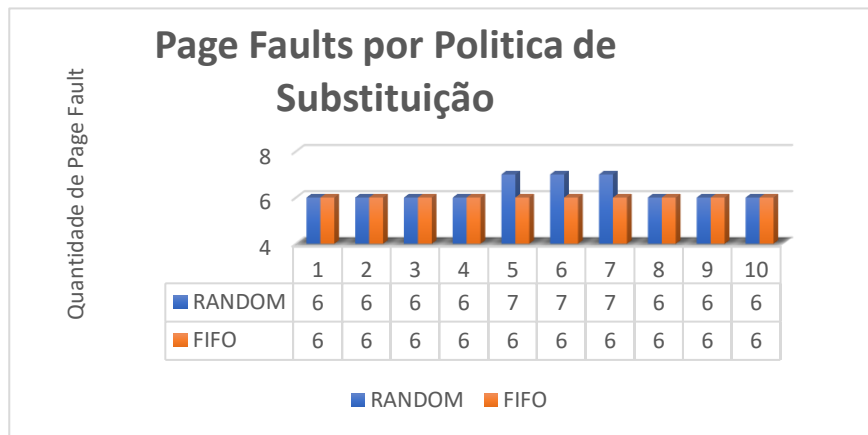
Algoritmo de Substituição de Páginas FIFO

RIO PARANAÍBA – MG
Dezembro/2020



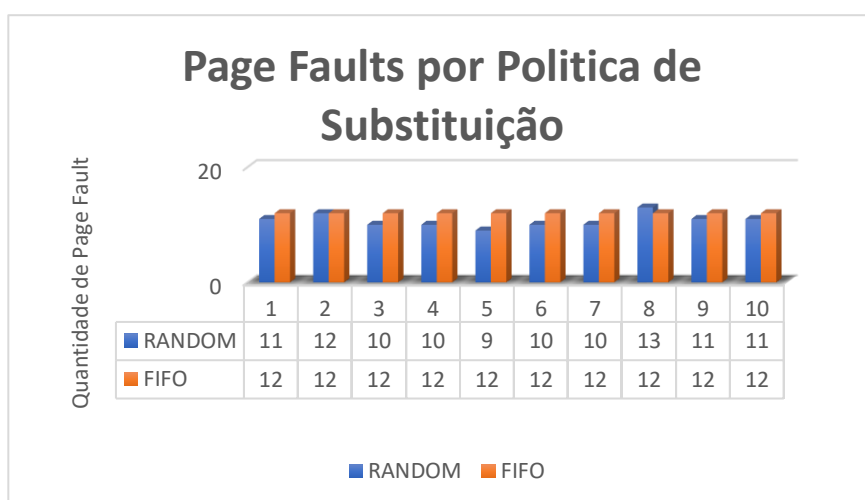
b. Tabela 2: 10 Páginas e 4 frames

Na tabela 2 é possível notar que ao aumentar a quantidade de frames o algoritmo FIFO se manteve estável. Já o algoritmo RANDOM em média foi 5% mais custoso que o algoritmo FIFO.



c. Tabela 3: 15 Páginas e 3 frames

Aumentando o número de páginas para 15 é possível observar na tabela 3 o porquê a metodologia FIFO não é utilizado. Conforme o número de páginas aumentam a quantidade faltas de páginas também aumenta. O maior motivo que justifica este aumento é a substituição das páginas que mais está sendo utilizada na FILA que por vez pode ser a mais antiga. Em média o algoritmo RANDOM 10% mais eficiente que o algoritmo FIFO.



d. Tabela 4: 15 Páginas e 4 frames

Quando é aumentado a quantidade de frames o algoritmo FIFO tem uma melhora de performance diminuindo a falta de páginas de 12 para 8. Porém ainda sim o algoritmo RANDOM em média é 5% melhor que o algoritmo FIFO.

