1. (4 punts) Donat el següent esquema de BD:

Empleat(<u>NIF</u>, nom, categoria, sou, *sucursal_assignada*)
Sucursal(<u>codi_sucursal</u>, nom, adreça, *codi_ciutat*, *nif_cap*)
Ciutat(<u>codi_ciutat</u>, nom_ciutat, província)

I la següent consulta:

SELECT e.nom, c.nom_ciutat FROM Empleat e, Ciutat c, Sucursal s WHERE e.sou >= 30.000 AND e.sucursal_assignada = s.codi_sucursal AND s.codi_ciutat = c.codi_ciutat

I la següent informació al diccionari de dades:

· Empleat:

- Cardinalitat: 25.000
- Factor de bloqueig (b) = 50

 Un 20% dels empleats tenen un sou més gran o igual que 30.000

 Index primari per NIF (b) = 200)

 Index secundari per sou (b) = 100)

Sucursal:

- Cardinalitat: 3 000
- Factor de bloqueig (b) = 25
 Índex primari per codi_sucursal (b₁ = 200)

· Ciutat:

- o Cardinalitat: 1.000
- Factor de bloqueig (b) = 10
 Índex primari per codi_ciutat (b_I = 200)

Calcula el cost de l'estratègia d'execució següent:

- Seleccionar Empleat pel seu sou
 Fer el join entre el resultat de 1 i Sucursal
 Fer el join entre el resultat de 2 i Ciutat

Justifica l'aplicabilitat o no de cada algoritme; què representen els diferents elements als càlculs que feu; quin és el cost de guardar els resultats intermedis i si estan ordenats o no (i per quin atribut).

Recorda els algoritmes a considerar:

- Selecció:
 Índex primari o clúster Índex primari o cluster
 Índex secundari (no clúster)
 Intersecció d'índexs
- Combinació (join):

- Bucles imbricats
 Sort-merge
 Merge-join d'índexs
 Bucle amb índex
- 20=1; 21=2; 22=4; 23=8; 24=16; 25=32; 26=64; 27=128; 28=256; 29=512; 210=1024;

Bemplest = 25000 = 500

Bsocursel = 3000 = 120

B chtat = 1000 = 100

- Index primari7 Vo

- Sequencial?

Guardan

cost =

- index scandur? Si

- intersecció d'induxos i? No

1) Seleccionan Empleat pel sou

Cost = select (500 >= 3000 0) * Card (Omplet) = 0,2.25000 = 5000

Select (300>= 30000) * Cand (Emplest) = 0,2 * 25000 = 100

Cost = Cond (Employ) - 25000 = 500

burlent

(1)

- Muge-join index

No

- Buch and Index

Guardan

$$\frac{1}{8 \text{ join}} = \frac{1}{50} + \frac{1}{25} = 16$$

$$\cosh = \frac{(\text{and (join)})}{6 \text{ join}} = \frac{5000}{16} = \boxed{313}$$

3) Join de 2 and Civiat

B2 = 313

B civitat = 100

- Bucks - imbricats

(ost = Boutet + Boutet + Bz = 100 + 100 · 313 = 31400

- Sort - reage

(ost = Boutet + Bz + Bz log (Bz) = 100 + 313 + 313 log (313) = 100 + 313 + 313.9 =
$$3230$$

- Buck and Indus:

 (2 punts) Donat el següent esquema de fragmentació de les relacions del problema 1:

Ciutat-Lleida = Ciutat(província = 'Lleida')
Altres-Ciutats = Ciutat - Ciutat-Lleida
Sucursals-Lleida = Sucursal × Ciutat-Lleida
Altres-Sucursals = Sucursal × Altres-Ciutats

- a) Raona la correctesa de la fragmentació (completitut, reconstruibilitat i disjuntivitat)
- b) Tenint en compte que tenim transparència de localització, però hem perdut la de fragmentació, expressa en SQL (i pseudocodi si cal) la consulta del problema 1.
- (SELECT eb.nom, cl.ciutat
 FROM Empleat-bàsic eb, Ciutat-Lleida cl, Sucursals-Lleida sl
 WHERE eb.sou >= 30000

AND eb.sucursal_assignada = sl.codi_sucursal AND sl.codi_ciutat = cl.codi_ciutat)

UNION

(SELECT eb.nom, cl.ciutat

FROM Empleat-bàsic eb, Altres-Lleida al, Altres-Sucursals as WHERE eb.sou >= 30000

AND eb.sucursal_assignada = as.codi_sucursal AND as.codi_ciutat = al.codi_ciutat) a) Completitut:

- Critat: És complet, reconstruible à dispute (al Fin le reste no coinque aptyple)

- Sucursal: Es completer, reconstruible i disjunte

- Buplent: 55 complete (a les projections un ens duixem ap ang),
reconstruïble (for join ente blis des fagents)

es feblerat depute game notes és repeteix a pl

SELECT e.nom, c.nom_ciutat

FROM Empleat e, Ciutat c, Sucursal s

WHERE e.sou >= 30.000 AND

e.sucursal_assignada = s.codi_sucursal AND

s.codi_ciutat = c.codi_ciutat

transparencia de localització i de fragmentacio

- la consulta aquesta es de transparencia total
- si no tens de fragmentació, utilitzes els fragments de dalt
- si no tens de localització, et diria com a info que els fragments estan a x lloc i hauries de fer un select (al SELECT e.nom at x, FROM Empleat e at x

3. (2 punts) Considera l'esquema global consensuat per la base de dades heterogènia:

Treballador(<u>NIF</u>, nom, *oficina_assignada*) Oficina(<u>codi oficina</u>, adreça, nom_ciutat) Sou(<u>NIF</u>, sou)

On una de les bases de dades components té l'esquema (local) descrit al problema 1.

- a) Expressa en DATALOG el **mapping** d'aquest esquema local al global
- b) Expressa en DATALOG la consulta següent sobre l'esquema global

SELECT t.nom, o.adreça, s.sou FROM Treballador t, Oficina o, Sou s WHERE t.oficina_assignada = o.codi_oficina AND o.nom_ciutat = 'Barcelona' AND t.NIF = s.NIF a) Trebelledor (ni, no, ox) = Employ (ni, no, -, -, ox)

Oficina (co, ad, nc) = Sucural (co, -, ad, co, -),

Cartet (cc, nc, -)

Sou (ni, sou) = Employ (ni, -, -, sou, -)

b) q (no, ad, sou) <- Treballedor (ni, no, on),

Oficine (oa, ad, "Banubu"), Sou (ni, sou)

Empleat(NIE nom, categoria, sou, sucursal_assignada)
Sucursal(codi sucursal, nom, adreça, codi_ciutat, nif_cap)
Ciutat(codi ciutat, nom_ciutat, província)

 c) En funció dels mappings d'a), expressa en DATALOG la consulta de b) per la base de dades component segons el seu esquema local

C) q (no 1 a d 1 sou) ← Enploy (_, no 1 _ , sou, sa),

9 (m) dd, sov, nc) nc = "Backba"

c) q (no | ad | sou) = Enpleat (_, no |_, sou, sa),

Suarsel (sa, -, ad, -, -)

g (no ad, sou, nc) nc = "Baccobe"