Méthodologie informatique Classification thématique avec Python

Kouamé Kouassi

Sorbonne Université

05/01/2023



→□→ →□→ → □→ □ → □

1 / 11

- Jeu de données
- 2 Séparation en ensemble d'entrainement et de test
- Méthode
- 4 Cross-validation / validation croisée
- **6** Validation croisée et GridSearchCV
- **6** Transformations
- Classifieurs

Kouamé Kouassi

- 1 Jeu de données
- Séparation en ensemble d'entrainement et de test
- Méthode
- 4 Cross-validation / validation croisée
- Validation croisée et GridSearchCV
- 6 Transformations

Corpus Reuters 21578

- 22 fichiers en format SGML 1 fichier DTD 6 fichiers décrivant les catégories utilisées pour l'indexation des données
- Chaque texte est associé à une catégorie 21578 instances

Catégories

- 5 attributs

① EXCHANGES : 39 catégories

ORGS : 56 catégories

3 PEOPLE : 267 catégories

4 PLACES : 175 catégories

5 TOPICS : 135 catégories



- Jeu de données
- 2 Séparation en ensemble d'entrainement et de test
- Méthode
- 4 Cross-validation / validation croisée
- Validation croisée et GridSearchCV
- 6 Transformations



Kouamé Kouassi

- y = les catégories
- 10 757 exemples d'entrainement
- 2690 dans l'ensemble de test

de données	Séparation	en ensemble	d'entrainement	et de test	Métho
					•

REUT	ERS TOPICS	TOPICS	TITLE	BODY
0	YES	earn	ISLAND TELEPHONE SHARE SPLIT APPROVED	ISLAND TELEPHONE SHARE SPLIT APPROVED
1	YES	trade	U.K. GROWING IMPATIENT WITH JAPAN - THATCHER	U.K. GROWING IMPATIENT WITH JAPAN - THATCHER
2	YES	earn	QUESTECH INC <qtec> YEAR NET</qtec>	QUESTECH INC <qtec> YEAR NET</qtec>
3	YES	none	ASLK-CGER FINANCE ISSUES 10 BILLION YEN BOND	ASLK-CGER FINANCE ISSUES 10 BILLION YEN BOND
4	YES	crude	CANADA OIL EXPORTS RISE 20 PCT IN 1986	CANADA OIL EXPORTS RISE 20 PCT IN 1986

- 1 Jeu de données
- 2 Séparation en ensemble d'entrainement et de test
- **3** Méthode
- 4 Cross-validation / validation croisée
- 5 Validation croisée et GridSearchCV



Kouamé Kouassi

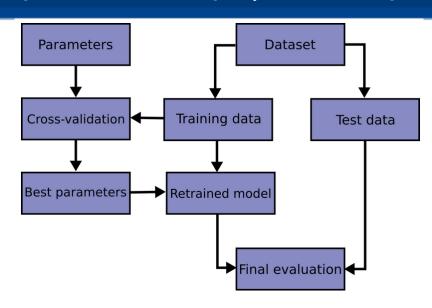
• Stratifier avec le paramètre Stratify

• Test size à 0.2

• Valider le modèle sur une validation set

Technique de cross-validation





6 / 11

- Jeu de données
- Séparation en ensemble d'entrainement et de test
- Méthode
- 4 Cross-validation / validation croisée
- Validation croisée et GridSearchCV
- 6 Transformations



Consiste à faire des splits de l'ensemble de développement

• 3 splits pour raccourcir le temps de calcul

Donc on entraine 3 fois le modèle sur ces splits

- Jeu de données
- Séparation en ensemble d'entrainement et de test
- Méthode
- 4 Cross-validation / validation croisée
- **6** Validation croisée et GridSearchCV
- 6 Transformations

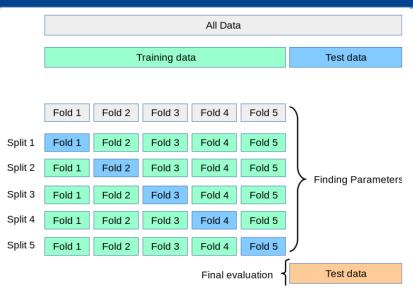


7 / 11

 GridSearchCV automatise la recherche d'un optimum parmi les hyperparamètres en utilisant la validation croisée

 Appliquer séquentiellement une liste de transformations et un estimateur final

 Assembler plusieurs étapes qui peuvent être validées ensemble en définissant des paramètres



- 1 Jeu de données
- 2 Séparation en ensemble d'entrainement et de test
- Méthode
- 4 Cross-validation / validation croisée
- Validation croisée et GridSearchCV
- **6** Transformations
- Classifieurs

• Transformations effectuées à l'aide du pipeline

CountVectorizer et Tfidftransformer

Suppression des mots vides

Découper en mots avec analyzer

• Quelle groupe de n-grammes améliore le score avec (2,2),(1,2),(2,3),(1,3)

- 1 Jeu de données
- 2 Séparation en ensemble d'entrainement et de test
- Méthode
- **4** Cross-validation / validation croisée
- 5 Validation croisée et GridSearchCV
- **6** Transformations
- Classifieurs

Decision tree - Criterion = entropy - Random state = 6

 Random Forest - n estimators (nombre d'arbres) = 200 criterion = entropy

Naive Bayes - n estimators = 200 - criterion = entropy

Perceptron multicouches - hidden layer sizes = 500 - solver = adam - early stopping = True - random state = 6 - max iter
= 200

- 1 Jeu de données
- 2 Séparation en ensemble d'entrainement et de test
- Méthode
- **4** Cross-validation / validation croisée
- 5 Validation croisée et GridSearchCV
- **6** Transformations
- Classifieurs

Arbre de décision

Beaucoup de bons résultats et peu d'erreurs

- F1-score à 0.73
- Dans tous les classifieurs, les catégories comme "corn', " carcass' sont des catégories pour lesquelles on a pas beaucoup d'occurrences dans l'ensemble de données (support) et pour lesquelles on obtient 0% de précision La catégorie la mieux fournie en support est ° earn' avec un support de 795 pour laquelle on obtient :
 - Precision: 0.94 - Rappel : 0.87
 - F1-score: 0.91
- Les catégories ° hog' et ° tin' qui sont parmi les catégories les moins fournies avec un support respectivement de 3 et de 6 obtiennent 100% de bonne classification.



Random Forest

- F1-score à 0.80 L' algorithme de forêts aléatoires est celui qui marche le mieux pour le dataset. L'algorithme d'arbre de décision a un meilleur score de précision sur la catégorie earn' avec 0.94, tandis que random Forest a 0.85. Par contre il s' en sort mieux sur le rappel (ratio de bonnes réponses trouvées) avec 0.95 contre 0.87 pour Decision Tree.

• **Naive Bayes** - F1-score = 0.68

- 1 Jeu de données
- 2 Séparation en ensemble d'entrainement et de test
- Méthode
- **4** Cross-validation / validation croisée
- 5 Validation croisée et GridSearchCV
- **6** Transformations
- Classifieurs

- Cross-validation utilisée pour ne pas avoir à tester le modèle sur les données de test
- Vectorisation et transformations utilisées
- Possibilité d'améliorer les classifieurs utilisés avec la technique de Boosting et de rétropropagation (backpropagation) pour perceptron multicouche
- Possibilité d'utiliser l'élagage pour les arbres de décision pour résoudre le problème d'overfitting avec un coût à complexité minimale dans Scikit-learn (Cost-Complexity Pruning)
- On pourrait également tester l'algorithme C4-5 qui paraît-il apporte des améliorations en produisant un arbre de décision dans Weka