

Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

## Control check: Informe de Rendimiento



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y pruebas 2

Curso 2021 – 2022

Fecha	Versión
09/09/2022	1.0

Grupo de prácticas	S11	
Repositorio	<a href="https://github.com/diecrequi/Acme-Exam-September">https://github.com/diecrequi/Acme-Exam-September</a>	
Autores		
Nombre	Correo	Año de nacimiento
Crespo Quinta, Diego	diecrequi@alum.us.es	26/05/1998

# Índice

<b>1. Resumen</b>	<b>3</b>
<b>2. Tabla de versión</b>	<b>3</b>
<b>3. Introducción</b>	<b>3</b>
<b>4. Contenido</b>	<b>3</b>
4.1. Performance Request Report	3
4.2. Performance Test Report	4
<b>5. Conclusión</b>	<b>4</b>
<b>6. Bibliografía</b>	<b>4</b>

# 1. Resumen

En este documento se encuentra documentado un análisis de cómo de eficiente va a ser nuestra aplicación, con respecto al tiempo, en distintas máquinas, para averiguar cual es el tiempo que tardan estas en correr el programa así como averiguar cuál es la máquina que mejor lo trabaja.

## 2. Tabla de versión

Fecha	Versión	Descripción
09/09/2022	V1.0	Realización del documento del informe de rendimiento

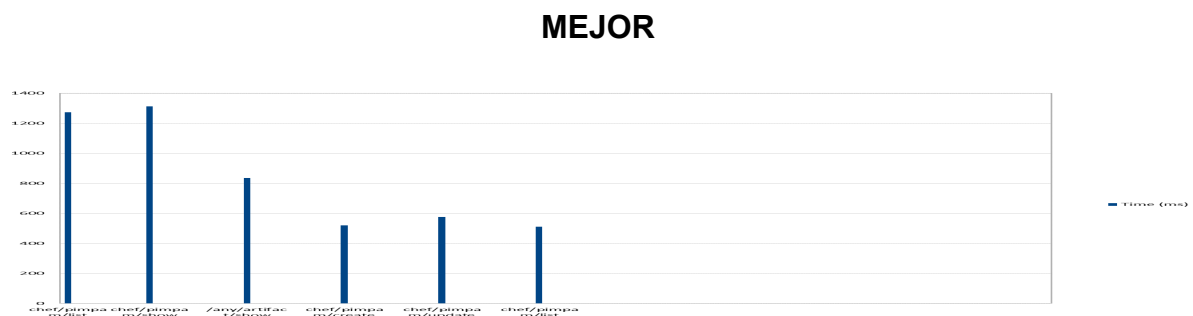
## 3. Introducción

Para la realización de este documento se han creado 2 secciones divididas performance request y performance testing con el mejor dispositivo y el peor dispositivo del equipo para tener una idea de cómo funciona el software en el mejor y en el peor de los casos. A lo largo de este documento haré alusión a estos dispositivos como “Mejor” y “Peor” respectivamente para referirnos a las capturas de pantalla aportadas y facilitar así la comprensión del mismo.

## 4. Contenido

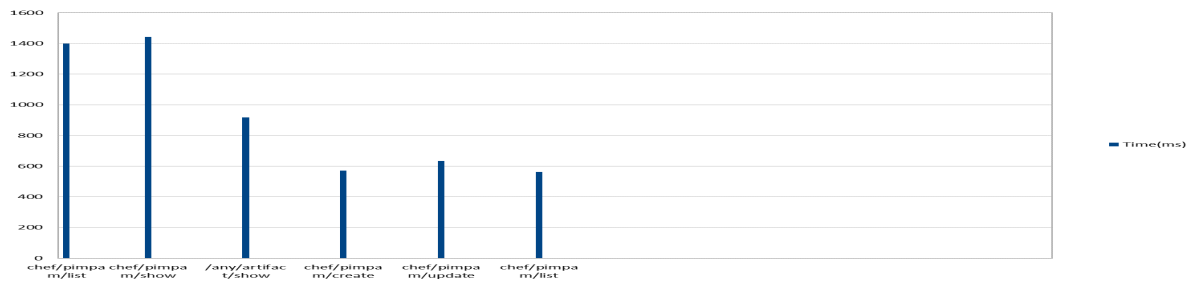
### 4.1. Performance Request Report

Para la realización de este apartado se ha recogido en una hoja de excel los tiempos recogidos en los reports performance requests y se han agrupado por su simple-path para calcular el promedio de tiempo invertido en estos mismos.



	Tiempo en Milisegundos
MEDIA	837,8333333
MEDIANA	705,5
MODA	No procede
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	371,6468306
VARIANZA DE LA MUESTRA	138121,3667
CURTOSIS	-2,113791358
COEFICIENTE DE ASIMETRÍA	0,608076168
RANGO	[511, 1312]
MÍNIMO	511
MÁXIMO	1312
SUMA	5027
NIVEL DE CONFIANZA (95%)	4,119741158

## PEOR

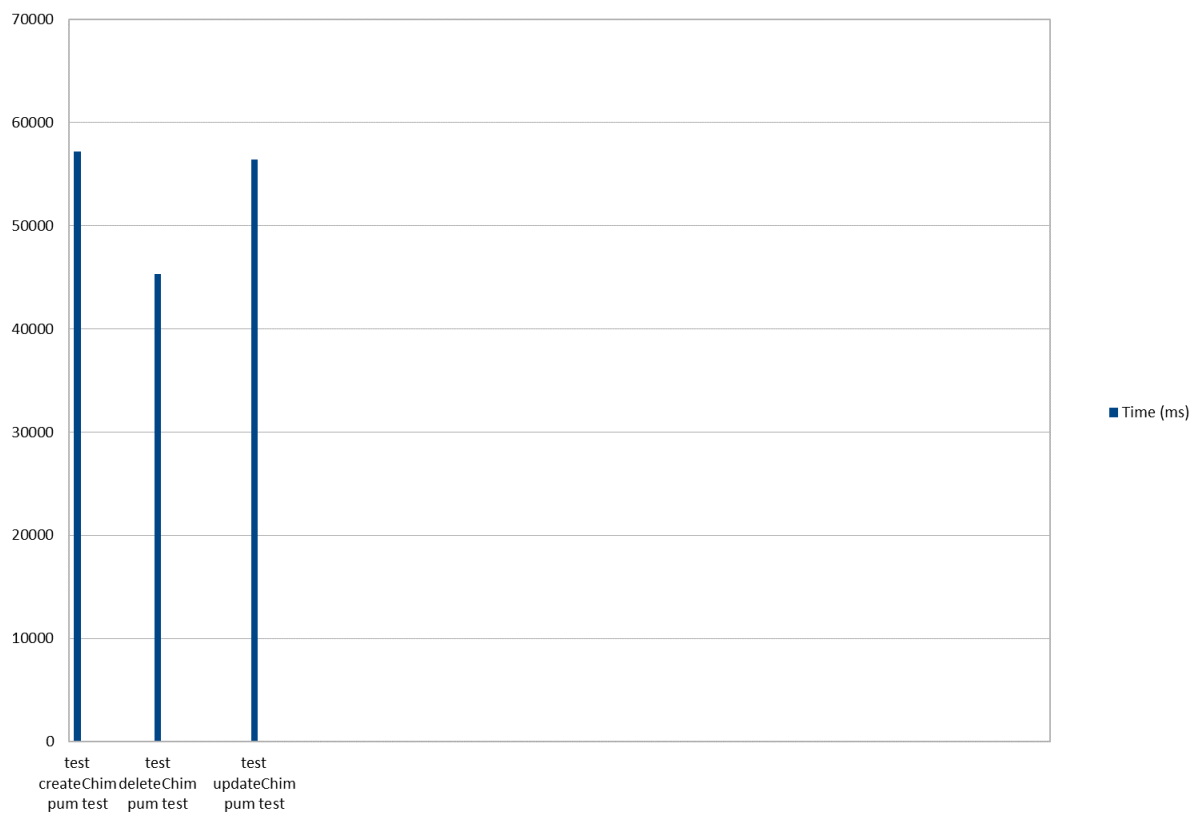


	Tiempo en Milisegundos
MEDIA	921,3333333
MEDIANA	775,5
MODA	No procede
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	408,7931832
VARIANZA DE LA MUESTRA	167111,8667
CURTOSIS	-2,113353049
COEFICIENTE DE ASIMETRÍA	0,608827814
RANGO	[562, 1443]
MÍNIMO	562
MÁXIMO	1443
SUMA	5528
NIVEL DE CONFIANZA (95%)	4,53151208

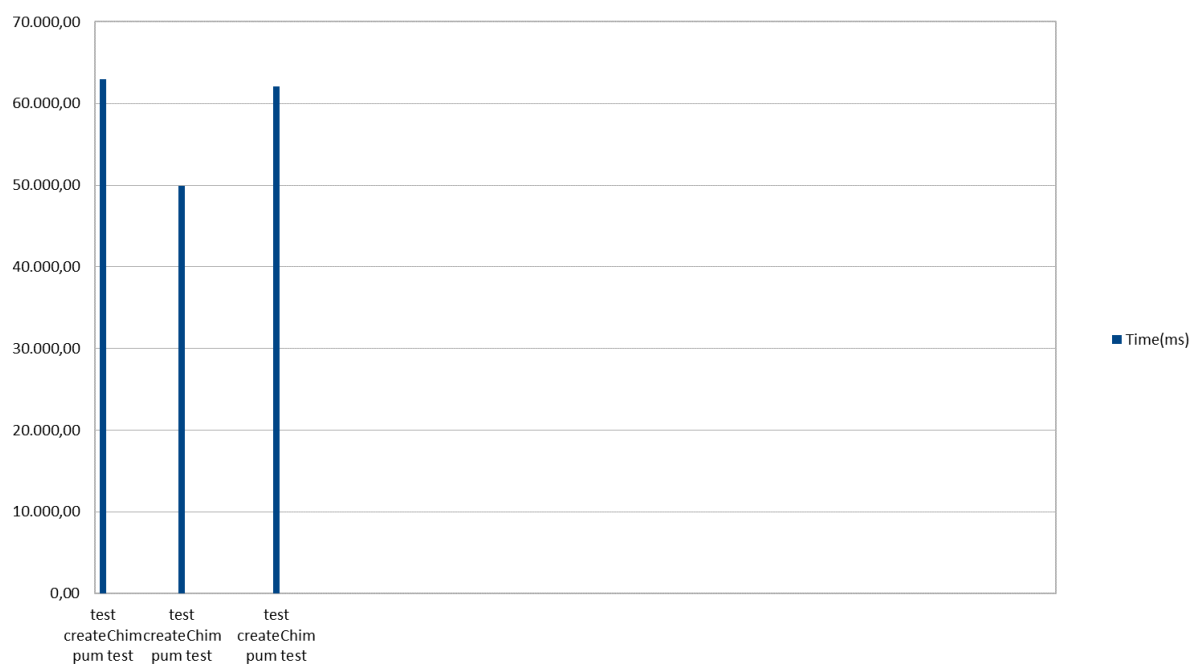
## 4.2. Performance Test Report

Para la realización de este apartado se ha recogido en una hoja de excel los tiempos recogidos en los reports performance tests y se han agrupado por su test-class y por su test-method después, pudiendo así calcular el promedio de tiempo invertido en cada método de cada clase.

MEJOR



PEOR



## 5. Conclusión

En el caso del peor dispositivo no se cumple con el límite de tiempo establecido de 1400 ms, con un intervalo de [562, 1443]ms con un 95% de nivel de confidencialidad, aunque en el mejor sí que se cumple, con un intervalo de [511, 1312]ms con un 95% de nivel de confidencialidad en el mejor dispositivo.

## 6. Bibliografía

“Intencionadamente en blanco”