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**Retrospectiva**

1. ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.

Un mini ciclo fue crear la araña, es fundamental pues sobre la araña es que se van a crear importantes métodos como moverla o sentarla

Otro fue crear la clase línea, ya que, con esta, se crean los hilos y los puentes de la telaraña

Otro mini ciclo fue montar la telaraña, es decir dado una cantidad de hilos y un radio, hacer la telaraña, fue fundamental pensar en su lógica ya que allí estará la araña, los spots y los puentes

Otro mini ciclo fue crear los métodos de añadir relocalizar y eliminar los puentes y los spots teniendo en cuenta que su identificador sean los colores, manejamos una estructura HashMap para en un color dado asociarlo a una lista de los objetos correspondientes

Otro mini ciclo fue crear los métodos menores y relativamente sencillos

Y por último es el mini ciclo de crear el método de hacer la araña caminar, esto es lo importante del simulador y la razón de ser del problema

En el segundo ciclo, un mini ciclo fue:

Crear los métodos sencillos

El siguiente es hacer el método de enlargar

El siguiente fue hacer el método del otro constructor

El otro fue hacer el método de añadir hilo y buscar los reachableSpots()

Otro método fue hacer las pruebas unitarias

1. ¿Cuál es el estado actual del proyecto en términos de mini-ciclos? ¿por qué?

Se logró finalizar todos lo mini ciclos pues el simulador funciona de manera optima

1. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)

18 horas por cada uno

1. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?

Fue arduo pensar en las soluciones de los métodos, lograr terminar todo es un gran logro del grupo

1. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?

Organizar los puentes y spots en HashMaps y hacer mover la araña, hacer enlargar la telaraña, hacer el reachable spots y añadir el hilo, costó pensarlo demasiado, no obstante, nos ayudamos uno al otro para evaluar soluciones e implementar la más optima

1. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?

Mantener un ritmo constante para solucionar todo y tener una buena comunicación entre los dos, si íbamos a hacer cambios lo mencionábamos o si teníamos dudas acudíamos uno al otro, debemos mejorar el hecho de hacer los trabajos desde el primer día, pues esta vez no fue posible a causa de los demás trabajos que teníamos individualmente de otras materias

1. Considerando las prácticas XP incluidas en los laboratorios. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?

El más útil fue programar a pares, pues dos cabezas piensan mejor que una y de esta manera es más difícil entrar en bloqueos

**Retrospectiva Ciclo 3**

1. ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.

Un mini ciclo fue diseñar y crear el algoritmo de la solución del problema

Otro mini ciclo fue adaptar el algoritmo a las entradas y el contexto del simulador

Después de esto proseguimos a diseñar y crear el método de simular la solución

Finalmente se hicieron las pruebas

1. ¿Cuál es el estado actual del proyecto en términos de mini-ciclos? ¿por qué?

Se logró finalizar todos lo mini ciclos pues el simulador y la solución funciona de manera optima

1. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)

16 horas por cada uno

1. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?

Este ciclo fue bastante complejo pensar en las soluciones, sobre todo en como simularlo, lograr acabarlo fue un gran logro

1. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?

Simular la solución del problema: pensar a qué distancia e hilo específico dejar los puentes fue complejo, costó días pensarlo, no obstante, nos ayudamos uno al otro para evaluar soluciones e implementar la más optima

1. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?

Mantener un ritmo constante para solucionar todo y tener una buena comunicación entre los dos, si íbamos a hacer cambios lo mencionábamos o si teníamos dudas acudíamos uno al otro, debemos mejorar el hecho de hacer los trabajos desde el primer día, pues esta vez no fue posible a causa de los demás trabajos que teníamos individualmente de otras materias

1. Considerando las prácticas XP incluidas en los laboratorios. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?

El más útil fue programar a pares, pues dos cabezas piensan mejor que una y de esta manera es más difícil entrar en bloqueos

**Retrospectiva Ciclo 4**

1. ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.

El primero fue organizar el proyecto en paquetes

Diseñar y arreglar el diagrama de clases, arreglar los diagramas de secuencias implicados

Un mini ciclo fue crear las 5 subclases de Bridge

El siguiente fue crear las 4 subclases de Spot

Después se añadió el método addBridge con el tipo de Bridge dado en la clase Spiderweb.

Después se añadió el método addSpot con el tipo de Bridge dado en la clase Spiderweb.

Luego se configuró el delBridge para poner la funcionabilidad de fixed y transformer

Se configuró el método moverYPasarPuente de Spiderweb para configurar las funcionabilidades de mobile y weak

Luego se configuró el método de spiderWalk cuando fuere true la entrada, para así mismo configurar las funcionabilidades de color, bouncy y killer

Finalmente se hicieron las pruebas para verificar las nuevas funcionabilidades

1. ¿Cuál es el estado actual del proyecto en términos de mini-ciclos? ¿por qué?

Se logró finalizar todos lo mini ciclos pues el simulador y la solución funciona de manera óptima, así mismo las funciones de las subclases se lograron desarrollar correctamente

1. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)

10 horas por cada uno

1. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?

Poder entender muy bien los conceptos de herencia, y este ciclo se nos facilitó pues teníamos el código listo para extenderlo

1. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?

Poder cubrir todos los errores posibles que podrían ocurrir, como que se pusiera un spot en un strand que ya tuviera un spot o poner un puente en una distancia negativa, o que fuera adyacente a otro ya existente. Para solucionarlo decidimos crear algunas pruebas primero que nos ayudaron a pensar en posibles errores.

1. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?

Mantener un ritmo constante para solucionar todo y tener una buena comunicación entre los dos, si íbamos a hacer cambios lo mencionábamos o si teníamos dudas acudíamos uno al otro, debemos mejorar en rendimiento, tratar de desarrollar las cosas más rápido y no procrastinar tanto.

1. Considerando las prácticas XP incluidas en los laboratorios. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?

El más útil fue programar a pares, pues dos cabezas piensan mejor que una y de esta manera es más difícil entrar en bloqueos