1算法可视化报告

算法可视化实验报告

1. 问题描述和思路

本实验旨在通过可视化方式展示多种经典搜索算法的执行过程。我选择了一个迷宫寻路场景 作为实验背景,在这个场景中:

- 起点和终点分别位于迷宫的左上角和右下角
- 黑色方块代表障碍物, 白色方块代表可通行区域(如果有障碍物的话)
- 算法需要在避开障碍物的同时,找到从起点到终点的最优路径

直观地比较不同搜索算法的特点:

- DFS会沿着一条路径深入探索,可能找到非最优解
- BFS会逐层扩展,保证找到最短路径
- UCS考虑路径代价,找到代价最小的路径
- A*结合了路径代价和启发式估计, 能更高效地找到最优解
- GS只考虑启发式估计,可能找到非最优解
- AC3用于解决约束满足问题
- Minimax用于博弈树搜索
- 剪枝化搜索通过剪枝提高搜索效率

2. 实验过程

2.1 可视化框架设计

我先考虑使用Python的Pygame库构建可视化界面,主要包含以下组件:

- 1. 网格系统:将迷宫划分为n*m的网格
- 2. 节点类:每个网格单元都是一个节点,包含位置、颜色、邻居等信息
- 3. 动画系统:实时显示算法的搜索过程

但是在后续实现的过程中,发现pygame和matpolit这类实时生成的动画可能会在一些场景下降低算法的效率(比如一些很深的递归,DFS)

虽然也可以使用迭代的方法去避免这个问题,但是后续的算法大部分还是使用了GIF图像来

存储每个算法的路径(使用了imageio) 比如这个:

```
def draw_graph(domains, step, removed_arc=None):
  G = nx.Graph()
  G.add_edges_from(edges)
  pos = nx.spring_layout(G, seed=42)
  color_map = {'R': 'red', 'G': 'green', 'B': 'blue'}
  fig, ax = plt.subplots()
  plt.title(f'Step {step}', fontsize=14)
  # 节点显示 domain
  labels = {node: ','.join(domains[node]) for node in G.nodes()}
  nx.draw_networkx_labels(G, pos, labels, font_size=10)
  # 节点颜色为灰(固定)
  nx.draw(G, pos, with_labels=False, node_size=1200, node_color="lightgray", ax=ax)
  # 高亮当前处理的弧
  if removed_arc:
    nx.draw_networkx_edges(G, pos, edgelist=[removed_arc], width=2.5,
edge_color="red")
  filename = f"ac3_step_{step}.png"
  plt.savefig(filename)
  plt.close()
  return filename
```

但是这个时候还是一堆静态图像,然后使用以下函数生成GIF:

```
def make_gif(frames, output='ac3_visual.gif'):
   images = [imageio.imread(frame) for frame in frames]
   imageio.mimsave(output, images, fps=1)
   for frame in frames:
      os.remove(frame)
```

2.2 算法实现

2.2.1 深度优先搜索(DFS)

递归实现

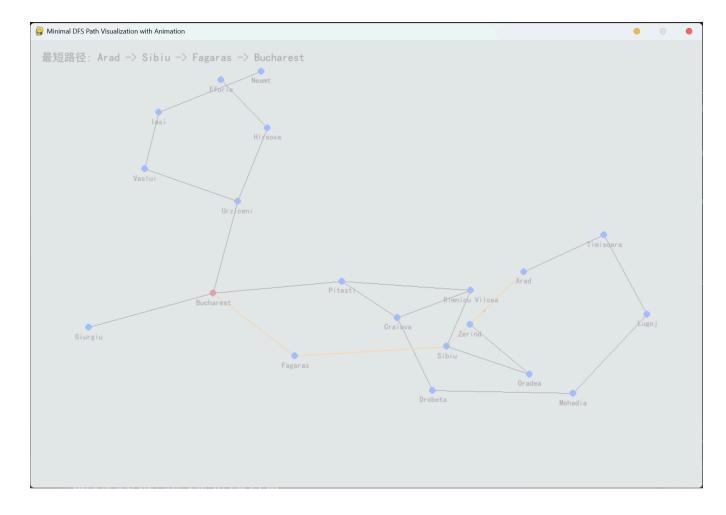
DFS的实现思路如下:

- 1. 数据结构设计:
 - 使用递归栈来实现深度优先的遍历顺序
 - 使用visited集合记录已访问节点
 - 使用邻接表或邻接矩阵表示图结构

2. 核心步骤:

- 从起点开始,将当前节点标记为已访问
- 递归访问当前节点的未访问邻居节点
- 当无法继续访问时,回溯到上一个节点
- 直到所有可达节点都被访问过

```
def dfs(graph, start, visited=None):
    if visited is None:
        visited = set()
    visited.add(start)
    print(f"访问节点: {start}")
    for next_node in graph[start] - visited:
        dfs(graph, next_node, visited)
    return visited
```



2.2.2 广度优先搜索(BFS)

BFS的实现思路如下:

1. 数据结构设计:

- 使用队列(Queue)来实现广度优先的遍历顺序
- 使用visited集合记录已访问节点
- 使用邻接表或邻接矩阵表示图结构

2. 核心步骤:

- 将起点加入队列并标记为已访问
- 从队列中取出一个节点,访问其所有未访问的邻居节点
- 将未访问的邻居节点加入队列并标记为已访问
- 重复上述过程直到队列为空

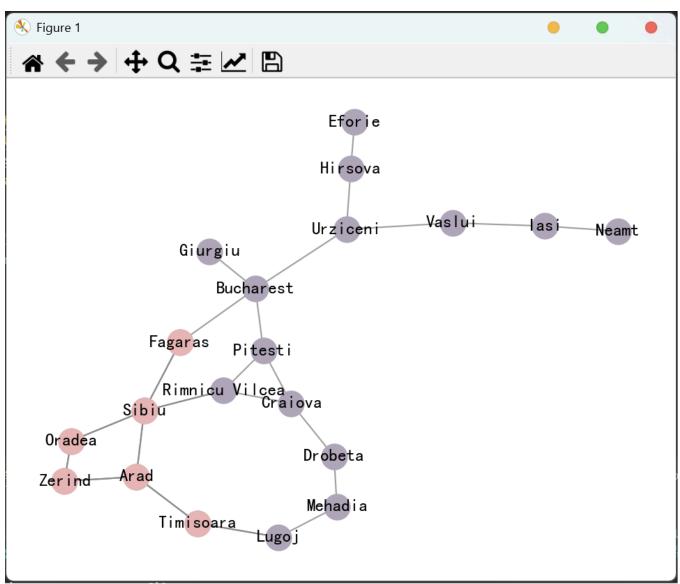
3. 实现特点:

- 按层次顺序遍历,先访问距离起点近的节点
- 能找到最短路径(边权重相同时)
- 空间复杂度较高,需要存储整个队列

```
from collections import deque

def bfs(graph, start):
    visited = set()
    queue = deque([start])
    visited.add(start)

while queue:
    vertex = queue.popleft()
    print(f"访问节点: {vertex}")
    for next_node in graph[vertex] - visited:
        visited.add(next_node)
        queue.append(next_node)
```



2.2.3 一致代价搜索(UCS)

UCS的实现思路如下:

1. 数据结构设计:

- 使用优先队列(PriorityQueue)存储待访问节点
- 使用字典记录到达每个节点的最小代价
- 使用字典记录最优路径的前驱节点

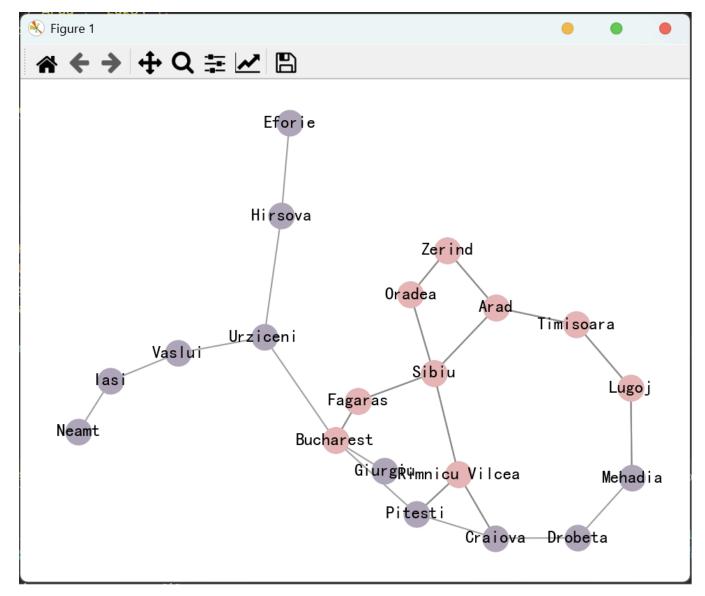
2. 核心步骤:

- 将起点加入优先队列,初始代价为0
- 每次从队列中取出代价最小的节点访问
- 更新其邻居节点的代价,如果找到更小代价则更新
- 将更新后的邻居节点加入优先队列
- 重复上述过程直到找到目标节点

3. 实现特点:

- 按照路径代价顺序进行搜索
- 保证找到最小代价路径
- 适用于带权图的最短路径搜索
- 时间复杂度取决于优先队列的实现

```
import heapq
def ucs(graph, start, goal):
  frontier = []
  heapq.heappush(frontier, (0, start))
  came_from = {start: None}
  cost_so_far = {start: 0}
  while frontier:
    current_cost, current = heapq.heappop(frontier)
    if current == goal:
      break
    for next_node, cost in graph[current].items():
      new_cost = current_cost + cost
      if next_node not in cost_so_far or new_cost < cost_so_far[next_node]:
         cost_so_far[next_node] = new_cost
         heapq.heappush(frontier, (new_cost, next_node))
         came_from[next_node] = current
```



11

2.2.4 A星搜索

A*搜索算法的实现思路如下:

1. 数据结构设计:

- 使用优先队列存储待访问节点
- 使用字典记录g值(从起点到当前节点的实际代价)
- 使用字典记录f值(g值加上启发式估计值h)
- 使用字典记录路径的前驱节点

2. 核心步骤:

- 将起点加入优先队列,初始f值为启发式估计值
- 每次从队列中取出f值最小的节点访问
- 如果是目标节点则搜索结束
- 否则扩展当前节点的所有邻居节点

- 计算邻居节点的g值和f值
- 如果找到更优路径则更新相关值
- 将邻居节点加入优先队列
- 重复上述过程直到找到目标或队列为空

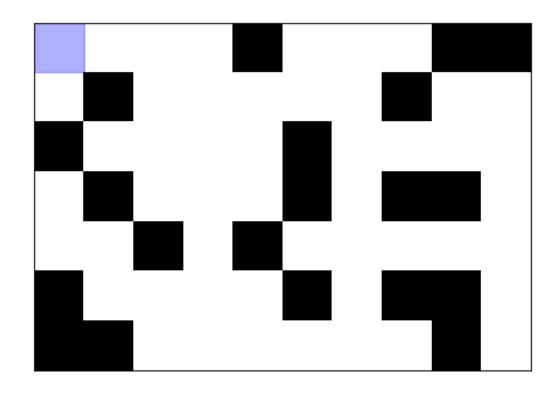
3. 实现特点:

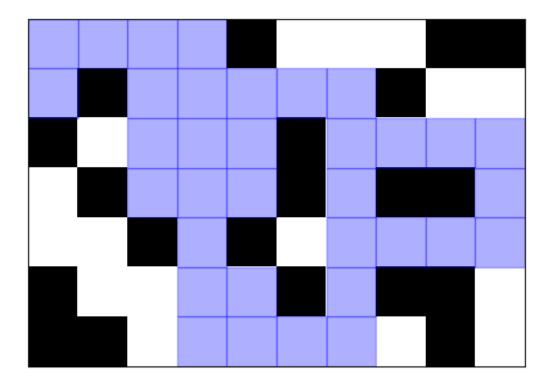
- 结合了最佳优先搜索和启发式搜索
- 启发式函数需要满足可采纳性
- 保证找到最优解
- 搜索效率高于普通的广度优先搜索
- 时间复杂度取决于启发式函数的选择

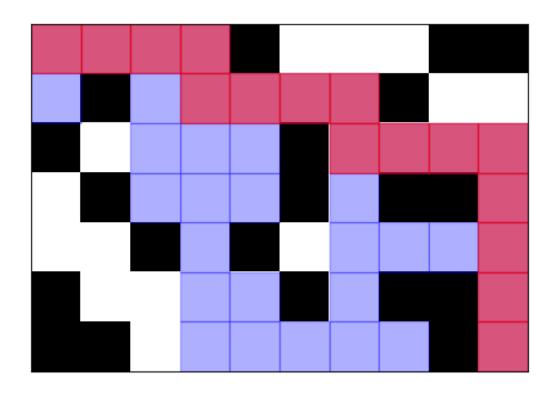
4. 启发式函数设计:

- 常用曼哈顿距离或欧几里得距离
- 需要保证不会高估实际代价
- 启发式函数越接近实际代价,搜索效率越高
- 可以根据具体问题设计特定的启发式函数

```
def heuristic(a, b):
  return abs(a[0] - b[0]) + abs(a[1] - b[1])
def a_star_search(graph, start, goal):
  frontier = []
  heapq.heappush(frontier, (0, start))
  came_from = {start: None}
  cost_so_far = {start: 0}
  while frontier:
    current = heapq.heappop(frontier)[1]
    if current == goal:
      break
    for next_node in graph[current]:
       new_cost = cost_so_far[current] + graph[current][next_node]
      if next_node not in cost_so_far or new_cost < cost_so_far[next_node]:</pre>
         cost_so_far[next_node] = new_cost
         priority = new_cost + heuristic(goal, next_node)
         heapq.heappush(frontier, (priority, next_node))
         came_from[next_node] = current
```







2.2.5 贪婪搜索(GS)

贪婪搜索(GS)的实现思路如下:

1. 数据结构设计:

- 使用优先队列存储待访问节点
- 使用字典记录已访问节点的前驱节点
- 使用启发式函数估计节点到目标的距离

2. 核心步骤:

- 将起点加入优先队列,优先级为启发式估计值
- 每次从队列中取出启发式估计值最小的节点访问
- 如果是目标节点则搜索结束
- 否则将当前节点的未访问邻居节点加入队列
- 邻居节点的优先级为其启发式估计值
- 重复上述过程直到找到目标或队列为空

3. 实现特点:

• 只考虑启发式估计,不考虑实际路径代价

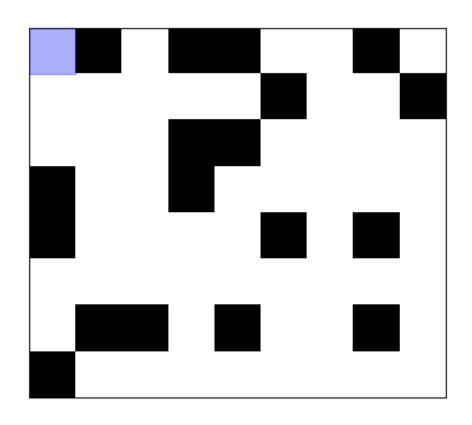
- 搜索速度快但不保证找到最优解
- 容易陷入局部最优
- 适用于对解的质量要求不高但要求快速得到解的场景
- 时间复杂度主要取决于启发式函数

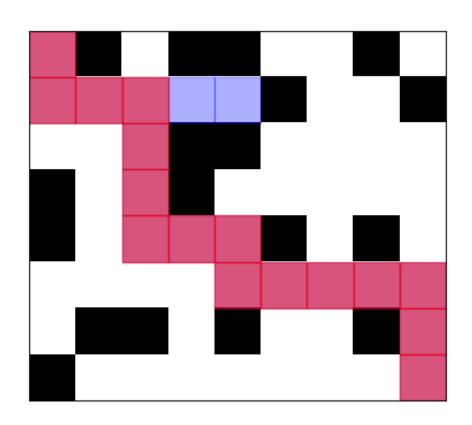
4. 启发式函数设计:

- 常用曼哈顿距离或欧几里得距离
- 启发式函数的设计直接影响算法效果
- 可以根据具体问题特点设计专门的启发式函数
- 不需要满足可采纳性要求

```
def greedy_search(graph, start, goal, heuristic):
    frontier = []
    heapq.heappush(frontier, (heuristic(start, goal), start))
    came_from = {start: None}

while frontier:
    current = heapq.heappop(frontier)[1]
    if current == goal:
        break
    for next_node in graph[current]:
        if next_node not in came_from:
            priority = heuristic(next_node, goal)
            heapq.heappush(frontier, (priority, next_node))
            came_from[next_node] = current
```





2.2.6 弧相容算法(AC3)

弧相容算法(AC3)的实现思路如下:

1. 数据结构设计:

- 使用队列存储待检查的弧(变量对)
- 使用字典存储每个变量的取值域
- 使用邻接表表示变量之间的约束关系

2. 核心步骤:

- 初始化队列,加入所有相邻变量对形成的弧
- 每次从队列中取出一条弧(Xi,Xj)
- 检查Xi的取值域是否需要修改以满足与Xj的约束
- 如果Xi的取值域被修改,将所有与Xi相关的弧重新加入队列
- 重复上述过程直到队列为空或某个变量的取值域为空

3. 实现特点:

- 通过消除不满足约束的取值来缩小问题规模
- 可以作为其他搜索算法的预处理步骤
- 不一定能完全解决问题,但可以大幅减少搜索空间
- 时间复杂度为O(ed³),其中e为弧数,d为最大取值域大小
- 空间复杂度为O(e)用于存储队列

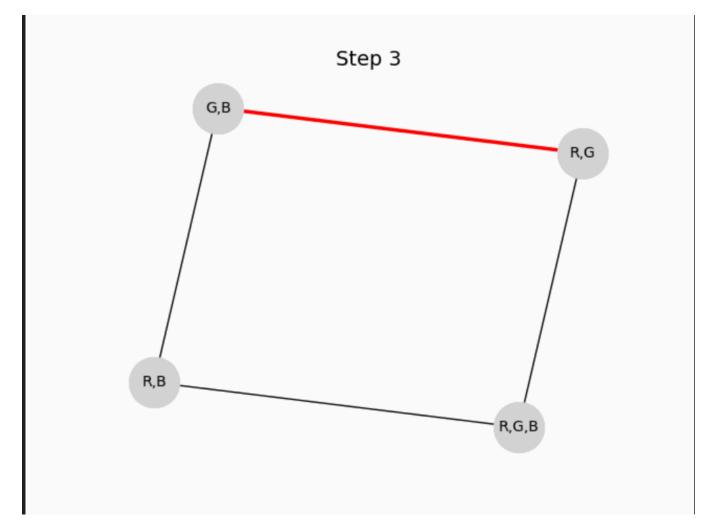
4. 约束检查:

- revise函数检查一条弧是否满足约束
- 对Xi的每个取值x,检查是否存在Xj的取值y使约束成立
- 如果不存在则从Xi的取值域中删除x
- 返回是否修改了Xi的取值域

```
def ac3(csp):
    queue = [(Xi, Xk) for Xi in csp.variables for Xk in csp.neighbors[Xi]]
    while queue:
        (Xi, Xj) = queue.pop()
        if revise(csp, Xi, Xj):
            if len(csp.domains[Xi]) == 0:
                return False
            for Xk in csp.neighbors[Xi]:
                if Xk != Xj:
                     queue.append((Xk, Xi))
```

```
return True

def revise(csp, Xi, Xj):
    revised = False
    for x in csp.domains[Xi]:
        if not any(csp.constraints(Xi, x, Xj, y) for y in csp.domains[Xj]):
            csp.domains[Xi].remove(x)
            revised = True
    return revised
```



2.2.7 极小化极大算法(Minimax)

极小化极大算法(Minimax)的实现思路如下:

1. 数据结构设计:

- 使用树结构表示博弈状态
- 每个节点包含当前状态评估值
- 使用递归实现极大极小层的交替

2. 核心步骤:

- 从根节点开始,交替执行极大层和极小层
- 极大层选择子节点中的最大值
- 极小层选择子节点中的最小值
- 到达叶子节点或指定深度时返回评估值
- 逐层向上传播选择的值

3. 实现特点:

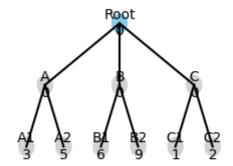
- 假设对手总是采取最优策略
- 通过递归实现决策树的遍历
- 适用于双人零和博弈
- 时间复杂度为O(b^m),其中b为分支因子,m为最大深度
- 可以通过Alpha-Beta剪枝优化性能

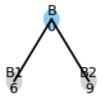
4. 评估函数:

- 对叶子节点进行评估
- 评估值反映当前状态对MAX方的有利程度
- 评估函数的设计直接影响算法效果
- 常用特征包括:位置、数量、机动性等

```
def minimax(node, depth, maximizing_player):
    if depth == 0 or node.is_terminal():
        return node.evaluate()

if maximizing_player:
    value = float('-inf')
    for child in node.get_children():
        value = max(value, minimax(child, depth - 1, False))
        return value
else:
    value = float('inf')
    for child in node.get_children():
        value = min(value, minimax(child, depth - 1, True))
        return value
```





2.2.8 剪枝化搜索

剪枝化搜索的实现思路如下:

1. 数据结构设计:

- 使用Alpha-Beta值记录搜索边界
- 使用递归实现极大极小层的交替
- 维护当前最优解的上下界

2. 核心步骤:

- 从根节点开始,交替执行极大层和极小层
- 维护Alpha值(已知的最大值)和Beta值(已知的最小值)
- 当Beta<=Alpha时剪枝,不再搜索当前节点的其他子节点
- 极大层更新Alpha值,极小层更新Beta值
- 到达叶子节点或指定深度时返回评估值

3. 实现特点:

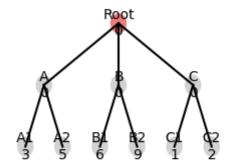
- 在Minimax基础上增加剪枝操作
- 不影响最终结果的正确性

- 显著减少搜索空间
- 时间复杂度最优情况可降至O(b^(m/2))
- 剪枝效果与节点访问顺序相关

4. 优化策略:

- 优先搜索可能导致剪枝的节点
- 根据历史信息对节点排序
- 迭代加深搜索
- 结合置换表缓存中间结果
- 动态调整搜索深度

```
def alpha_beta_pruning(node, depth, alpha, beta, maximizing_player):
  if depth == 0 or node.is_terminal():
    return node.evaluate()
  if maximizing_player:
    value = float('-inf')
    for child in node.get_children():
      value = max(value, alpha_beta_pruning(child, depth - 1, alpha, beta, False))
      alpha = max(alpha, value)
      if beta <= alpha:
        break
    return value
  else:
    value = float('inf')
    for child in node.get_children():
      value = min(value, alpha_beta_pruning(child, depth - 1, alpha, beta, True))
      beta = min(beta, value)
      if beta <= alpha:
         break
    return value
```







3. 实验结果

3.1 算法特点分析

1. DFS:

• 优点:实现简单,内存占用小

• 缺点:可能找到非最优解,在复杂迷宫中效率低

• 适用场景:需要快速找到任意解的问题

2. BFS:

• 优点:保证找到最短路径

• 缺点:需要存储所有已访问节点,内存占用大

• 适用场景:需要找到最短路径的问题

3. UCS:

• 优点:考虑路径代价,找到代价最小的路径

• 缺点:需要存储所有节点的代价信息

• 适用场景: 需要考虑路径代价的问题

4. A*:

• 优点:结合了路径代价和启发式估计,效率高

• 缺点: 启发函数的选择影响算法性能

• 适用场景:需要高效找到最优解的问题

5. GS:

• 优点:实现简单,运行速度快

• 缺点:可能找到非最优解

• 适用场景:需要快速找到可行解的问题

6. AC3:

• 优点:能有效减少搜索空间

• 缺点: 实现复杂, 运行时间较长

• 适用场景:约束满足问题

7. Minimax:

• 优点:能找到最优策略

• 缺点:搜索空间大,运行时间长

• 适用场景:博弈问题

8. 剪枝化搜索:

• 优点:通过剪枝减少搜索空间

• 缺点:剪枝条件的选择影响算法性能

• 适用场景:需要优化搜索效率的问题

4. 结论

通过本次实验,我实现了多种经典搜索算法的可视化展示,并对其性能进行了分析。可视化展示帮助我更好地理解了这些算法的执行过程和特点。实验结果表明:

- 1. 不同算法适用于不同场景,需要根据具体问题选择合适的算法
- 2. 可视化展示能够直观地展示算法的执行过程, 有助于理解算法原理