

Índice

M02: Variables Categóricas e Interacciones - Notas del Instructor	1
Información General	1
Objetivos de la Sesión	1
Distribución del Tiempo	1
Puntos Clave a Enfatizar	2
Errores Comunes Anticipados	2
Código Clave para Demostración	3
Conexión con el Proyecto	3
Recursos	4
Notas Post-Sesión	4

M02: Variables Categóricas e Interacciones - Notas del Instructor

Información General

Campo	Valor
Módulo	M02
Tema	Variables Categóricas e Interacciones
Fecha	Martes 10 de febrero, 2025
Horario	3:00 - 5:00 PM
Duración	2 horas
Prerrequisito	M01: Ecuación de Mincer

Objetivos de la Sesión

1. Crear e interpretar variables dummy correctamente
2. Manejar variables categóricas con múltiples niveles
3. Elegir la categoría base apropiada
4. Modelar e interpretar términos de interacción
5. Realizar pruebas F para diferencias entre grupos

Distribución del Tiempo

Tiempo	Actividad	Notas
3:00-3:10	Conexión con M01, motivación	¿Es el retorno igual para todos?
3:10-3:30	Variables dummy simples	Género, formalidad

Tiempo	Actividad	Notas
3:30-3:50	Variables con múltiples categorías	i.nivel_educ
3:50-4:00	Pausa	
4:00-4:25	Términos de interacción	##, diferentes pendientes
4:25-4:40	Demo Stata completo	M02_demo_clase.do
4:40-4:55	Pruebas de hipótesis, margins	testparm, margins
4:55-5:00	Cierre, conexión con proyecto	

Puntos Clave a Enfatizar

1. La trampa de la variable dummy

- **Error común:** Incluir K dummies para K categorías
- **Resultado:** Multicolinealidad perfecta, Stata elimina una automáticamente
- **Regla:** K categorías → K-1 dummies

2. Interpretación siempre es relativa

- Coeficiente de dummy = diferencia respecto a categoría base
- **Preguntar:** “¿Diferencia respecto a qué?”
- Cambiar la base no cambia el modelo, solo la interpretación

3. Interacciones cambian la interpretación de efectos principales

- Sin interacción: β_1 es el efecto de X_1
- Con interacción $X_1 \times X_2$: β_1 es el efecto de X_1 **cuando $X_2 = 0$**
- **Demostrar** con ejemplo numérico en pizarrón

4. Significancia de la interacción vs efectos principales

- Una interacción significativa no implica efectos principales significativos
- La ausencia de interacción significativa no significa que no exista (poder estadístico)

Errores Comunes Anticipados

Conceptuales

Error	Corrección
Interpretar dummy como porcentaje directo	Para log-linear: $\% \Delta = (e^\beta - 1) \times 100$

Error	Corrección
Olvidar que la base afecta interpretación	Siempre especificar: "relativo a [base]"
Confundir interacción con correlación	Interacción = efecto condicional, no asociación

En Stata

Error	Corrección
Usar gen d1 = (x==1) para muchas categorías	Usar i.x que es automático
No especificar c. para continuas en interacciones	i.mujer##c.escolaridad no i.mujer##escolaridad
Interpretar margins sin transformar	Para log: exponenciar o usar margins, expression()

Código Clave para Demostración

```
* Dummy simple
reg ln_salario mujer escolaridad experiencia, robust

* Múltiples categorías
reg ln_salario i.nivel_educ experiencia, robust

* Cambiar base
reg ln_salario ib3.nivel_educ experiencia, robust // base = 3

* Interacción completa
reg ln_salario i.mujer##c.escolaridad experiencia, robust

* Predicciones marginales
margins mujer, dydx(escolaridad)
marginsplot

* Test conjunto
testparm i.nivel_educ
```

Conexión con el Proyecto

Variables categóricas relevantes para la empresa cliente:

1. **Nivel jerárquico** (1-5): Variable más importante para el tabulador

2. **Área funcional** (6 áreas): Operativa, Técnica, Coordinación, etc.
3. **Tipo de ubicación:** Campo vs Oficina
4. **Turno:** Si aplica

Preguntas para discusión:

- “Si encontramos que el premio por pasar de Nivel 2 a Nivel 3 en el mercado es 25%, ¿qué implica para nuestro tabulador?”
 - “¿Debería el retorno a experiencia ser igual en campo y oficina?”
 - “¿Cómo justificaríamos ante la dirección que un Coordinador gane X% más que un Técnico?”
-

Recursos

Archivos de la sesión

- Slides: slides/M02_Categoricas_slides.tex
- Demo: actividades/M02_demo_clase.do

Lecturasopcionales

- Wooldridge, Cap. 7: “Multiple Regression with Qualitative Information”
 - Angrist & Pischke, Cap. 2.3: “Regression and Causality”
-

Notas Post-Sesión

Espacio para reflexiones después de la clase:

- ¿Los estudiantes entendieron la diferencia entre i. y ## ?
 - ¿Hubo confusión con la interpretación de interacciones?
 - ¿Qué ejemplos funcionaron mejor?
-

Última actualización: Febrero 2025