

# E3: Evaluación por Puntos

## Índice

<b>E3: Evaluación por Puntos</b>	<b>1</b>
Objetivo de Aprendizaje . . . . .	1
Contexto . . . . .	1
Instrucciones . . . . .	1
Entregables . . . . .	3
Rúbrica de Evaluación . . . . .	3

## E3: Evaluación por Puntos

<span class="meta-item"><strong>Peso:</strong> 15%</span>  
<span class="meta-item"><strong>Tipo:</strong> Equipo</span>  
<span class="meta-item"><strong>Fecha límite:</strong> Lun 23 feb, 11:59pm</span>  
<span class="meta-item"><strong>Módulos:</strong> M06, M08, M09, M10</span>

### Objetivo de Aprendizaje

Diseñar e implementar un sistema de evaluación por puntos que establezca una jerarquía interna objetiva para los 33 puestos de Geotest.

### Contexto

La evaluación por puntos es el método más utilizado para establecer equidad interna en sistemas de compensación. Permite cuantificar el valor relativo de cada puesto basándose en factores compensables objetivos.

### Instrucciones

#### 1. Definición de Factores Compensables

Seleccionar **5 factores compensables** de las siguientes categorías:

### Habilidades

- Educación formal requerida
- Experiencia necesaria

- Conocimientos técnicos especializados

### **Esfuerzo**

- Esfuerzo físico
- Esfuerzo mental/concentración
- Presión por resultados

### **Responsabilidad**

- Supervisión de personal
- Manejo de recursos financieros
- Impacto de errores
- Toma de decisiones

### **Condiciones de Trabajo**

- Ambiente físico
- Riesgos laborales
- Horarios/disponibilidad

## **2. Ponderación de Factores**

Asignar peso porcentual a cada factor (total = 100%). Justificar la ponderación basándose en: - Naturaleza de la industria (ingeniería geotécnica) - Estructura organizacional de Geotest - Prácticas del mercado

## **3. Escala de Grados**

Para cada factor, definir **4-6 grados** con: - Descripción clara de cada grado - Puntos asignados (escala consistente)

### **Ejemplo:**

Grado	Educación	Puntos
1	Secundaria completa	50
2	Preparatoria/Técnico	100
3	Licenciatura	150
4	Licenciatura + Especialización	200
5	Posgrado	250

## **4. Evaluación de Puestos**

- Evaluar los 33 puestos usando el sistema diseñado
- Calcular puntaje total por puesto
- Ordenar puestos por puntaje (jerarquía interna)

## 5. Validación

- Comparar jerarquía resultante con estructura actual de Geotest
- Identificar inconsistencias
- Proponer ajustes si es necesario

## Entregables

- 1. Manual del sistema de evaluación**
  - Definición de factores y justificación
  - Ponderaciones con justificación
  - Escalas de grados con descripciones
- 2. Matriz de evaluación**
  - Tabla con todos los puestos evaluados
  - Puntaje por factor y total
  - Ranking resultante
- 3. Análisis de consistencia**
  - Comparación con estructura actual
  - Identificación de anomalías
  - Recomendaciones

## Rúbrica de Evaluación

Criterio	Excelente (15)	Bueno (12)	Suficiente (9)	Insuficiente (0-6)
Diseño del sistema	Factores bien seleccionados, ponderaciones justificadas	Sistema coherente con justificación básica	Sistema funcional pero débil justificación	Sistema inconsistente
Implementación	Evaluación precisa de todos los puestos	Evaluación correcta con errores menores	Evaluación incompleta	Evaluación incorrecta
Validación	Análisis profundo de consistencia	Análisis adecuado	Análisis superficial	Sin validación
Documentación	Manual completo y profesional	Documentación adecuada	Documentación básica	Documentación insuficiente

<strong>Importante:</strong> El sistema de puntos debe ser aplicable a TODOS los puestos de la

← Volver a Actividades