Desarrollo de Software Basado en Componentes

Diego Cardozo



Agenda

- 1. Motivación
- 2. ¿Qué es el DSBC?
- 3. Componentes vs Objetos
- 4. Aplicaciones conocidas
- 5. ¿Como encajan los CMS?
- 6. Bajar a tierra conceptos
 - WebMatrix
 - OrchardCMS

Advertencia: Esta es una charla de Ingeniería de Software

Motivación (1)

Si General Motors evolucionara como la industria de la computación, hoy tendríamos autos que saldrían \$100 consumiendo 1 litro de combustible cada 1 millón de kilómetros.

Motivación (2)

Pero...

- Chocarías al menos 2 veces al día
- Comprar un auto nuevo cada vez que se cambia una señal de tránsito
- Cada vez que comprás un modelo nuevo, tenés que aprender a manejar nuevamente.

¿Conclusión?

- Otras industrias utilizan enfoques distintos
- Obtienen muy buenos resultados en áreas donde nosotros tenemos problemas.
 - Automotriz: procesos ágiles, producto complejo que se construye de forma rápida.
 - Construcción: tienen costos asociados al cambio mucho mayores que nosotros, pero se arreglan mejor.

¿Qué es lo que otras industrias tienen en común?

Trabajan utilizando componentes

- Mayor nivel de re-utilización
- Simplifica las pruebas
- Simplifica el mantenimiento
- Mayor calidad

Componentes desarrollados por terceros

- Ciclos de desarrollo mas cortos
- Mejor ROI

¿Que es un componente en SW?

"Un componentes es una unidad de composición de aplicaciones de software, que posee un conjunto de interfaces y un conjunto de requisitos, y que ha de poder ser desarrollado, adquirido, incorporado al sistemas y compuesto con otros componentes de forma independiente, en tiempo y espacio."

Szyperski, 1998

7 Criterios

- 1. Puede ser usado por otros elementos de SW
- 2. Puede ser usado por los clientes sin la necesidad de intervención del desarrollador (CMS).
- 3. Incluye las especificaciones de todas las dependencias.
- 4. Incluye documentación de las funcionalidades que ofrece.
- 5. Se puede entender su funcionamiento en base a las especificaciones.
- 6. Se puede acoplar a otros componentes.
- 7. Puede ser incorporado a un sistema de manera suave y rápida.

Desventajas

- Clarividencia: diseñar un componente sin conocer quien lo utilizará.
- Particularización: es difícil "customizar" un componente sin acceder a su implementación.
- Falta de soporte: una vez que un componente es creado y sellado, ¿como y quien lo mantiene?

Componentes vs Objetos

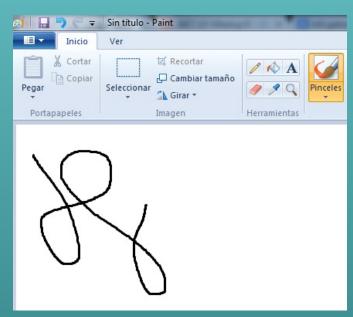
	Objeto	Componente
Polimorfismo	Si	No
Instanciación	Algo tardía	Lo mas tarde posible
Encapsulación	Algo	Real y forzada
Herencia	Si	Por interfaz y reuso de binarios

Aplicaciones conocidas

- Bajo nivel: COM (Component Object Model)
 - Comunicación de procesos en distintos lenguajes
 - Precursores de .NET
- CORBA
 - Estándar creado por el OMG
 - Usado dentro del mundo Java
- Otras aplicaciones
 - Programación para diseño gráfico

Modelo del pintor (1)

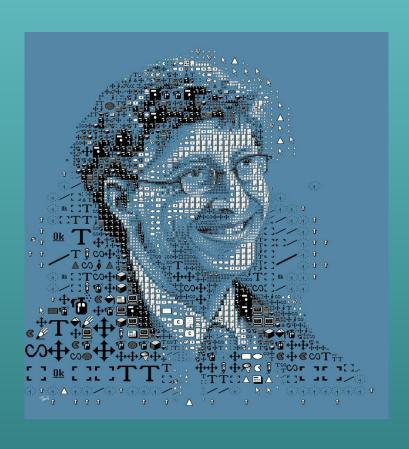


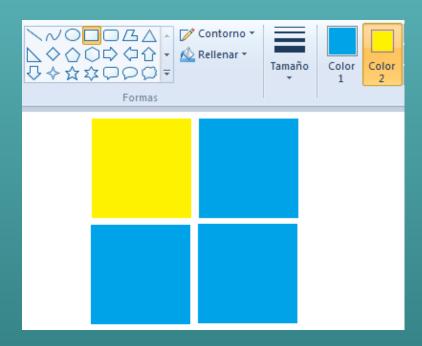


Modelo del pintor (2)

- Hay 2 técnicas utilizadas para crear imágenes
- Una de ellas es el método del pintor
- Se trata de tomar un elemento (pincel, lápiz) y utilizarlo para crear imágenes desde 0.
- Se utilizan trazos libres.
- Es el enfoque más natural para el ser humano.
- Yo creo que es la mejor analogía a como creamos software usualmente.
 - 1. Comenzamos con una hoja en blanco.
 - 2. Imaginamos el producto terminado.
 - 3. Implementamos la solución línea por línea.

Modelo de composición (1)





Modelo de composición (2)

- Se trata de crear imágenes a partir de elementos existentes.
- Por ejemplo: mosaico
- Ejemplo: dibujar un tablero de ajedrez.
- Yo creo que es el enfoque que debemos seguir al crear software.
 - 1. Tomar elementos conocidos y definidos.
 - 2. Unirlos de una forma inteligente.
 - 3. Crear solamente los componentes que faltan.
 - En el mundo del software hay una enorme cantidad de componentes existentes.

Pintor vs composición

- Según el tipo de imagen, un método puede ser mas rápido que el otro.
- También se debe analizar cual consigue mejores resultados.
- Sin embargo, yo creo que en el mundo del software la mayoría de los problemas se asemejan más al modelo de composición.

Basta de filosofía...

Ejemplo concreto:

- Crear un sitio web para la comunidad de .NET Uruguay
- Incluír un foro

¿Por qué con un CMS?

- Se basan en la idea de DSBC.
- Tanto la estructura como el contenido son componentes
 - Páginas, imágenes, posts, widgets, módulos, etc.
- Cuentan con una comunidad y un catálogo de componentes existentes enorme.

Microsoft WebMatrix (1)

- Ambiente de desarrollo gratuito de Microsoft
- Liviano: 40MB recién instalado comparado con varios gigas de VS
- Pensado para la nube
- Soporta varios lenguajes y plataformas
 - ASP.NET
 - PHP
 - Node.js
- Integración con GIT y TFS

Microsoft WebMatrix (2)

- VS se siente como un laboratorio para crear
- WebMatrix es ideal para DSBC
 - Proporciona componentes:
 - Galería de frameworks
 - Incorpora NuGet package manager
 - Extensiones útiles
 - Aisla al framework de los componentes

OrchardCMS (1)

- Completamente Open Source
- Creciendo rápidamente
- Arquitectura MVC
- Eso significa que todos los componentes siguen una arquitectura MVC.
 - Crear nuevos componentes es sencillo
 - Los componentes existentes son fáciles de comprender y extender

Orchard CMS (2)

Componentes

- Contenido
- Módulo
 - Features
- Temas
- Templates
 - Formas (shapes)
- Widgets
- Usuarios, roles, permisos

Recursos

- Charla y código:
 - github.com/diegocard/CBSD-presentation
- DSBC en MSDN:
 - http://msdn.microsoft.com/eses/library/bb972268.aspx#ref07back
- Excelente presentación relacionada:
 - http://www.slideshare.net/ulicruz/desarrollo-desoftware-basado-en-componentes
- Paper
 - Component-Based Software Engineering New Paradigm of Software Development (Crnkovic, Larsson)

Fin

"La Revolución Industrial del software está finalmente ante nosotros. La especialización de recursos, estándares para partes intercambiables, y herramientas de ensamblaje de última generación han sido usadas en otras industrias por cientos de años para acelerar el desarrollo de productos altamente complejos.

A pesar de su ubicuidad, la aplicación de estos conceptos a la industria moderna del software solamente ha empezando."

Bill Gates, 1997