



Thoth

Avaliação Heurística - Inspeção da Ferramenta Thoth

A avaliação heurística é um diagnóstico realizado por um especialista para identificar problemas de usabilidade (usabilidade de um website) de acordo com regras e diretrizes empíricas (Langevin et al. 2021). A avaliação heurística é um método para melhorar o website com base nos resultados da avaliação.

A avaliação heurística é um método para avaliar a usabilidade com base na heurística e para encontrar problemas na interface do usuário. Os especialistas em usabilidade identificaram os problemas e propor melhorias para eles. A avaliação heurística é um dos métodos de inspeção de usabilidade. Esta é uma forma dos especialistas em usabilidade observarem o dispositivo ou sistema alvo e descobrirem problemas de interface com o usuário com base nessas informações (Ssemugabi and Villiers 2007).

Data	
Sistema	Thoth
Avaliador	
Tarefas	Avaliar a visibilidade do status do sistema Avaliar se tem correspondência entre o sistema e o mundo real Avaliar se o usuário tem Controle e liberdade Avaliar a consistência e a padronização Avaliar a capacidade para prevenir erros Avaliar a facilidade de lembrança para que o usuário possa reconhecer em vez de recordação Avaliar sua eficiência e flexibilidade de uso Avaliar a estética e design minimalista Avaliar ao sistema de ajuda aos usuários a reconhecerem, diagnosticarem e recuperarem os erros Avaliar a disponibilidade de Ajuda e documentação
Telas	Página inicial Cadastro de novo usuário Login Cadastro de novo projeto

	Visão geral Planejamento da RSL Condução da RSL Relatório Exportação de resultados
--	--

Grau de Severidade

A escala de classificação de 0 a 4 apresentadas a seguir, são usada para classificar o grau de severidade dos problemas de usabilidade encontrados:

Severidade	Tipo	Observações
0	Não Aplicável	A expressão mínima da heurística é dada nas páginas avaliadas
1	Problema Cosmético	Uma baixa expressão da heurística é dada nas páginas avaliadas
2	Menor Problema de Usabilidade	Uma expressão média da heurística é dada para as páginas avaliadas
3	Maior Problema de Usabilidade	Uma alta expressão da heurística é dada nas páginas avaliadas
4	Problema Catastrófico	A expressão máxima da heurística é dada nas páginas avaliadas

Para a avaliação da usabilidade, os métodos quantitativos se concentram nos resultados finais. Estes resultados totalizam a ponderação da usabilidade do sistema avaliado em um valor numérico final (Lynch et al. 2013). É bastante comum a consideração dos métodos qualitativos na avaliação de usabilidade, pois não existe realmente uma medida quantitativa mensurável que seja suficientemente expressiva para representar conceitos tão complexos como a satisfação do usuário ou o grau em que todos os problemas de usabilidade em um sistema podem afetar sua qualidade (González et al. 2009).

A pontuação final será calculada somando o peso e a pontuação atribuída a cada heurístico e somando cada sub-heurístico. Este número foi então dividido pela pontuação máxima possível para produzir uma porcentagem chamada "Índice de Usabilidade".Essas porcentagens foram então calculadas para cada categoria, bem como para o conjunto.

Tarefas

Heurísticas	Objetivos	Grau de Severidade	Descrição do problema
H1 - Visibilidade do status do sistema	O sistema deve comunicar-se claramente com os usuários e mantê-los sempre informados sobre o que está acontecendo dentro de um prazo razoável e com o feedback apropriado.		
H2 - Correspondência entre o sistema e o mundo real	Este princípio estabelece a necessidade de ter um sistema que fale a língua dos usuários com palavras e conceitos que lhes sejam familiares.		
H3 - Controle e liberdade para o usuário	Este princípio refere-se à liberdade dos usuários de navegar e desfazer erros acidentais, proporcionando-lhes uma "saída de emergência" para se recuperarem dos erros rápida e facilmente, bem como caminhos claros para ajudá-los a voltar para onde querem estar.		
H4 - Consistência e	Este princípio		

padronização	estabelece que os usuários não devem ter dúvidas se palavras ou situações diferentes significam a mesma coisa. Para não confundir o usuário e para garantir sempre que haja padronização e continuidade na página.		
H5 - Prevenção de erros	Este princípio afirma que um bom design evita que os usuários cometam erros e, se um erro ocorrer, a página deve ser capaz de identificá-lo e ajudar o usuário a se recuperar facilmente.		
H6 - Reconhecimento em vez de recordação	Este princípio estabelece a importância de minimizar a carga de memória do usuário, tornando todos os componentes da página mais visíveis e memoráveis. É também essencial que as instruções de uso de uma página sejam visíveis e/ou facilmente recuperáveis.		
H7 - Eficiência e flexibilidade de uso	Este princípio estabelece que o		

	<p>sistema deve incorporar aceleradores invisíveis para o usuário médio, mas ao mesmo tempo permitir que os especialistas manipulem mais rapidamente com ações mais frequentes.</p>		
H8 - Estética e design minimalista	<p>Proporcionar experiências memoráveis. Entretanto, as interfaces devem incluir apenas os elementos necessários, com um alto valor informativo.</p>		
H9 - Ajuda aos usuários a reconhecerem, diagnosticarem e recuperarem os erros	<p>Este princípio estabelece que as mensagens de erro devem ser expressas em linguagem simples e direta para indicar os problemas com precisão.</p>		
H10 - Ajuda e documentação	<p>Mesmo que o site não precise de uma seção de ajuda ou documentação para ser totalmente compreendido, certifique-se sempre de fornecê-la.</p>		

Heurísticas gerais	Severidade
Os objetivos do sistema são concretos e bem definidos?	
O conteúdo e os serviços oferecidos correspondem a seus objetivos?	
Tem uma URL correta, clara e fácil de lembrar, e as URLs de suas páginas internas são claras e permanentes?	
Ele mostra de forma precisa e completa que conteúdo ou serviços o sistema realmente oferece?	
A estrutura geral do site é orientada para o usuário?	
A aparência geral corresponde aos objetivos, suas características, seu conteúdo e serviços do sistema?	
É amigável, familiar e de fácil acesso?	
O design geral do sistema é coerente?	
O design geral do sistema é reconhecível?	
O sistema é atualizado regularmente e indica quando é atualizado?	
Total dos pontos	

Identidade e informação	Severidade
Se mostra claramente a identidade do sítio através de todas as páginas?	
O logotipo é significativo, identificável e suficientemente visível?	
São fornecidos mecanismos de contato para contato com o suporte?	
São fornecidas informações sobre a proteção dos dados pessoais dos usuários ou sobre os direitos autorais do conteúdo	

do sistema?	
Total dos pontos	

Idioma e redação	Severidade
O sistema fala a mesma língua que seus usuários?	
Utiliza uma linguagem clara e concisa?	
O sistema tem flexibilidade lingüística?	
Total dos pontos	

Rotulagem	Severidade
O título das páginas está correto? É bem planejado?	
As etiquetas são significativas?	
Usa um sistema organizacional único, bem definido e claro?	
Usa etiquetas padronizadas?	
Utiliza um sistema de rotulagem controlado e preciso?	
Total dos pontos	

Estrutura e navegação	Severidade
A estrutura organizacional e de navegação é a mais apropriada?	
No caso de uma estrutura hipertextual, todos os nós estão ligados?	
Você já procurou por páginas órfãs?	
Você já verificou que não há links que não	

levam a lugar nenhum?	
A resposta do sistema é previsível antes de clicar no link?	
Existem elementos de navegação que guiam o usuário para onde ele está e como desfazer sua navegação?	
As imagens de link são reconhecíveis como clicáveis e incluem um atributo de 'título' que descreve a página de desembarque?	
Os links são facilmente reconhecíveis como tal?	
Total dos pontos	

Layout da página	Severidade
O espaço visual da página é usado corretamente?	
O comprimento da página foi controlado?	
A hierarquia visual é usada corretamente para expressar parte das relações entre os elementos da página?	
A interface é limpa, livre de ruídos visuais?	
A sobrecarga de informações foi evitada?	
Total dos pontos	

Busca (Quando seja necessário)	Severidade
É de fácil acesso?	
Oferece a busca avançada?	
A caixa de texto é suficientemente larga?	
Será que ele ajuda o usuário se ele não for capaz de fornecer resultados para uma determinada consulta?	

Total dos pontos	
-------------------------	--

Ajuda	Severidade
A seção de ajuda é realmente necessária?	
O link para a seção de ajuda é colocado em uma área visível?	
Se tiver FAQs, a escolha e a formulação das perguntas está correta? e as respostas?	
Total dos pontos	

Acessibilidade	Severidade
O tamanho da fonte é definido de forma relativa, ou pelo menos a fonte é suficientemente grande para não dificultar a legibilidade? Suficientemente grande para não dificultar a legibilidade do texto?	
Existe um alto contraste entre a cor da fonte e o fundo?	
As imagens incluem atributos 'alt' que descrevem seu conteúdo?	
O site é compatível com diferentes navegadores? Ele é exibido corretamente em diferentes resoluções de tela? em diferentes resoluções de tela?	
O usuário pode desfrutar de todo o conteúdo do sistema sem ter que baixar e instalar plugins adicionais? Baixando e instalando plugins adicionais?	
O peso da página foi controlado?	
As páginas podem ser impressas sem nenhum problema?	
Existem pelo mais de três tamanho de texto	
Total dos pontos	

Controle e feedback	Severidade
O usuário tem controle total sobre a interface?	
O usuário está constantemente informado sobre o que está acontecendo?	
O usuário está informado sobre o que aconteceu?	
Quando ocorre um erro, o usuário é informado de uma maneira clara e não alarmista sobre o que aconteceu e como resolver o problema? E como resolver o problema?	
O usuário está livre para agir?	
O tempo de resposta tem sido monitorado?	
Total dos pontos	

Referências

González, Marta, et al. "Quantitative analysis in a heuristic evaluation experiment."

Advances in Engineering Software, vol. 40, 2009, pp. 271-1278. 12.

Langevin, Raina, et al. "Heuristic Evaluation of Conversational Agents." *Association for Computing Machinery*, 2021, p. 15.

Lynch, Kyle R., et al. "Development of a Weighted Heuristic for Website Evaluation for Older Adults." *International Journal of Human-Computer Interaction*, vol. 29, no. 6, 2013, pp. 404–418.

Ssemugabi, Samuel, and Ruth Villiers. "A Comparative Study of Two Usability Evaluation Methods Using a Web-Based e-Learning Application." *Association for Computing Machinery*, 2007, pp. 132–142.

