

# Práctica 1:

## ANÁLISIS DEL INTERFAZ DE USUARIO. REVISIÓN DE USABILIDAD

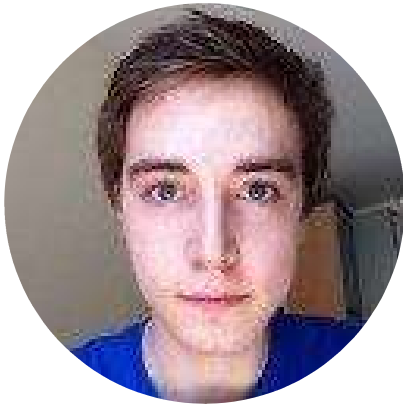
**GRUPO HORAPI**  
Diego García Aurelio  
Miguel Ángel Mena Barrera

## Personas

Kevin Hernandez ▼

CC Grupo: HORAPI Fecha: Febrero de 2020 > [\[Experience Journey MAP\]](#)

### Kevin Hernandez



### Bio

Es de Jaén, estudia en Granada matemáticas. Le encanta conocer gente nueva pero es muy tímido

### Tecnología (skills)

- TIC/Internet
- Móvil
- RRSS
- Software

"La cabra siempre tira al monte."

- Edad: 19
- Ocupación: Estudiante
- Familia: Soltero
- Residencia: Jaén (Cabra del Santo Cristo)
- Motivación: Potenciar los logros.

### Metas (Goals)

- Disfrutar del tiempo libre, viajar
- Terminar su formación

### Contexto (Needs)

Está muy agobiado por culpa de los exámenes de Junio y quiere viajar cuando acabe los exámenes para despejarse. El inconveniente es que quiere ir acompañado ya que en Granada suele sentirse muy solo

### Personalidad

- Introvertido/reservado Vs Extro/activo
- Realista/práctico Vs Intuición/imaginativo
- Racional/analítico Vs Emocional/impulsivo
- Flemático/apático Vs Colérico/visceral

### Frustraciones (Pain Points)

- No tiene amigos en la universidad

### Canales

- Publicidad Tradicional
- Online & Social Media
- Recomendaciones & sugerencias
- Persona confianza (amigos, boca a boca)

UX DIU Toolkit 2019 v1.0- Basado en [oliverCaine](#) References: [Personas – The Beginner's Guide by Chris Mears, 2013](#) Alternative Tools: [Xtensio](#) Github: [UX DIU Toolkit](#) [ETSIIT-Universidad de Granada](#)

## Personas

Alejandro Díaz ▼

CC Grupo: HORAPI Fecha: Febrero de 2020 > [\[Experience Journey MAP\]](#)

### Alejandro Díaz



### Bio

Es una persona que vive en su pueblo en el cual viven otros familiares. Tiene estudios básicos, pero no sabe idiomas. Trabaja en Carrefour, pero ayuda económicamente a su madre.

### Tecnología (skills)

- TIC/Internet



- Movil



- RRSS



- Software



"No es más rico quien más tiene sino el que menos necesita"

- Edad: 34
- Ocupación: Reponedor en Carrefour
- Familia: Soltero desde hace 6 meses
- Residencia: Murcia (Alcantarilla)
- Motivación: Viajar más a partir de ahora y conocer gente nueva.

### Metas (Goals)

- Olvidarse de su expareja viajando y conocer gente
- Encontrar un trabajo en el que le paguen más.

### Contexto (Needs)

Tras la ruptura con su pareja y haberlo pasado mal, quiere hacer un viaje a Sevilla y no quiere pasar el viaje solo, por lo que quiere encontrar que alguien vaya con él o relacionarse con gente allí.

### Personalidad

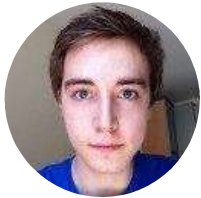
- Introvertido/reservado Vs Extrov/activo
- Realista/práctico Vs Intuición/imaginativo
- Racional/analítico Vs Emocional/impulsivo
- Flemático/apático Vs Colérico/visceral

### Frustraciones (Pain Points)

- Le gusta viajar, pero no gana lo suficiente como para permitírselo más a menudo

### Canales

- Publicidad Tradicional
- Online & Social Media
- Recomendaciones & sugerencias
- Persona confianza (amigos, boca a boca)















# User Journey Map

Kevin Hernandez ▾

CC Grupo: HORAPI Fecha: Marzo de 2020

[Kevin Hernandez](#)

PASOS	1	2	3	4	5	6
	INSPIRACION	DECIDE	ACTUA	OBSERVA	ANALIZA	CONCLUSIC
Objetivo	Quiere preparar un viaje para desconectar de la universidad en verano	Busca en internet destinos baratos, que no esten muy concurridos y que tengan la posibilidad de ir en grupos	Decide buscar un viaje en grupo de gente de su edad	su madre le recomiendan usar travello	Se enamora de una de las opciones que ha visto en la aplicacion y ademas es con un grupo de estudiantes	Consigue reservar, pidiendole dinero a su madre
Punto Contacto	Ordenador	movil	móvil	ordenador	móvil	ordenador
Emoción						
Conflicto	Apenas tiene tiempo para organizar el viaje	Hay pocos destinos que el considere tranquilos a un precio que pueda pagar	Esta confuso por que no sabe si va a encajar en ese tipo de actividad	Buscar opciones en un lugar tranquilo y con buena comunicacion	No tiene dinero en ese momento para pagarlo	Tiene que devolverle el dinero a su madre lo antes posible
Imagen						







UX DIU Toolkit 2019 v1.0 - Basado en [oliverCaine](#) References: [User Journeys-The Beginner's Guide](#)  
 Alternative Tools: [UXPressia](#) Github: [UX DIU Toolkit](#) [ETSIIT-Universidad de Granada](#)

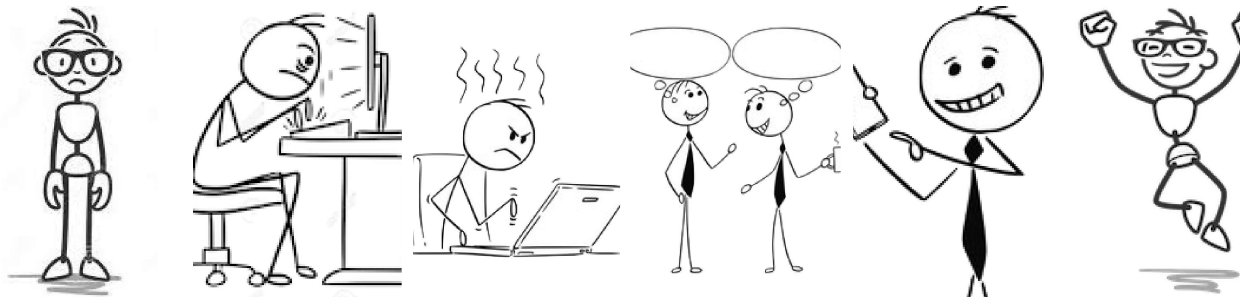

[Alejandro Díaz](#)

## User Journey Map

Alejandro Díaz ▼

**CC Grupo: HORAPI Fecha: Marzo de 2020**

PASOS	1 INSPIRACION	2 DECIDE	3 ACTUA	4 OBSERVA	5 ANALIZA	6 CONCLUSIC
Objetivo	Tiene ganas de ir al parque de atracciones de Sevilla.	Busca en internet los precios y son un poco más altos de lo que se esperaba.	Decide buscar alguna página en la que haya gente que quiera ir al parque de atracciones de Sevilla.	Una compañera de trabajo le recomienda Travello donde podrá encontrar gente con gustos similares e apuntarte a experiencias.	Se descarga la app, se registra y empieza a ver que hay gente con gustos similares y que también quieren ir a parques de atracciones.	Consigue formar un grupo de 5 personas y aplican el descuento deseado y además no i solo al parq de atraccion de Sevilla.
Punto Contacto	Ninguno	Ordenador (buscador web)	Ordenador (buscador web)	Hablado	Móvil (Travello)	Ordenador (Compra entradas parque de atracciones)
Emoción						
Conflicto	A sus amigos no les gustan los parques de atracciones.	Hay descuentos para poder ahorrarse dinero y descubre que hay descuentos para grupos de 5 personas, pero sus amigos no van.	Hay pocas páginas en las que mirar y los comentarios muy antiguos.	Agradece que le sugiera la aplicación, pero duda que pueda encontrar algo ahí pero le echará un ojo.	No le resulta del todo intuitiva la aplicación, pero no está disgustado.	Perderá dinero que necesit
Imagen						



UX DIU Toolkit 2019 v1.0 - Basado en [oliverCaine](#) References: [User Journeys–The Beginner’s Guide](#)  
Alternative Tools: [UXPressia](#) Github: [UX DIU Toolkit](#) [ETSIIT-Universidad de Granada](#)

# Usability review

[Enter product name]

Score



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

N/A = not applicable or can't be assessed

## Features & functionality

1 Features and functionality meet common user goals and objectives.

Moderate

2 Features and functionality support users desired workflows.

Poor

3 Frequently-used tasks are readily available (e.g. easily accessible from the homepage) and well supported (e.g. short cuts are available).

Poor

4 Users are adequately supported according to their level of expertise (e.g. short cuts for expert users, help and instructions for novice users).

Moderate

5 Call to actions (e.g. register, add to basket, submit) are clear, well labelled and appear clickable.

Moderate

## Homepage / starting page

6 The Homepage / starting page provides a clear snapshot and overview of the content, features and functionality available.

Good

7 The home page / starting page is effective in orienting and directing users to their desired information and tasks.

**Moderate**

8 The homepage / starting page layout is clear and uncluttered with sufficient 'white space'.

**Poor**

## Navigation

9 Users can easily access the site or application (e.g. the URL is predictable and is returned by search engines).

**Excellent**

10 The navigational scheme (e.g. menu) is easy to find, intuitive and consistent.

**Moderate**

11 The navigation has sufficient flexibility to allow users to navigate by their desired means (e.g. searching, browse by type, browse by name, most recent etc...).

**Moderate**

12 The site or application structure is clear, easily understood and addresses common user goals.

**Moderate**

13 Links are clear, descriptive and and well labelled.

**Good**

14 Browser standard functions (e.g. 'back', 'forward', 'bookmark') are supported.

**Good**

15 The current location is clearly indicated (e.g. breadcrumb, highlighted menu item).

**Good**



16 Users can easily get back to the homepage or a relevant start point.

**Excellent**

17 A clear and well structure site map or index is provided (where necessary).

**Very poor**

## Search

18 A consitent, easy to find and easy to use search function is available throughout (where desirable).

**Good**

19 The search interface is appropriate to meet user goals (e.g. multi-parameter, prioritised results, filtering search results).

**Poor**

20 The search facility deals well with common searches (e.g. showing most popular results), misspellings and abbreviations.

**Poor**

21 Search results are relevant, comprehensive, precise, and well displayed.

**Moderate**

## Control & feedback

22 Prompt and appropriate feedback is given (e.g. following a successful or unsuccessful action).

**Good**

23 Users can easily undo, go back and change or cancel actions; or are at least given the chance to confirm an action before committing (e.g. before placing an order).

**Moderate**

- 24 Users can easily give feedback (e.g. via email or an online feedback / contact us form).

**Moderate**

## Forms

- 25 Complex forms and processes are broken up into readily understood steps and sections. Where a process is used a progress indicator is present with clear numbers or named stages.

**N/A**

- 26 A minimal amount of information is requested and where required justification is given for asking for information (e.g. date of birth, telephone number).

**Moderate**

- 27 Required and optional form fields are clearly indicated.

**Moderate**

- 28 Appropriate input fields (e.g. calendar for date selection, drop down for selection) are used and required formats are indicated.

**Excellent**

- 29 Help and instructions (e.g. examples, information required) are provided where necessary.

**Good**

## Errors

- 30 Errors are clear, easily identifiable and appear in appropriate location (e.g. adjacent to data entry field, adjacent to form, etc.).

**N/A**

- 31 Error messages are concise, written in easy to understand language and describe what's occurred and what action is necessary.

**Good**

32 Common user errors (e.g. missing fields, invalid formats, invalid selections) have been taken into consideration and where possible prevented.

**Moderate**

33 Users are able to easily recover (i.e. not have to start again) from errors.

**Moderate**

## Content & text

34 Content available (e.g. text, images, video) is appropriate and sufficiently relevant, and detailed to meet user goals.

**Moderate**

35 Links to other useful and relevant content (e.g. related pages or external websites) are available and shown in context.

**Good**

36 Language, terminology and tone used is appropriate and readily understood by the target audience.

**Poor**

37 Terms, language and tone used are consistent (e.g. the same term is used throughout).

**Moderate**

38 Text and content is legible and scanable, with good typography and visual contrast.

**Moderate**

## Help

39 Online help is provided and is suitable for the user base (e.g. is written in easy to understand language and only uses recognised terms). Where appropriate contextual help is provided.

**N/A**

40	Online help is concise, easy to read and written in easy to understand language.	N/A	
41	Accessing online help does not impede users (i.e. they can resume work where they left off after accessing help).	Moderate	
42	Users can easily get further help (e.g. telephone or email address).	Good	

## Performance

43	Site or application performance doesn't inhibit the user experience (e.g. slow page downloads, long delays).	Good	
44	Errors and reliability issues don't inhibit the user experience.	Poor	
45	Possible user configurations (e.g. browsers, resolutions, computer specs) are supported.	Very poor	

Overall usability score (out of 100) *	62	-
--	----	---

\* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to

\* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete

\* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the u

\* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the v

\* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all

Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

	Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score	Out of
	5	100%	3	3	5
	5	100%	2	2	5
	4	80%	2	1,6	4
	3	60%	3	1,8	3
	3	60%	3	1,8	3
	3	60%	4	2,4	3

480%32,44

360%21,23

240%522

480%32,44

360%31,83

5100%335

360%42,43

480%43,24

240%41,62

2      40%      5      2      2

1      20%      1      0,2      1

4      80%      4      3,2      4

4      80%      2      1,6      4

2      40%      2      0,8      2

4      80%      3      2,4      4

4      80%      4      3,2      4

3      60%      3      1,8      3

120%30,61

360%000

240%31,22

240%31,22

360%533

360%42,43

480%000

360%42,43



3      60%      3      1,8      3

3      60%      3      1,8      3

5      100%      3      3      5

2      40%      4      1,6      2

4      80%      2      1,6      4

3      60%      3      1,8      3

3      60%      3      1,8      3

4      80%      0      0      0

Moderate

o complete a significant number of important tasks.  
ete some important tasks.  
ser experience could be significantly improved.  
rast majority of important tasks.  
l important tasks on the site or system.

360%000

360%31,83

240%41,62

480%43,24

480%21,64

360%10,63

580,8130