

TEMA #1

LA NACIENTE BOLIVIA Y SU INTEGRACION CON LATINOAMERICA Y EL MUNDO

“La revolución no pasa por la universidad, y esto hay que entenderlo la revolución pasa por las grandes masas; la revolución la hacen los pueblos la revolución la hacen, esencialmente, los trabajadores”.

Salvador Allende

1. Fundamentos históricos de la integración latinoamericana

El sentir de una persona se refleja en su forma de actuar y pensar a diario. Esto marca la diferencia entre las personas que piensan y actúan sobre la base de ello, con las personas que solo se quedan con sus pensamientos y sin acciones.

A continuación, estudiaremos a dos grandes líderes sudamericanos que marcaron la diferencia entre muchos, por su forma de ver un nuevo futuro para nuestro continente.

2. Simón Bolívar: hace de todo el nuevo mundo, una sola nación

Los estudios durante su juventud fueron guiados por sus maestros Simón Rodríguez y Andrés Bello, que formaron de él a un político con ideas progresistas, respecto a la formación y organización de un gobierno propio de Sudamérica. Naciendo así la idea de conformar la Gran Colombia (“Estados Unidos de Sudamérica”), como poder geopolítico que hiciera equilibrio con los Estados Unidos de Norte América.

La Gran Colombia fue el proyecto político que integró los actuales países de Venezuela, Colombia, Ecuador y Panamá, a los cuales se tenía proyectado adherir el territorio del Perú y la Real Audiencia de Charcas (actualmente Bolivia). Dicho proyecto no fue consolidado por los intereses económicos y políticos que guardaban los grupos sociales oligarcas de cada región.

3. José de San Martín: la lucha en nuestra América

“La independencia es un derecho de los pueblos americanos. Seamos libres, lo demás no importa”.

José de San Martín

La revolución política que se generaba en Europa durante el XVIII, tuvo influencia en el líder político José de San Martín, quien cultivó sus ideales bajo los estudios de la ilustración y liberalismo político.

Con la concepción de que los pueblos son los que deben tomar las decisiones para la organización gubernamental, toma parte



en las luchas por la independencia de Argentina, para posteriormente dirigirse a Chile con el ejército de los Andes hasta llegar al Perú.

4. Sentido liberador de la integración latinoamericana – Panamericanismo – Patria Grande

El panamericanismo es una corriente política, social, diplomática y económica americana que tiene como objetivo originar, promover, alimentar, acondicionar u organizar las relaciones de cooperación y asociación que se puedan generar entre los países que forman América.

Se considera como creador de esta corriente política a Simón Bolívar, quien vio en la unión de todos los Estados Americanos sería la fuerza ante los poderes europeos.

El pensamiento del Panamericanismo sufrió un cambio de sentido cuando Norte América, construyó una concepción sobre la base de la doctrina Monroe, cuyo lema era “América para los americanos”, volviéndose fuertemente agresiva con políticas de Estados ante las naciones sudamericanas, así, la doctrina cobraría un sentido distinto, que se entiende mejor como “América para los norteamericanos”.

En el siglo XIX, nace la postura contraria desde el trabajo de José Martí, quien interpolaba que los americanos deberían crear una consciencia continental para establecer su propio desarrollo político, económico y social. Estos pensamientos fueron publicados en su ensayo titulado “Nuestra América”.

Del texto se puede extraer la idea de que no basta con la libertad e independencia de las naciones, sino que se debería liberar e independizar la consciencia de la sociedad de todo mal colonizador.

Ciertos fragmentos, muestran el ideal que tenía José Martí respecto a América, he aquí uno de tantos:

“Éramos una máscara, con calzados de Inglaterra, el chaleco francés, el chaquetón de Norteamérica y la montera de España.



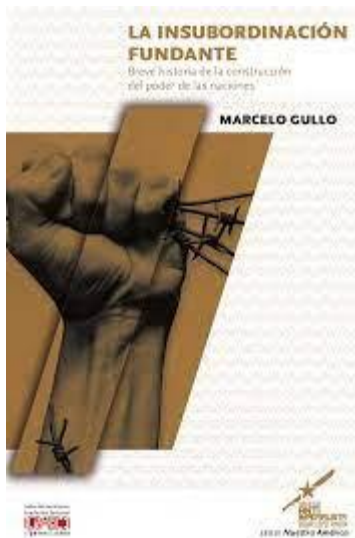
El indio mudo, nos daba vueltas alrededor, y se iba al monte, a la cumbre del monte, a bautizar a sus hijos. El negro, oteado, cantaba en la noche y la música de su corazón, solo y desconocido entre olas y las fieras. El campesino, el creador se revolvía ciego de indignación contra la ciudad desdeñosa, contra su criatura”.

José Martí, Nuestra América.

5. La subordinación fundante de Marcelo Gullo

El análisis político relacionado con el poder geopolítico y económico, desarrolla la problemática de la globalización. Esta relación se establece a raíz del estudio de los

procesos históricos de las naciones con las diversas realidades que viven actualmente. Así, el politólogo Marcelo Gullo, estructura el concepto de poder, con base en las relaciones políticas entre países.



Este poder se vincula con el orden entre países centrales y periféricos, que según Gullo, demuestra la simetría en las relaciones internacionales. Los países del centro (subordinantes) establecen sistemas económicos en beneficio para ellos mismos, mientras que los países periféricos (subordinados) brindan los recursos naturales, bienes y servicios, con créditos menores porque se encuentran bajo el sistema económico diseñado por países del centro.

Con lo estudiado podemos dirigirnos a conocer la historia de nuestro país, con una perspectiva crítica de las razones que influyeron en su creación.

6. Las riquezas de Potosí como factor determinante en la futura República

Se mencionan en el himno “Salve ¡oh! Patria”, del autor cochabambino José Aguirre Achá, una frase que resume la grandeza de Potosí: “Tu riqueza sin par, Potosí”.

Los estudios económicos de la Real Audiencia de Charcas (actualmente Bolivia) señalan a Potosí como el centro económico neurálgico para la organización territorial y social en aquellos tiempos.

Así, bajo su ubicación geográfica, integraba regiones del sur del Perú, por ejemplo, Cusco, Puno y Arequipa; de la actual Bolivia, integraba a su dinámica económica las regiones altiplánicas de La Paz, Oruro y Potosí, así, también fueron parte las regiones de Los Yungas paceños, donde la producción de coca era de suma importancia para los trabajadores mineros en Potosí.

Los valles de Potosí, La Paz, Cochabamba, Chuquisaca, Santa Cruz y Tarija, de igual manera, eran parte del sistema económico con el aporte de su producción, agrícola. Las regiones orientales de la Real Audiencia de Charcas, Santa Cruz, Chiquitos y Moxos se integraron con la producción ganadera, agrícola y textil.

Regiones del norte de Argentina, también fueron parte de la dinámica económica que generaba Potosí, como, por ejemplo, las regiones de Jujuy, Salta y Tucumán, con sus producciones ganaderas y sus derivados.

Con lo estudiado, podemos reconocer la importancia de la explotación de las minas de plata de Potosí para la economía del mundo, riqueza que mantuvo a muchos países europeos en una estabilidad económica, aspecto que no ocurrió en nuestra propia

región; por el contrario, se estableció un sistema de explotación que llegaba a niveles inhumanos.

En lo político, marcaría la diferencia en el futuro de lo que sería Bolivia, a razón de que el poder español cuidaría hasta el último momento su bastión económico, Potosí. Por eso explica que Bolivia fuera uno de los últimos países en consolidar su independencia, pese a que en sus tierras se dieron las primeras revoluciones en contra el sistema colonial europeo.

La importancia de la geografía, junto a sus recursos naturales, marcó para nuestro país un destino hacia su independencia, pues no se puede hablar de Bolivia, sin la riqueza que generó el Cerro Rico de Potosí durante la colonia y que continúa hasta la actualidad.

En la actualidad. Haciendo un análisis crítico comparativo con lo estudiado del politólogo Marcelo Gullo, el poder económico de Potosí no fue establecido como un bien mismo para la región, sino era administrado por un sistema económico extranjero europeo (centro, subordinantes), el cual obtenían mayores ganancias gracias a la explotación de la plata.

