Accesibilidad Web

XVI Edición - Año 2024

Alumno: Gonzalez, Diego Andres



Creando sitios accesibles

Analice el sitio web oficial del Club Atlético River Plate.

El objetivo del análisis es verificar si el sitio cumple con los estándares y normas de accesibilidad establecidos, además de identificar oportunidades de mejora.



Herramientas utilizadas

- WAVE (https://wave.webaim.org/): Permite evaluar accesibilidad de forma visual y detallada, destacando errores y sugerencias directamente en la interfaz del sitio.
- **Lighthouse:** Herramienta integrada en Google Chrome dentro de las herramientas para desarrolladores, que genera un informe sobre accesibilidad, rendimiento y buenas prácticas.

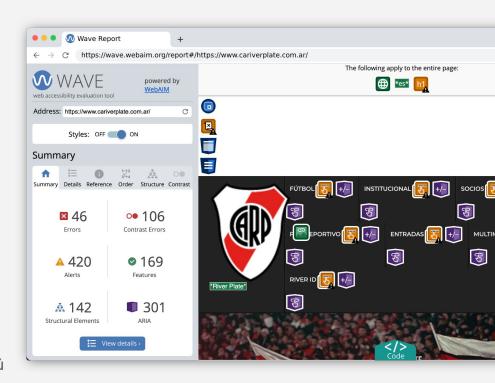
Análisis de la página principal del sitio (Wave)

El nivel general de accesibilidad es positivo:

 169 funcionalidades que cumplen los estándares establecidos.

Sin embargo, se identificaron **posibles áreas** de mejora:

- 106 errores de contraste: Representan un desafío para usuarios con dificultades visuales.
- 46 errores adicionales:
 - Imágenes y enlaces sin textos alternativos.
 - Títulos redundantes en algunos elementos, que dificultan la comprensión.
 - Bajo contraste en textos.
 - Falta de atributos ARIA en elementos del menú de navegación, afectando la interacción mediante lectores de pantalla.

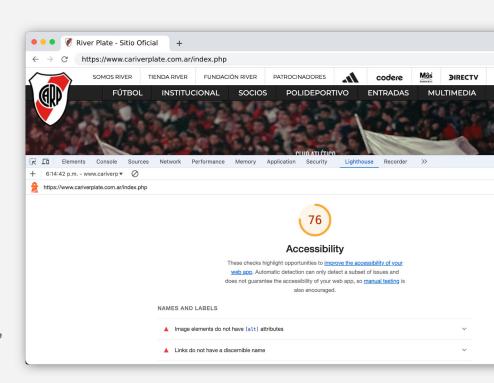


Análisis de la página principal del sitio (Lighthouse)

Análisis de accesibilidad con la herramienta Lighthouse, obtiene un puntaje de **76** en accesibilidad.

El informe señala los siguientes puntos de mejora:

- Imágenes sin atributo alt.
- Links sin texto.
- Contraste insuficiente en algunos textos.
- Estructura de títulos no secuencial.
- İtems de listas () sin contenedor:
 Carecen de elementos padres como ,
 o <menu>, lo que genera problemas de semántica y accesibilidad.



Análisis de la página marketing del sitio (Wave)

La sección de marketing del sitio presenta un menor número de errores en comparación con otras áreas.

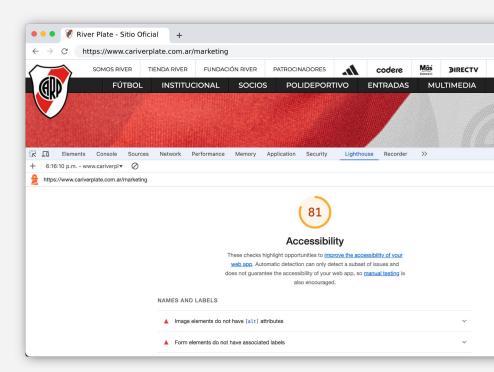
- 19 errores de contraste en ciertos elementos, que pueden dificultar la lectura.
- 26 imágenes sin textos alternativos, lo que afecta su accesibilidad para usuarios con discapacidades visuales.
- En el formulario, las etiquetas <label>
 tienen el atributo for vacío, lo que
 reduce la compatibilidad con tecnologías
 asistivas.
- Alertas por títulos redundantes en algunos elementos, que pueden generar confusión en la navegación.



Análisis de la página marketing del sitio (Lighthouse)

Con Lighthouse obtuvo un puntaje de **81** en accesibilidad. Entre los puntos de mejora identificados se encuentran:

- Imágenes sin atributo alt.
- Etiquetas <label> no asociadas a los elementos correspondientes en el formulario, afectando la interacción de usuarios con tecnologías asistivas.
- Links sin textos descriptivos.
- Contraste insuficiente en textos y botones, lo que complica su legibilidad.



Mis propuestas de mejoras

Tras identificar los puntos de mejora en las secciones analizadas, se desarrolló un sitio web accesible que aborda las observaciones mencionadas.

La solución busca garantizar una experiencia inclusiva y accesible para todos los usuarios.



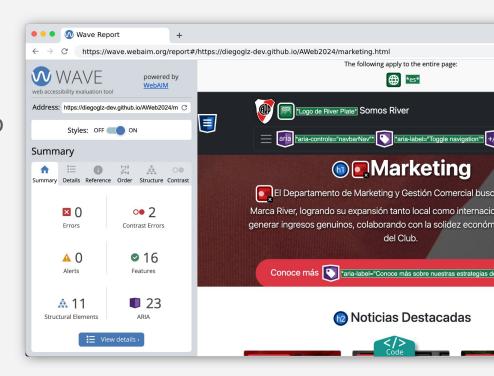
Propuesta de mejora de la página principal (Wave)

El análisis detectó errores de contraste en los textos del banner, los cuales fueron solucionados incrementando el contraste entre la imagen de fondo y el texto, mejorando su legibilidad.



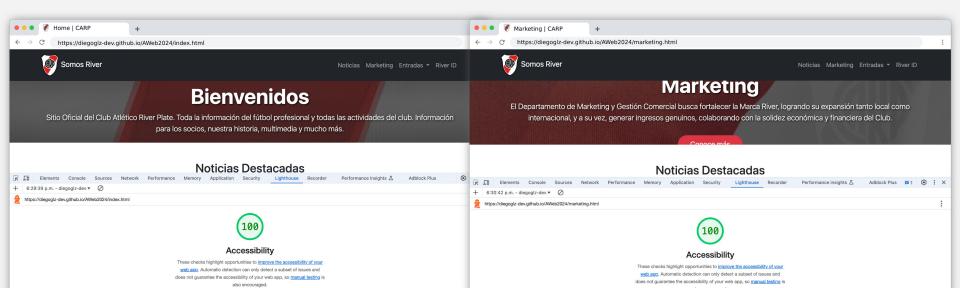
Propuesta de mejora de la página marketing (Wave)

El análisis detectó errores de contraste en los textos del banner, los cuales fueron solucionados ajustando el diseño para aumentar el contraste de la imagen de fondo, mejorando así la legibilidad.



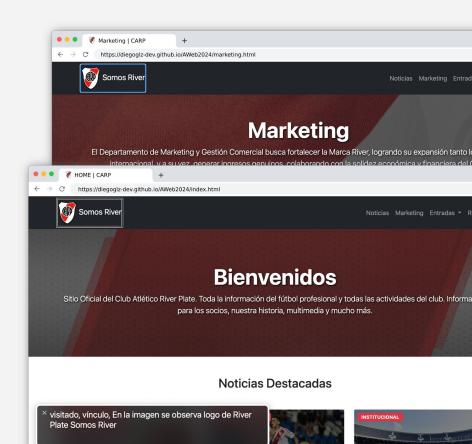
Propuesta de mejora ambas páginas (Lighthouse)

En la herramienta Lighthouse, las dos secciones desarrolladas obtuvieron un puntaje de **100** en accesibilidad, lo que indica que cumplen con los estándares enseñados en la capacitación sobre accesibilidad web 2024.



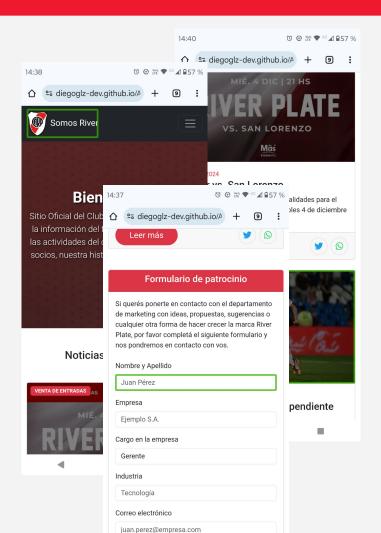
Pruebas accesibilidad (Teclado y Voice Over)

Se realizaron pruebas de navegabilidad con **teclado**, confirmando que el sitio es completamente accesible. Además, se evaluaron ambas secciones con **Voice Over**, incorporando sugerencias de una compañera, lo que mejoró la claridad de las descripciones de imágenes para los lectores de pantalla.



Pruebas accesibilidad (TalkBack)

La mayoría de los elementos respondieron correctamente, pero se identificó una dificultad con los textos placeholder en los inputs, ya que el lector de pantalla los lee literalmente, generando confusión en el usuario.



Conclusión

En conclusión, herramientas como Lighthouse y otras plataformas de auditoría son esenciales para identificar posibles mejoras y optimizar el diseño, garantizando una experiencia más inclusiva.

Es crucial realizar estas evaluaciones durante todas las fases del desarrollo y emplear diversas herramientas en futuros proyectos para asegurar el cumplimiento de los estándares de accesibilidad.

De este modo, se pueden crear sitios web que sean inclusivos para todos los usuarios, independientemente de sus capacidades, contribuyendo a un entorno digital más accesible y justo.

Conclusión del curso

Me llevo una experiencia muy enriquecedora, donde no solo aprendí muchísimo, sino que también disfruté de la oportunidad de compartir un espacio de intercambio. Discutir, charlar y compartir experiencias sobre accesibilidad web ha sido valioso tanto a nivel profesional como humano.

Código:

https://github.com/diegoglz-dev/AWeb2024

Sitio web propuesto:

https://diegoglz-dev.github.io/AWeb2024/index.html

¡Muchas gracias!