

# Tarea 7

Diego Leipen Lara

Metodos Variacionales

Sea  $H$  un espacio vectorial de dimensión  $\geq 2$ ,  $\mathcal{S} := \{u \in H : \|u\| = 1\}$  la esfera unitaria en  $H$  y  $u_0 \in \mathcal{S}$ . Denotamos por  $P : H \rightarrow \mathbb{R}u_0$  a la proyección ortogonal de  $H$  sobre el subespacio vectorial generado por  $u_0$  y definimos  $J : H \rightarrow \mathbb{R}$  como

$$J(u) = \langle u_0, Pu \rangle.$$

1. Prueba que  $J : H \rightarrow \mathbb{R}$  es de clase  $\mathcal{C}^\infty$  y que está acotada en  $\mathcal{S}$ .

*Demostración.* Por definición,

$$Pu = \frac{\langle u, u_0 \rangle}{\|u_0\|^2} u_0.$$

Entonces

$$J(u) = \langle u_0, Pu \rangle = \left\langle u_0, \frac{\langle u, u_0 \rangle}{\|u_0\|^2} u_0 \right\rangle = \langle u, u_0 \rangle.$$

Como  $J$  es lineal, en particular es de clase  $\mathcal{C}^\infty$ . Además, para todo  $u \in \mathcal{S}$

$$|J(u)| = |\langle u, u_0 \rangle| \leq \|u\| \|u_0\| = 1$$

pues  $u, u_0 \in \mathcal{S}$ . □

2. Para cada  $u \in \mathcal{S}$  calcula explícitamente  $\nabla_{\mathcal{S}} J(u)$ .

*Demostración.* Como  $J$  es lineal,

$$\langle \nabla J(u), v \rangle = J'(u)v = Jv = \langle v, u_0 \rangle \text{ para todo } u, v \in H.$$

Por lo tanto,

$$\nabla J(u) = u_0 \text{ para todo } u \in H. \tag{1}$$

Por otro lado, sea  $\Psi : H \rightarrow \mathbb{R}$  dada por  $\Psi(u) = \frac{1}{2}\|u\|^2$ . En la Proposición 1.41. de las notas se demuestra que  $\Psi$  es de clase  $\mathcal{C}^\infty$  y que

$$\langle \nabla \Psi(u), v \rangle = \Psi'(u)v = \langle u, v \rangle \text{ para todo } u, v \in H.$$

Entonces

$$\nabla \Psi(u) = u \text{ para todo } u \in H. \tag{2}$$

En particular,  $\nabla \Psi(u) \neq 0$  para todo  $u \in \Psi^{-1}(1/2)$ . Esto demuestra que  $1/2$  es un valor regular de  $\Psi$ . Como  $\mathcal{S} = \Psi^{-1}(1/2)$ , entonces para todo  $u \in \mathcal{S}$

$$\begin{aligned} \nabla_{\mathcal{S}} J(u) &= \nabla J(u) - \frac{\langle J(u), \nabla \Psi(u) \rangle}{\|\nabla \Psi(u)\|^2} \nabla \Psi(u) \\ &= u_0 - \frac{\langle u_0, u \rangle}{\|u\|^2} u \quad (\text{cf. (1) y (2)}) \\ &= u_0 - \langle u_0, u \rangle u. \quad (u \in \mathcal{S}) \end{aligned}$$

3. Calcula los puntos críticos de  $J|_{\mathcal{S}}$ .

*Demostración.* Por el inciso anterior,  $u$  es punto crítico de  $J|_{\mathcal{S}}$  si y solo si  $u_0 = \langle u_0, u \rangle u$ . Como  $u, u_0 \in \mathcal{S}$ , esto implica que  $\pm u_0$  son los únicos punto críticos de  $J|_{\mathcal{S}}$ .  $\square$

4. Prueba que  $J$  satisface la condición de Palais-Smale sobre  $\mathcal{S}$ .

*Demostración.* Sea  $c \in \mathbb{R}$  fijo y arbitrario y sea  $(u_k)$  una sucesión que cumple

$$\begin{aligned} u_k &\in \mathcal{S}, \\ J(u_k) &\rightarrow c, \\ \nabla_{\mathcal{S}} J(u_k) &\rightarrow 0. \end{aligned}$$

Como  $u_k \in \mathcal{S}$ , podemos reescribir los límites como

$$\begin{aligned} \langle u_0, u_k \rangle &\rightarrow c, \\ \langle u_0, u_k \rangle u_k &\rightarrow u_0. \end{aligned} \tag{3}$$

*Caso 1.* ( $c \neq 0$ ) Entonces existe  $(u_j)$  subsucesión de  $(u_k)$  tal que  $\langle u_0, u_j \rangle \neq 0$  para todo  $j$ . En particular,

$$\frac{1}{\langle u_0, u_j \rangle} \rightarrow \frac{1}{c}. \tag{4}$$

Por (3) y (4),

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \left( \frac{1}{\langle u_0, u_j \rangle} (\langle u_0, u_j \rangle u_j) \right) = \lim_{j \rightarrow \infty} u_j \text{ existe}$$

y además,  $u_j \rightarrow \frac{u_0}{c}$ . Por lo tanto,  $J$  satisface la condición  $(PS)_{\mathcal{S},c}$  para todo  $c \neq 0$ .

*Caso 2.* ( $c = 0$ ) Como  $u_k \in \mathcal{S}$ ,

$$|\langle u_0, u_k \rangle u_k - 0| = |\langle u_0, u_k \rangle| \rightarrow 0.$$

Entonces por (3),  $u_0 = 0$ . Contradiendo  $u_0 \in \mathcal{S}$ . Por lo tanto, no existe ninguna sucesión de Palais-Smale para  $J$  sobre  $\mathcal{S}$  en el nivel 0. Por vacuidad,  $J$  satisface la condición  $(PS)_{\mathcal{S},0}$ .  $\square$

5. Compara tus respuestas con el enunciado del Teorema 3.34. de las notas.

*Respuesta.* Este caso particular no contradice el enunciado porque  $J$  no es par:

$$\begin{aligned} J(u_0) &= \langle u_0, u_0 \rangle = 1, \\ J(-u_0) &= \langle -u_0, u_0 \rangle = -\langle u_0, u_0 \rangle = -1. \end{aligned}$$

Por lo tanto, la paridad es necesaria en el enunciado del Teorema 3.34.