

Extensiones finitamente generadas

Facultad de Ciencias UNAM

Introducción

Conociendo la importancia de $F(\alpha) \subset K$ donde $\alpha \in K$ es algebraico sobre F , es natural interesarse en las extensiones de la forma $F(\alpha_1, \dots, \alpha_k) \subset K$ donde $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in K$ son algebraicos sobre F . En esta sección estudiamos extensiones de esta forma.

$$F(\alpha, \beta) = (F(\alpha))(\beta)$$

Proposición 1

Si $\alpha, \beta \in K$ son algebraicos sobre F , entonces

$$F(\alpha, \beta) = (F(\alpha))(\beta)$$

En palabras, el campo generado por α y β sobre F coincide con el campo generado por β sobre $F(\alpha)$.

Demostración.

⊂) Claramente, $(F(\alpha))(\beta)$ es un campo que contiene a F , α , y β . Por lo tanto, (por definición de $F(\alpha, \beta)$) $F(\alpha, \beta) \subset (F(\alpha))(\beta)$.

⊃) Claramente, $F(\alpha, \beta)$ es un campo que contiene a $F(\alpha)$ y β . Por lo tanto, (por definición de $(F(\alpha))(\beta)$) $(F(\alpha))(\beta) \subset F(\alpha, \beta)$.



$$[F(\alpha, \beta) : F] = \deg_F \alpha \cdot \deg_{F(\alpha)} \beta$$

Corolario 2

Si $\alpha, \beta \in K$ son algebraicos, entonces

$$[F(\alpha, \beta) : F] = \deg_F \alpha \cdot \deg_{F(\alpha)} \beta.$$

En particular, $[F(\alpha, \beta) : F] \leq \deg_F \alpha \cdot \deg_F \beta$.

Demostración. Para ver la igualdad, considera

$$\begin{aligned} [F(\alpha, \beta) : F] &= [(F(\alpha))(\beta) : F] \\ &= [(F(\alpha))(\beta) : F(\alpha)] [F(\alpha) : F] \\ &= \deg_{F(\alpha)} \beta \cdot \deg_F \alpha. \end{aligned}$$

Donde la ultima igualdad se cumple por el corolario 2.6.2.

Para ver la desigualdad simplemente recuerda que $\deg_L \gamma \leq \deg_K \gamma$ cuando $K \subset L$ (c.f. corolario 2.6.3) y usa la igualdad anterior. \square

El grado de $F(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k)$ sobre F

Corolario 3

Si que $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k \in K$ son algebraicos, entonces

$$[F(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k) : F] = (\deg_F \alpha_1) \cdot (\deg_{F(\alpha_1)} \alpha_2) \cdot (\deg_{F(\alpha_1, \alpha_2)} \alpha_3) \cdots (\deg_{F(\alpha_1, \dots, \alpha_{k-1})} \alpha_k)$$

En particular,

$$[F(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k) : F] \leq \deg_F \alpha_1 \cdot \deg_F \alpha_2 \cdots \deg_F \alpha_k.$$

Demostración. Usando el corolario anterior, la demostración de la igualdad es una inducción sencilla sobre k y por eso se la dejamos al lector. La desigualdad es consecuencia inmediata de la igualdad. □

Un caso donde $[F(\alpha, \beta) : F] < \deg_F \alpha \cdot \deg_F \beta$

Si $F = \mathbb{Q}$, $\alpha = \sqrt[6]{2}$ y $\beta = \sqrt{2}$, entonces $\beta^3 = \alpha$ y por lo tanto, $\sqrt{2} \in \mathbb{Q}(\sqrt[6]{2})$. De donde, $\deg_{\mathbb{Q}(\sqrt[6]{2})} \sqrt{2} = 1$ y

$$\begin{aligned} [\mathbb{Q}(\sqrt[6]{2}, \sqrt{2}) : \mathbb{Q}] &= \deg_{\mathbb{Q}} \sqrt[6]{2} \cdot \deg_{\mathbb{Q}(\sqrt[6]{2})} \sqrt{2} \\ &< \deg_{\mathbb{Q}} \sqrt[6]{2} \cdot 2 \\ &= \deg_{\mathbb{Q}} \sqrt[6]{2} \cdot \deg_{\mathbb{Q}} \sqrt{2} \end{aligned}$$

Una aplicación de la igualdad

$$[F(\alpha, \beta) : F] = \deg_F \alpha \cdot \deg_{F(\alpha)} \beta$$

Veamos que $[\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}) : \mathbb{Q}] = 4$.

Primero notemos que como $x^2 - 3$ es irreducible, mónico y tiene a $\sqrt{3}$ como raíz, entonces

$$m_{\sqrt{3}, \mathbb{Q}}(x) = x^2 - 3$$

De donde,

$$\deg m_{\sqrt{3}, \mathbb{Q}(\sqrt{2})}(x) \leq \deg m_{\sqrt{3}, \mathbb{Q}}(x) = 2. \quad (1)$$

Usando esto, veamos que $\deg m_{\sqrt{3}, \mathbb{Q}(\sqrt{2})}(x)$ es precisamente 2. De lo contrario, por (1) tendríamos $\deg m_{\sqrt{3}, \mathbb{Q}(\sqrt{2})}(x) = 1$ o equivalentemente, existirían $a, b \in \mathbb{Q}$ tales que

$$\sqrt{3} = a + b\sqrt{2}.$$

Alzando al cuadrado esta ecuación obtenemos

$$3 = a^2 + 2ab\sqrt{2} + b^2 2 \in \mathbb{Q}(\sqrt{2})$$

De donde¹

$$3 = a^2 + b^2 2 \quad \text{y} \quad 0 = 2ab\sqrt{2}.$$

Por la segunda ecuación, tenemos dos casos:

Caso 1. $a = 0$: Entonces despejando b de la primera ecuación tendríamos $\sqrt{\frac{3}{2}} = b \in \mathbb{Q}$, lo cual no es cierto.

Caso 2. $b = 0$: Entonces despejando a de la primera ecuación tendríamos $\sqrt{3} = a \in \mathbb{Q}$, lo cual tampoco es cierto.

Una contradicción. Por lo tanto, $\deg m_{\sqrt{3}, \mathbb{Q}(\sqrt{2})}(x) = 2$ y

$$\begin{aligned} [\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}) : \mathbb{Q}] &= [\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}) : \mathbb{Q}(\sqrt{2})] [\mathbb{Q}(\sqrt{2}) : \mathbb{Q}] \\ &= \underbrace{\left[\left(\mathbb{Q}(\sqrt{2}) \right) (\sqrt{3}) : \mathbb{Q}(\sqrt{2}) \right]}_{\deg m_{\sqrt{3}, \mathbb{Q}(\sqrt{2})}(x)} [\mathbb{Q}(\sqrt{2}) : \mathbb{Q}] = 2 \cdot 2 = 4. \end{aligned}$$

¹Recuerda que en la proposición 1.14.2 demostramos que si $D \in \mathbb{Q}$ es tal que $\sqrt{D} \notin \mathbb{Q}$, entonces $a + b\sqrt{D} = c + d\sqrt{D}$ implica $a = c$ y $b = d$.

$$[F(\alpha, \beta) : F] = \deg_F \alpha \cdot \deg_F \beta \text{ si ¿?}$$

Corolario 4

Supongamos que $\alpha, \beta \in K$ son algebraicos sobre F . Si $m_{\beta, F}(x)$ es irreducible en $F(\alpha)[x]$, entonces

$$[F(\alpha, \beta) : F] = \deg_F \alpha \cdot \deg_F \beta.$$

Demostración. Por hipótesis, $m_{\beta, F}(x)$ es irreducible en $F(\alpha)[x]$ y por definición, $m_{\beta, F}(x)$ tiene a β como raíz. Esto implica² que $m_{\beta, F(\alpha)}(x) = m_{\beta, F}(x)$. De donde,

$$[(F(\alpha))(\beta) : F(\alpha)] = \deg m_{\beta, F(\alpha)}(x) = \deg m_{\beta, F}(x) = \deg_F \alpha$$

Entonces (por el corolario 3),

$$[F(\alpha, \beta) : F] = \deg_F \alpha \cdot \deg_{F(\alpha)} \beta = \deg_F \alpha \cdot \deg_F \beta.$$



²Recuerda que (por definición) el polinomio mínimo de β sobre $F(\alpha)$ es el *único* polinomio mónico irreducible en $F(\alpha)[x]$ que tiene a β como raíz

Una F -base de $F(\alpha, \beta)$

Proposición 5

Si $\alpha, \beta \in K$ son algebraicos sobre F , $n = \deg_F \alpha$, y $m = \deg_{F(\alpha)}(\beta)$, entonces

$$\mathcal{B} = \left\{ \alpha^i \beta^j \mid i \in \{0, 1, \dots, n-1\} \text{ y } j \in \{0, 1, \dots, m-1\} \right\}$$

es una F -base de $F(\alpha, \beta)$.

Demostración. Por el corolario 2.5.2, ya sabemos que

- $\{1, \alpha, \alpha^2, \dots, \alpha^{n-1}\}$ es una F -base de $F(\alpha)$ y que
- $\{1, \beta, \beta^2, \dots, \beta^{m-1}\}$ es una $F(\alpha)$ -base de $(F(\alpha))(\beta) = F(\alpha, \beta)$.

Ahora bien, como

$$[F(\alpha, \beta) : F] = \deg_F \alpha \cdot \deg_{F(\alpha)} \beta = n \cdot m,$$

$$|\mathcal{B}| = \left| \left\{ \alpha^i \beta^j \mid i \in \{0, 1, \dots, n-1\} \text{ y } j \in \{0, 1, \dots, m-1\} \right\} \right| = n \cdot m,$$

y todo subconjunto generador con la misma cardinalidad que la dimensión del espacio es una base (c.f. proposición 2.2.7), entonces basta probar que \mathcal{B} es un F -conjunto generador de $F(\alpha, \beta)$.

Para esto, supongamos que $v \in F(\alpha, \beta)$. Como $\{1, \beta, \beta^2, \dots, \beta^{m-1}\}$ es una $F(\alpha)$ -base de $F(\alpha, \beta)$, entonces podemos escribir

$$v = \lambda_0 + \lambda_1 \beta + \lambda_2 \beta^2 + \dots + \lambda_{m-1} \beta^{m-1}$$

para algunas $\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_{m-1} \in F(\alpha)$.

Mas aun, como $\{1, \alpha, \alpha^2, \dots, \alpha^{n-1}\}$ es una F -base de $F(\alpha)$, entonces para cada $j \in \{0, 1, \dots, m-1\}$ podemos escribir

$$\lambda_j = \mu_{0,j} + \mu_{1,j}\alpha + \mu_{2,j}\alpha^2 + \dots + \mu_{n-1,j}\alpha^{n-1}$$

Si sustituimos cada una de estas expresiones en la igualdad

$$v = \lambda_0 + \lambda_1\beta + \lambda_2\beta^2 + \dots + \lambda_{m-1}\beta^{m-1}$$

y luego distribuimos, obtenemos lo deseado. □

Una F -base de $F(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k)$

Proposición 6

Supongamos que $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k \in K$ son algebraicos sobre F y para cada $i \in \{0, 1, \dots, k-1\}$ denotemos

$$F_{i+1} = F_i(\alpha_{i+1}) \quad \text{y} \quad n_{i+1} = \deg_{F_i} \alpha_{i+1}.$$

donde $F_0 = F$. Entonces

$$\left\{ \alpha_1^{j_1} \alpha_2^{j_2} \cdots \alpha_m^{j_m} \mid j_l \in \{0, 1, \dots, n_i - 1\} \text{ para cada } l \in \{1, 2, \dots, k\} \right\}$$

es una F -base de $F(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k)$.

Demostración. De nuevo, usando el corolario anterior, la demostración es una inducción sencilla (pero tediosa) sobre k y por eso se la dejamos al lector. \square

Un conjunto generador de $F(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k)$

Corolario 7

Supongamos que $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k \in K$ son algebraicos sobre F . Si para cada $i \in \{1, \dots, k\}$ denotamos $N_i = \deg_F \alpha_i$, entonces

$$\left\{ \alpha_1^{j_1} \alpha_2^{j_2} \cdots \alpha_m^{j_m} \mid j_l \in \{0, 1, \dots, N_i - 1\} \text{ para cada } l \in \{1, 2, \dots, k\} \right\} \quad (2)$$

es un F -conjunto generador de $F(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k)$.

Demostración. Usando la notación de la proposición anterior tenemos que $F \subset F_i$ para toda $i \in \{1, \dots, k\}$ y por lo tanto

$$n_i = \deg_{F_{i-1}} \alpha_i \leq \deg_F \alpha_i = N_i$$

para toda $i \in \{1, \dots, k\}$. Usando esto (y la proposición anterior) vemos que el conjunto en (2) contiene una base y en particular, F -genera. \square

Extensiones finitamente generadas

Definición

Decimos que una extensión K/F es **finitamente generada** si existen $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$ tales que $K = F(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$.

Una extensión es finita si y solo si es finitamente generada por elementos algebraicos.

Teorema 8

$[K : F] < \infty$ si y solo si $K = F(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ para algunos $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$ algebraicos sobre F .

Demostración.

\Rightarrow) Supongamos que $[K : F] = n < \infty$ y que $\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$ es una F -base de K . Obviamente $K = F(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ y por lo tanto, solo resta probar que cada α_i es algebraico. En el corolario 2.6.6, vimos que esto es equivalente a que $[F(\alpha_i) : F] < \infty$. Pero esto es consecuencia de que

$$[F(\alpha) : F] \leq [K : F(\alpha)][F(\alpha) : F] = [K : F] < \infty.$$

\Leftarrow) Si $K = F(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ con $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$ algebraicos, entonces

$$[K : F] = [F(\alpha_1, \dots, \alpha_k) : F] \leq \deg_F \alpha_1 \cdots \deg_F \alpha_k < \infty$$

Donde la primera desigualdad es por el corolario 3.

La suma, resta, multiplicación, y división de elementos algebraicos es un elemento algebraico

Corolario 9

Si $\alpha, \beta \in K$ son algebraicos sobre F , entonces $\alpha \pm \beta$, $\alpha\beta$, y α/β también son algebraicos sobre F .

Demostración. Los elementos $\alpha \pm \beta$, $\alpha\beta$, y α/β pertenecen a la extensión $F(\alpha, \beta)/F$ que es finitamente generada por elementos algebraicos. Por el teorema anterior, la extensión $F(\alpha, \beta)/F$ es finita. Finalmente, como toda extensión finita es algebraica (c.f. corolario 2.6.6), obtenemos lo deseado. \square

El conjunto de elementos que son algebraicos sobre F es un subcampo de K

Corolario 10

Si $L = \{\alpha \in K \mid \alpha \text{ es algebraico sobre } F\}$, entonces L es un subcampo de K tal que $F \subset L \subset K$.

Demostración. Las inclusiones $F \subset L \subset K$ son evidentes. El hecho de que L es subcampo es consecuencia inmediata del corolario anterior. \square

El campo de números algebraicos

Definición

Considera la extensión \mathbb{C}/\mathbb{Q} . El **campo de números algebraicos**, es el siguiente subcampo de \mathbb{C}

$$\overline{\mathbb{Q}} := \{ \alpha \in \mathbb{C} \mid \alpha \text{ es algebraico sobre } \mathbb{Q} \}.$$

Por ejemplo, $\sqrt[n]{2} \in \overline{\mathbb{Q}}$ para toda $n \in \mathbb{Z}_{\geq 2}$. Veamos que esto implica que, $[\overline{\mathbb{Q}} : \mathbb{Q}] = \infty$. Si $[\overline{\mathbb{Q}} : \mathbb{Q}] < \infty$, entonces

$$[\overline{\mathbb{Q}} : \mathbb{Q}] = [\overline{\mathbb{Q}} : \mathbb{Q}(\sqrt[n]{2})] \underbrace{[\mathbb{Q}(\sqrt[n]{2}) : \mathbb{Q}]}_n \geq n$$

para toda $n \in \mathbb{Z}_{\geq 2}$. Contradiciendo $[\overline{\mathbb{Q}} : \mathbb{Q}] < \infty$.

Observación

Veamos que el conjunto de elementos de \mathbb{R} que son algebraicos en \mathbb{Q} es numerable: Primero considera las siguientes igualdades.

$$\begin{aligned}\overline{\mathbb{Q}} \cap \mathbb{R} &= \{\text{elementos de } \mathbb{R} \text{ que son algebraicos en } \mathbb{Q}\} \\ &= \{\alpha \in \mathbb{R} \mid \exists p(x) \in \mathbb{Q}[x] \text{ tal que } p(\alpha) = 0\} \\ &= \bigcup_{p(x) \in \mathbb{Q}[x]} \{\text{las raíces reales de } p(x)\}.\end{aligned}$$

Como $\mathbb{Q}[x]$ es numerable (es biyectable con el conjunto de sucesiones finitas en \mathbb{Q}) y todo $p(x) \in \mathbb{Q}[x]$ tiene a lo mas $\deg p(x)$ raíces en \mathbb{R} (c.f. proposición 1.27.2), entonces el ultimo termino de las igualdades es una unión numerable de conjuntos finitos y en particular, es un conjunto numerable. En particular, $\overline{\mathbb{Q}} \cap \mathbb{R} \subsetneq \mathbb{R}$ y esto implica que $\overline{\mathbb{Q}} \subsetneq \mathbb{C}$. Mas aun, como \mathbb{R} es no numerable, entonces $\mathbb{R} \setminus (\overline{\mathbb{Q}} \cap \mathbb{R})$ es no numerable. En palabras, hay una cantidad no numerable de reales trascendentales (en \mathbb{Q}).

La propiedad “es algebraico sobre” es transitiva

Proposición 11

Supongamos que L/K y K/F son extensiones de campos. Si L/K y K/F son algebraicas, entonces L/F también es algebraica.

Demostración. Supongamos que $\alpha \in L$. Como L/K es algebraica, existen $a_0, a_1, \dots, a_n \in K$ tales que

$$0 = a_0 + a_1\alpha + a_2\alpha^2 + \cdots + a_n\alpha^n.$$

Notemos que para ver que α es algebraico sobre K , basta probar que $F(\alpha, a_0, a_1, \dots, a_n)/F$ es una extensión finita. En efecto, si $F(\alpha, a_0, a_1, \dots, a_n)/F$ es una extensión finita, entonces (por el teorema 8) también será algebraica. En particular, (como $\alpha \in F(\alpha, a_0, a_1, \dots, a_n)$) α será algebraico sobre F .

Por lo tanto, veamos que $F(\alpha, a_0, a_1, \dots, a_n)/F$ es una extensión finita.

Primero notemos que como K/F es algebraica, entonces $a_0, a_1, \dots, a_n \in K$ son algebraicos sobre F y por lo tanto, (por el teorema 8) la extensión $F(a_0, a_1, \dots, a_n)/F$ es finita. Equivalentemente,

$$[F(a_0, a_1, \dots, a_n) : F] < \infty. \quad (3)$$

Por otro lado, notemos que

$$\begin{aligned} [F(\alpha, a_0, a_1, \dots, a_n) : F(a_0, a_1, \dots, a_n)] = \\ \left[(F(a_0, a_1, \dots, a_n))(\alpha) : F(a_0, a_1, \dots, a_n) \right] \leq \deg_F \alpha. \end{aligned} \quad (4)$$

Juntando (3) y (4), obtenemos

$$\begin{aligned} [F(\alpha, a_0, a_1, \dots, a_n) : F] = \\ [F(\alpha, a_0, a_1, \dots, a_n) : F(a_0, a_1, \dots, a_n)] [F(a_0, a_1, \dots, a_n) : F] < \infty. \end{aligned}$$

□