

1. Sea  $\mathbb{R}^{n+1} = \{(x, a_0, \dots, a_{n-1}) \mid x, a_i \in \mathbb{R}\}$ . Sea  $M$  el conjunto de puntos en  $\mathbb{R}^{n+1}$  tales que

$$x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0 = 0$$

Demostrar que  $M$  es una subvariedad de codimension 1 en  $\mathbb{R}^{n+1}$  difeomorfa a  $\mathbb{R}^n$ .

*Demostración.* Sea  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$  tal que

$$(y_1, \dots, y_n) \mapsto \left( y_1, -\left( y_1^n + y_{n+1}y_1^{n-1} + y_n y_1^{n-2} + \dots + y_3 y_1 \right), y_3, \dots, y_n, y_{n+1} \right).$$

Sea  $\pi : M \rightarrow \mathbb{R}^n$  tal que

$$(y_1, y_2, \dots, y_{n+1}) \mapsto (y_1, y_3, \dots, y_{n+1}).$$

Es facil ver que para obtener (todo) lo deseado, basta probar que  $f^{-1} = \pi$ . La igualdad  $\pi \circ f = \text{id}_{\mathbb{R}^n}$  es clara. Para ver  $f \circ \pi = \text{id}_M$  notemos que si  $(y_1, \dots, y_{n+1}) \in M$ , entonces (por definicion de  $M$ ),

$$y_1^n + y_{n+1}y_1^{n-1} + y_n y_1^{n-2} + \dots + y_3 y_1 + y_2 = 0.$$

Lo cual implica,

$$y_2 = -\left( y_1^n + y_{n+1}y_1^{n-1} + y_n y_1^{n-2} + \dots + y_3 y_1 \right).$$

De donde,

$$\begin{aligned} f \circ \pi (y_1, y_2, y_3, \dots, y_{n+1}) &= \\ f (y_1, y_3, \dots, y_{n+1}) &= \\ \left( y_1, -\left( y_1^n + y_{n+1}y_1^{n-1} + y_n y_1^{n-2} + \dots + y_3 y_1 \right), y_3, \dots, y_n, y_{n+1} \right) &= \\ (y_1, y_2, y_3, \dots, y_{n+1}) & \end{aligned}$$

□

2. Demostrar que si  $\alpha$  es una  $(n-1)$ -forma con soporte compacto en  $\mathbb{R}^n$ , entonces  $\int_{\mathbb{R}^n} d\alpha = 0$ .

*Demostración.* Por el teorema de Stokes,

$$\int_{\mathbb{R}^n} d\alpha = \int_{\partial \mathbb{R}^n} \alpha = 0.$$

Donde la ultima igualdad se cumple porque  $\partial \mathbb{R}^n = \emptyset$ .

□

3. Sea  $X$  un campo vectorial  $C^\infty$  en un abierto  $U$  de  $\mathbb{R}^n$ . Sea  $p$  un punto de  $U$  donde  $X(p) \neq 0$ , y mas aun, supongamos que  $X_1(p) \neq 0$ . Sea  $(t, q) \mapsto \varphi^t(q)$  el flujo de  $X$  (el cual esta definido en una vecindad de  $(0, p) \in \mathbb{R} \times U$ ).

1. Sea  $F$  el mapeo definido en una vecindad de  $p$  por

$$F(q_1, \dots, q_n) = \varphi^{q_1 - p_1}(p_1, q_2, \dots, q_n).$$

Demostrar que  $F$  es un difeomorfismo local de una vecindad de  $p$  en una vecindad de  $p$ .

2. Demostrar que  $F_* \left( \frac{\partial}{\partial x_1} \right) = X(p)$ .

*Demostración.*

1. Como  $F(p) = p$ , entonces (por el teorema de la funcion inversa) basta ver que  $dF_p$  es invertible. Por eso, hacemos las siguientes cuentas.

$$\blacksquare \left( \frac{\partial F_1}{\partial x_1}(p), \dots, \frac{\partial F_n}{\partial x_1}(p) \right) = X(p).$$

Si  $\gamma_q = (\gamma_q^1, \dots, \gamma_q^n)$  es la curva integral de  $X$  que pasa por  $q$  en  $t = 0$ , entonces

$$F_i(q_1, \dots, q_n) = \varphi^{q_1 - p_1}(p_1, q_2, \dots, q_n) = \gamma_{(p_1, q_2, \dots, q_n)}^i(q_1 - p_1)$$

Entonces, para toda  $q = (q_1, \dots, q_n)$

$$\frac{\partial F_i}{\partial q_1}(q) = \left( \gamma_{(p_1, q_2, \dots, q_n)}^i \right)'(q_1 - p_1).$$

En particular

$$\frac{\partial F_i}{\partial q_1}(p) = \left( \gamma_{(p_1, \dots, p_n)}^i \right)'(p_1 - p_1) = \left( \gamma_p^i \right)'(0) = X_i(p)$$

Donde la ultima igualdad se cumple porque  $\gamma_p$  es integral.

$$\blacksquare \left( \frac{\partial F_1}{\partial x_i}(p), \dots, \frac{\partial F_n}{\partial x_i}(p) \right) = e_i \text{ para toda } i > 1.$$

Para todo  $t \in \mathbb{R}$ , sea  $i^t : \mathbb{R}^{n-1} \rightarrow \mathbb{R}^n$  tal que

$$(x_1, \dots, x_{n-1}) \mapsto (t, x_1, \dots, x_{n-1})$$

Por una cuenta directa, obtenemos que para todo  $t \in \mathbb{R}$  y  $x \in \mathbb{R}^{n+1}$ ,

$$d(i^t)_x = i^0 \tag{1}$$

Por otro lado, notemos que

$$\begin{aligned} F \circ i^{p_1}(x_1, \dots, x_{n-1}) &= F(p_1, x_1, \dots, x_{n-1}) \\ &= \varphi^{p_1 - p_1}(p_1, x_1, \dots, x_{n-1}) \\ &= \varphi^0(p_1, x_1, \dots, x_{n-1}) \\ &= (p_1, x_1, \dots, x_{n-1}) \\ &= i^{p_1}(x_1, \dots, x_{n-1}) \end{aligned}$$

Es decir,  $F \circ i^{p_1} = i^{p_1}$ . De donde,

$$dF_p \circ i^0 = dF_{i^{p_1}(p_2, \dots, p_n)} \circ d(i^{p_1})_{(p_2, \dots, p_n)} = d(i^{p_1})_{(p_2, \dots, p_n)} = i^0$$

Donde la primera y ultima igualdad se cumplen por (1).

Usando lo anterior obtenemos,

$$dF_p = \begin{pmatrix} \frac{\partial F_1}{\partial x_1}(p) & \frac{\partial F_1}{\partial x_2}(p) & \cdots & \frac{\partial F_1}{\partial x_n}(p) \\ \frac{\partial F_2}{\partial x_1}(p) & \frac{\partial F_2}{\partial x_2}(p) & \cdots & \frac{\partial F_2}{\partial x_n}(p) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial F_n}{\partial x_1}(p) & \frac{\partial F_n}{\partial x_2}(p) & \cdots & \frac{\partial F_n}{\partial x_n}(p) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} X_1(p) & 0 & \cdots & 0 \\ X_2(p) & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ X_n(p) & 0 & \cdots & 1 \end{pmatrix} \quad (2)$$

Por lo tanto,  $\det dF_p = X_1(p) \cdot \det \text{Id}_{n-1} = X_1(p) \cdot 1 \neq 0$ . En particular,  $dF_p$  es invertible.

2. Por el inciso anterior, existen vecindades  $U$  y  $V$  de  $p$  tales que  $F|_U : U \rightarrow V$  es difeomorfismo. Por definicion de  $F_*$ , hay que demostrar que para toda  $y \in V$ ,

$$dF_{F^{-1}(y)} \left( \frac{\partial}{\partial x_1} (F^{-1}(y)) \right) = X(y) \quad (3)$$

Como en  $\mathbb{R}^n$ , el campo  $\frac{\partial}{\partial x_1}$  es el campo constante  $x \mapsto e_1$ , entonces demostrar (3) es equivalente a demostrar que para toda  $y \in V$ ,

$$dF_{F^{-1}(y)}(e_1) = X(y)$$

Mas aun, esto es equivalente a demostrar que para toda  $q \in U$

$$dF_q(e_1) = X(F(q))$$

Para esto, notemos que para toda  $i = 1, \dots, n$

$$\begin{aligned} \frac{\partial F_i}{\partial q_1}(q) &= \left( \gamma_{(p_1, q_2, \dots, q_n)}^i \right)' (q_1 - p_1) \\ &= X_i \left( \gamma_{(p_1, q_2, \dots, q_n)}(q_1 - p_1) \right) \quad (\gamma_{(p_1, q_2, \dots, q_n)} \text{ es integral}) \\ &= X_i(F(q)). \end{aligned}$$

De donde,

$$\begin{aligned} dF_q(e_1) &= \left( \frac{\partial F_1}{\partial q_1}(q), \dots, \frac{\partial F_n}{\partial q_1}(q) \right) \\ &= (X_1(F(q)), \dots, X_n(F(q))) \\ &= X(F(q)). \end{aligned}$$

□

4. Sea  $(M, g)$  una variedad riemanniana de dimension dos con conexión de Levi-Civita  $\nabla$ . Suponga que  $M$  admite dos campos vectoriales  $X$  y  $Y$  independientes tales que

$$g(X/|X|, Y/|Y|) \text{ es constante, } \nabla_X X = \lambda X, \nabla_Y Y = \mu Y$$

donde  $\lambda, \mu \in C^\infty(M)$ .

1. Sean  $X_1 := X/|X|$  y  $Y_1 := Y/|Y|$ . Demostrar que  $\nabla_{X_1} X_1 = \nabla_{Y_1} Y_1 = 0$  y deducir que las curvas integrales de  $X_1$  y  $Y_1$  son geodésicas.
2. Demostrar que  $M$  tiene curvatura constante cero.  
*Indicacion:* deducir de  $g(X/|X|, Y/|Y|) = \text{cte}$  y del inciso anterior que  $\nabla X_1 = \nabla Y_1 = 0$ .

*Demostración.*

1. Simplemente calculando,

$$\begin{aligned}
\nabla_{X_1} X_1 &= \nabla_{X/|X|} (X/|X|) \\
&= \frac{1}{|X|} \nabla_X (X/|X|) \\
&= \frac{1}{|X|} \left( \frac{1}{|X|} \nabla_X X + \left( X \cdot \left( \frac{1}{|X|} \right) \right) X \right) \\
&= \frac{1}{|X|} \left( \frac{1}{|X|} \lambda X + \left( X \cdot \left( \frac{1}{|X|} \right) \right) X \right)
\end{aligned}$$

Por lo tanto, para ver que  $\nabla_{X_1} X_1 = 0$  basta demostrar que

$$X \left( \frac{1}{|X|} \right) = -\frac{\lambda}{|X|}$$

Para esto, sean  $f : M \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\alpha : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\beta : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\gamma : M \rightarrow \mathbb{R}$  tales que

$$f(x) = \frac{1}{|X(x)|}, \quad \alpha(x) = \frac{1}{x}, \quad \beta(x) = \sqrt{x}, \quad \gamma(x) = \langle X(x), X(x) \rangle$$

Entonces,  $f = \alpha \circ \beta \circ \gamma$  y para toda  $x \in M$

$$\begin{aligned}
d\gamma_x (X(x)) &= (X \cdot \gamma)(x) \\
&= X \cdot \langle X, X \rangle(x) \\
&= (\langle \nabla_X X, X \rangle + \langle X, \nabla_X X \rangle)(x) \\
&= 2 \langle \nabla_X X, X \rangle(x) \\
&= 2 \langle \lambda X, X \rangle(x) \\
&= 2\lambda \langle X, X \rangle(x) \\
&= 2\lambda \langle X(x), X(x) \rangle
\end{aligned}$$

Por lo tanto,

$$\begin{aligned}
X \cdot \left( \frac{1}{|X|} \right) (x) &= df_x (X(x)) && \text{(por def. de } f) \\
&= d(\alpha \circ \beta \circ \gamma)_x (X(x)) \\
&= d\alpha_{\beta \circ \gamma(x)} \circ d\beta_{\gamma(x)} \circ d\gamma_x (X(x)) \\
&= \left( -\frac{1}{(\beta \circ \gamma(x))^2} \right) \cdot \left( \frac{1}{2\sqrt{\gamma(x)}} \right) \cdot (2\lambda \langle X(x), X(x) \rangle) \\
&= \left( -\frac{1}{\langle X(x), X(x) \rangle} \right) \cdot \left( \frac{1}{2\sqrt{\langle X(x), X(x) \rangle}} \right) \cdot (2\lambda \langle X(x), X(x) \rangle) \\
&= -\frac{\lambda}{|X(x)|}
\end{aligned}$$

De manera analoga  $\nabla_{Y_1} Y_1 = 0$ .

Por eso, para ver que las curvas integrales de  $X_1$  y  $Y_1$  son geodesicas, veamos (mas generalmente) que si  $Z \in \mathfrak{X}(M)$  es tal que  $\nabla_Z Z = 0$ , entonces las curvas integrales de  $Z$  son geodesicas.

Supongamos que  $\gamma : I \rightarrow M$  es una curva integral de  $Z$ , es decir  $Z|_\gamma = \gamma'$ . Entonces,

$$\frac{D\gamma'(t)}{dt} = \nabla_{\gamma'(t)} Z = \nabla_Z Z = 0$$

Donde la primera igualdad se cumple por el inciso (c) de la siguiente proposición de Do Carmo,

**2.2 PROPOSITION.** *Let  $M$  be a differentiable manifold with an affine connection  $\nabla$ . There exists a unique correspondence which associates to a vector field  $V$  along the differentiable curve  $c: I \rightarrow M$  another vector field  $\frac{DV}{dt}$  along  $c$ , called the covariant derivative of  $V$  along  $c$ , such that:*

- a)  $\frac{D}{dt}(V + W) = \frac{DV}{dt} + \frac{DW}{dt}$ .
- b)  $\frac{D}{dt}(fV) = \frac{df}{dt}V + f\frac{DV}{dt}$ , where  $W$  is a vector field along  $c$  and  $f$  is a differentiable function on  $I$ .
- c) If  $V$  is induced by a vector field  $Y \in \mathfrak{X}(M)$ , i.e.,  $V(t) = Y(c(t))$ , then  $\frac{DV}{dt} = \nabla_{dc/dt} Y$ .

Por lo tanto  $\gamma$  es geodésica.

2. *Recordatorio amistoso.* Supongamos que  $V$  es un espacio vectorial dos dimensional con un producto punto  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ , y  $x, y \in V$  son distintos de cero. Si  $z \in V$  es tal que  $\langle x, z \rangle = 0$  y  $\langle y, z \rangle = 0$ , entonces  $z = 0$ .

De lo contrario, es facil verificar (por casos) que  $\{x, y, z\}$  seria linealmente independiente (contradiciendo que  $V$  es dos dimensional).

*Fin de recordatorio amistoso.*

*Observacion.*  $\nabla X_1 = 0$ , es decir, para toda  $Z \in \mathfrak{X}(M)$ ,  $\nabla_Z X_1 = 0$ .

Como  $X_1$  y  $Y_1$  son independientes (recordemos que  $X$  y  $Y$  son independientes) y  $M$  es dos dimensional, entonces para todo  $Z \in \mathfrak{X}(M)$  existen  $a, b \in C^\infty(M)$  tales que  $Z = aX_1 + bY_1$ . De donde,

$$\nabla_Z X_1 = \nabla_{aX_1 + bY_1} X_1 = a \nabla_{X_1} X_1 + b \nabla_{Y_1} X_1$$

Por lo tanto, basta probar que  $\nabla_{Y_1} X_1 = 0$ .

Para esto, recordemos que por compatibilidad de la conexi3n,

$$0 = Y_1 \cdot \langle X_1, Y_1 \rangle = \langle \nabla_{Y_1} X_1, Y_1 \rangle + \langle X_1, \nabla_{Y_1} Y_1 \rangle = \langle \nabla_{Y_1} X_1, Y_1 \rangle \quad (4)$$

para todo  $Z \in \mathfrak{X}(M)$ . Donde la primera igualdad se cumple porque  $\langle X_1, Y_1 \rangle$  es constante y la 3ltima porque  $\nabla_{Y_1} Y_1 = 0$ . Por otro lado (de nuevo por compatibilidad)

$$0 = Y_1 \cdot \langle X_1, X_1 \rangle = \langle \nabla_{Y_1} X_1, X_1 \rangle + \langle X_1, \nabla_{Y_1} X_1 \rangle = 2 \langle \nabla_{Y_1} X_1, X_1 \rangle \quad (5)$$

Juntando (4), (5), el hecho de que  $X_1$  y  $Y_1$  son independientes, y el recordatorio amistoso, obtenemos que  $\nabla_{Y_1} X_1 = 0$ .

Tambi3n notemos que si invertimos los papeles de  $X_1$  y  $Y_1$  en el argumento anterior, vemos que  $\nabla X_1 = 0$ .

*Fin de observaci3n.*

Usaremos la siguiente observaci3n de las notas 4.12 del semestre pasado

**Observaci3n 1.** En dimensi3n 2, si  $K(m)$  denota la curvatura seccional definida por  $T_m M$ , tenemos

$$R_m(x, y, z, t) = K(m) (\langle x, t \rangle \langle y, z \rangle - \langle x, z \rangle \langle y, t \rangle).$$

Veamos que  $K(m) = 0$ . Como para toda  $m \in M$ ,  $X(m)$  y  $Y(m)$  son linealmente independientes (en  $T_m M$ ), entonces  $X_1(m)$  y  $Y_1(m)$  tambi3n y por lo tanto

$$\begin{aligned} K(m) &= \frac{R_m(X_1(m), Y_1(m), X_1(m), Y_1(m))}{\|X_1(m)\|^2 \|Y_1(m)\|^2 - \langle X_1(m), Y_1(m) \rangle^2} \\ &= \frac{\left\langle \left( \nabla_{X_1} (\nabla_{Y_1} X_1) - \nabla_{Y_1} (\nabla_{X_1} X_1) - \nabla_{[X_1, Y_1]} X_1 \right) (m), Y_1(m) \right\rangle}{\|X_1(m)\|^2 \|Y_1(m)\|^2 - \langle X_1(m), Y_1(m) \rangle^2} \\ &= \frac{\langle 0, Y_1(m) \rangle}{\|X_1(m)\|^2 \|Y_1(m)\|^2 - \langle X_1(m), Y_1(m) \rangle^2} \\ &= 0 \end{aligned}$$

Donde la tercera igualdad se cumple por que  $\nabla X_1 = 0$ .

□

Diego Leipen Lara  
4180002038