

# Elementos primos, irreducibles, y asociados

Facultad de Ciencias UNAM

# Introducción

En esta sección continuamos generalizando conceptos de divisibilidad en  $\mathbb{Z}$ . A diferencia de la sección anterior, los conceptos que generalizaremos aquí (por ejemplo, el concepto de número primo) requieren de la existencia de una unidad y por lo tanto, en esta sección trabajamos en anillos conmutativos con unidad.

Recordemos que decimos que  $p \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$  es un número primo si  $\forall k \in \mathbb{Z}_{\geq 0} (k|p \implies k \in \{1, p\})$ . En palabras, los únicos divisores positivos de  $p$  son 1 y  $p$ .

Es natural intentar usar esta definición para generalizar el concepto de número primo. Por ejemplo, podríamos decir que  $p \in R$  es primo si

$$\forall k \in R (k|p \implies k \in \{\pm 1, \pm p\})$$

Esta condición generaliza el concepto de número primo, pero es demasiado restrictiva. Por ejemplo, si  $R$  tuviera un elemento invertible  $u \neq \pm 1$ , entonces con esta definición, todo elemento  $p \notin \{\pm 1, \pm u\}$  no sería primo porque  $u$  divide a  $p$ :  $u(u^{-1}p) = p$ .

Podríamos seguir intentando y usar la siguiente condición.

$$\forall k \in R \left( k|p \implies k \in \{\pm u, \pm pu\} \text{ para alguna } u \in R \text{ invertible} \right).$$

Es fácil verificar que esto es equivalente a que

$$\forall a, b \in R (p = ab \implies a \text{ es invertible o } b \text{ es invertible}).$$

Obviamente esta sería una definición perfectamente válida (como cualquier otra) pero la vamos a reservar para otro concepto.

Al final del día, ocuparemos la siguiente equivalencia:

$$p \in \mathbb{Z}_{\geq 0} \text{ es primo} \iff \forall a, b \in \mathbb{Z}_{\geq 0} (p|ab \implies p|a \text{ o } p|b).$$

El punto de todo este confuso debraye fue simplemente explicar porque no ocupamos la definición usual de número primo para generalizar el concepto de número primo.

# Elementos primos

## Definición

Supongamos que  $R$  es un anillo conmutativo con 1. Decimos que  $p \in R$  es **primo** si  $p$  no es invertible y

$$\forall a, b \in R (p|ab \implies p|a \text{ o } p|b) .$$

$p$  es un elemento primo  $\iff (p)$  es un ideal primo

## Proposición 1

Supongamos que  $R$  es un anillo conmutativo con 1. Si  $p \in R$ , entonces

$p$  es un elemento primo de  $R \iff (p)$  es un ideal primo de  $R$ .

*Demostración.* Usando que para cualesquiera dos elementos  $x, y \in R$  tenemos que  $x|y \iff y \in (x)$ , obtenemos que

$p$  es un elemento primo de  $R \iff p$  no es invertible y

$$\forall a, b \in R (p|ab \implies p|a \text{ o } p|b)$$

$\iff (p)$  es un ideal propio y

$$\forall a, b \in R (ab \in (p) \implies a \in (p) \text{ o } b \in (p))$$

$\iff (p)$  es un ideal primo de  $R$ .

□

# Elementos irreducibles y asociados

## Definición

Supongamos que  $R$  es un anillo conmutativo con 1.

- Decimos que  $r \in R$  es **irreducible** si  $r \neq 0$ ,  $r$  no es invertible, y

$$\forall a, b \in R (r = ab \implies a \text{ es invertible o } b \text{ es invertible}).$$

Naturalmente, también decimos que  $r \in R$  es **reducible** si no es irreducible.

- Decimos que  $a, b \in R$  son **asociados** si existe  $u \in R$  invertible tal que  $a = ub$ .

De la misma manera que el concepto de divisibilidad depende del anillo en donde estemos considerando a los elementos, todos los conceptos anteriores también dependen del anillo  $R$ .

Por ejemplo, sería mas preciso decir que  $r \in R$  es irreducible en  $R$  si  $r \neq 0$ ,  $r$  no es invertible en  $R$  y

$$\forall a, b \in R (r = ab \implies a \text{ es invertible en } R \text{ o } b \text{ es invertible en } R).$$

Sin embargo, en este momento siempre lidiamos con un solo anillo  $R$  y por lo tanto no hace falta tener mucho cuidado. Pero de cualquier manera es muy importante tener esto en mente. De hecho, en el futuro estudiaremos la irreducibilidad de polinomios y veremos que aquí es muy importante tener este cuidado.

Invertible  $\implies$  irreducible

## Proposición 2

Supongamos que  $R$  es un anillo conmutativo con 1. Si  $r \in R$  es invertible, entonces  $r \in R$  es irreducible.

*Demostración.* Supongamos que  $r \in R$  es invertible y que  $r = ab$  para algunos  $a, b \in R$ . Como  $r$  es invertible, entonces  $r^{-1}$  existe y por lo tanto, la igualdad  $r = ab$  implica que

$$1 = r^{-1}r = r^{-1}ab = (r^{-1}a)b$$

En particular,  $b$  es invertible y  $b^{-1} = r^{-1}a$ . Por lo tanto,  $r$  es irreducible.  $\square$

Obviamente  $a$  también es invertible y  $a^{-1} = r^{-1}b$ .



En un dominio entero, primo  $\implies$  irreducible

### Proposición 3

Supongamos que  $R$  es un dominio entero con  $1$  y  $p \in R$ . Entonces

1.  $p$  primo  $\implies p$  irreducible.
2.  $p$  primo  $\nLeftarrow p$  irreducible.

*Demostración.*

1. Supongamos que  $p$  es primo. Para ver que es irreducible, sean  $a, b \in R$  tales que  $p = ab$ . Entonces  $ab = p \in (p)$  y como  $p$  es primo, entonces  $a \in (p)$  o  $b \in (p)$ . Sin pérdida de generalidad, supongamos que  $a \in (p)$ . Entonces existe  $r \in R$  tal que  $a = pr$ . De donde,  $p = ab = (pr)b$ . Luego, como  $R$  es dominio entero, entonces<sup>1</sup> la ecuación anterior implica que  $1 = rb$ . Es decir,  $b$  es invertible. Por lo tanto,  $p$  es irreducible.

---

<sup>1</sup>Recordemos que en un dominio entero podemos cancelar factores no nulos.

2. Veamos que el  $3 \in \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$  es un elemento irreducible pero que no es primo. Antes de empezar, denotemos por  $N$  a la norma usual en  $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ , es decir, sea  $N$  tal que  $N(a + b\sqrt{-5}) = a^2 + 5b^2$  para toda  $a, b \in \mathbb{Z}$ . Ahora si, veamos que  $3 \in \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$  es irreducible y no primo.

*Irreducible.* Supongamos que  $3 = \alpha\beta$  con  $\alpha, \beta \in \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ . Como  $N$  es multiplicativa, entonces  $9 = N(3) = N(\alpha)N(\beta)$ . Sin embargo, como  $N(x) \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$  para toda  $x \in \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ , entonces

*Caso 1.*  $N(\alpha) = 3 = N(\beta)$ .

Lo cual es imposible porque no existen  $a, b \in \mathbb{Z}$  tales que  $a^2 + 5b^2 = 3$ . Por lo tanto, estamos en el siguiente caso.

*Caso 2.*  $N(\alpha) = 1$  y  $N(\beta) = 9$ .

Pero entonces, como la única pareja  $a, b \in \mathbb{Z}$  tal que  $a^2 + 5b^2 = 1$  es cuando  $a = \pm 1$  y  $b = 0$ , entonces  $\alpha$  es invertible<sup>2</sup>.

*No primo.*  $3|9 = (2 + \sqrt{-5})(2 - \sqrt{-5})$  pero  $3 \nmid (2 + \sqrt{-5})$  y  $3 \nmid (2 - \sqrt{-5})$ .

□

---

<sup>2</sup>Debería de ser claro que al considerar el caso 2, ya no hay necesidad de considerar el caso  $N(\alpha) = 9$  y  $N(\beta) = 1$

En  $\mathbb{Z}$ , primo  $\iff$  irreducible

## Definición

Supongamos que  $k \in \mathbb{Z}$ . Entonces,  $k$  es primo si y solo si  $k$  es irreducible.

*Demostración.* Por la proposición anterior, basta probar la implicación “ $\Leftarrow$ ”. Por eso, supongamos que  $k \in \mathbb{Z}$  es irreducible y veamos que es primo, usando la otra definición de entero primo:  $p \in \mathbb{Z}$  es primo si los únicos divisores de  $p$  son  $\pm p$  y  $\pm 1$ . Entonces supongamos que  $a \in \mathbb{Z}$  es divisor de  $k$ . Es decir, existe  $b \in \mathbb{Z}$  tal que  $k = ab$ . Luego, como  $k$  es irreducible, la igualdad anterior implica que  $k$  es invertible o  $b$  es invertible. Como los únicos elementos invertibles en  $\mathbb{Z}$  son  $\pm 1$ , entonces  $a = \pm 1$  o  $b = \pm 1$ . En cualquier caso, el otro entero es  $\pm k$  y por lo tanto acabamos de demostrar que los únicos divisores de un entero irreducible  $k$  son precisamente  $\pm 1$  y  $\pm k$ .  $\square$

# El producto de un irreducible con un invertible es irreducible

## Proposición 4

Supongamos que  $R$  es un anillo conmutativo y que  $u, v \in R$ . Si  $u$  es invertible y  $v$  es irreducible, entonces  $uv$  es irreducible.

*Demostración.* Supongamos que  $a, b \in R$  son tales que  $uv = ab$ . Queremos ver que  $a$  es invertible o que  $b$  es invertible. Como  $u$  es invertible, la igualdad anterior implica que  $v = u^{-1}(ab) = (u^{-1}a)b$ . Como  $v$  es irreducible, la igualdad anterior implica que  $u^{-1}a$  es invertible o  $b$  es invertible. En caso de que  $b$  sea invertible ya acabamos. En caso de que  $u^{-1}a$  sea invertible, entonces existe  $k \in R$  tal que  $u^{-1}ak = 1$ . Usando conmutatividad, veamos que  $a(u^{-1}k) = 1$  y por lo tanto  $a$  es invertible.  $\square$

Los isomorfismos preservan a los elementos irreducibles, primos, y asociados

### Proposición 5

Supongamos que  $R, R'$  son anillos conmutativos con unidad y que  $\varphi : R \rightarrow R'$  es un isomorfismo de anillos.

1. Si  $r \in R$  es irreducible, entonces  $\varphi(r)$  es irreducible.
2. Si  $p \in R$  es primo, entonces  $\varphi(p)$  es primo.
3. Si  $a, b \in R$  son asociados, entonces  $\varphi(a), \varphi(b)$  son asociados.

*Demostración.* Veamos el inciso 1. El resto son igual de sencillos y se los dejamos al lector.

A manera de contrapuesta, supongamos que  $\varphi(r)$  es reducible. Entonces, existen  $x, y \in R'$  no invertibles tales que  $\varphi(r) = xy$ .

Ahora bien, como  $\varphi$  es isomorfismo, existen  $a, b \in R$  tales que  $x = \varphi(a)$  y  $y = \varphi(b)$ . De donde,  $\varphi(r) = \varphi(a)\varphi(b)$  y (de nuevo) como  $\varphi$  es isomorfismo,  $r = ab$ . Para finalizar, notemos que  $a$  y  $b$  no son invertibles. En efecto, esto es consecuencia inmediata de que

- $\varphi$  es isomorfismo,
- $\varphi(a) = x$ ,  $\varphi(b) = y$ , y
- $x$  y  $y$  no son invertibles.

