

# El algoritmo de la división para polinomios con coeficientes en un campo

Facultad de Ciencias UNAM

# Introducción

En esta sección demostramos que  $F[x]$  es un dominio euclidiano con la norma dada por  $N(p(x)) = \deg p(x)$  si  $p(x) \neq 0$  y  $N(0) = {}^10$  si  $F$  es un campo. También veremos que este hecho combinado con la importancia del concepto de grado de un polinomio nos da mas información acerca de  $F[x]$ .

---

<sup>1</sup>Recuerda que por definición  $\deg 0 = -1$  y por lo tanto,  $N(0) = \deg 0 = -1 < 0$  no definiría una norma.

# El algoritmo de la división en $F[x]$

## Proposición 1

Supongamos que  $F$  es un campo. Si  $a(x), b(x) \in F[x]$  con  $b(x) \neq 0$ , entonces existen  $q(x), r(x) \in F[x]$  únicos tales que

$$a(x) = q(x)b(x) + r(x) \text{ con } r(x) = 0 \text{ o } \deg r(x) < \deg b(x).$$

En particular,  $F[x]$  es un dominio euclidiano con la norma  $N$  dada por  $N(p(x)) = \deg p(x)$  si  $p(x) \neq 0$  y  $N(0) = 0$ .

*Demostración.*

*Existencia.*

En caso de que  $a(x) = 0$ , obviamente  $q(x) := 0$  y  $r(x) := 0$  cumplen lo deseado. Por lo tanto, supongamos que  $a(x) \neq 0$ . Veamos la existencia de  $q(x)$  y  $r(x)$  usando inducción (fuerte) sobre  $\deg a(x)$ .

*Paso base.* Supongamos que  $\deg a(x) = 0$ .

Si  $\deg b(x) = 0$ , entonces  $a(x)$  y  $b(x)$  son polinomios constantes y por lo tanto existen  $\alpha, \beta \in R$  tales que  $a(x) = \alpha$  y  $b(x) = \beta$ . Es fácil verificar que  $q(x) := \frac{\alpha}{\beta}$  y  $r(x) := 0$  cumplen lo deseado (cabe recalcar que  $\frac{\alpha}{\beta}$  existe porque  $F$  es campo).

Si  $\deg b(x) > 0$ , entonces  $q(x) := 0$  y  $r(x) := a(x)$  cumplen lo deseado, pues por el caso en el que estamos,  $\deg r(x) = \deg a(x) = 0 < \deg b(x)$ .

*Paso inductivo.* Sea  $n \in \mathbb{Z}_{>1}$  fija y supongamos que para toda  $a'(x), b'(x) \in F[x]$  con  $\deg a'(x) < n$  y  $b'(x) \neq 0$ , existen  $q'(x), r'(x)$  únicos tales que

$$a'(x) = q'(x)b'(x) + r'(x) \text{ con } r(x) = 0 \text{ o } \deg r(x) < \deg b(x).$$

Ahora bien, sean  $a(x), b(x) \in F[x]$  con  $\deg a(x) \geq 1$  y  $b(x) \neq 0$ , veamos que existen  $q(x), r(x)$  únicos tales que

$$a(x) = q(x)b(x) + r(x) \text{ con } r(x) = 0 \text{ o } \deg r(x) < \deg b(x).$$

Para esto, denotemos

$$\deg a(x) = n \quad \text{y} \quad a(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \cdots + a_1 x + a_0$$
$$\deg b(x) = m \quad \text{y} \quad b(x) = b_m x^m + b_{m-1} x^{m-1} + \cdots + b_1 x + b_0$$

Si  $\deg a(x) < \deg b(x)$ , entonces  $q(x) := 0$  y  $r(x) := a(x)$  cumplen lo deseado, pues por el caso en el que estamos,  $\deg r(x) = \deg a(x) < \deg b(x)$ .

Si  $\deg a(x) \geq \deg b(x)$ , definimos

$$a'(x) := a(x) - \frac{a_n}{b_m} x^{n-m} b(x)$$

Usando que el termino delantero de  $a(x)$  y de  $\frac{a_n}{b_m} x^{n-m} b(x)$  es el mismo ( $a_n x^n$ ), obtenemos que  $\deg a'(x) < n$ .

Por lo tanto, podemos aplicar la hipótesis de inducción a  $a'(x)$  y  $b'(x) := b(x)$  para obtener  $q'(x), r'(x) \in F[x]$  únicos tales que

$$a(x) - \frac{a_n}{b_m} x^{n-m} b(x) = a'(x) = q'(x)b'(x) + r'(x) = q'(x)b(x) + r'(x) \quad (1)$$

Veamos que

$$q(x) := q'(x) + \frac{a_n}{b_m} x^{n-m} \quad \text{y} \quad r(x) := r'(x) \quad (2)$$

cumplen lo deseado:

$$\begin{aligned}
q(x)b(x) + r(x) &= \left( q'(x) + \frac{a_n}{b_m} x^{n-m} \right) b(x) + r'(x) && \text{(sustituyendo (2))} \\
&= q'(x)b(x) + \frac{a_n}{b_m} x^{n-m} b(x) + r'(x) && \text{(distribuyendo)} \\
&= q'(x)b(x) + r'(x) + \frac{a_n}{b_m} x^{n-m} b(x) && \text{(conmutando)} \\
&= a(x) - \frac{a_n}{b_m} x^{n-m} b(x) + \frac{a_n}{b_m} x^{n-m} b(x) = a(x) \\
&&& \text{(sustituyendo (1))}
\end{aligned}$$

y

$$\deg r(x) = \deg r'(x) < \deg b'(x) = \deg b(x)$$

por la forma en la que pedimos  $r$ ,  $r'$ , y  $b'$ .

*Fin de la demostración de la existencia.*

*Unicidad.*

Supongamos que  $a(x), b(x) \in F[x]$  con  $b(x) \neq 0$ . Si  $q(x), r(x), q_1(x), r_1(x) \in F[x]$  son tales que

$$\begin{aligned} a(x) &= q(x)b(x) + r(x) \text{ con } r(x) = 0 \text{ o } \deg r(x) < \deg b(x) \quad \text{y} \\ a(x) &= q_1(x)b(x) + r_1(x) \text{ con } r_1(x) = 0 \text{ o } \deg r_1(x) < \deg b(x), \end{aligned}$$

entonces

$$r(x) = a(x) - q(x)b(x) \quad \text{y} \quad r_1(x) = a(x) - q_1(x)b(x), \quad (3)$$

entonces

$$\begin{aligned} \deg(a(x) - q(x)b(x)) &= \deg r(x) < \deg b(x) \quad \text{y} \\ \deg(a(x) - q_1(x)b(x)) &= \deg r_1(x) < \deg b(x), \end{aligned}$$

entonces



$$\begin{aligned} \deg b(x) + \deg (q(x) - q_1(x)) &= \\ \deg (b(x) (q(x) - q_1(x))) &= \\ \deg (b(x)q(x) - b(x)q_1(x)) &= \\ \deg ((a(x) - q(x)b(x)) - (a(x) - q_1(x)b(x))) &\leq \\ \max \{ \deg (a(x) - q(x)b(x)), \deg (a(x) - q_1(x)b(x)) \} &= \\ \max \{ \deg r(x), \deg r_1(x) \} &< \\ \deg b(x) \end{aligned}$$

entonces

$$\deg (q(x) - q_1(x)) < 0$$

y por lo tanto,  $q(x) - q_1(x) = 0$ , o equivalentemente,  $q(x) = q_1(x)$ . Finalmente, sustituyendo esto en (3), obtenemos  $r(x) = r_1(x)$ .

*Fin de la demostración de la unicidad.*



Un corolario obvio pero importante del algoritmo de la división en  $F[x]$

## Proposición 2

Supongamos que  $F$  es un campo. Entonces,

- $F[x]$  es un DE.
- $F[x]$  es un DIP.
- $F[x]$  es un DFU.

*Demostración.* Es consecuencia inmediata de que

$$\text{Dominio euclidiano} \implies \text{DIP} \implies \text{DFU}$$



# Observación

En la proposición 1.19.9. demostramos que si  $F[x]$  es un DIP, entonces  $F$  es un campo. Juntando esto con el corolario anterior obtenemos las siguientes equivalencias.

$$F \text{ es un campo} \iff F[x] \text{ es un DIP} \iff F[x] \text{ es un DE}$$

Una consecuencia inmediata de esta equivalencia es la siguiente:

- $\mathbb{Z}[x]$  no es un DIP (pues  $\mathbb{Z}$  no es un campo)<sup>2</sup>.
- $\mathbb{Z}[x]/p\mathbb{Z}[x] \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}[x] = \mathbb{Z}_p[x]$  es un DIP si  $p \in \mathbb{Z}_{\geq 1}$  es primo (pues  $\mathbb{Z}_p$  es un campo).

En particular, acabamos de demostrar que **sacarle cociente a un no DIP puede producir un DIP**. En otras palabras,

$$R/I \text{ es un DIP} \not\Rightarrow R \text{ es un DIP.}$$

---

<sup>2</sup>Recordemos que ya sabíamos esto pues habíamos demostrado que el ideal  $(2, x)$  de  $\mathbb{Z}[x]$  no es principal.

Una consecuencia interesante de la unicidad del cociente y residuo del algoritmo de la división en  $F[x]$ .

### Corolario 3

Supongamos que  $F, E$  son campos tales que  $F \subset E$ . Si  $a(x), b(x) \in F[x]$  con  $b(x) \neq 0$ , entonces

$$b(x) \text{ divide a } a(x) \text{ en } F[x] \iff b(x) \text{ divide a } a(x) \text{ en } E[x].$$

*Demostración.*

$\implies$ ) Es consecuencia inmediata de que  $F \subset E$ .

$\impliedby$ ) Supongamos que  $b(x)$  divide a  $a(x)$  en  $E[x]$ . Entonces existe  $k(x) \in E[x]$  tal que  $k(x)b(x) = a(x)$ . Por otro lado, sean  $q(x), r(x) \in F[x]$  los polinomios inducidos por el algoritmo de la división en  $F[x]$  aplicado a  $a(x)$  y  $b(x)$ .

Entonces

$$q(x)b(x) + r(x) = a(x) = k(x)b(x)$$

Pero entonces, la unicidad del cociente y residuo en  $E[x]$  implica que  $q(x) = k(x)$  y  $r(x) = 0$ . En particular,  $q(x) \in F[x]$  y por lo tanto,  $b(x)$  divide a  $a(x)$  en  $F[x]$ .

□

# Comentario

Recuerda que si  $R$  es un anillo con unidad y  $a, b \in R$ , entonces  $d \in R$  es un máximo común divisor de  $a$  y  $b$  en  $R$  si

- $d$  es divisor común (en  $R$ ) de  $a$  y  $b$ , es decir existen  $r, s \in R$  tales que  $dr = a$  y  $ds = b$ .
- Todo divisor común (en  $R$ ) de  $a$  y  $b$  divide a  $d$ .

Por ejemplo, si  $F$  es un campo, y  $f(x), g(x) \in F[x]$ , entonces  $p(x) \in F[x]$  es máximo divisor común de  $f(x)$  y  $g(x)$  en  $F[x]$  si

- Existen  $a(x), b(x) \in F[x]$  tales que  $p(x)a(x) = f(x)$  y  $p(x)b(x) = g(x)$ .
- Si  $q(x) \in F[x]$  tal que  $q(x)$  divide a  $f(x)$  y  $g(x)$  en  $F[x]$ , entonces  $q(x)$  divide a  $p(x)$  en  $F[x]$ .

Notemos que aquí hicimos énfasis en el hecho de que la propiedad “ser divisor” depende en el anillo en donde estamos considerando a los elementos. En el siguiente corolario veremos que en el caso de anillos de polinomios, este cuidado no es necesario.

# El máximo común divisor de dos polinomios

## Corolario 4

Supongamos que  $F, E$  son campos tales que  $F \subset E$ . Si  $f(x), g(x) \in F[x]$ , entonces el máximo común divisor de  $f(x)$  y  $g(x)$  en  $F[x]$  coincide con el máximo común divisor de  $f(x)$  y  $g(x)$  en  $E[x]$ . En otras palabras, para todo  $p(x) \in F[x]$

$$\begin{aligned} p(x) \text{ es mcd de } f(x) \text{ y } g(x) \text{ en } F[x] &\iff \\ p(x) \text{ es mcd de } f(x) \text{ y } g(x) \text{ en } E[x]. \end{aligned}$$

*Demostración.* Esto es inmediato por la definición de máximo común divisor y porque el **corolario anterior** implica que

$$\begin{aligned} q(x) \text{ es divisor común de } f(x) \text{ y } g(x) \text{ en } F[x] &\iff \\ q(x) \text{ es divisor común de } f(x) \text{ y } g(x) \text{ en } E[x]. \end{aligned}$$



Como estamos estudiando divisibilidad en anillos de polinomios y

$$b(x) \text{ divide a } a(x) \text{ en } F[x] \iff a(x) \in (b(x)) ,$$

es natural interesarse en entender un poquito mejor los ideales de la forma  $(p(x))$ . En lo que sigue, hacemos precisamente esto. Como es de esperarse, el algoritmo de la division en  $F[x]$  jugara un papel muy importante.



# El cociente de $F[x]$ por un ideal principal

## Proposición 5

Supongamos que  $F$  es un campo. Si  $p(x) \in F[x]$ , entonces los siguientes incisos son equivalentes:

1.  $p(x)$  es irreducible<sup>3</sup> en  $F[x]$
2.  $F[x]/(p(x))$  es un dominio entero
3.  $F[x]/(p(x))$  es un campo

En particular, como  $R[x]/(x) \cong R$ , el polinomio  $p(x) = x$  es irreducible cuando  $R$  es un dominio entero.

---

<sup>3</sup>Después veremos la importancia de los polinomios irreducibles y por lo tanto, la utilidad de esta equivalencia.

*Demostración.*

La equivalencia

$$p(x) \text{ es irreducible en } F[x] \iff F[x]/(p(x)) \text{ es un dominio entero}$$

es consecuencia de que (i)  $F[x]$  es un DIP (pues  $F$  es campo), (ii) el hecho de que en un DIP, “elemento primo  $\iff$  elemento irreducible” (c.f. proposición 1.19.5), y (iii) la caracterización de ideales primos en términos del cociente.

La equivalencia

$$F[x]/(p(x)) \text{ es un dominio entero} \iff F[x]/(p(x)) \text{ es un campo}$$

es consecuencia de que (i)  $F[x]$  es un DIP, (ii) el hecho de que en un DIP, “ideal primo  $\iff$  ideal maximal” (c.f. proposición 1.19.6), (iii) la caracterización de ideales primos en términos del cociente, y (iv) la caracterización de ideales maximales en términos del cociente. □

Una descripción de  $F[x]/(p(x))$  cortesía del algoritmo de la división en  $F[x]$

### Proposición 6

Supongamos que  $F$  es un campo. Si  $p(x) \in F[x]$  y  $\deg p(x) \geq 1$ , entonces para toda  $a(x) \in F[x]$ , existe un único  $b(x) \in F[x]$  tal que  $\overline{a(x)} = \overline{b(x)}$  y  $\deg b(x) < \deg p(x)$ . En particular,

$$F[x]/(p(x)) = \left\{ \overline{b(x)} \mid \deg b(x) < \deg p(x) \right\}.$$

*Demostración.* Supongamos que  $a(x) \in {}^4F[x] \setminus \{0\}$ . Como  $\deg p(x) \geq 1$ , en particular  $p(x) \neq 0$  y por lo tanto, por el algoritmo de la división en  $F[x]$ , existen  $q(x), r(x) \in F[x]$  únicos tales que

$$a(x) = q(x)p(x) + r(x) \text{ con } r(x) = 0 \text{ o } \deg r(x) < \deg p(x) \quad (4)$$

En caso de que  $r(x) = 0$ , entonces  $p(x)|a(x)$  y por lo tanto,  $\overline{a(x)} = \overline{p(x)} = \overline{0}$ . Como  $\deg 0 = -1 < 1 \leq \deg p(x)$ , entonces  $b(x) := 0$  cumple lo deseado.

En caso de que  $\deg r(x) < \deg p(x)$ , entonces restamos  $r(x)$  en ambos lados de (4) para obtener

$$a(x) - r(x) = q(x)p(x).$$

En particular,  $p(x)|a(x) - r(x)$  o equivalentemente  $\overline{a(x)} = \overline{r(x)}$ . Por lo tanto,  $b(x) := r(x)$  cumple lo deseado. □

---

<sup>4</sup>El caso  $a(x) = 0$  es trivial porque  $\deg 0 = -1 < 1 \leq \deg p(x)$ . □ ▶ ◀ ◻ ▶ ◀ ≡ ▶ ◀ ≡ ▶ ≡ ↺ ↻ ↻

La cardinalidad de  $F[x]/(p(x))$  cuando  $F$  es finito

### Proposición 7

Supongamos que  $F$  es un campo y que  $p(x) \in F[x]$ . Si  $F$  es finito y  $\deg p(x) \geq 1$ , entonces

$$|F[x]/(p(x))| = |F|^{\deg p(x)}.$$

*Demostración.* Denotemos  $n := \deg p(x)$ . Como todo polinomio de grado  $< n$  es de la forma

$$a_{n-1}x^{n-1} + a_{n-2}x^{n-2} + \cdots + a_1x + a_0, \quad (5)$$

entonces por un argumento de combinatoria básica, hay exactamente  $|F|^n = |F|^{\deg p(x)}$  polinomios de grado  $< n = \deg p(x)$ . En efecto, todo polinomio de la forma (5) lo podemos identificar con la  $n$ -ada

$$(a_{n-1}, a_{n-2}, \dots, a_1, a_0). \quad (6)$$

Como hay  $|F|$  opciones para cada coordenada, entonces hay exactamente  $|F|^n = |F|^{\deg p(x)}$   $n$ -adas de la forma (6) o equivalentemente hay exactamente  $|F|^n = |F|^{\deg p(x)}$  polinomios de grado  $< n = \deg p(x)$ . En otras palabras,

$$\left| \left\{ \overline{b(x)} \mid \deg p(x) < \deg p(x) \right\} \right| = |F|^{\deg p(x)}.$$

Usando los incisos 2.i. y 2.ii. obtenemos lo deseado. □