

## Tarea 5

Análisis Real (2025-2)  
Dr. Javier Fernando Rosenblueth Laguette  
Diego Leipen Lara

3. Como  $f \geq 0$ ,

$$\{x : f(x) \neq 0\} = \bigcup_n \underbrace{\{x : f(x) \geq 1/n\}}_{=: E_n}.$$

En particular,

$$m\{x : f(x) \neq 0\} \leq \sum_n mE_n. \quad (1)$$

Más aun,

$$0 = \int f \geq \int_{E_n} f \geq \frac{1}{n} mE_n.$$

donde la primera desigualdad es consecuencia de que  $f \geq 0$ . Esto implica que  $mE_n = 0$ . Sustituyendo esto en (1) obtenemos  $m\{x : f(x) \neq 0\} = 0$ .

5. *Continuidad por la izquierda.* Sea  $x \in \mathbb{R}$  y sea  $(x_n)$  una sucesión creciente tal que  $x_n \uparrow x$ . Definimos  $f_n := f \cdot \chi_{(-\infty, x_n)}$ . Como  $f$  es no negativa,  $(f_n)$  es una sucesión creciente de funciones medibles no negativas. Más aun, es fácil ver que  $\lim f_n(x) = (f \cdot \chi_{(-\infty, x)})(x)$  para todo  $x \in \mathbb{R}$ . Por lo tanto,

$$F(x) = \int_{-\infty}^x f = \int f \cdot \chi_{(-\infty, x)} = \lim \int f_n = \lim \int f \cdot \chi_{(-\infty, x_n)} = \lim \int_{-\infty}^{x_n} f = \lim F(x_n) = \lim_{y \uparrow x} F(y)$$

donde la tercera igualdad es consecuencia del teorema de convergencia monótona.

*Continuidad por la derecha.* Sea  $x \in \mathbb{R}$  y sea  $(x_n)$  una sucesión decreciente tal que  $x_n \downarrow x$ . Definimos  $f_n := f \cdot \chi_{(x_n, \infty)}$ . Procediendo de la misma manera que en la demostración de continuidad por la izquierda, se puede demostrar que  $\int_x^\infty f = \lim \int_{x_n}^\infty f$ . Por lo tanto,

$$F(x) = \int_{-\infty}^x f = \int f - \int_x^\infty f = \int f - \lim \int_{x_n}^\infty f = \lim \int_{-\infty}^{x_n} f = \lim F(x_n) = \lim_{y \downarrow x} F(y).$$

6. Como  $f - f_n$  es no negativa y  $f - f_n \rightarrow 0$ , el Lema de Fatou implica que

$$0 \leq \liminf \int (f - f_n) = \liminf \left( \int f - \int f_n \right) = \int f - \limsup \int f_n.$$

De donde,  $\limsup \int f_n \leq \int f$ . Pero por el Lema de Fatou también tenemos  $\int f \leq \liminf \int f_n$ .

7. a) Sea  $f_n = \chi_{[n, n+1)}$ . Entonces  $f_n(x) \rightarrow 0$  y  $\int f_n = 1$ . Por lo tanto,  $\int f = 0 < 1 = \liminf \int f_n$ .

b) Sea  $f_n = \chi_{[n, \infty)}$ . Entonces  $f_n(x) \rightarrow 0$  y  $\int f_n = \infty$ . Por lo tanto,  $\int f = 0 \neq \infty = \lim \int f_n$ .

**8.** Sea  $g_n = \inf_{k \geq n} f_k$  y  $g = \liminf f_n$ . Entonces  $g_n(x) \rightarrow g(x)$  (pues una sucesión creciente converge a su supremo) y por lo tanto,

$$\int \liminf f_n = \int g \leq \liminf \int g_n \leq \liminf \int f_n$$

donde la primera desigualdad es por el Lema de Fatou y la segunda es porque  $g_n = \inf_{k \geq n} f_k \leq f_n$ .

**9.** Como el dominio de  $f_n$  es  $\mathbb{R}$  y  $f_n \rightarrow f$ , por el Lema de Fatou,

$$\int_{\mathbb{R} \setminus E} f \leq \liminf \int_{\mathbb{R} \setminus E} f_n.$$

Equivalentemente,

$$\int f - \int_E f \leq \liminf \int f_n - \limsup \int_E f_n.$$

Pero por hipótesis  $\int f_n \rightarrow \int f < \infty$ . De donde,

$$\limsup \int_E f_n \leq \int_E f.$$

Pero por el Lema de Fatou también tenemos  $\int_E f \leq \liminf \int_E f_n$ .

**12.** Sea  $g_n = \inf_{k \geq n} f_k$  y  $f = \liminf f_n$ . Entonces  $|g_n| \leq |f_n| \leq g$  y  $g_n(x) \rightarrow f(x)$  (pues una sucesión creciente converge a su supremo). Luego, por el teorema de convergencia dominada,

$$\int_E \liminf f_n = \lim \int_E \inf_{k \geq n} f_k = \liminf \int_E \inf_{k \geq n} f_k \leq \liminf \int_E f_n. \quad (2)$$

Esto demuestra la primera desigualdad. La segunda es trivial. Resta ver la última. Primero notemos que  $g - f_n$  es medible pues  $g$  y  $f_n$  son medibles. Entonces por (2),

$$\int_E \liminf (g - f_n) \leq \liminf \int_E (g - f_n)$$

Desarrollando obtenemos

$$\begin{aligned} \int_E g - \int_E \limsup f_n &= \int_E (g - \limsup f_n) = \int_E \liminf (g - f_n) \\ &\leq \liminf \int_E (g - f_n) = \liminf \left( \int_E g - \int_E f_n \right) = \int_E g - \limsup \int_E f_n. \end{aligned}$$

Por lo tanto,

$$\limsup \int_E f_n \leq \int_E \limsup f_n.$$

**13.** Como  $f_n \geq -h$  y  $f_n \rightarrow f$ , entonces  $0 \leq f_n + h \rightarrow f + h$ . Entonces, por el Lema de Fatou

$$\int (f + h) \leq \liminf \int (f_n + h).$$

Desarrollando obtenemos

$$\int f + \int h = \int (f + h) \leq \liminf \int (f_n + h) = \liminf \left( \int f_n + \int h \right) = \liminf \left( \int f_n \right) + \int h.$$

Como por hipótesis  $h$  es integrable, podemos restar  $\int h < \infty$  de ambos lados para obtener lo deseado.

**14.** Sea  $(f_n)$  una sucesión de funciones integrables tal que  $f_n \rightarrow f$  c.d.s. con  $f$  integrable. Supongamos que  $\int |f - f_n| \rightarrow 0$ . Como  $|f_n| - |f| \rightarrow 0$ ,  $||f_n| - |f|| \leq |f - f_n| \rightarrow 0$  y  $\int |f - f_n| \rightarrow 0$ , el Teorema 16 implica que

$$\int (|f_n| - |f|) \rightarrow 0.$$

Como  $\int f < \infty$ , esto es equivalente a

$$\int |f_n| \rightarrow \int |f|.$$

Cabe recalcar que la integrabilidad de las  $f_n$  y de la  $f$  es necesaria para poder ocupar el Teorema 16. Conversamente, supongamos que  $\int |f_n| \rightarrow \int |f|$ . Como  $|f - f_n| \rightarrow 0$ ,  $|f_n - f| \leq |f_n| + |f| \rightarrow 2|f|$ , y  $\int (|f_n| + |f|) \rightarrow 2 \int |f|$ , el Teo. 16 implica que

$$\int |f - f_n| \rightarrow 0.$$

**15. a)** Sea  $f$  integrable y sea  $\epsilon > 0$ . Por el problema 4, existe  $\varphi^+ \leq f^+$  simple que se anula afuera de un conjunto de medida finita y satisface

$$\int |f^+ - \varphi^+| = \int (f^+ - \varphi^+) < \epsilon/2.$$

Análogamente, existe  $\varphi^- \leq f^-$  tal que

$$\int |f^- - \varphi^-| = \int (f^- - \varphi^-) < \epsilon/2.$$

Por lo tanto, la función  $\varphi := \varphi^+ - \varphi^-$  es simple y satisface

$$\int |f - \varphi| = \int |(f^+ - f^-) - (\varphi^+ - \varphi^-)| \leq \int |f^+ - \varphi^+| + \int |f^- - \varphi^-| < \epsilon.$$

Cabe recalcar que usando la caracterización de conjuntos de medida finita en términos de una diferencia simétrica (cf. proposición 3.15.vi) podemos escoger  $\varphi^+$  y  $\varphi^-$  como funciones simples definidas sobre un intervalo cerrado.

b) Sea  $f$  integrable y sea  $\epsilon > 0$ . Por (a), existe una función simple  $\varphi$  definida sobre un intervalo cerrado tal que  $\int |f - \varphi| < \epsilon/2$ . Como  $\varphi$  es simple, existe  $M > 0$  tal que  $|\varphi| < M$ . Ahora bien, por el ejercicio 3.23.c, existe  $\psi$  escalonada tal que  $|\psi| < M$  y

$$m\{x : \varphi(x) \neq \psi(x)\} < \frac{\epsilon}{4M}.$$

Denotemos  $A := \{x : \varphi(x) \neq \psi(x)\}$ . Entonces

$$\int |\varphi - \psi| = \int_A |\varphi - \psi| < \int_A 2M = mA \cdot 2M < \frac{\epsilon}{4M} 2M = \frac{\epsilon}{2}.$$

Por lo tanto,

$$\int |f - \psi| \leq \int |f - \varphi| + \int |\varphi - \psi| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon.$$

c) La demostración es análoga a la de (b). Empezamos con la función simple dada por (b) y usamos el ejercicio 3.22.d para encontrar la función continua deseada.

**16.** Sea  $\psi$  una función escalonada que sea anula afuera de  $[a, b]$  y sea  $a = a_1 < a_2 < \dots < a_m = b$  tal que  $\psi \equiv \eta_i$  en  $(a_i, a_{i+1})$ . Entonces

$$\int \psi(x) \cos(nx) dx = \sum_{i=1}^{m-1} \int_{a_i}^{a_{i+1}} \eta_i \cos(nx) dx = \sum_{i=1}^{m-1} \eta_i \left( \frac{1}{n} \sin(na_{i+1}) - \frac{1}{n} \sin(na_i) \right) \rightarrow 0$$

donde la segunda igualdad es consecuencia del TFC y la convergencia es consecuencia de que (usando la desigualdad del triángulo) podemos acotar cada sumando por  $2|\eta_i|/n$ .

Ahora bien, sea  $f$  integrable en  $(-\infty, \infty)$ . Por el ejercicio 15.b, existe  $\psi$  escalonada que se anula afuera de un intervalo finito tal que  $\int |f - \psi| < \epsilon$ . Entonces

$$\begin{aligned} \left| \int f(x) \cos(nx) dx \right| &\leq \int |(f(x) - \psi(x)) \cos(nx)| dx + \int |\psi(x) \cos(nx)| dx \\ &\leq \int |f - \psi| + \int |\psi(x) \cos(nx)| dx \quad (\text{pues } |\cos| \leq 1) \\ &< \epsilon + \int |\psi(x) \cos(nx)| dx \rightarrow \epsilon + 0. \end{aligned}$$

Por lo tanto, (como esto es cierto para todo  $\epsilon > 0$ )

$$\int f(x) \cos(nx) dx \rightarrow 0.$$

**17.** En lo que sigue, denotamos  $f_t(x) = f(x + t)$  para cualquier función  $f$ .

a) Sea  $\varphi = \sum_{i=1}^n a_i \chi_{E_i}$  simple. Entonces  $\varphi_t = \sum_{i=1}^n a_i \chi_{E_i - t}$  es simple y por la invarianza bajo traslaciones de la medida de Lebesgue,

$$\int \varphi = \sum_{i=1}^n a_i m E_i = \sum_{i=1}^n a_i m (E_i - t) = \int \varphi_t \quad (3)$$

Ahora bien, sea  $f$  integrable sobre  $(-\infty, \infty)$  y sea  $\varphi \leq f$  simple. Entonces  $\varphi_t \leq f_t$  es simple y

$$\int \varphi = \int \varphi_t \leq \int f_t.$$

Por lo tanto,

$$\int f \leq \int f_t.$$

En particular, también tenemos

$$\int f_t \leq \int (f_t)_{-t} = \int f.$$

b) Sea  $g$  medible con cota  $M > 0$ . Sea  $f$  integrable sobre  $(-\infty, \infty)$ . Siguiendo la sugerencia, por el ejercicio 15.c, existe  $h$  continua que se anula afuera de un intervalo finito tal que  $\int |f - h| < \frac{\epsilon}{2M}$ . En particular, por el inciso anterior, también tenemos  $\int |f_t - h_t| < \int |(f - h)_t| = \int |f - h| < \frac{\epsilon}{2M}$ . De donde,

$$\int |g(f - f_t)| \leq M \int |f - f_t| \leq M \left( \int |f - h| + \int |f_t - h_t| + \int |h - h_t| \right) < \epsilon + M \int |h - h_t| \rightarrow \epsilon + 0$$

donde la convergencia se cumple por lo mencionado en la sugerencia.

**18.** Sea  $(t_n) \subset [0, 1]$  tal que  $t_n \rightarrow 0$  y sea  $f_n(x) = f(x, t_n)$ . Entonces  $|f_n| \leq g$  y  $f_n \rightarrow f$ . Por lo tanto,

$$\int f = \lim \int f_n = \lim_{t \rightarrow 0} \int f(x, t) dx$$

donde la primera igualdad es consecuencia del teorema de convergencia dominada y la segunda es porque  $(t_n)$  es una sucesión arbitraria en  $[0, 1]$  con  $t_n \rightarrow 0$ .

Ahora bien, supongamos que  $f(x, t)$  es continua en  $t$  para todo  $x$  fijo. Sea  $t \in [0, 1]$  fijo y sea  $(t_n) \subset [0, 1]$  tal que  $t_n \rightarrow t$ . Más aun, sea  $f_n(x) = f(x, t_n)$ . Entonces  $|f_n| \leq g$  y  $f_n(x) \rightarrow f(x, t)$ . Por lo tanto,

$$h(t) = \int f(x, t) dx = \lim \int f_n(x) dx = \lim \int f(x, t_n) dx = \lim h(t_n)$$

donde la segunda igualdad es consecuencia del teorema de convergencia dominada.