

1. Prueba que  $\mathbb{R}$  y  $A := \{(x, |x|) \mid x \in \mathbb{R}\}$  no son difeomorfos.

*Observación.* La composición de difeomorfismos es un difeomorfismo.

*Razón.* Supongamos que  $f : X \rightarrow Y$  y  $g : Y \rightarrow Z$  son difeomorfismos. Como la composición de suaves es suave,  $g \circ f$  y  $(g \circ f)^{-1} = f^{-1} \circ g^{-1}$  son suaves.

*Demostración de 1.*

Supongamos lo contrario y sea  $f = (f_1, f_2) : \mathbb{R} \rightarrow A$  un difeomorfismo. Primero, notemos que  $\text{im} f_1 = \mathbb{R}$  y  $\text{im} f_2 = \mathbb{R}^+ \cup \{0\}$ . Por otro lado, como  $(f_1(x), f_2(x)) = f(x) \in A$  para todo  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f_2(x) = |f_1(x)|$ . Entonces,

$$f_2 \circ f_1^{-1}(x) = |f_1(f_1^{-1}(x))| = |x|.$$

Por lo tanto, por la observación,  $f_2 \circ f_1^{-1} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^+ \cup \{0\}$  es un difeomorfismo. Una contradicción.  $\square$

2. Si  $X$  es una variedad suave y  $f : X \rightarrow Y$  es una función suave prueba que  $G := \{(x, f(x)) \mid x \in X\}$  también es una variedad y que es difeomorfa a  $f$ .

*Observación.* Si  $X$  es una variedad suave y  $f : X \rightarrow Y$  es un difeomorfismo,  $Y$  es una variedad suave.

*Razón.* Sea  $y \in Y$ . Como  $f$  es difeomorfismo,  $\exists x \in X (f(x) = y)$ . Como  $X$  es una variedad suave,  $\exists U_x \subset X, V_x \subset \mathbb{R}^n, \phi_x : V_x \rightarrow U_x$  tales que  $U_x$  es abierto en  $X$ ,  $V_x$  es abierto en  $\mathbb{R}^n$  y  $\phi_x$  es difeomorfismo. Por la observación en el ejercicio 1,  $f \circ \phi_x$  es un difeomorfismo. En resumen,  $\forall y \in Y \exists W_y \subset Y$  tal que  $W_y$  es difeomorfo a un abierto  $A_y$  en  $\mathbb{R}^n$  (específicamente,  $W_y = f \circ \phi_x(V_x)$  y  $A_y = V_x$  donde  $f(x) = y$ ).

*Demostración de 2.*

Sea  $F : X \rightarrow G$  tal que  $F(x) = (x, f(x))$ . Como  $\text{id}_X$  y  $f$  son suaves,  $F$  también. Además,  $\pi : G \rightarrow X$  tal que  $\pi(x, f(x)) = x$  es su inversa y también es suave. En efecto, si  $X \subset \mathbb{R}^n, Y \subset \mathbb{R}^m$  y  $\pi_1 : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$  es la proyección entonces,  $\pi_1$  es suave y extiende a  $\pi$ .  $\square$

3. Prueba que  $\{(x, y) \mid xy = 0\}$  no es una variedad de dimensión 1.

*Observación 1.* Si  $f : X \rightarrow Y$  es un difeomorfismo, y  $x_0 \in X$  entonces,  $g := f|_{X \setminus \{x_0\}} : X \setminus \{x_0\} \rightarrow Y \setminus \{f(x_0)\}$  es un difeomorfismo.

*Razón.* La misma función suave con dominio abierto que extiende a  $f$  extiende a  $g$ ; y la misma función suave con dominio abierto que extiende a  $f^{-1}$  extiende a  $g^{-1}$ .

*Observación 2.* Si  $X$  y  $Y$  son homeomorfos,  $X$  y  $Y$  tienen la misma cantidad de componentes conexos.

*Razón.* Sea  $f : X \rightarrow Y$  homeomorfismo y  $\{x_i \in X \mid i \in I\}$  un conjunto de representantes de  $\sim_X$  donde  $a \sim_X b$  sii  $\exists Z \subset X$  conexo tal que  $a, b \in Z$ . Veamos que  $\{f(x_i) \in Y \mid i \in I\}$  es un conjunto de representantes de  $\sim_Y$ .

P.D.  $[f(x_i)] \cap [f(x_j)] = \emptyset$  si  $i \neq j$ .

Supongamos que  $[f(x_i)] \cap [f(x_j)] \neq \emptyset$  entonces, existe  $x_k \in X$  tal que  $f(x_k) \in [f(x_i)] \cap [f(x_j)]$ . Por definición de  $\sim_Y$ , existen  $A, B \subset Y$  conexos tales que  $f(x_k), f(x_i) \in A$  y  $f(x_k), f(x_j) \in B$ . Como  $f$  es homeomorfismo y la conexidad se preserva bajo continuidad,  $f^{-1}(A \cup B)$  es conexo. Por lo tanto,  $[x_i] = [x_j]$  y

como  $\{x_i \mid i \in I\}$  es de representantes,  $i = j$ .

P.D.  $\bigcup_i [f(x_i)] = Y$ .

Sea  $y \in Y$  por suprayectividad,  $\exists x \in X(f(x) = y)$ . Como  $\{x_i \mid i \in I\}$  es de representantes  $\exists i \in I(x \in [x_i])$ . Por definición,  $\exists A \subset X$  conexo tal que  $x, x_i \in A$ . Luego, como  $f(A)$  es conexo (por continuidad de  $f$ ),  $f(x) \in [f(x_i)]$ .

*Observación 3.* Si  $x \in X \subset \mathbb{R}^n$ ,  $U \subset \mathbb{R}$  es abierto, y  $f : U \rightarrow X$  es difeomorfismo, existe una vecindad de  $x$  que es difeomorfa a un intervalo abierto.

*Razón.* Sabemos que  $U = \bigcup_n (a_n, b_n)$  y  $\exists u \in U(f(u) = x)$ . Mas aun,  $\exists i(u \in (a_i, b_i))$ . Por un argumento análogo al de la observación 1 tenemos que  $f|_{(a_i, b_i)} : (a_i, b_i) \rightarrow f[(a_i, b_i)]$  es difeomorfismo.

*Demostración de 3.* Supongamos que  $\{(x, y) \mid xy = 0\}$  es una variedad de dimensión 1. Aplicando la definición de variedad suave a  $(0, 0)$  y ocupando la observación 3, sabemos que,  $\exists U \subset \{(x, y) \mid xy = 0\}$  abierto tal que  $(0, 0) \in U$ ,  $\exists (a, b) \subset \mathbb{R}$ , y  $\exists f : (a, b) \rightarrow U$  difeomorfismo. Por otro lado, sabemos que  $\exists x \in (a, b)$  tal que  $f(x) = (0, 0)$ . Por la observación 1,

$$g = f|_{(a, b) \setminus \{x\}} : (a, b) \setminus \{x\} \rightarrow U \setminus \{(0, 0)\}$$

es difeomorfismo. Sin embargo, es fácil verificar que  $(a, b) \setminus \{x\}$  tiene 2 componentes conexas (específicamente  $[y]$  y  $[z]$  donde  $a < y < x < z < b$ ) mientras que  $U \setminus \{(0, 0)\}$  tiene 4 (específicamente  $[(0, \epsilon/2)]$ ,  $[(\epsilon/2, 0)]$ ,  $[(0, -\epsilon/2)]$ ,  $[(-\epsilon/2, 0)]$  donde  $(B_\epsilon((0, 0)) \setminus \{(0, 0)\}) \cap \{(x, y) \mid xy = 0\} \subset U \setminus \{(0, 0)\}$ , contradiciendo la observación 2.

Diego Leipen Lara  
418002038