

# Tarea 8

Diego Leipen Lara

Metodos Variacionales

1. Sea  $G$  un subgrupo cerrado de  $O(N)$ . Prueba que la  $G$ -órbita  $Gx$  es compacta para todo  $x \in \mathbb{R}^N$ .

*Demostración.* Como  $G$  es cerrado y  $O(N)$  es compacto (cf. Proposición 4.4 de las notas), entonces  $G$  también es compacto. Sea  $x \in \mathbb{R}^N$  fijo y arbitrario. La función  $G \ni g \xrightarrow{\Phi} gx \in \mathbb{R}^N$  es continua pues

$$|gx - hx| \leq \|g - h\|_{\mathcal{B}(\mathbb{R}^N, \mathbb{R}^N)} |x| \quad \forall g, h \in G.$$

Además,  $\Phi(G) = Gx$ . Entonces  $Gx$  es la imagen directa de un conjunto compacto bajo una función continua. Por lo tanto,  $Gx$  es compacto.  $\square$

Usaremos el siguiente lema.

**Lema 1.** Sea  $G$  un subgrupo cerrado de  $O(N)$ . Si  $A$  es un subconjunto  $G$ -invariante de  $\mathbb{R}^N$ , entonces

$$\text{dist}(gx, A) = \text{dist}(x, A) \quad \forall g \in G, \forall x \in \mathbb{R}^N.$$

*Demostración.* Sean  $g \in G$  y  $x \in \mathbb{R}^n$  fijos y arbitrarios. Como  $A$  es  $G$ -invariante,  $g\alpha \in A$  para todo  $\alpha \in A$ . Entonces

$$\inf_{a \in A} d(gx, a) \leq d(gx, g\alpha) \quad \forall a \in A.$$

De donde,

$$\inf_{a \in A} d(gx, a) \leq \inf_{a \in A} d(gx, ga).$$

De nuevo, como  $A$  es  $G$ -invariante,  $g^{-1}\alpha \in A$  para todo  $\alpha \in A$ . Entonces

$$\inf_{a \in A} d(gx, ga) \leq d(gx, g(g^{-1}\alpha)) = d(gx, \alpha) \quad \forall a \in A.$$

De donde,

$$\inf_{a \in A} d(gx, ga) \leq \inf_{a \in A} d(gx, a).$$

En resumen,

$$\inf_{a \in A} d(gx, ga) = \inf_{a \in A} d(gx, a).$$

Por otro lado, notemos que

$$d(gy, gz) = |gy - gz| = |g(y - z)| = |y - z| = d(y, z) \quad \forall g \in G, \forall y, z \in \mathbb{R}^N.$$

Por lo tanto,

$$\text{dist}(gx, A) = \inf_{a \in A} d(gx, a) = \inf_{a \in A} d(gx, ga) = \inf_{a \in A} d(x, a) = \text{dist}(x, A).$$

$\square$

**2.** Sea  $G$  un subgrupo cerrado de  $O(N)$  y  $\Omega$  un subconjunto abierto  $G$ -invariante de  $\mathbb{R}^N$ . Prueba que existe una función no trivial  $G$ -invariante que pertenece a  $\mathcal{C}_c^\infty(\Omega)$ .

*Demostración.* Sea  $x_0 \in \Omega$  fijo. Como  $Gx_0$  es compacto, se tiene que  $\epsilon := \frac{1}{4} \text{dist}(Gx_0, \mathbb{R}^n \setminus \Omega) > 0$ . Sean

$$X := \{x \in \mathbb{R}^N \mid \text{dist}(x, Gx_0) \leq \epsilon\},$$

$$Y := \{x \in \mathbb{R}^N \mid \text{dist}(x, Gx_0) \geq 2\epsilon\},$$

y sea  $f : \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}$  dada por

$$f(x) := \frac{\text{dist}(x, Y)}{\text{dist}(x, X) + \text{dist}(x, Y)}.$$

En el ejercicio 1 de la tarea 6 vimos que  $f$  es continua y es fácil ver que satisface

$$f(x) = 0 \text{ si } x \in Y, \quad f(x) = 1 \text{ si } x \in X, \tag{1}$$

$$f(x) \neq 0 \text{ si y solo si } x \notin Y. \tag{2}$$

Por otro lado, como  $Gx_0$  es  $G$ -invariante, entonces (por el Lema 1)

$$\text{dist}(x, Gx_0) = \text{dist}(gx, Gx_0) \quad \forall g \in G, \quad \forall x \in \mathbb{R}^N.$$

De donde,  $X$  y  $Y$  son  $G$ -invariantes. Más aun, esto implica (de nuevo por el Lema 1) que  $f$  es  $G$ -invariante. Sea  $\rho \in \mathcal{C}_c^\infty(\mathbb{R}^N)$  una función radial tal que  $\text{sop}(\rho) \subset B_\epsilon(0)$ , y  $\int_{\mathbb{R}^N} \rho = 1$ . Veamos que  $\rho * f$  tiene las propiedades deseadas.

$\rho * f$  es no trivial. Sea  $z \in \text{sop}(\rho) \subset B_\epsilon(0)$ . Entonces

$$\text{dist}(x_0 - z, Gx_0) = \inf_{g \in G} d(x_0 - z, gx_0) \leq d(x_0 - z, x_0) = |z| < \epsilon,$$

de donde,  $x_0 - z \in X$ . Entonces  $f(x_0 - z) = 1$  (cf. (1)) para todo  $z \in \text{sop}(\rho)$ . Por lo tanto,

$$(\rho * f)(x_0) = \int_{\mathbb{R}^N} \rho(x_0 - y) f(y) dy = \int_{\mathbb{R}^N} \rho(z) f(x_0 - z) dz = \int_{\mathbb{R}^N} \rho(z) dz = 1.$$

$\rho * f \in \mathcal{C}_c^\infty(\Omega)$ . Por el Corolario 14.39 del libro,  $\rho * f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  es de clase  $C^\infty$ . Resta ver que tiene soporte compacto contenido en  $\Omega$ . Sea  $x \in \mathbb{R}^N$  tal que

$$0 \neq (\rho * f)(x) = \int_{\mathbb{R}^N} \rho(x - y) f(y) dy = \int_{\mathbb{R}^N} \rho(z) f(x - z) dz.$$

Entonces existe  $z \in \mathbb{R}^N$  tal que  $\rho(z)f(x - z) \neq 0$ . Entonces  $\rho(z) \neq 0$  y  $f(x - z) \neq 0$ . Entonces  $z \in B_\epsilon(0)$  y  $x - z \notin Y$  (cf. (2)). Entonces  $|z| < \epsilon$  y  $\text{dist}(x - z, Gx_0) < 2\epsilon$ . Entonces

$$|x - gx_0| - |z| \leq |x - z - gx_0| = d(x - z, gx_0) < 2\epsilon \quad \forall g \in G.$$

Entonces  $|x - gx_0| < 3\epsilon$  para todo  $g \in G$ , pues  $|z| < \epsilon$ . Entonces  $\text{dist}(x, Gx_0) < 3\epsilon$ . En resumen, demostramos

$$\{x \in \mathbb{R}^N \mid (\rho * f)(x) \neq 0\} \subset \{x \in \mathbb{R}^N \mid \text{dist}(x, Gx_0) < 3\epsilon\}.$$

De donde,

$$\text{sup}(\rho * f) \subset \{x \in \mathbb{R}^N \mid \text{dist}(x, Gx_0) \leq 3\epsilon\} \subset \Omega.$$

Como  $Gx_0$  es compacto, el conjunto  $\{x \in \mathbb{R}^N \mid \text{dist}(x, Gx_0) \leq 3\epsilon\}$  también lo es. Por lo tanto,  $\rho * f \in \mathcal{C}_c^\infty(\Omega)$ .  $\rho * f$  es  $G$ -invariante. Como  $\rho$  y  $f$  son  $G$ -invariantes ( $\rho$  es radial), entonces para todo  $g \in G$  y  $x \in \Omega$ ,

$$(\rho * f)(x) = \int_{\mathbb{R}^N} \rho(x - y) f(y) dy = \int_{\mathbb{R}^N} \rho(gx - gy) f(gy) dy = \int_{\mathbb{R}^N} \rho(gx - z) f(z) dz = (\rho * f)(gx),$$

es decir,  $\rho * f$  es  $G$ -invariante. Por lo tanto  $\rho * f$  tiene las propiedades deseadas.  $\square$

**3.** Sea  $N \geq 2$  y  $\phi : O(N) \rightarrow \mathbb{Z}_2$  el homomorfismo que a cada  $g \in O(N)$  le asocia su determinante. Prueba que si  $u : \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}$  es  $\phi$ -equivariante, es decir, si satisface

$$u(gx) = \det(g)u(x) \quad \forall g \in O(N), \forall x \in \mathbb{R}^N,$$

entonces  $u = 0$ . Así que en este caso,  $H^1(\mathbb{R}^N)^\phi = \{0\}$ .

*Demostración.* Sea  $x \in \mathbb{R}^N$  fijo y arbitrario, sea  $0 \neq a \in \mathbb{R}^N$  ortogonal a  $x$ , y sea  $R : \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^N$  dada por

$$Rv = v - 2 \frac{\langle v, a \rangle}{\langle a, a \rangle} a.$$

Claramente  $R$  es lineal, y

$$Re_i = e_i - 2 \frac{\langle e_i, a \rangle}{\langle a, a \rangle} a = e_i - 2 \frac{a_i}{\langle a, a \rangle} a.$$

Entonces

$$\begin{aligned} \langle Re_i, Re_j \rangle &= \left\langle e_i - 2 \frac{a_i}{\langle a, a \rangle} a, e_j - 2 \frac{a_j}{\langle a, a \rangle} a \right\rangle \\ &= \langle e_i, e_j \rangle - \left\langle e_i, 2 \frac{a_j}{\langle a, a \rangle} a \right\rangle - \left\langle 2 \frac{a_i}{\langle a, a \rangle} a, e_j \right\rangle + \left\langle 2 \frac{a_i}{\langle a, a \rangle} a, 2 \frac{a_j}{\langle a, a \rangle} a \right\rangle \\ &= \langle e_i, e_j \rangle - 2 \frac{a_j}{\langle a, a \rangle} \langle e_i, a \rangle - 2 \frac{a_i}{\langle a, a \rangle} \langle a, e_j \rangle + 4 \frac{a_i a_j}{\langle a, a \rangle^2} \langle a, a \rangle \\ &= \langle e_i, e_j \rangle - 2 \frac{a_j a_i}{\langle a, a \rangle} - 2 \frac{a_i a_j}{\langle a, a \rangle} + 4 \frac{a_i a_j}{\langle a, a \rangle} \\ &= \langle e_i, e_j \rangle = \delta_{ij}. \end{aligned}$$

De donde  $RR^T = I$ , es decir  $R \in O(N)$ . Por otro lado, sea

$$\mathcal{P} := \{v \in \mathbb{R}^N \mid \langle v, a \rangle = 0\}.$$

Como  $\mathcal{P}$  es cerrado,  $\mathbb{R}^N = \mathcal{P} \oplus \mathcal{P}^\perp$ . Entonces para todo  $v \in \mathbb{R}^N$  existen únicos  $p_v \in \mathcal{P}$  y  $q_v \in \mathcal{P}^\perp$  tales que  $v = p_v + q_v$ . Sea  $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  la aplicación lineal dada por

$$Tv = p_v - q_v.$$

Sea  $\{v_1, \dots, v_{N-1}\}$  base de  $\mathcal{P}$  y  $0 \neq v_N \in \mathcal{P}^\perp$ . Entonces la matriz asociada a  $T$  en la base  $\{v_1, \dots, v_N\}$  es

$$\text{diag}(1, \dots, 1, -1)$$

De donde  $\det(T) = -1$ . Por otro lado, para todo  $v \in \mathbb{R}^N$

$$\left\langle v - \frac{\langle v, a \rangle}{\langle a, a \rangle} a, a \right\rangle = \langle v, a \rangle - \left\langle \frac{\langle v, a \rangle}{\langle a, a \rangle} a, a \right\rangle = \langle v, a \rangle - \frac{\langle v, a \rangle}{\langle a, a \rangle} \langle a, a \rangle = 0.$$

Entonces  $v - \frac{\langle v, a \rangle}{\langle a, a \rangle} a \in \mathcal{P}$ . Además, como

$$v = \underbrace{v - \frac{\langle v, a \rangle}{\langle a, a \rangle} a}_{\in \mathcal{P}} + \underbrace{\frac{\langle v, a \rangle}{\langle a, a \rangle} a}_{\in \mathcal{P}^\perp},$$

entonces  $p_v = v - \frac{\langle v, a \rangle}{\langle a, a \rangle} a$  y  $q_v = \frac{\langle v, a \rangle}{\langle a, a \rangle} a$ . De donde  $R = T$  y en particular,  $\det(R) = \det(T) = -1$ . Como  $Rx = x$  (pues  $\langle x, a \rangle = 0$ ) y  $u$  es  $\phi$ -equivariante, entonces

$$u(x) = u(Rx) = \det(R)u(x) = -u(x).$$

Como  $x$  es un elemento arbitrario de  $\mathbb{R}^N$ , lo anterior implica que  $u = 0$ .  $\square$