

Informe de Proyecto – INF-225-2018-1-CSJ Proyecto: AbstractPattern 2018-08-03

Integrantes:

Nombres y Apellidos	Email	ROL USM
Claudia Hazard	claudia.hazard.14@sansano.	201404523-9
	usm.cl	
Diego Montecinos	diego.montecinos.14@sansa	201473601-0
	no.usm.cl	
Daniel Pacheco	daniel.pacheco.14@sansano.	201404570-0
	usm.cl	

Proyecto "Derivación argumental" Entre	
Contenido del Informe a Entregar Requisitos clave	3
•	
Requisitos clave funcionales y extra-funcionales de la primera entreg	a. 3
Requisitos clave funcionales y extra-funcionales	3
Árbol de Utilidades	4
Modelo de Software	4
Modelo de Dominio	5
Modelo de Clases	6
Trade-offs entre tecnologías	6

1. Requisitos clave

Requisitos clave funcionales y extra-funcionales de la primera entrega.

Req. funcional	Descripción y medición
Diferentes tipos de	El sistema mostrará distintas características para cada
usuario	tipo de usuario.
Ingresar solicitud de	Se podrá ingresar la solicitud de un material quedando
Materiales	esta con un identificador único asociado.
Mostrar materiales	Se mostrarán los materiales disponibles en bodega.
disponibles.	
Mostrar estado de	Se mostrará el estado de las solicitudes los cuales pueden
solicitudes.	ser entregado, pendiente, en espera y rechazada.
Almacenamiento de	El sistema debe proveer de una base de datos que tenga la
datos.	información de materiales y solicitudes.
Enviar alerta.	El sistema enviará una alerta al usuario bodeguero central
	cuando una solicitud lleve ¾ del tiempo máximo.
Ingresar material	Se podrá ingresar los materiales registrados en las
	bodegas.

Req. extra-funcional	Descripción y medición.
Tiempo de respuesta	No puede tardar más de 10 segundos en mostrar los datos
	de materiales o solicitudes.
Consistencia	Al agregar una solicitud o material, este debe actualizarse
	para todos los usuarios.
Disponibilidad	Que la aplicación esté online sobre el 90% del tiempo
Escalabilidad	Soportar hasta 5000 tipos de materiales.
Seguridad	Los datos son accedidos por los usuarios autorizados.

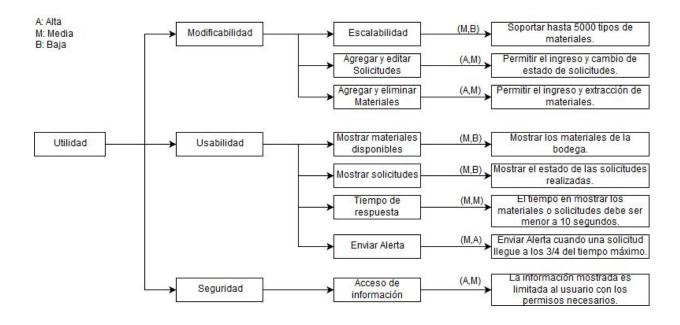
Requisitos clave funcionales y extra-funcionales

Req. funcional	Descripción y medición
Diferentes tipos de usuario	El sistema mostrará distintas características para cada tipo de usuario.
Ingresar solicitud de Materiales	Se podrá ingresar la solicitud de un material quedando esta con un identificador único asociado.
Mostrar materiales disponibles.	Se mostrarán los materiales disponibles en bodega.
Mostrar estado de solicitudes.	Se mostrará el estado de las solicitudes los cuales pueden ser entregado, pendiente, en espera y rechazada.

Almacenamiento de	El sistema debe proveer de una base de datos que tenga la
datos.	información de materiales y solicitudes.
Enviar alerta.	El sistema enviará una alerta al usuario bodeguero central cuando una solicitud lleve ¾ del tiempo máximo.
Ingresar material	Se podrá ingresar los materiales registrados en las bodegas.

Req. extra-funcional	Descripción y medición.
Tiempo de respuesta	No puede tardar más de 10 segundos en mostrar los datos
	de materiales o solicitudes.
Consistencia	Al agregar una solicitud o material, este debe actualizarse
	para todos los usuarios.
Disponibilidad	Que la aplicación esté online sobre el 90% del tiempo
Escalabilidad	Soportar hasta 5000 tipos de materiales.
Seguridad	Los datos son accedidos por los usuarios autorizados.

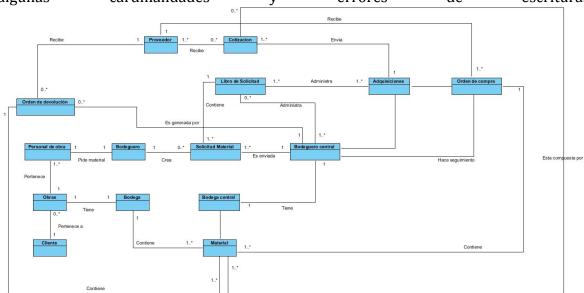
2. Árbol de Utilidades



3. Modelo de Software

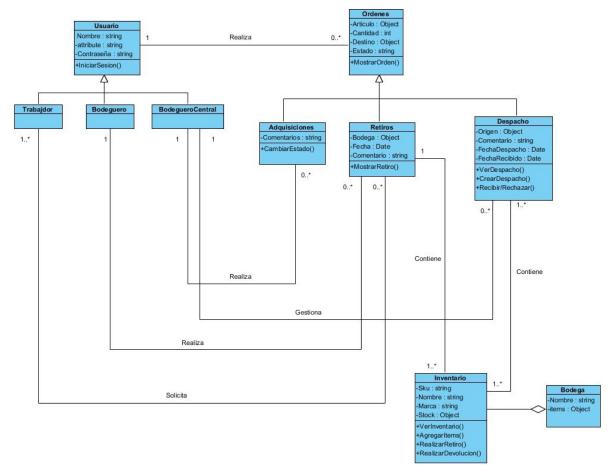
Modelo de Dominio

Se actualizó el modelo de dominio de acuerdo al feedback del entregable I, corrigiendo algunas cardinalidades y errores de escritura.



Modelo 1: Modelo de dominio

Modelo de Clases



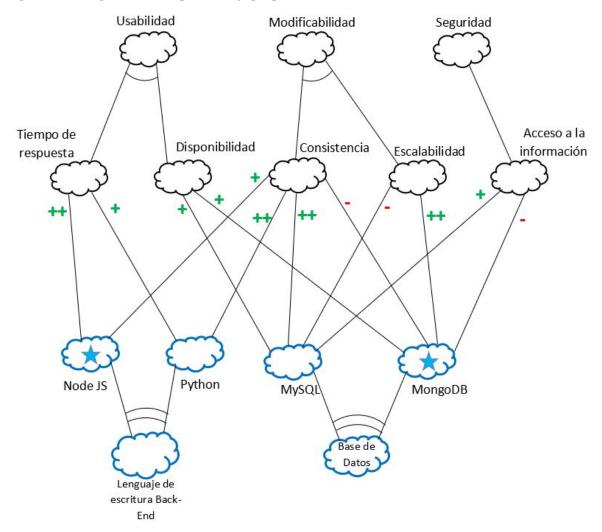
Modelo 2: Modelo de clases

Tabla 3: Selección de Patrones

Intención	Patrón de Diseño	Razonamiento
Centralizar la construcción de objetos de un subtipo determinado.	Factory	Permite la creación de objetos ocultando al usuario los casos particulares que surgen al crear ese objeto.
Reflejar dinámicamente el estado de Asignatura en Moodle y FB	Model-View-Contr oller (MVC)	MVC permite separar la lógica y el modelo de negocios de la aplicación

4. Trade-offs entre tecnologías

Se utilizan soft goals y operacionalizaciones explicadas anteriormente, para realizar el siguiente softgoal interdependency graph.



Softgoal Interdependency Graph (SIG)

Trade-offs entre opciones tecnológicas

A través de la siguiente tabla se explica el porqué de las decisiones tomadas por el equipo AbstractPattern.

Decisión	Softgoal	Evaluación	Razonamiento
Node JS como lenguaje de escritura Back-End	Tiempo de respuesta	++	Al utilizar javascript en el backend realiza las operaciones directamente en el código de la máquina, por lo que resulta muy rapido.

1	,		·
Node JS como lenguaje de escritura Back-End	Consistencia	+	A pesar de que puede ser bastante consistente en cuanto al código para realizar modificaciones, lo extenso de este hace que sea más propenso a errores, además de tener que estar actualizando NodeJS para que funcione en algunos casos.
Python como lenguaje de escritura Back-End	Tiempo de respuesta	+	A pesar de no ser lento, no pasa directamente por el código de la máquina pues tiene algunos objetos determinados directamente, por lo que no resulta tan rapido.
Python como lenguaje de escritura Back-End	Consistencia	++	Al ser más simple de programar y en menos lineas realizar cambios en el código resulta más simple junto con cometer menos errores.
MongoDB como Base de datos	Disponibilidad	+	Presenta menos tiempo entre una falla primaria y su recuperación.
MongoDB como Base de datos	Consistencia	-	No provee transacciones atómicas para múltiples documentos.
MongoDB como Base de datos	Escalabilidad	++	Está diseñada para grandes cantidades de datos y rápido crecimiento de estos.
MongoDB como Base de datos	Acceso a la información	-	Por ser basada en objetos, los datos son almacenados de forma más compleja.
MySQL como Base de datos	Disponibilidad	+	Cuenta con necesidad de privilegio y sistema de seguridad para acceder a los datos.
MySQL como Base de datos	Consistencia	++	Soporta transacciones atómicas y privilegia la seguridad.
MySQL como Base de datos	Escalabilidad	-	Por su forma de modelar los datos, es lenta para adaptarse al crecimiento de los datos.
MySQL como Base de datos	Acceso a la información	+	Privilegia la seguridad y los password en el sistema.

Finalmente,Se decidió utilizar MongoDB como mejor base de datos debido a que los datos no tenderán a cambiar de estructura por lo que no se debería ver implicada la consistencia, los datos pueden crecer demasiado en algún momento por la gran cantidad de elementos y órdenes. En el caso de que los pc no sean muy potentes, utilizará menos espacio ya que es dinámico. Es bueno mientras no se requieren transacciones complejas. También se decidió utilizar NodeJS como mejor lenguaje de escritura back-end porque es una estructura conocida, ordenada y bastante rápida, por lo que puede funcionar para entregar resultados en un tiempo limitado.