Análisis de regresión logística

Albert Sorribas

Grup de Bioestadística i Biomatemàtica Facultat de Medicina, UdL





Análisis de regresión logística

- Concepto de riesgo relativo
- Odds ratio y riesgo relativo
- Necesidad del planteamiento multivariante
- Modelo de regresión logística
 - Definición
 - Estimación del riesgo relativo
 - Interpretación de resultados
- Cómo realizar un análisis de regresión logística en SPSS?

El concepto de riesgo relativo

Tabla de contingencia GRUPO * ENFERMO

			ENFERMO		
			Si	No	Total
GRUPO	Expuestos	Recuento	23	12	35
		% de GRUPO	65,7%	34,3%	100,0%
	No expuestos	Recuento	15	26	41
		% de GRUPO	36,6%	63,4%	100,0%
Total		Recuento	38	38	76
		% de GRUPO	50,0%	50,0%	100,0%

$$\frac{P(S/E) = 0.657}{P(S/\overline{E}) = 0.366} \rightarrow RR = \frac{P(S/E)}{P(S/\overline{E})} = 1.795$$

Ejemplo

Tabla de contingencia EXPOSICI * ENFERMO

			ENFERMO		
			Enfermos	No enfermos	Total
EXPOSICI	Expuestos	Recuento	45	22	67
		% de EXPOSICI	67,2%	32,8%	100,0%
	No expuestos	Recuento	25	56	81
		% de EXPOSICI	30,9%	69,1%	100,0%
Total		Recuento	70	78	148
		% de EXPOSICI	47,3%	52,7%	100,0%

Estimación de riesgo

		Intervalo de al 9	
	Valor	Inferior	Superior
Razón de las ventajas para EXPOSICI (Expuestos / No expuestos)	4,582	2,288	9,175
Para la cohorte ENFERMO = Enfermos	2,176	1,509	3,139
Para la cohorte ENFERMO = No enfermos	,475	,327	,689
N de casos válidos	148		



- □ El IC del riesgo relativo es (1.51, 3,14)
- □ Podemos concluir que la exposición aumenta entre 1.51 y 3.14 veces la probabilidad de padecer la enfermedad
- □ La interpretación *médica* depende del problema (¿Hasta qué punto este aumento en la probabilidad es importante?

Ejemplo

La interpretación depende de cómo se han codificado las variables

Tabla de contingencia EXPO * STATUS

			STA		
			1	2	Total
EXPO	1	Recuento	23	12	35
		% de EXPO	65,7%	34,3%	100,0%
	2	Recuento	15	33	48
		% de EXPO	31,3%	68,8%	100,0%
Total		Recuento	38	45	83
		% de EXPO	45,8%	54,2%	100,0%

Tabla de contingencia EXPO * STATUS

			STATUS		
			0	1	Total
EXPO	0	Recuento	33	15	48
		% de EXPO	68,8%	31,3%	100,0%
	1	Recuento	12	23	35
		% de EXPO	34,3%	65,7%	100,0%
Total		Recuento	45	38	83
		% de EXPO	54,2%	45,8%	100,0%

Estimación de riesgo

		Intervalo de confianza al 95%		
	Valor	Inferior	Superior	
Razón de las ventajas para EXPO (1 / 2)	4,217	1,668	10,657	
Para la cohorte STATUS = 1	2,103	1,297	3,409	
Para la cohorte STATUS = 2	,499	,303	,820	
N de casos válidos	83			

		Intervalo de confianza al 95%	
	Valor	Inferior Superio	
Razón de las ventajas para EXPO (0 / 1)	4,217	1,668	10,657
Para la cohorte STATUS = 0	2,005	1,220	3,295
Para la cohorte STATUS = 1	,476	,293	,771
N de casos válidos	83		

$$\frac{1}{2.103} = 0.476$$

$$\frac{1}{0.499} = 2.005$$

En la práctica, la frecuencia de la patología suele ser baja

Tabla de contingencia EXPOSICI * ENFERMO

			ENFERMO		
			Enfermos	No enfermos	Total
EXPOSICI	Expuestos	Recuento	7	134	141
		% de EXPOSICI	5,0%	95,0%	100,0%
	No expuestos	Recuento	2	154	156
		% de EXPOSICI	1,3%	98,7%	100,0%
Total		Recuento	9	288	297
		% de EXPOSICI	3,0%	97,0%	100,0%

Estimación de riesgo

		Intervalo de confianza al 95%	
	Valor	Inferior	Superior
Razón de las ventajas para EXPOSICI (Expuestos / No expuestos)	4,022	,822	19,694
Para la cohorte ENFERMO = Enfermos	3,872	,818,	18,334
Para la cohorte ENFERMO = No enfermos	,963	,923	1,004
N de casos válidos	297		

Es necesario disponer de muchas observaciones

En la práctica, la frecuencia de la patología suele ser baja

Tabla de contingencia EXPOSICI * ENFERMO

			ENFERMO		
			Enfermos	No enfermos	Total
EXPOSICI	Expuestos	Recuento	22	1323	1345
		% de EXPOSICI	1,6%	98,4%	100,0%
	No expuestos	Recuento	12	1545	1557
		% de EXPOSICI	,8%	99,2%	100,0%
Total		Recuento	34	2868	2902
		% de EXPOSICI	1,2%	98,8%	100,0%

Estimación de riesgo

		Intervalo de al 9	
	Valor	Inferior	Superior
Razón de las ventajas para EXPOSICI (Expuestos / No expuestos)	2,141	1,056	4,343
Para la cohorte ENFERMO = Enfermos	2,122	1,054	4,272
Para la cohorte ENFERMO = No enfermos	,991	,983	,999
N de casos válidos	2902		

Definición de *odds ratio*

El odds ratio (OR) se define como la razón del riesgo relativo de padecer la enfermedad respecto al riesgo relativo de no padecerla. Es decir:

$$OR = \frac{P(E/R)/P(E/\overline{R})}{P(\overline{E}/R)/P(\overline{E}/\overline{R})}$$

El odds ratio como aproximación del riesgo relativo

Si la patología es poco prevalente se cumplirá:

$$P(E/R) << P(\overline{E}/R)$$

 $P(E/\overline{R}) << P(\overline{E}/\overline{R})$

□ Por lo tanto, en este caso:

$$OR = \frac{P(E/R)/P(E/\overline{R})}{P(\overline{E}/R)/P(\overline{E}/\overline{R})} \approx P(E/R)/P(E/\overline{R})$$

Ejemplo: El odds ratio como aproximación del riesgo relativo

Tabla de contingencia EXPOSICI * ENFERMO

			ENFERMO		
			Enfermos	No enfermos	Total
EXPOSICI	Expuestos	Recuento	100	100000	100100
		% de EXPOSICI	,100%	99,9%	100,0%
	No expuestos	Recuento	20	100000	100020
		% de EXPOSICI	,020%	100,0%	100,0%
Total		Recuento	120	200000	200120
		% de EXPOSICI	,060%	99,9%	100,0%

Estimación de riesgo

		Intervalo de confianza al 95% Inferior Superior		
	Valor			
Razón de las ventajas para EXPOSICI (Expuestos / No expuestos)	5,000	3,093	8,082	
Para la cohorte ENFERMO = Enfermos	4,996	3,091	8,074	
Para la cohorte ENFERMO = No enfermos	,999	,999	,999	
N de casos válidos	200120			

Cálculo del odds ratio

$$OR = \frac{P(E/R)/P(E/\overline{R})}{P(\overline{E}/R)/P(\overline{E}/\overline{R})} = \frac{P(E/R)\times P(\overline{E}/\overline{R})}{P(\overline{E}/R)\times P(E/\overline{R})}$$

$$OR = \frac{P(E \cap R) \times P(\overline{E} \cap \overline{R})}{P(\overline{E} \cap R) \times P(E \cap \overline{R})} \to \frac{f_{E \cap R} \times f_{\overline{E} \cap \overline{R}}}{f_{\overline{E} \cap R} \times f_{E \cap \overline{R}}} = \frac{15 \times 165}{5 \times 145} = 3.41$$

Tabla de contingencia EXPOSICI * ENFERMO

			ENF		
			Enfermos	No enfermos	Total
EXPOSICI	Expuestos	Recuento	15	_ 145	160
		% de EXPOSICI	9,4%	90,6%	100,0%
	No expuestos	Recuento	5_	165	170
		% de EXPOSICI	2,9%	97,1%	100,0%
Total		Recuento	20	310	330
		% de EXPOSICI	6,1%	93,9%	100,0%

Es aconsejable utilizar el riesgo relativo en aquellas situaciones donde puede estimarse

Tabla de contingencia EXPOSICI * ENFERMO

			ENF		
			Enfermos	No enfermos	Total
EXPOSICI	Expuestos	Recuento	23	145	168
		% de EXPOSICI	13,7%	86,3%	100,0%
	No expuestos	Recuento	12	165	177
		% de EXPOSICI	6,8%	93,2%	100,0%
Total		Recuento	35	310	345
		% de EXPOSICI	10,1%	89,9%	100,0%

Estimación de riesgo



		Intervalo de confianza al 95%		
	Valor	Inferior	Superior	
Razón de las ventajas para EXPOSICI (Expuestos / No expuestos)	2,181	1,048	4,538	
Para la cohorte ENFERMO = Enfermos	2,019	1,038	3,928	
Para la cohorte ENFERMO = No enfermos	,926	,861	,995	
N de casos válidos	345			

Ejemplo

□ Se estudian los efectos de la contracepción oral (CO) en enfermedad cardiovascular en mujeres entre 40 y 44 años. En un conjunto de 5000 mujeres usuarias de CO, 13 presentaron infarto de miocardio en el periodo estudiado. En 10000 mujeres que no usaron CO en el mismo periodo, 7 presentaron infarto. Estima el riesgo relativo de padecer infarto de miocardio a partir de estos datos.

Ejemplo

Tabla de contingencia CO * IM

			IN		
			Si	No	Total
СО	Si	Recuento	13	4987	5000
		% de CO	,260%	99,7%	100,0%
	No	Recuento	7	9993	10000
		% de CO	,070%	99,9%	100,0%
Total		Recuento	20	14980	15000
		% de CO	,133%	99,9%	100,0%

Estimación de riesgo

		Intervalo de confianza al 95% Inferior Superior		
	Valor			
Razón de las ventajas para CO (Si / No)	3,721	1,484	9,333	
Para la cohorte IM = Si	3,714	1,483	9,304	
Para la cohorte IM = No	,998	,997	1,000	
N de casos válidos	15000			

Necesidad del planteamiento multivariante

Variable	OR (IC 95%)			
Edad (Incremento de 5 años)	1.07	2.23		
Colesterol (Alto vs Bajo)	1.32	3.65		
Sexo (Hombre vs Mujer)	0.53	0.78		
Hipertensión	2.34	5.64		
Hiperuricemia	1.90	8.34		
Genotipo (AA vs. Aa)	0.23	0.57		

- La edad, el colesterol, el género, la hipertensión y la hiperuricemia son factores de riesgo
- ¿Cómo podemos estimar el riesgo relativo en función de estos factores?
- ☐ ¿Qué factores son más significativos?

Necesidad del planteamiento multivariante

- Considerar simultáneamente el efecto de distintas variables
- Seleccionar las variables más significativas
- Estimar riesgos relativos ajustados según determinados valores de las variables consideradas
- □ Regresión logística

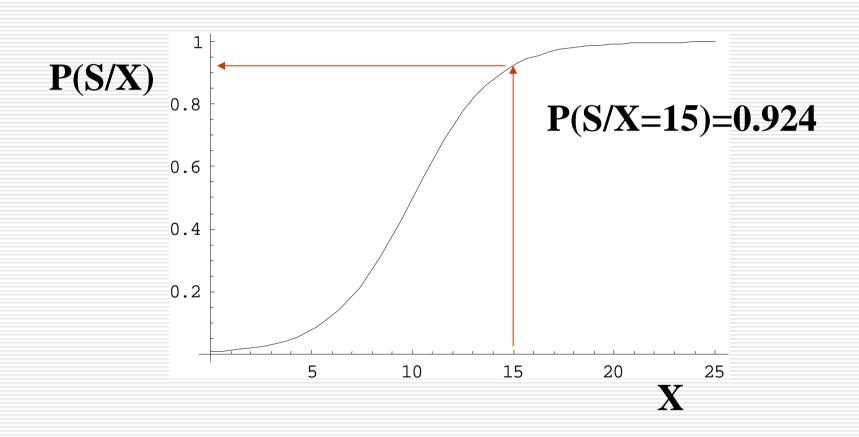
Introducción a la regresión logística

El modelo logístico para la probabilidad de un suceso

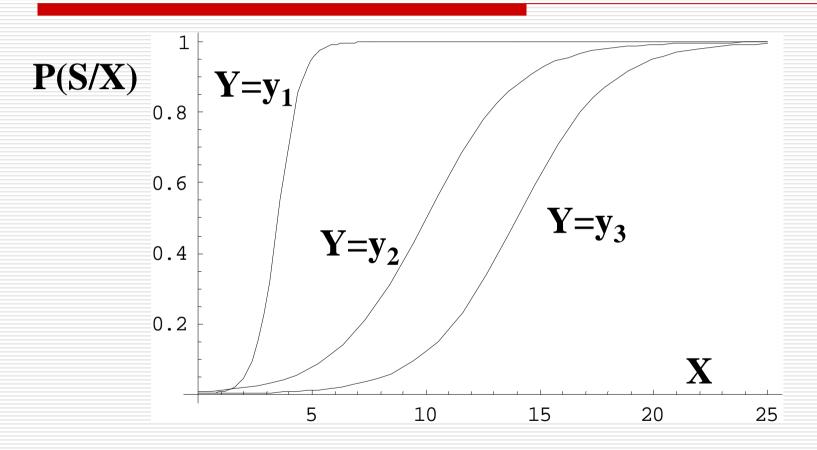
- ¿Cómo podemos indicar la probabilidad de que se presente un determinado suceso en función de los valores de distintas variables?
 - La probabilidad debe estar entre 0 y 1
 - Distintos valores de las variables deben proporcionar distintas probabilidades
 - La probabilidad es creciente (o de creciente) en función de los valores de la variable

El modelo logístico

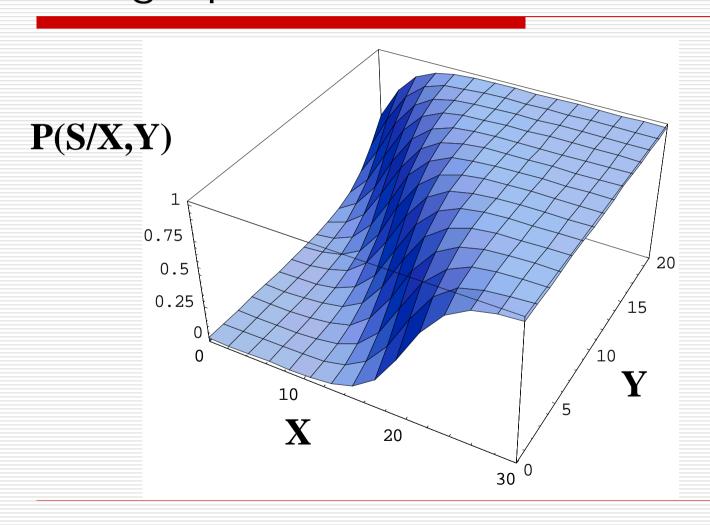
Probabilidad de un suceso en función de los valores de una variable



P(S/X) puede cambiar en función del grupo o de terceras variables



P(S/X) puede cambiar en función del grupo o de terceras variables



El modelo logístico univariante

$$P(S/X) = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X)}}$$

$$\frac{P(S/X)}{P(\overline{S}/X)} = e^{(\beta_0 + \beta_1 X)}$$

$$Log\left(\frac{P(S/X)}{P(\overline{S}/X)}\right) = \beta_0 + \beta_1 X$$

El modelo logístico univariante

$$\frac{P(S/X = x_2)}{P(\overline{S}/X = x_2)} : \frac{P(S/X = x_1)}{P(\overline{S}/X = x_1)} = \frac{P(S/X = x_2)P(\overline{S}/X = x_1)}{P(\overline{S}/X = x_2)P(S/X = x_1)} = \frac{P(S/X = x_2)P(S/X = x_1)}{P(\overline{S}/X = x_2)/P(\overline{S}/X = x_1)} = OR$$

$$\frac{P(S/X = x_1)}{P(\overline{S}/X = x_1)} = e^{(\beta_0 + \beta_1 x_1)}$$

$$\frac{P(S/X = x_1)}{P(S/X = x_2)} = e^{(\beta_0 + \beta_1 x_2)}$$

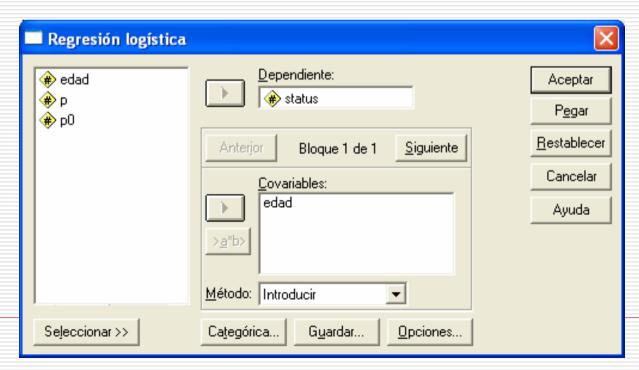
$$\Rightarrow OR = e^{\beta_1 (x_2 - x_1)}$$

$$P(\overline{S}/X = x_2)$$

Odds ratio (estimación del riesgo relativo) asociado a un cambio de x_2 a x_1

Ejemplo

Disponemos de la edad de cada individuo y determinamos si ha padecido o no una determinada complicación relacionada con un tratamiento (Variable Status: 1(Si) 0 (No))



24

Codificación de la variable dependiente

Valor original	Valor interno
,00	0
1,00	1

Ejemplo

Variables en la ecuación

								I.C. 95,0% para EXP(B)	
		В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso	EDAD	,244	,059	17,289	1	,000	1,276	1,138	1,432
1	Constante	-10,579	2,796	14,318	1	,000	,000		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: EDAD.

$$P(S/edad) = \frac{1}{1 + e^{-(-10.58 + 0.24*edad)}} \qquad OR = e^{0.24*(e_2 - e_1)}$$

$$OR = e^{0.24} = 1.276$$

Una persona que tiene un año más tiene un riesgo relativo de 1.3 respecto a una persona que tiene un año menos

$$OR = e^{0.24*5} = 3.32$$

Una persona que tiene cinco años más $OR = e^{0.24*5} = 3.32$ tiene un riesgo relativo de 3.3 respecto a una persona que tiene cinco años menos

Tratamiento de variables discretas

(nominales)

Tabla de contingencia HIPERT * STATUS

			STA		
			Si	No	Total
HIPERT	Si	Recuento	28	10	38
		% de HIPERT	73,7%	26,3%	100,0%
	No	Recuento	23	10	33
		% de HIPERT	69,7%	30,3%	100,0%
Total		Recuento	51	20	71
		% de HIPERT	71,8%	28,2%	100,0%

Estimación de riesgo

		Intervalo de confianz al 95%		
	Valor	Inferior	Superior	
Razón de las ventajas para HIPERT (Si / No)	1,217	,432	3,429	
Para la cohorte STATUS = Si	1,057	,788	1,419	
Para la cohorte STATUS = No	,868	,413	1,824	
N de casos válidos	71			

Variables en la ecuación

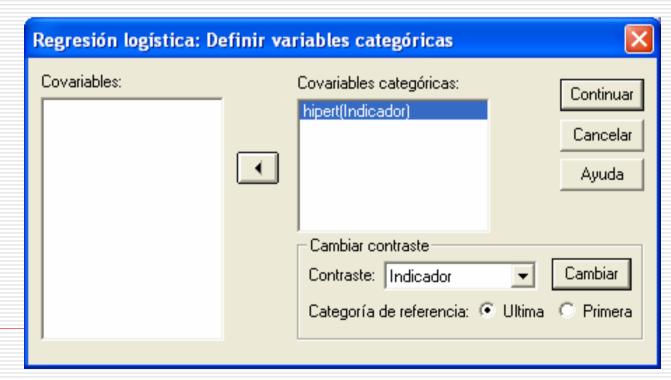
								I.C. 95,0% para EXP(E	
		В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso	HIPERT(1)	,197	,528	,139	1	,710	1,217	,432	3,429
1	Constante	,833	,379	4,835	1	,028	2,300		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: HIPERT.

Tratamiento de variables discretas (nominales)

Hipertensión: 1 (Si) 2 (No) Categoría de referencia es NO Especificar que el último valor es el de referencia!!

Status: 1 (Si) 0 (No)



Tratamiento de variables discretas

(nominales)

Tabla de contingencia GENO * STATUS

			STA	TUS	
			No	Si	Total
GENO	aa	Recuento	23	13	36
		% de GENO	63,9%	36,1%	100,0%
	Aa	Recuento	16	22	38
		% de GENO	42,1%	57,9%	100,0%
	AA	Recuento	7	33	40
		% de GENO	17,5%	82,5%	100,0%
Total		Recuento	46	68	114
		% de GENO	40,4%	59,6%	100,0%

Codificaciones de variables categóricas

			Codifica	ición de
		Frecuencia	(1)	(2)
GENO	aa	2	1,000	,000
	Aa	2	,000	1,000
	AA	2	,000	,000

aa:1

Aa: 2

AA : 3

Categoría de

Referencia: Última

$$\frac{13\times7}{23\times33} = 0.12$$

Variables en la ecuación

		В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso	GENO			15,328	2	,000	
1	GENO(1)	-2,121	,542	15,326	1	,000	,120
	GENO(2)	-1,232	,530	5,400	1	,020	,292
	Constante	1,550	,416	13,884	1	,000	4,714

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: GENO.

Tratamiento de variables discretas

(nominales)

Tabla de contingencia GENO * STATUS

			STA	TUS	
			No	Si	Total
GENO	aa	Recuento	23	13	36
		% de GENO	63,9%	36,1%	100,0%
	Aa	Recuento	16	22	38
		% de GENO	42,1%	57,9%	100,0%
	AA	Recuento	7	33	40
		% de GENO	17,5%	82,5%	100,0%
Total		Recuento	46	68	114
		% de GENO	40,4%	59,6%	100,0%

Codificaciones de variables categóricas

			Codifica	ición de
		Frecuencia	(1)	(2)
GENO	aa	2	,000	,000
	Aa	2	1,000	,000
	AA	2	,000	1,000

aa:1

Aa : 2

AA:3

Categoría de

Referencia: Primera

$$\frac{33\times23}{7\times13} = 8.34$$

Variables en la ecuación

		В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso	GENO			15,328	2	,000	
1	GENO(1)	,889	,478	3,461	1	,063	2,433
	GENO(2)	2,121	,542	15,326	1	,000	8,340
	Constante	-,571	,347	2,704	1	,100	,565

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: GENO.

El modelo logístico multivariante

$$X = \{X_1, X_2, ..., X_n\}$$

$$P(S/X) = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n)}}$$

$$\frac{P(S/X)}{P(\overline{S}/X)} = e^{(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n)}$$

$$Log\left(\frac{P(S/X)}{P(\overline{S}/X)}\right) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n$$

$$\frac{P(S/X_i = x_i)}{P(\overline{S}/X_i = x_i)} = e^{(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_i x_i + \beta_n X_n)}$$

$$\frac{P(S/X_i = x_j)}{P(\overline{S}/X_i = x_j)} = e^{(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_i x_j + \beta_n X_n)}$$

$$OR = \frac{P(S/X_i = x_i) / P(\overline{S}/X_i = x_i)}{P(S/X_i = x_j) / P(\overline{S}/X_i = x_j)} = e^{\beta_i(x_i - x_j)}$$

OR correspondiente a la estimación del RR cuando X pasa de x_i a x_i

Ejemplo

Disponemos de datos acerca de hombres y mujeres en relación a la aparición de molestias artríticas. Queremos establecer la posible relación de estas molestias con la concentración dos metabolitos (X₁,X₂).

Resultados

Codificaciones de variables categóricas

			Codificaci ón de
		Frecuencia	(1)
SEXO	Hombre	59	1,000
	Mujer	52	,000

Variables en la ecuación

								I.C. 95,0% p	ara EXP(B)
		В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso	SEXO(1)	,451	,418	1,164	1	,281	1,569	,692	3,559
1	X1	,253	,110	5,277	1	,022	1,288	1,038	1,597
	X2	,319	,114	7,852	1	,005	1,376	1,101	1,721
	Constante	-8,086	2,697	8,988	1	,003	,000		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: SEXO, X1, X2.

Interpretación

Variables en la ecuación

								I.C. 95,0% p	ara EXP(B)
		В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso	SEXO(1)	,451	,418	1,164	1	,281	1,569	,692	3,559
1	X1	,253	,110	5,277	1	,022	1,288	1,038	1,597
	X2	,319	,114	7,852	1	,005	1,376	1,101	1,721
	Constante	-8,086	2,697	8,988	1	,003	,000		

- a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: SEXO, X1, X2.
- □ La estimación del riesgo relativo de hombres respecto a mujeres es:

$$OR(H/M) = 1.57$$

Esta estimación está ajustada por las variables X1 y X2

Interpretación

Variables en la ecuación

								I.C. 95,0% p	ara EXP(B)
		В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso	SEXO(1)	,451	,418	1,164	1	,281	1,569	,692	3,559
1	X1	,253	,110	5,277	1	,022	1,288	1,038	1,597
	X2	,319	,114	7,852	1	,005	1,376	1,101	1,721
	Constante	-8,086	2,697	8,988	1	,003	,000		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: SEXO, X1, X2.



Variables en la ecuación

								I.C. 95,0% p	ara EXP(B)
		В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Pasc) X2	,293	,109	7,205	1	,007	1,340	1,082	1,660
1	Constante	-1,823	,630	8,383	1	,004	,162		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: X2.

Selección de variables

Variables en la ecuación

								I.C. 95,0% p	ara EXP(B)
		В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso	SEXO(1)	,451	,418	1,164	1	,281	1,569	,692	3,559
1	X1	,253	,110	5,277	1	,022	1,288	1,038	1,597
	X2	,319	,114	7,852	1	,005	1,376	1,101	1,721
	Constante	-8,086	2,697	8,988	1	,003	,000		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: SEXO, X1, X2.

□ Podemos eliminar las variables que no son significativas

Variables en la ecuación

								I.C. 95,0% para EXP(B)	
		В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso 1	X1	,267	,110	5,917	1	,015	1,306	1,053	1,619
	X2	,309	,113	7,501	1	,006	1,362	1,092	1,699
	Constante	-8,111	2,701	9,019	1	,003	,000		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: X1, X2.

Modelo final

Variables en la ecuación

								I.C. 95,0% p	ara EXP(B)
		В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso	X1	,267	,110	5,917	1	,015	1,306	1,053	1,619
1	X2	,309	,113	7,501	1	,006	1,362	1,092	1,699
	Constante	-8,111	2,701	9,019	1	,003	,000		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: X1, X2.

$$P(S/X) = \frac{1}{1 + e^{-(-8.11 + 0.267X_1 + 0.309X_2)}}$$

$$OR\left(\frac{X_1 \to \Delta x_1}{X_2 \to \Delta x_2}\right) = e^{(\beta_1 \Delta x_1 + \beta_2 \Delta x_2)} \Rightarrow e^{(0.267(23-21)+0.309(6-5.5))} = 1.99$$

Uso de la regresión logística como método de análisis de la relación entre variables cualitativas

- A menudo queremos evaluar si existe relación entre distintas variables cualitativas (tablas múltiples)
- Cuando el objetivo es calcular la probabilidad de un suceso en función de varias variables, podemos utilizar la regresión logística
- □ P.e. Probabilidad de complicaciones en función de la gravedad (+,++,+++), el sexo (Hombre/Mujer), y el genotipo (aa,Aa,AA).

Uso de la regresión logística como método de análisis de la relación entre variables cualitativas

Codificaciones de variables categóricas

			Codifica	ción de
		Frecuencia	(1)	(2)
GRAVEDAD	+	14	,000	,000
	++	22	1,000	,000
	+++	6	,000	1,000
GENOTIPO	AA	14	,000	,000
	Aa	11	1,000	,000
	aa	17	,000	1,000
SEXO	Hombre	23	1,000	
	Mujer	19	,000	

								I.C. 95,0% p	ara EXP(B)
		В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso	GENOTIPO			1,258	2	,533			
1	GENOTIPO(1)	,691	,955	,524	1	,469	1,996	,307	12,964
	GENOTIPO(2)	-,330	,797	,171	1	,679	,719	,151	3,433
	SEXO(1)	1,123	,718	2,443	1	,118	3,074	,752	12,563
	GRAVEDAD			2,025	2	,363			
	GRAVEDAD(1)	1,076	,756	2,025	1	,155	2,934	,666	12,922
	GRAVEDAD(2)	,639	1,130	,320	1	,572	1,895	,207	17,364
	Constante	-,874	,939	,865	1	,352	,417		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: GENOTIPO, SEXO, GRAVEDAD.

Uso de la regresión logística como método de análisis de la relación entre variables cualitativas

Codificaciones de variables categóricas

			Codifica	ición de
		Frecuencia	(1)	(2)
GRAVEDAD	+	14	,000	,000
	++	22	1,000	,000
	+++	6	,000	1,000
GENOTIPO	AA	14	,000	,000
	Aa	11	1,000	,000
	aa	17	,000	1,000
SEXO	Hombre	23	1,000	
	Mujer	19	,000	

								I.C. 95,0% p	ara EXP(B)
		В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso	GENOTIPO			1,753	2	,416			
1	GENOTIPO(1)	,688	,603	1,303	1	,254	1,991	,610	6,491
	GENOTIPO(2)	,722	,602	1,435	1	,231	2,058	,632	6,702
	SEXO(1)	-,176	,473	,139	1	,709	,838,	,332	2,117
	GRAVEDAD			13,566	2	,001			
	GRAVEDAD(1)	1,123	,514	4,766	1	,029	3,074	1,122	8,425
	GRAVEDAD(2)	2,547	,711	12,841	1	,000	12,775	3,171	51,463
	Constante	-1,284	,615	4,360	1	,037	,277		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: GENOTIPO, SEXO, GRAVEDAD.

La regresión logística como alternativa al procedimiento de Mantel-Haenzel

Tabla de contingencia LOW * SMOKE * RACE

Recuento

			SMC	OKE	
RACE			,00	1,00	Total
1,00	LOW	,00	40	33	73
		1,00	4	19	23
	Total		44	52	96
2,00	LOW	,00	11	4	15
		1,00	5	6	11
	Total		16	10	26
3,00	LOW	,00	35	7	42
		1,00	20	5	25
	Total		55	12	67

Estimación de riesgo

RACE		Valor	Inferior	Superior
1,00	Razón de las ventajas para LOW (,00 / 1,00)	5,758	1,782	18,599
	N de casos válidos	96		
2,00	Razón de las ventajas para LOW (,00 / 1,00)	3,300	,635	17,160
	N de casos válidos	26		
3,00	Razón de las ventajas para LOW (,00 / 1,00)	1,250	,350	4,462
	N de casos válidos	67		

La regresión logística como alternativa al procedimiento de Mantel-Haenzel Odds ratios ajustados

Estimación de riesgo

			Intervalo de confianza al 95%		
RACE		Valor	Inferior	Superior	
1,00	Razón de las ventajas para LOW (,00 / 1,00)	5,758	1,782	18,599	
	N de casos válidos	96			
2,00	Razón de las ventajas para LOW (,00 / 1,00)	3,300	,635	17,160	
	N de casos válidos	26			
3,00	Razón de las ventajas para LOW (,00 / 1,00)	1,250	,350	4,462	
	N de casos válidos	67			

								I.C. 95,0% p	ara EXP(B)
		В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso	SMOKE(1)	1,116	,369	9,135	1	,003	3,052	1,480	6,294
1	RACE			9,112	2	,011			
	RACE(1)	1,084	,490	4,894	1	,027	2,956	1,132	7,724
	RACE(2)	1,108	,400	7,668	1	,006	3,030	1,382	6,639
	Constante	-1,840	,353	27,205	1	,000	,159		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: SMOKE, RACE.

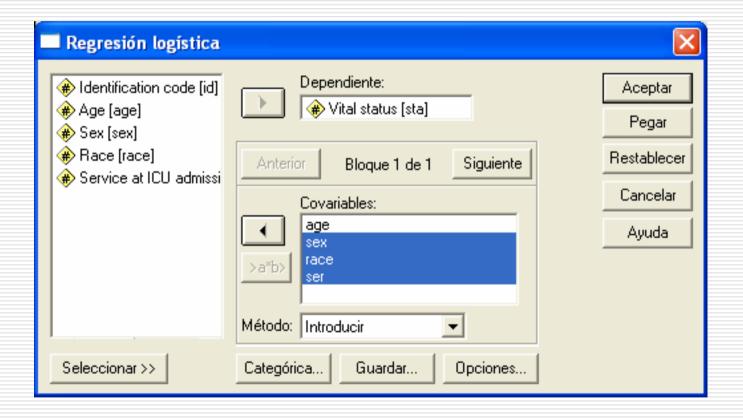
Modelos con variables cualitativas y cuantitativas

- En un mismo modelo de regresión logística podemos mezclar variables cualitativas (nominales u ordinales) y variables cuantitativas
- La codificación de variables cualitativas debe hacerse con cuidado para facilitar la interpretación de resultados
- En las variables cualitativas debemos escoger una categoría de referencia para el cálculo de odds ratios.

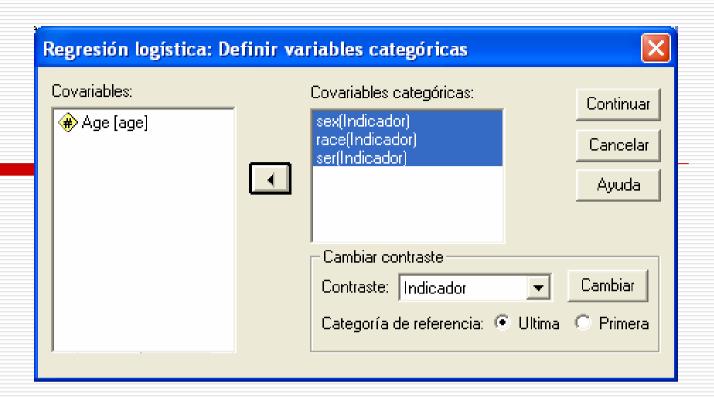
Datos de evolución en ICU

- □ Edad
- □ Sexo (0: Male, 1: Female)
- □ Race (1: White, 2: Black, 3: Other)
- ☐ Service (0: Medical, Surgical)

SPSS



SPSS



46

Codificaciones de variables categóricas

			Codifica	ción de	
		Frecuencia	(1)	(2)	
Race	White	175	1,000	,000	
	Black	15	,000	1,000	D (4) \\(\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc
	Other	10	,000	,000	Race(1): White
Service at ICU	Medical	93	1,000		Race(2): Black
admission	Surgical	107	,000	—	
Sex	Male	124	1,000		Con(1) Modical
	Female	76	,000		Ser(1): Medical
					Sex(1): Male

SPSS

Race(1): White Race(2): Black

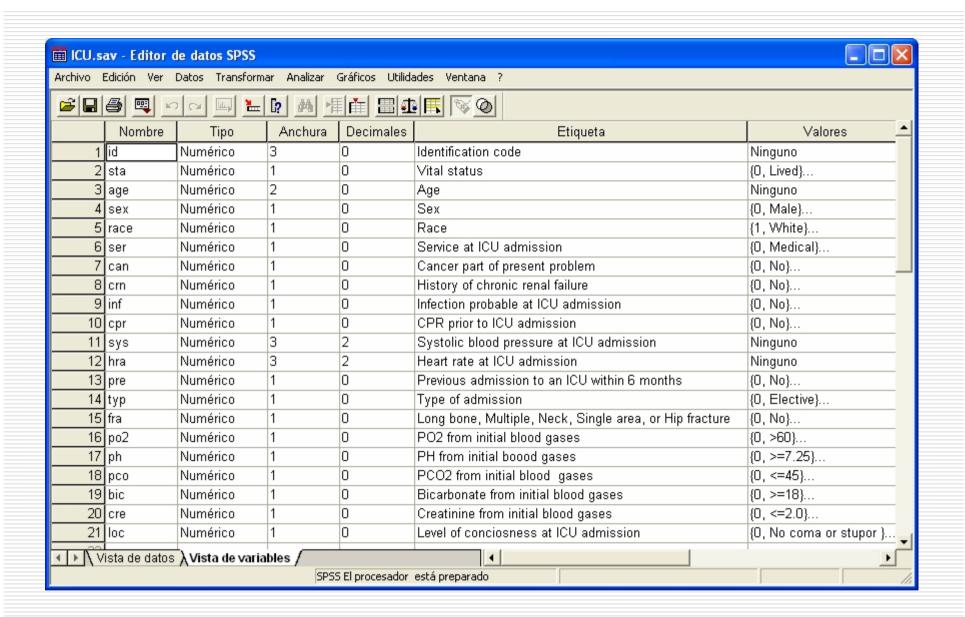
Ser(1): Medical

Sex(1): Male

								I.C. 95,0% p	ara EXP(B)
		В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso	AGE	,028	,011	6,256	1	,012	1,029	1,006	1,052
1	SEX(1)	,028	,379	,005	1	,941	1,028	,490	2,160
	RACE			1,493	2	,474			
	RACE(1)	-,395	,852	,215	1	,643	,673	,127	3,580
	RACE(2)	-1,579	1,331	1,407	1	,236	,206	,015	2,801
	SER(1)	1,071	,382	7,885	1	,005	2,919	1,382	6,167
	Constante	-3,272	1,059	9,551	1	,002	,038		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: AGE, SEX, RACE, SER.

- La admisión en un servicio médico determina una probabilidad más elevada de muerte (OR: 1.38 6.17)
- La edad se asocia significativamente con una mayor probabilidad de muerte
- El sexo y el grupo étnico no se relacionan significativamente con la probabilidad de muerte



Codificación de variables

Codificaciones de variables categóricas

			Codifica	ción de
		Frecuencia	(1)	(2)
Level of conciosness at	No coma or stupor	185	1,000	,000
ICU admission	Depp stupor	5	,000	1,000
	Coma	10	,000	,000
Race	White	175	1,000	,000
	Black	15	,000	1,000
	Other	10	,000	,000
Service at ICU	Medical	93	1,000	
admission	Surgical	107	,000	
Cancer part of present	No	180	1,000	
problem	Yes	20	,000	
History of chronic renal	No	181	1,000	
failure	Yes	19	,000	
Infection probable at	No	116	1,000	
ICU admission	Yes	84	,000	
CPR prior to ICU	No	187	1,000	
admission	Yes	13	,000	
Previous admission to	No	170	1,000	
an ICU within 6 months	Yes	30	,000	
Type of admission	Elective	53	1,000	
	Emergency	147	,000	
Creatinine from initial	<=2.0	190	1,000	
blood gases	>2.0	10	,000	
Bicarbonate from initial	>=18	185	1,000	
blood gases	<18	15	,000	
PCO2 from initial blood	<=45	180	1,000	
gases	>45	20	,000	
PH from initial boood	>=7.25	187	1,000	
gases	<7.25	13	,000	
Long bone, Multiple,	No	185	1,000	
Neck, Single area, or	Yes	15	,000	
PO2 from initial blood	>60	184	1,000	
gases	<=60	16	,000	
Sex	Male	124	1,000	
	Female	76	,000	

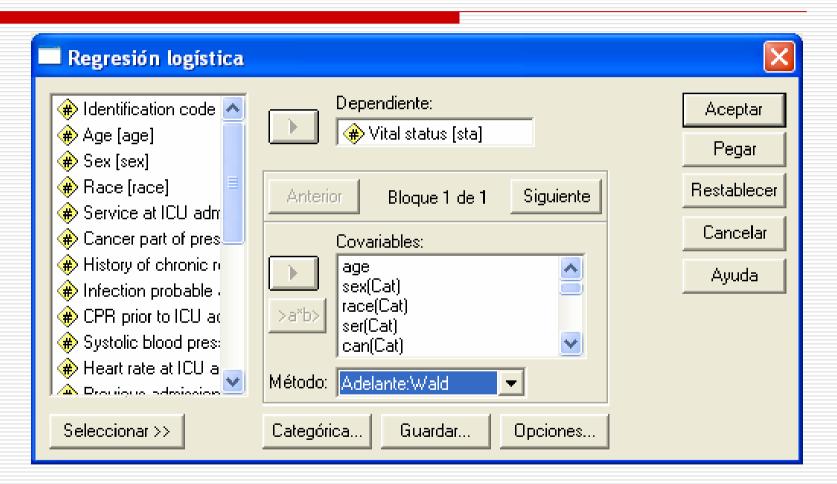
								I.C. 95,0% p	ara EXP(B)
		В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso	AGE	,056	,018	9,331	1	,002	1,058	1,020	1,097
1	SEX(1)	,721	,546	1,746	1	,186	2,057	,706	5,999
	RACE			,310	2	,856			
	RACE(1)	-,583	1,313	,197	1	,657	,558	,043	7,313
	RACE(2)	-7,438	20,543	,131	1	,717	,001	,000	1,8E+14
	SER(1)	,674	,629	1,148	1	,284	1,962	,572	6,729
	CAN(1)	-3,483	1,121	9,650	1	,002	,031	,003	,277
	CRN(1)	-,119	,845	,020	1	,888,	,888,	,170	4,649
	INF(1)	,108	,556	,038	1	,846	1,114	,375	3,311
	CPR(1)	-1,032	,990	1,087	1	,297	,356	,051	2,480
	SYS	-,021	,009	4,871	1	,027	,979	,961	,998
'	HRA	-,003	,010	,080,	1	,778	,997	,977	1,017
	PRE(1)	-1,279	,702	3,321	1	,068	,278	,070	1,101
	TYP(1)	-3,748	1,342	7,798	1	,005	,024	,002	,327
'	FRA(1)	-1,649	1,093	2,277	1	,131	,192	,023	1,637
	PO2(1)	,677	,940	,518	1	,472	1,967	,312	12,419
	PH(1)	-1,771	1,212	2,134	1	,144	,170	,016	1,832
	PCO(1)	2,084	1,165	3,201	1	,074	8,033	,820	78,741
	BIC(1)	,262	,897	,086	1	,770	1,300	,224	7,537
	CRE(1)	-,100	1,131	,008	1	,929	,904	,099	8,296
	LOC			6,857	2	,032			
	LOC(1)	-3,458	1,341	6,646	1	,010	,031	,002	,436
	LOC(2)	15,659	39,484	,157	1	,692	6321447	,000	2,57E+40
	Constante	7,149	3,139	5,188	1	,023	1273,250		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: AGE, SEX, RACE, SER, CAN, CRN, INF, CPR, SYS, HRA, PRE, TYP, FRA, PO2, PH, PCO, BIC, CRE, LOC.

								I.C. 95,0% p	oara EXP(B)	
		В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior	
Paso	AGE	,042	,014	8,402	1	,004	1,043	1,014	1,073	
1	SEX(1)	,484	,456	1,130	1	,288	1,623	,665	3,964	
	RACE			,729	2	,694				
	RACE(1)	-,221	,987	,050	1	,823	,802	,116	5,550	
	RACE(2)	-1,130	1,433	,622	1	,430	,323	,019	5,353	
	SER(1)	,349	,533	,429	1	,512	1,418	,499	4,030	
	CAN(1)	-2,083	,908	5,267	1	,022	,125	,021	,738	
	CRN(1)	-,314	,676	,216	1	,642	,730	,194	2,745	
	INF(1)	-,172	,463	,139	1	,709	,842	,340	2,085	
	CPR(1)	-1,548	,752	4,237	1	,040	,213	,049	,929	
	SYS	-,013	,007	3,629	1	,057	,987	,973	1,000	
	HRA	-,011	,009	1,491	1	,222	,989	,972	1,007	
	PRE(1)	-,728	,588	1,536	1	,215	,483	,153	1,527	
	TYP(1)	-2,724	,940	8,403	1	,004	,066	,010	,414	
	FRA(1)	-,651	,949	,471	1	,493	,521	,081	3,349	
	PO2(1)	-,207	,805	,066	1	,797	,813	,168	3,936	
	PH(1)	-,557	,954	,341	1	,559	,573	,088	3,719	
	PCO(1)	,949	,891	1,133	1	,287	2,582	,450	14,807	
	BIC(1)	,271	,786	,119	1	,730	1,312	,281	6,120	
	CRE(1)	-,446	,933	,229	1	,632	,640	,103	3,984	
	Constante	3,953	2,554	2,396	1	,122	52,101			

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: AGE, SEX, RACE, SER, CAN, CRN, INF, CPR, SYS, HRA, PRE, TYP, FRA, PO2, PH, PCO, BIC, CRE.

Selección de modelos



Selección de modelos

								I.C. 95,0% p	ara EXP(B)
		В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso	TYP(1)	-2,185	,745	8,600	1	,003	,112	,026	,484
1	Constante	-1,054	,188	31,288	1	,000	,349		
Paso	AGE	,034	,011	10,117	1	,001	1,035	1,013	1,057
2	TYP(1)	-2,454	,753	10,629	1	,001	,086	,020	,376
	Constante	-3,055	,693	19,453	1	,000	,047		
Paso	AGE	,035	,011	9,970	1	,002	1,036	1,013	1,059
3	CPR(1)	-1,391	,616	5,093	1	,024	,249	,074	,833
	TYP(1)	-2,306	,757	9,286	1	,002	,100	,023	,439
	Constante	-1,885	,864	4,764	1	,029	,152		
Paso	AGE	,037	,012	10,561	1	,001	1,038	1,015	1,062
4	CAN(1)	-1,534	,802	3,655	1	,056	,216	,045	1,039
	CPR(1)	-1,344	,616	4,766	1	,029	,261	,078	,872
	TYP(1)	-2,849	,867	10,800	1	,001	,058	,011	,317
	Constante	-,609	1,094	,310	1	,578	,544		
Paso	AGE	,037	,012	10,307	1	,001	1,038	1,015	1,062
5	CAN(1)	-1,624	,808,	4,033	1	,045	,197	,040	,962
	CPR(1)	-1,247	,629	3,933	1	,047	,287	,084	,986
	SYS	-,013	,006	4,434	1	,035	,987	,975	,999
	TYP(1)	-2,746	,879	9,756	1	,002	,064	,011	,359
	Constante	1,029	1,356	,576	1	,448	2,799		

Modelo final

Variables en la ecuación

								I.C. 95,0% p	ara EXP(B)
		В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso	AGE	,037	,012	10,307	1	,001	1,038	1,015	1,062
1	CAN(1)	-1,624	,808,	4,033	1	,045	,197	,040	,962
	CPR(1)	-1,247	,629	3,933	1	,047	,287	,084	,986
	SYS	-,013	,006	4,434	1	,035	,987	,975	,999
	TYP(1)	-2,746	,879	9,756	1	,002	,064	,011	,359
	Constante	1,029	1,356	,576	1	,448	2,799		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: AGE, CAN, CPR, SYS, TYP.

Codificaciones de variables categóricas

			Codificaci ón de
		Frecuencia	(1)
Type of admission	Elective	53	1,000
	Emergency	147	,000
CPR prior to ICU	No	187	1,000
admission	Yes	13	,000
Cancer part of present	No	180	1,000
problem	Yes	20	,000

Modelo final

Cambio de codificación

Cuidado: Los intevalos de confianza son muy amplios

Variables en la ecuación

ſ									I.C. 95,0% p	ara EXP(B)
L			В	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
ſ	Paso	AGE	,037	,012	10,307	1	,001	1,038	1,015	1,062
	1	CAN(1)	1,624	,808	4,033	1	,045	5,071	1,040	24,732
l		CPR(1)	1,247	,629	3,933	1	,047	3,481	1,015	11,944
l		SYS	-,013	,006	4,434	1	,035	,987	,975	,999
l		TYP(1)	2,746	,879	9,756	1	,002	15,585	2,782	87,323
L		Constante	-4,588	1,431	10,276	1	,001	,010		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: AGE, CAN, CPR, SYS, TYP.

Codificaciones de variables categóricas

			Codificaci ón de
		Frecuencia	(1)
Type of admission	Elective	53	,000
	Emergency	147	1,000
CPR prior to ICU	No	187	,000
admission	Yes	13	1,000
Cancer part of present	No	180	,000
problem	Yes	20	1,000

CAN, CPR y TYP son las variables más importantes

Interpretación

- Un individuo de 55 años ingresado en urgencias, con una presión sistólica de 100, con cancer y CPR previo tiene una probabilidad de morir igual a 0.85
- Un individuo de 55 años ingresado en urgencias, con una presión sistólica de 100, sin cancer ni CPR previo tiene una probabilidad de morir igual a 0.25
- Un individuo de 55 años ingresado en urgencias, con una presión sistólica de 100, con cancer y sin CPR previo tiene una probabilidad de morir igual a 0.62
- Un individuo de 55 años ingresado en urgencias, con una presión sistólica de 60, con cancer y sin CPR previo tiene una probabilidad de morir igual a 0.74

Limitaciones de la regresión logística

- □ Independencia de variables
 - Podemos considerar efectos de interacción entre variables
 - Es difícil concretar los efectos
- Efectos lineales de las variables en el valor del logit
- □ Alternativas: Redes Neurales

- Algoritmo de cálculo que es capaz de aprender la relación entre variables de entrada (predictoras) y salida (sucesos, grupos, etc.)
- Generalizan cualquier función nolineal
- ☐ El proceso de aprendizaje es crítico

