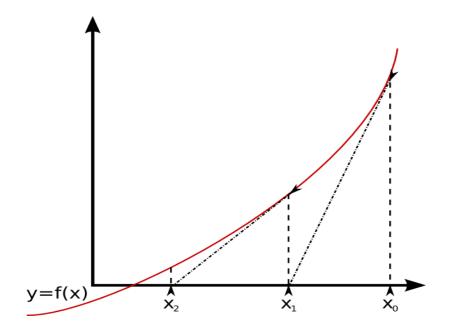
# Algoritmos y complejidad



### Ayudantía 2

### **Temario**

### Métodos de búsqueda de raíces

- Método de la bisección.
- Iteraciones de punto fijo.
- Método de Newton. 👽
- Método de la Secante y Regula Falsi.
- Backward y Forward error.
- Ejercicios.

## Método de la bisección

- Trabaja con una función continua f y un intervalo [a,b] en el cual f tiene un cero (se cumple teorema del Bolzano).
- La idea es tomar el punto medio c de [a,b] y seguir buscando en la mitad donde se encuentra el cero.
- ¿Qué pasa si existen dos o más ceros en [a,b] ? 👺

### Implementación en Python

```
def biseccion(f,a,b,epsilon):
    while( (b-a)/2 > epsilon):
        c = (a + b)/2
        if f(c) == 0: break
        if f(a)*f(c) < 0:
            b = c
        else:
            a = c
    return (a+b)/2</pre>
```

#### **Análisis**

- Luego de n iteraciones, tenemos un intervalo  $[a_n,b_n]$  de longitud  $\frac{b-a}{2^n}$ .
- El error absoluto está acotado superiormente:

$$|x_i-r|<rac{b-a}{2^{n+1}}$$

• Garantiza convergencia lineal con razón 1/2. 💡



# Importantes y útiles definiciones

- Una solución **es correcta en** p **posiciones decimales** si el error relativo es menor que  $0.5 \cdot 10^{-p}$ .
- El error absoluto en la iteración n-ésima viene dado por:  $e_n=|x-x_n|$  donde  $x_n$  es nuestra aproximación de x en la iteración n.
- Un método es de orden p si:

$$\lim_{n o\infty}rac{e_{n+1}}{(e_n)^p}\leq C$$

# Pregunta salvaje 👄

¿Cuántas iteraciones se necesitan para obtener una raiz de  $f(x)=e^x-x^2$  en [-1,0] con 6 posiciones correctas?

#### Respuesta

- Acotar error:  $\epsilon < rac{b-a}{2^{n+1}} = rac{1}{2^{n+1}}$
- Aplicar definición slide anterior:  $rac{1}{2^{n+1}} < rac{1}{2} \cdot 10^{-6}$
- ullet Despejar n:  $n>rac{\ln 10^6}{\ln 2}pprox 19.9$
- ¿Depende esto de la función?

## Convergencia lineal

Supongamos un método iterativo que cumple:

$$\lim_{n o\infty}rac{e_{n+1}}{e_n}=S$$

- Si S < 1, entonces el **método converge linealmente** con razón S.
- Si S=0 existe una convergencia de órden superior.

### Razón de convergencia para bisección

1. 
$$e_n=rac{b-a}{2^n}$$
.

2. 
$$e_{n+1} = rac{b-a}{2^{n+1}}$$
.

3. 
$$rac{e_{n+1}}{e_n} = rac{b-a}{2^{n+1}} \cdot rac{2^n}{b-a} = rac{1}{2}.$$

No es necesario analizar el límite cuando  $i o \infty$  pues la fracción es constante.

Entonces... ¿ qué nos indica el  $\frac{1}{2}$ ?

# Iteración punto fijo (IPF)

Dada una función f(x):

- $x^*$  es un **punto fijo** de f(x) ssi  $f(x^*) = x^*$ .
- Construiremos g(x) = x a partir de f(x) = 0.
- Al encontrar un punto fijo para g(x) se encontrará un cero para f(x) .

Una inocente iteración de punto fijo luce así:

```
def fixed_point_iteration(g, x, n):
    # Asumiendo que converge en n iteraciones
    for i in range(n):
        x = g(x)
    return x
```

• La iteración **puede o no converger** ( $\mathfrak{P}$ ), pero si la función es continua y converge a  $x^*$ ,  $x^*$  es un punto fijo.

## Ejemplo 🙏

- Sea  $g(x)=rac{1}{3}x+1$  con punto fijo  $rac{3}{2}$ .
- Al iterar con un **initial guess** de 0.1 tenemos:.

$$g(0.1) pprox 1.033$$
 $g(1.033) pprox 1.344$ 
 $g(1.344) pprox 1.448$ 
 $g(1.448) pprox 1.482$ 
 $g(1.482) pprox 1.494$ 

### Desafío 💡

Sabemos que si la iteración de punto fijo converge a un valor, este valor será un punto fijo.

Codifique una función más inteligente que

fixed\_point\_iteration(g, x, n), que sea capaz de **intuir** si la iteración convergió. En tal caso debe indicar el valor aproximado de  $x^*$ . De lo contrario debe indicar que no se ha podido converger  $\mathfrak{P}$ .

### Análisis convergencia IPF

#### Si tenemos:

- *g* diferenciable continuamente.
- $g(x^*)=x^*$ .
- $ullet \lim_{n o\infty} rac{e_{n+1}}{e_n} = S = |g'(x^*)| < 1.$

Entonces la IPF converge linealmente con razón S hacia r para estimaciones iniciales lo suficientemente cerca de r.

- Notar que la convergencia se asegura solo para una vecindad de puntos. En la práctica no la conoceremos.
- Una IPF puede ser **más lenta o más rápida que el método de la bisección** dependiendo de si S es mayor a  $\frac{1}{2}$  o no.

## Convergencia cuadrática

• Sea  $e_n$  el error después del paso n de un método iterativo. La iteración es **cuadráticamente convergente** si:

$$M=\lim_{n o\infty}rac{e_{n+1}}{e_n^2}<\infty$$

• Notar que no interesa el valor numerico de M, esto porque en el límite tenemos  $e_{n+1}=Me_n^2$  y cuando  $e_n<1$ , el error irá disminuyendo cuadraticamente sin importar el valor de M.

## Método de Newton

- ullet Es un método basado en la IPF  $g(x)=x-rac{f(x)}{f'(x)}$  .
- g(x) "asegura"  $g'(x^*)=0$ , esto implica un orden de convergencia mejor que lineal.

Esto se evidencia al aplicar Taylor sobre g(x) alrededor de  $x^{st}$ .

### Convergencia cuadrática Newton

• 
$$M = \frac{1}{2}g''(x^*) = \frac{f''(r)}{2f'(r)}$$
.

- Sea f dos veces continuamente diferenciable y con f(r)=0. Si  $f'(r)\neq 0$  ( $M<\infty$ ), Newton es **local y** cuadraticamente convergente a r.
- La convergencia de Newton, al igual que la de IPF,
   depende de la función y el initial guess. Esto no ocurre para la bisección !.

Notar que  $x^*=r$ . Usaremos  $x^*$  para referirnos al punto fijo de g y r para el cero de f.

### **Convergencia lineal Newton**

- Si f'(r) = 0, Newton converge **linealmente**.
- Dada una función f continuamente diferenciable m+1 veces con una raiz r de multiplicidad m>1. Entonces Newton converge lineal y localmente a r y se cumple:

$$\lim_{n o\infty}rac{e_{n+1}}{e_n}=S=rac{m-1}{m}$$

Notar que en el peor de los casos Newton converge linealmente con razón  $\frac{1}{2}$ .

### Otros métodos

#### Método de la secante

- Similar a Newton, pero no necesita cálculo de derivadas.
- Necesita dos estimaciones iniciales  $x_0$ ,  $x_1$ .
- Aproxima la derivada (tangente) mediante una secante:

$$f'(x_i)pprox rac{f(x_i)-f(x_{i-1})}{x_i-x_{i-1}}$$

• Se calcula mediante la siguiente iteración:

$$x_{i+1} = x_i - f(x_i) \cdot rac{x_i - x_{i-1}}{f(x_i) - f(x_{i-1})}$$

- ullet Su convergencia es **superlineal** con orden ppprox 1.618 y razón de convergencia  $|rac{f''(r)}{2f'(r)}|^{p-1}$ .
- Simple y rápido.
- Al tomar puntos  $x_1, x_2$  tal que  $f(x_1) = f(x_2)$  la secante no intersectará el eje x. 😚

## Regula falsi

- Regula falsi = Bisección + Secante.
- Trabaja con una función continua f y un intervalo [a,b] en el cual f tiene un cero (teorema del Bolzano).
- En vez de calcular c como el punto medio de [a,b], lo calcula como el punto donde la secante corta el eje x.

La actualización de c es:

$$c = a - f(a) \cdot rac{a - b}{f(a) - f(b)}$$

- ullet Está garantizado que c se encuentra en [a,b].
- El nuevo intervalo será el que siga cumpliendo el Teorema del Bolzano.
- ullet Convergencia lineal con razón  $S=|1-rac{e_0f'(x^*)}{f(x_0)}|$
- Puede ser mejor o peor que bisección.

### **Error**

### Backward error en Búsqueda de raíces

Suponga una aproximación  $x_a$  para el cero c de una función f(x). Tenemos que:

- El backward error es la cantidad que debería cambiar la función para que se cumpla  $f(x_a)=0$ .
- ullet Viene dado por:  $\epsilon_b = |f(x_a) 0| = |f(x_a)|$ .

- Graficamente se mide de forma vertical.
- ullet Se llama backward pues tenemos una solución  $x_a$  y "miraremos hacia atrás" para ver cuánto debe cambiar f para que  $x_a$  sea correcta.
- Responde la pregunta ¿para cuál función  $x_a$  es un cero?.

### Forward error en Búsqueda de raíces

Suponga una aproximación  $x_a$  para el cero c de una función f(x). Tenemos que:

- ullet El forward error es la cantidad que debería cambiar  $x_a$  para que sea correcta.
- ullet Viene dado por  $\epsilon_f=|c-x_a|.$

- Graficamente se mide de forma horizontal.
- ullet Se llama forward pues tenemos una solución  $x_a$  y "miraremos hacia adelante" para ver cuán distinta es  $x_a$  de c.
- Responde la pregunta ¿qué tan lejos de c está  $x_a$ ?

## **Ejercicios**

- 1. Programe las siguientes funciones:
- newton\_backward(f, f\_prime, initial\_guess, epsilon).
- newton\_forward(f, f\_prime, initial\_guess, epsilon, root).

Donde newton\_backward usa como critero de detención el backward error y newton\_forward el forward error.

2. Encuentre una aproximación correcta en 5 posiciones decimales del cero de  $f(x)=\ln(x+1)+x^2-3$  mediante su función newton\_forward .

#### Hint:

- La raíz se encuentra en [0, 5].  $\wedge$
- Notar que newton\_forward necesita al menos una buena aproximación del cero para calcular el forward error, obtenga esta aproximación mediante newton\_backward.

3. Desarrolle la fórmula para aplicar Newton al problema de aproximar y=y(x) si G(x,y)=0. Es decir, nos definen y=y(x) implicitamente y buscamos aproximar una imagen y para un x dado.  $\checkmark$ 

4. Aplique la estrategia desarrollada en  $\bf 3$ . para calcular valores de  $\bf y$  para  $\bf x$  de  $\bf 1$  a  $\bf 5$  en pasos de  $\bf 0.1$  si se define:

$$G(x,y) = 21x^6 - 21x^4 + 21x^2 + y^3 + 21$$

#### Hint:

Defina una función similar a:

```
newton_y(g, g_prime_y, y, x, initial_guess,
epsilon)
```

 Luego de la primera aproximación, puede ir tomando el último valor calculado de y como initial guess. 5. Programe la función secant backward(f, x1, x2, epsilon). Compare el desempeño de esta función con newton\_forward(f, f\_prime, initial\_guess, epsilon, root) para encontrar el cero de la función presentada en 2.

#### Hint:

ullet Para que la comparación tenga sentido,  $x_1$  puede ser igual a *initial\_guess* y  $x_2=g(x_1)$  para la IPF g(x) de Newton.

# Interesting things

- Método de Steffensen, Muller, ICI, Brent y Newton modificado para raíces múltiples.
- $\bullet$  Demostraciones de S y M para la convergencia lineal y cuadrática respectivamente.
- Cuencas de atracción.