



UTPL

La Universidad Católica de Loja

Modalidad Abierta y a Distancia

Itinerario I: El Ensayo Hispanoamericano

Guía didáctica

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas



Departamento de Ciencias de la Educación

**Sección departamental de Lenguas Hispánicas y
Literatura**

Itinerario I: El Ensayo Hispanoamericano

Guía didáctica

Autor:

González Tamayo Norman Alberto



Asesoría virtual
www.utpl.edu.ec

Índice

**Primer
bimestre**

**Segundo
bimestre**

Solucionario

**Referencias
bibliográficas**

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario


Referencias
bibliográficas

Itinerario I: El Ensayo Hispanoamericano

Guía didáctica

González Tamayo Norman Alberto

Universidad Técnica Particular de Loja

 4.0, CC BY-NY-SA

Diagramación y diseño digital:

Ediloja Cía. Ltda.

Telefax: 593-7-2611418.

San Cayetano Alto s/n.

www.ediloja.com.ec

edilojainfo@ediloja.com.ec

Loja-Ecuador

ISBN digital - 978-9942-39-113-1



La versión digital ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite: copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

22 de marzo, 2021

Índice

1. Datos de información.....	7
1.1. Presentación de la asignatura	7
1.2. Competencias genéricas de la UTPL.....	7
1.3. Competencias específicas de la carrera	8
1.4. Problemática que aborda la asignatura	8
2. Metodología de aprendizaje.....	8
3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje	10
Primer bimestre.....	10
Resultado de aprendizaje 1 al 4	10
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje.....	11
Semana 1	11
Unidad 1. Introducción: El ensayo como género literario	11
Actividades de aprendizaje recomendadas	20
Semana 2	20
Unidad 2. La disputa entre civilización y barbarie: el Facundo de Sarmiento	20
Actividades de aprendizaje recomendadas	21
Semana 3	22
Unidad 3. El ensayo sobre la identidad latinoamericana: José Martí y José Enrique Rodó (primera parte)	22
Actividades de aprendizaje recomendadas	23
Semana 4	24

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

Unidad 3. El ensayo sobre la identidad latinoamericana: José Carlos Mariátegui y Fernando Ortiz (segunda parte).....	24
Semana 5	28
Unidad 3. El ensayo sobre la identidad latinoamericana: Octavio Paz (tercera parte).....	28
Actividades de aprendizaje recomendadas	29
Semana 6	29
Unidad 4. El ensayo sobre la expresión americana: Alfonso Reyes y José Lezama Lima	30
Actividades de aprendizaje recomendadas	33
Actividades finales del bimestre	34
Semana 7 y 8.....	34
Segundo bimestre	36
Resultado de aprendizaje 1 al 4	36
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje.....	37
Semana 9	37
Unidad 5. El ensayo literario: Borges y Cortázar (primera parte) ...	37
Actividades de aprendizaje recomendadas	40
Semana 10	40
Unidad 5. El ensayo literario: García Márquez, Vargas Llosa y Héctor Libertella (segunda parte)	41
Actividades de aprendizaje recomendadas	44

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

Semana 11	44
Unidad 6. El ensayo sobre la cultura: Carlos Monsiváis	44
Actividades de aprendizaje recomendadas	45
Semana 12	47
Unidad 7. Entre la crónica y el ensayo: Elena Poniatowska	47
Actividades de aprendizaje recomendadas	48
Semana 13	48
Unidad 8. El ensayo en torno a la escritura femenina: Nelly Richard, Josefina Ludmer	48
Actividades de aprendizaje recomendadas	50
Semana 14	51
Unidad 9. El ensayo latino en Estados Unidos: Gloria Anzaldúa	51
Actividades de aprendizaje recomendadas	52
Actividades finales del bimestre	53
Semanas 15 y 16	53
4. Solucionario	54
5. Referencias bibliográficas	55

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)

1. Datos de información

1.1. Presentación de la asignatura



1.2. Competencias genéricas de la UTPL

- Comunicación oral y escrita.
- Orientación a la innovación y a la investigación.
- Pensamiento crítico y reflexivo.
- Comportamiento ético.
- Organización y planificación del tiempo.

1.3. Competencias específicas de la carrera

Integra conocimientos pedagógicos, didácticos y curriculares que permitan interdisciplinariamente la actualización de modelos y metodologías de aprendizaje e incorporación de saberes en la Lengua y la Literatura, basados en el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo, creativo, experiencial y pertinentes en relación con el desarrollo de la persona y su contexto.

1.4. Problemática que aborda la asignatura

Vacíos conceptuales sobre conocimientos específicos de la lengua y la literatura que dificultan la motivación para la apreciación y el goce artístico de las obras literarias.



2. Metodología de aprendizaje

El desarrollo de esta asignatura se realizará a través del análisis y comentario de textos literarios y mediante la clase invertida. El análisis y comentario de textos literarios es fundamental para discutir distintas perspectivas y puntos de vista sobre los contenidos, la expresión de esos contenidos y los significados más relevantes de una obra; además, se pone en juego la capacidad crítica de los y las estudiantes, y la capacidad para relacionar las obras con su contexto de producción y recepción. La clase invertida, por otro lado, es una metodología que fomenta la autonomía de

quien se está formando profesionalmente y promueve la discusión de contenidos que, en nuestro caso, se trata de la lectura de ensayos de autores ya canónicos en la literatura hispanoamericana. Para esto, se han designado temas específicos en cada uno de los chats de tutoría semanales, en los que podrá haber presentaciones de los autores, se discutirá el contenido de la guía didáctica y de las obras seleccionadas como lecturas obligatorias.

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)



3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje



Primer bimestre

Resultado de aprendizaje 1 al 4

- Reconoce los elementos que caracterizan el ensayo hispanoamericano.
- Identifica las principales tendencias del ensayo hispanoamericano desde el siglo XIX al XXI.
- Relaciona problemáticas similares en distintos géneros literarios de la misma época.
- Elabora un ensayo sobre una problemática estética, literaria, política o cultural.

Los cuatro resultados de aprendizaje se alcanzarán a través de los contenidos, recursos y actividades propuestos en el plan docente y la guía didáctica y que deben integrarse en el análisis y comentarios

de los ensayos que se revisarán en la asignatura. Esto quiere decir que se tratará de elaborar ensayos y comentarios sobre los textos seleccionados que, en un primer nivel, identifiquen elementos y tendencias en los textos, para luego integrar una visión más amplia, contextualizada y vinculada con otras lecturas y manifestaciones culturales. Se tratará de analizar y comentar estos textos desde una perspectiva cultural “es decir, más amplia que el hecho literario en sí” y contextualizada. Esto implica que cada uno de los ensayos debe observarse en función de su autor, de sus ideas, pero también desde su aporte a la expresión hispanoamericana.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje



Semana 1



Unidad 1. Introducción: El ensayo como género literario

Sería casi imposible tratar de definir un género tan esquivo a las definiciones como el ensayo, pero intentaremos hacerlo tomando en cuenta algunas de las dadas hasta ahora por los estudiosos de este tipo de textos.

Siempre que pensamos en el ensayo como género, somos conscientes de que pertenece a una especial categoría cuya

especificidad retórica no es tan precisa como la de la ficción o la poesía: el ensayo es, por esencia, un híbrido o, como dijo Alfonso Reyes con más gracia, el «centauro de los géneros». El ensayo no sólo es un delicado compromiso entre el análisis y la intuición, entre el lenguaje expositivo y el metafórico, entre el conocimiento objetivo y la percepción íntima, sino que es tan diverso como diversas son las disciplinas humanas: ninguna le es ajena y muchas veces encontramos ensayos que funden más de una en el mismo esfuerzo reflexivo. Sus temas más frecuentes son la literatura, la filosofía, la historia, el arte y, en general, las ciencias humanas; pero también las matemáticas, la técnica o la vida natural. Y aun hay ensayos autorreferentes, cuyo tema es el ensayo mismo. Llamamos con igual nombre a todos, aunque obviamente no todos pueden ser leídos de la misma manera ni por las mismas personas: cada uno exige una diferente clase de adaptación o adiestramiento del lector, pues diferente es la naturaleza del conocimiento y el placer intelectual que nos brinda. (Oviedo, 1991, p. 12)

En esta cita de Oviedo podemos observar la diversidad estilística y temática de los ensayos y, por lo tanto, la dificultad de establecer una clasificación apropiada para estos textos que dé cuenta de esa diversidad. Sin embargo, esa es también la riqueza del género: la amplitud de la visión y las fronteras imprecisas con otras tipologías textuales, que lo hacen muy cercano a textos como las crónicas o los relatos autobiográficos, e incluso textos con un contenido histórico que tratan de completar los vacíos dejados por la historia oficial. Muchos de ellos se acercan a las vidas cotidianas de las personas, pero también buscan una identidad latinoamericana.

Vamos a revisar ahora dos de las reflexiones más importantes que se han dado en la crítica y el pensamiento europeo. György Lukács, crítico literario húngaro, en una carta a su amigo Leo Popper, conocida como “Sobre la esencia y la forma del ensayo”, presenta una serie de preguntas y reflexiones en torno a este género elusivo

partiendo desde la idea de la forma. Una de las preguntas que surge en este texto de Lukács es: ¿Cuál es la forma que caracteriza al ensayo y lo diferencia de otras artes o de otro tipo de reflexiones como las filosóficas, por ejemplo? Lukács asocia el ensayo con la crítica y ubica este tipo de textos entre los textos artísticos o literarios y las obras más científicas. Lukács propone considerar el ensayo como “una forma del arte” (p. 297); es decir, no es arte, pero tampoco pretende ser una expresión de una verdad científica. “De la ciencia, lo que nos afecta son los contenidos, en el arte, las formas; la ciencia nos ofrece hechos y sus relaciones, el arte, por su parte, las almas y los destinos. Aquí se dividen los caminos, aquí no existe ninguna sustitución ni transiciones” (Lukács, 2006, p. 227). Lukács, entonces, asocia el ensayo con las formas y no con los contenidos.

Lukács (2006) alude a un momento anterior en el que ciencia y arte no se concebían como separadas, pero una vez dada esta separación, “todo lo preparatorio perdió su valor” (p. 227). Con esto, Lukács adelanta una idea crucial para considerar el ensayo como el lugar de lo preparatorio; es decir, como el espacio en el que existe una nostalgia de un sistema. Antes de elaborar más este punto, es necesario continuar con lo que implica el ensayo en relación con la forma. Volvemos, entonces, a Lukács (2006), quien afirma lo siguiente:

el ensayo habla siempre de algo que ya tiene forma, o en el mejor de los casos, de algo que ya fue; pertenece pues a su naturaleza el no sacar objetos nuevos de una nada vacía, sino sólo ordenar de modo nuevo aquellos que ya en algún momento han vivido. Y sólo porque los ordena de modo nuevo, porque no forma nada nuevo de lo informe, está vinculado a esos objetos, debe expresar siempre “la verdad” sobre ellos, encontrar una expresión para su naturaleza. Tal vez la diferencia se pueda formular brevemente de la siguiente manera: la poesía toma sus motivos de la vida (y del arte); para el ensayo, el arte (y la vida) sirven como modelo. (p. 235)

Es necesario explicar que la mención a la poesía, en Lukács, tiene que ver con todo trabajo literario, no solamente los textos que pertenecen al género lírico. Como se puede ver en la cita anterior, la forma sigue siendo el eje de la reflexión lukacsiana, aunque ahora asociada a un orden que el autor del ensayo o crítica otorga o establece en esa forma anterior.

Volvamos ahora a la idea de lo preparatorio, que es la que define el carácter del ensayo. Dice Lukács (2006) que:

El ensayista habla de una imagen o de un libro, pero lo deja acto seguido, ¿por qué? Creo que porque la idea de esta imagen y de este libro se ha vuelto demasiado poderosa en él, porque en ella olvidó del todo lo concreto accidental y la utilizó sólo como inicio, como trampolín. La poesía es anterior y mayor, resulta mejor y de mayor importancia que todos los poemas: este es el viejo sentimiento vital de los críticos de la literatura y en nuestros tiempos simplemente pudo volverse consciente. El crítico ha sido enviado al mundo para hacer surgir esta aprioridad al hablar de lo grande y lo pequeño y para proclamar, para juzgar toda aparición particular por medio de la escala de valores, vista y lograda aquí. La idea está allí antes que todas sus manifestaciones; es en sí un valor psíquico, uno que mueve al mundo y conforma vidas; por ello una crítica semejante sólo tratará de la vida más viva. La idea es la medida de todo lo viviente, por eso el crítico, que “en ocasión” de algo creado revela su idea, puede escribir también la única crítica verdadera y profunda: solamente lo grande, lo verdadero puede vivir en la cercanía de la idea. Cuando se pronuncia esta palabra mágica, todo lo frágil, lo pequeño y fragmentario se desintegra, pierde su esencia usurpada, el ser que falsamente se había atribuido. No hay que “criticarla”, la atmósfera de la idea es suficiente para juzgarla. (p. 240)

En este fragmento, lo que está en juego es la “aprioridad” de la idea. La poesía como trabajo con la palabra y la idea están siempre antes

de toda aproximación crítica y solamente la cercanía a ellas permite que el crítico se acerque más a la vida o “lo viviente”. Por lo tanto, el acercamiento de Lukács al ensayo es desde su fragmentariedad. No es la idea, no es la poesía, pero sí prologa algo, un juicio, una idea que siempre se evade; es “un deseo de valor y forma, de proporción y orden y finalidad” (p. 241). Sin embargo, “el final es impensable e irrealizable” (p. 241) y eso implica que el ensayo solo puede indicar el camino, el trayecto, pero no la llegada.

El ensayo es un juicio, pero en él (como en el sistema) lo esencial y decisivo no es la sentencia, sino el proceso del juicio. Es apenas ahora que podemos plasmar las palabras iniciales: el ensayo es un tipo de arte, una configuración propia e íntegra de una vida propia y plena. Es apenas ahora que no parecería contradictorio, ambiguo, y confuso llamarlo una obra de arte, a la vez que continuamente hacer resaltar lo que lo distingue del arte: el ensayo se enfrenta a la vida con el mismo gesto que la obra de arte, aunque se trata solamente del gesto; la soberanía de esta toma de posición puede ser la misma, por lo demás, no hay ningún roce entre ellos. (Lukács, 2006, p. 242)

El crítico húngaro, entonces, defiende el proceso en el juicio, no el juicio mismo, es decir, la conclusión; la posibilidad del ensayo como arte con una configuración propia y con un gesto compartido con él en la aproximación a la vida. Como vemos, no hay una definición científica del ensayo, pero sí nociones que nos permiten ubicar las discusiones sobre la consideración del ensayo como arte o como un tipo de discurso que no implica un objetivo teleológico, es decir, una finalidad específica, porque, en cierto punto del ensayo, se suspende la posibilidad de encontrarse con esa finalidad.

Otro de los teóricos que ha reflexionado sobre el ensayo es Theodor Adorno, sobre todo, en un texto clásico: “El ensayo como forma”. Casi al inicio de su texto, Adorno (2003) propone un problema y un prejuicio en la recepción del ensayo:

En Alemania el ensayo provoca rechazo porque exhorta a la libertad del espíritu, la cual, desde el fracaso de una ilustración no más que tibia desde los días de Leibniz, hasta hoy, tampoco se ha desarrollado verdaderamente bajo las condiciones de una libertad formal, sino que siempre ha estado pronta a proclamar como su aspiración más propia el sometimiento a cualesquiera instancias. (p. 12)

Adorno destaca una de las características peculiares del ensayo: “la libertad de espíritu”, y otra posible, aunque no completamente desarrollada, la “libertad formal”. Antes, en el primer párrafo de su texto, añade otras características que han sido consideradas como negativas: “Que el ensayo en Alemania está desacreditado como producto mestizo; que carece de una tradición formal convincente; que sólo intermitentemente se han satisfecho sus enfáticas demandas: todo eso se ha constatado y censurado bastante a menudo” (Adorno, 2003, p. 11). Serán justamente estas características las que potencien la vida y la razón del ensayo en el texto del pensador y crítico alemán.

Adorno se distancia de la concepción de Lukács del ensayo como forma de arte. Subraya, más bien, su origen en el pensamiento crítico y en la teoría crítica. El ensayo “suspende el método” (Adorno, 2003, p. 20), “asume el impulso antisistemático en su propio proceder e introduce los conceptos sin ceremonias, «inmediatamente», tal como los recibe” (p. 21), y las relaciones entre estos conceptos deben darse por apoyo mutuo. En definitiva, lo que propone el ensayo es una revuelta en contra del racionalismo y sus métodos científicos, que no deja paso a lo inacabado, a lo fragmentario.

Pero el ensayo se ocupa de lo que hay de ciego en sus objetos. Le gustaría descerrajar con conceptos lo que no entra en conceptos o que, por las contradicciones en que éstos se enredan, revela que la red de su objetividad es un dispositivo meramente subjetivo. Le gustaría polarizar lo opaco, desatar

las fuerzas latentes en ello. Se esfuerza por la concreción del contenido determinado en el espacio y el tiempo; construye la imbricación de los conceptos tal como éstos se imaginan imbricados en el mismo objeto. (Adorno, 2003, p. 33)

Es decir, el ensayo impugna aquella concepción clásica de la ciencia moderna, provocadora del cisma entre lo científico y lo poético, contradice la organicidad del pensamiento, el arribo a una verdad indiscutible, porque el ensayo parte de lo fragmentario, no de un principio, ni avizora un final que ya es otra forma de relacionar los significados de un texto. De esta manera, Adorno se aleja de la idea de Lukács del ensayo como forma de arte para centrarse en cómo pervierte, este tipo de textos, la idea racional de la objetividad y la cientificidad desde la ironía, el juego, lo lúdico.

Con esto hemos terminado la revisión teórica sobre el ensayo y como hemos visto, no hay una definición clara de este género, pero sí es posible establecer algunas diferencias con los textos artísticos y filosóficos. Es necesario, además, establecer con claridad algunos elementos propios de este tipo de textos, muy diversos y amplios, para no confundirlos con textos cercanos; pero con otras características. Si bien estas dos concepciones revisadas, las de Lukács y Adorno, se originan en Europa, dialogan también con lo que ha sucedido en Hispanoamérica por provenir de dos teóricos que han trascendido la reflexión crítica y teórica sobre la literatura y las artes.

José Miguel Oviedo (1991) ha tratado de establecer algunos elementos que peculiarizan el ensayo: “consiste en la *interrogación* o *inquisición* de cualquier aspecto de la realidad o de lo imaginado, propuesto o pensado por otros, pero también de lo que uno mismo piensa; es su «puesta a prueba» mediante la razón y la sensibilidad” (p. 13), y, podríamos añadir, su subjetividad. Es justamente este punto uno de los más polémicos en cuanto a la tan pretendida

[Índice](#)[Primer
bimestre](#)[Segundo
bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias
bibliográficas](#)

objetividad de la ciencia. El ensayo, aunque emparentado con la filosofía, la crítica o el estudio erudito, se distancia de ellos por la puesta en juego de una subjetividad: “Pero la gran diferencia es que en el ensayo ese lenguaje es un reflejo vivo de la persona que piensa, analiza y descubre: es un lenguaje *singular* y reconocible como tal, pues no ha renunciado a la subjetividad y aun a los vuelos imprevisibles de la fantasía. (Oviedo, 1991, p. 14)

Esta subjetividad, sin embargo, no está exenta de ironía, en el sentido de que el ensayista reflexiona, duda, se pone en cuestión a sí mismo y a lo escrito.

Podría decirse que la forma retórica del ensayo está determinada por el punto de vista mediante el cual el autor se *apropia* de una manera objetiva, que no le pertenece de antemano; cuanto más profunda y decisiva esa marca, cuanto más persuasiva y sugerente, mayor el ensayo y el ensayista. (Oviedo, 1991, p. 15)

Se puede afirmar, además, que, en cuanto discurso, el ensayo es muy versátil y puede incorporar “pasajes descriptivos, confesionales, narrativos y líricos al lado de la pura explicación. Por eso, en el otro extremo, el ensayo se acerca al artículo periodístico y la crónica” (Oviedo, 1991, p. 16). Es más, muchos de los ensayos tienen su origen en periódicos o revistas de la época ya desde el siglo XIX, con el que se va a iniciar el marco temporal de esta asignatura.

Para finalizar esta revisión de algunas ideas inscritas en la reflexión de Oviedo (1991), se destaca el lenguaje artístico, aunque asequible, sin una jerga especializada propia de trabajos más académicos, y la capacidad de ser una *forma dialogante*; es decir, una forma que comunica dialogar a un lector y al mundo. “Supone una operación intelectual de trascendencia para el desarrollo del conocimiento humano: el de sintetizarlo y actualizarlo en un momento determinado de su evolución, ligándolo al pasado y proyectándolo al futuro”. (Oviedo, 1991, p. 16)

John Skirius (1994), quien es el compilador de *El ensayo hispanoamericano del siglo XX*, propone cuatro posibles intenciones básicas: “Confesarse, persuadir, informar, crear arte” (p. 10). Estas intenciones no se contraponen con las características revisadas en los párrafos anteriores porque los rasgos van desde la intención más subjetiva (la confesión), en el que un yo se expone al público, hasta la persuasión, que siempre implica una secuencia argumentativa y una postura firme que preparen el camino para poder asumir que esos argumentos son los más adecuados al tema que se está tratando. Será tarea nuestra el ver cuáles de estas intenciones es posible encontrar en cada uno de los ensayos.

Respecto a los temas que se puede encontrar en el ensayo hispanoamericano, Mansilla (2013), en “El ensayo latinoamericano, las metas normativas de desarrollo y la temática del reconocimiento”, establece que es posible detectar

el anhelo de constituir una identidad social propia... la recuperación provechosa de los legados culturales del pasado, la confrontación permanente con la civilización metropolitana del Norte, la adopción selectiva de inventos, pautas de comportamiento e instituciones provenientes de culturas externas y el percatarse de la relevancia de la ciencia y la tecnología para la configuración exitosa de la vida contemporánea, considerando que el desarrollo de ambas no ha sido justamente el fuerte de la evolución social latinoamericana. (p. 56)

Con esta breve introducción, pues la bibliografía sobre el ensayo hispanoamericano es inmensa, se sientan las bases críticas para poder desarrollar las lecturas de cada uno de los textos que se han seleccionado para la asignatura. Es necesario siempre analizar estos textos como ensayos que tienen una estructura particular, una forma de expresión específica relacionada con el tema o temas tratados.



Actividades de aprendizaje recomendadas

La actividad recomendada que se propone tiene que ver con otra aproximación latinoamericana al ensayo. Alfonso Reyes, uno de los autores que revisaremos en esta asignatura, ha definido el ensayo como “el centauro de los géneros”. Haga una breve investigación en la que explore por qué Alfonso Reyes ha denominado de esta manera el ensayo y cuáles son algunos de los elementos o características que él establece para poder reconocer la singularidad del ensayo hispanoamericano.



Semana 2



Unidad 2. La disputa entre civilización y barbarie: el Facundo de Sarmiento

Domingo Faustino Sarmiento (1811-1888) es uno de los escritores e intelectuales argentinos fundamentales para entender la relación entre la escritura, la política y la reflexión identitaria en Hispanoamérica. Llegó a ser presidente de la república entre 1868 y 1874, además de gobernador, ministro y senador en distintas épocas de su vida.

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)

Este texto lo escribió desde el exilio en Chile, se publicó en 1845 y

en el subtítulo, Sarmiento deseaba cifrar lo que, desde su visión, era la disyuntiva que afrontaba la naciente Argentina (y, por extensión, todos los emergentes países hispanoamericanos), lastrada por la barbarie en su camino a la anhelada civilización, la cual se traduciría en alcanzar la modernidad visible en el mundo occidental. (Ortega (comp.), 2011, p. 40)

El fragmento de *Facundo* propuesto para la lectura pertenece al Capítulo II de la obra y se vincula con la vida y las costumbres de la pampa argentina y sus pobladores. Es necesario tomar en cuenta que la pampa era el desierto, es decir, el lugar de la barbarie, que había que poblar con gente de “calidad” (blancos europeos) para traer la civilización y el progreso. Sin embargo, la dicotomía civilización-barbarie parece no ser tan obvia en esta parte, ya que el punto de vista desde el que Sarmiento escribe su libro implica una cierta nostalgia por la vida pampeana y los conocimientos o saberes de aquellos pobladores que podrían ser útiles para el ejército, por ejemplo, la búsqueda de personas o la localización del enemigo.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Para esta semana, puede revisar este video, que le permitirá contextualizar mejor su lectura: [Filosofía aquí y ahora - Sarmiento en Chile](#). La ventaja de revisar este video es que quien comenta el *Facundo*, es José Pablo Feinmann, filósofo argentino que expone de manera detallada los antecedentes del conflicto entre civilización y barbarie en Argentina, pero también lo contextualiza históricamente dentro de la cultura occidental.

Luego de revisar el video y leer el fragmento de *Facundo*, defina cuáles son las ideas principales que se plantean aquí en relación con la vida pampeana y estos personajes de los que habla Sarmiento.

La segunda parte de esta actividad consiste en definir cuál es el punto de vista desde el que se describen y exponen las costumbres y los hábitos de estos habitantes.

La última parte de esta actividad tiene que ver con una posible definición de la dicotomía civilización y barbarie. ¿Cómo encaja este capítulo dentro de esta relación? ¿Se define algo en relación con la dicotomía?



Semana 3



Unidad 3. El ensayo sobre la identidad latinoamericana: José Martí y José Enrique Rodó (primera parte)

José Martí (1853-1895), poeta, periodista, pensador, político cubano; y, José Enrique Rodó (1871-1917), escritor y político uruguayo; presentan dos muestras del ensayo modernista y político, en un sentido más amplio, no de una circunscripción propia a los lugares de nacimiento de los escritores, sino a la nación latinoamericana que se enfrenta a amenazas extranjeras.

Uno de los asuntos que se escenifica en algunos ensayos latinoamericanos es el de la identidad latinoamericana y aquí se presenta una muestra de dos ensayos que desarrollan este tema. La identidad nacional, según Érika Silva Charvet (2004), es un

complejo entramado simbólico que se desarrolla históricamente y está definido por la construcción de una relación dinámica entre un yo colectivo y un otro; es decir, entre la similitud y la diferencia. Este proceso identitario está mediado por una relación de poder pues expresa “un dominio simbólico”, aspira a “definir la identidad del otro” y genera “resistencias”. (p. 13)

En el caso de los dos ensayos que se analizarán en esta semana, el otro antagonista es Estados Unidos como símbolo de un poder político, económico y militar creciente. El *nosotros* que se construye en estos textos es Latinoamérica. Por lo tanto, en la lectura de los dos ensayos identitarios, se establecerá la contraposición entre el nosotros y el otro, el diferente. Será importante mirar qué símbolos se utilizan para proponer ese nosotros como forma unitaria, sin fisuras, y cómo se crea la amenaza que se cierne sobre Latinoamérica. Es posible, también, observar cómo se idealiza el nosotros y cómo se amalgaman elementos en torno a esa mismidad. Además de esto, es necesario observar los recursos expresivos con los que se construyen estos dos ámbitos.



Actividades de aprendizaje recomendadas

- Lea los dos textos asignados para esta semana.
- Revise cómo se establece el problema relacionado con el peligro de la homogenización de América y por qué es necesaria la unidad latinoamericana.
- Analice, a través de un breve comentario comparativo, cuáles son los símbolos utilizados para describir la inequitativa relación de poder entre el nosotros y los otros.



Semana 4

Unidad 3. El ensayo sobre la identidad latinoamericana: José Carlos Mariátegui y Fernando Ortiz (segunda parte)

Uno de los intelectuales más relevantes para el área andina es el pensador marxista José Carlos Mariátegui (1894-1930). Él, junto a Víctor Raúl Haya de la Torre, “elaboraron el pensamiento marxista dándole una interpretación propia, con mayor o menor suerte” (Quintanilla, 2016, p. 152); es decir, ya no son solo receptores de ideas foráneas, sino productores de análisis profundos sobre la realidad peruana y latinoamericana.

Mariátegui afirma que en el Perú no hay un proceso histórico semejante al europeo, en que la estructura económica pasa por etapas diferenciadas con claridad. Según él, la sociedad incaica no fue propiamente una sociedad esclavista ni feudal, y menos aún burguesa. Él acuña la tesis de que se trató de un modelo socialista teocrático, que ciertamente no tiene un equivalente en la historia europea. (Quintanilla, 2016, p. 152)

En este fragmento, Quintanilla alude a una singularidad americana que se da con el incario. Mariátegui considera a la sociedad incaica como una comunidad ancestral con unos vínculos sociales y una forma de organización que podría llamarse protoc comunismo:

Posiblemente el estudio más discutido y trascendente de todos era el dedicado a la cuestión de la tierra, en el que planteaba la necesidad de acabar con el sistema del latifundio y el régimen feudal de explotación agraria, estudiaba las comunidades indígenas y encontraba en el *ayllu* quechua el germen esencial del «comunismo incaico». La utopía política

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)

del Perú consistía, pues, en una vuelta al pasado, cuyo modelo era el antiguo Tahuantinsuyo, modernizado por los aportes del socialismo moderno y la praxis marxista. (Oviedo, 1991, p. 69)

El estudio dedicado a la cuestión de la tierra se encuentra en 7 *ensayos de interpretación de la realidad peruana* y es en él donde se plantea la redistribución de la tierra y la imagen algo idealizada del comunismo incaico. Aunque uno de los textos trata el tema del indio tangencialmente, es necesario tener en cuenta la ideología de Mariátegui para entender también su postura en relación con los temas tratados en sus obras.

Para contextualizar mejor la lectura de los textos de Mariátegui, mire el siguiente video: [Sucedio en el Perú: José Carlos Mariátegui](#).

Luego de revisar el video, de haber entendido el contexto biográfico y el trasfondo de las obras de Mariátegui, le propongo que nos detengamos en uno de sus ensayos titulado "[La civilización y el caballo](#)".

Todo título nos aproxima al tema principal de un escrito. En este caso, Mariátegui propone exponer la relación entre la civilización y el caballo y lo hace desde varios puntos de vista: histórico, cultural, literario, político, económico, entre los más relevantes. Lo importante aquí es revisar cómo se vinculan todos esos aspectos en el análisis de la relación entre el caballo y el indio, y uno de esos aspectos está relacionado con una categoría: el poder.

Otro de los aspectos que podemos analizar son las alusiones y los autores de los que se ocupa y hacernos algunas preguntas respecto a esto. ¿Por qué se fija en Valcárcel y su libro *Tempestad en los Andes*? ¿Qué posición asume sobre la visión del indio a caballo que aparece en este libro? ¿Qué otros autores peruanos aparecen en esta revisión y por qué, en ciertos momentos, la posición de Mariátegui es crítica con ellos?

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

Finalmente, también podemos reflexionar sobre “el valor de uso” del caballo, que está más asociado con la apropiación y los valores culturales asociados con él. En este valor de uso, lo económico (el capitalismo) y el poder tienen preponderancia en el análisis. El valor del caballo disminuye conforme las civilizaciones buscan eficacia y medios de transporte más comunitarios: auge y caída acompañan esta noción de valor de uso y es en la caída cuando el caballo entra en decadencia.

Ahora, luego de la lectura y el establecimiento de algunos temas y aspectos que es posible analizar, podemos valorar este texto. ¿Cuál es la relevancia actual del texto? ¿Es algo que podemos asociar con nuestra época? ¿Hay algo de la reflexión de Mariátegui que atañe a la vida ecuatoriana? ¿Existen elementos que nos permitan afirmar que hay coherencia y cohesión en las ideas? ¿Es posible observar una postura clara sobre el tema, un buen desarrollo de las reflexiones, unos argumentos sólidos?

En la segunda parte de esta unidad, revisaremos la propuesta del escritor cubano Fernando Ortiz (1881-1969), quien publica su libro más conocido, *Contrapunteo cubano del tabaco y el azúcar*, en 1940, y que puede ser considerado como un ensayo de antropología cultural.

En este libro, Ortiz introduce la categoría de *transculturación*, fundamental para entender los procesos de apropiación y desapropiación cultural producto de las distintas migraciones. Transculturación se une a otros términos que han servido para hablar de los procesos culturales heterogéneos en Hispanoamérica, como hibridez, antropofagia, canibalismo, entre otros.

Entendemos que el vocablo *transculturación* expresa mejor las diferentes fases del proceso transitivo de una cultura a otra, porque éste no consiste solamente en adquirir una distinta cultura, que es lo que en rigor indica la voz

anglo-americana *aculturation*, sino que el proceso implica también necesariamente la pérdida o desarraigo de una cultura precedente, lo que pudiera decirse una parcial *desculturación*, y, además, significa la consiguiente creación de nuevos fenómenos culturales que pudieran denominarse de *neoculturación*. Al fin, como bien sostiene la escuela de Malinowski, en todo abrazo de culturas sucede lo que en la cópula genética de los individuos: la criatura siempre tiene algo de ambos progenitores, pero también siempre es distinta de cada uno de los dos. En conjunto, el proceso es una *transculturación*, y este vocablo comprende todas las fases de su parábola. (Ortiz, 1987, pp. 96-97)

A la categoría de transculturación, menos hegemónica que aculturación, Ortiz suma una imagen para explicar la mixtura de culturas que componen los estratos de la sociedad cubana: el ajiaco cubano, un cocido de varios ingredientes muy distintos que entregan sus sabores y forman parte de la singularidad de este plato.

En relación con el texto escogido para esta semana, que es parte de la introducción al *Contrapunteo*, hay varias afirmaciones en el texto que merecen atención porque permiten identificar argumentos e ideas principales. Una que resalta es la siguiente: “El tabaco y el azúcar son los personajes más importantes de la historia de Cuba” (Skirius, 1994, p. 71); lo que queda, después de esta afirmación, es seguir a esos personajes hasta el final.

Los dos personajes aparecen en el ensayo (que es la introducción al libro de Ortiz) atravesados por la palabra “contraste”, que se repite varias veces en la exposición de las características del tabaco y el azúcar, y es la que marca el desarrollo de la exposición; es decir, el contraste sirve como eje de la exposición también. Los argumentos se exponen a través de esta figura, así que es posible preguntarnos: ¿Qué elementos son los que permiten ver este contraste? ¿Cómo se

[Índice](#)[Primer
bimestre](#)[Segundo
bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias
bibliográficas](#)

construye esta “disputa” entre el tabaco y el azúcar en el discurso?
¿Cómo influyen estos dos productos en la identidad cultural del pueblo cubano?

Conteste estas preguntas y prepárese para compartir sus respuestas en el chat de tutoría y consultas sobre este tema.



Semana 5

Unidad 3. El ensayo sobre la identidad latinoamericana: Octavio Paz (tercera parte)

Octavio Paz (1914-1998) es uno de los grandes escritores hispanoamericanos con una obra inmensa, sugerente; por momentos, erudita, propia de un escritor culto y cosmopolita, que vivió en diversos países y enriqueció su escritura con aquellas estancias en el exterior.

El laberinto de la soledad

En esta larga cita que bastaría para hacer un comentario largo, se hallan algunas claves de interpretación y para eso vamos a empezar por el final. Primero, me interesa destacar la concepción de crítica que existe en Octavio Paz: es una actividad que libera y como posibilidad de libertad, implica una acción que, suponemos, intenta cambiar algo; un estado, una existencia, un ser. Esta concepción de crítica dista mucho de ser un ejercicio pasivo o solamente de observación y análisis de una determinada realidad.

Otro elemento importante es la resistencia a concebir la identidad como algo fijo o dado, ya que siempre se compone de una pluralidad de individuos e incluso cada individuo asume diferentes roles; de allí

la importancia de la máscara, que es el tema del ensayo escogido de Octavio Paz, “Máscaras mexicanas”, incluido en *El laberinto de la soledad*.

Con esta breve introducción, le planteo analizar el tema de las máscaras como componente de una identidad móvil, cambiante, no fija, del ser mexicano. Para esto es necesario pensar primero en qué implica una máscara; siempre parte de un disfraz que esconde algo y cuyo original no sabemos cuándo puede aflorar.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Una vez revisada la introducción a “Máscaras mexicanas” en la guía didáctica, le propongo hacer un ejercicio de análisis y contextualización apoyado en diez preguntas preparadas por Daniel Cassany, uno de los mayores investigadores españoles en el ámbito de la escritura académica.

Para hacer el ejercicio, voy a compartir el siguiente enlace. Tenga en cuenta que es necesario revisar la explicación de cómo presentar las respuestas a cada una de las preguntas planteadas por Cassany. El enlace es el siguiente: [10 claves para aprender a interpretar](#).

Trabaje con este documento, conteste las preguntas y presente las respuestas en el chat de tutoría y consultas correspondiente al tema que hemos tratado en esta semana.



Semana 6



Unidad 4. El ensayo sobre la expresión americana: Alfonso Reyes y José Lezama Lima

Alfonso Reyes (1889-1959), escritor y pensador mexicano, fue uno de los intelectuales que influyó en las letras hispanoamericanas y tuvo un diálogo siempre fructífero con España y Europa. Reyes pertenece a una rama de ensayistas que comparte todavía el afán arielista, es decir, la confianza en que los intelectuales serán los encargados de cambiar las estructuras de la sociedad desde el pensamiento crítico; pero también comparte una formación que proviene del humanismo clásico, de allí la importancia de sus estudios filológicos y culturales, su acercamiento a la tradición clásica occidental y al hispanismo para plantear que la cultura americana es parte también de la tradición occidental.

Como aquellos humanistas, era un amante de la antigüedad clásica, que él no concebía como algo distante o exótico, sino como un ejemplo inmediato que los hispanoamericanos debían seguir si querían ser fieles a sí mismos. Para definir nuestra esencia no debíamos renunciar al grande legado universal: al contrario, debíamos apropiarnos de él y hacerlo nuestro, como de hecho ha ocurrido en los grandes momentos de la historia humana. Un título de uno de sus libros de poesía lo dice todo: *Homero en Cuernavaca* (México, 1949). Un mexicano debía conversar con Homero como si fuese un poeta nacional. (Oviedo, 1991, p. 77)

En el breve ensayo titulado “Notas sobre la inteligencia americana”, publicado originalmente en la revista *Sur* de Buenos Aires en 1936, Reyes reflexiona sobre el rol de los intelectuales y los escritores en Hispanoamérica.

Este ensayo nos permitirá revisar la estructura y el desarrollo de la reflexión, pues cada uno de los párrafos desarrolla muy bien una idea principal y unos argumentos que van ampliando el tema desde distintas perspectivas. Por ejemplo, el primer párrafo delimita el ámbito territorial en el que se va a desarrollar la reflexión: “Mis observaciones se limitan a lo que se llama la América Latina” (Reyes, 2012, p. 119), para luego hablarnos de los propósitos y alcances de la exposición: “Sólo me corresponde provocar o desatar una conversación, sin pretender agotar el planteo de los problemas que se me ofrecen, y mucho menos aportar soluciones”. (Reyes, 2012, p. 119)

La primera cita contiene algo que generalmente debe estar presente en los ensayos, el ámbito de influencia de una determinada exposición o análisis. La segunda cita la podemos relacionar con el capítulo introductorio y las nociones de ensayo revisadas en él. En este texto de Alfonso Reyes, debido al breve espacio con que cuenta para elaborar la exposición (recordemos que se publicó en una revista literaria), lo único que podrá hacer el autor es “provocar o desatar una conversación”. Esto coincide con la idea de que el ensayo no es exhaustivo justamente porque plantea los prolegómenos de una reflexión que podrá ampliarse en el futuro. Tampoco es el espacio para aportar soluciones, pues se debe recordar que lo que importa en el ensayo es, más bien, el trayecto, el recorrido de una reflexión.

Ahora, usted puede seguir analizando cómo se desarrolla la exposición en los siguientes párrafos de este ensayo y relacionarlo con el título de la unidad. ¿Cuál es la relación entre la reflexión sobre la inteligencia americana y la idea de una posible expresión

americana? Revise la actividad recomendada de esta semana para ampliar la reflexión sobre este tema.

La segunda lectura que se revisará en esta unidad es un fragmento de *La expresión americana* del escritor cubano José Lezama Lima (1910-1976). El libro se ha convertido en un hito del pensamiento sobre la cultura hispanoamericana; se publicó por primera vez en 1957 y no ha dejado de leerse desde entonces. El capítulo segundo, “La curiosidad barroca”, se dedica al barroco como fundamento de la expresión americana, pero no habla del movimiento trasplantado desde España, sino de un barroco que forma parte de la cultura hispanoamericana y, por lo tanto, diferenciado del oficial.

Oviedo (1991) ofrece una clave de lectura sobre el libro de Lezama Lima:

Lezama no es (ni quiso ser) un escritor fácil: «Sólo lo difícil es estimulante», reza su más famoso lema en la primera línea de la expresión americana. Si la figura borgiana por excelencia es el laberinto de maniática simetría, la de Lezama es la espiral envolvente y decorada hasta la obsesión y aun hasta la confusión impenetrable. Es un escritor fascinante, pero que se deja arrastrar por los ritmos circulares y proliferantes de su prosodia, que a veces se pierde en el vacío donde sólo él se escucha. Igual que el Narciso mítico que usó como tema poético, Lezama se contempla (mientras escucha complacido sus ritmos órficos) en el espejo verbal que crea y se enamora de ese increíble festín con el que satisface sus sentidos excitados. El orden no es una virtud de este autor; lo que sí nos depara es la sugestión inesperada, el hallazgo por azar de un tesoro inagotable y, sobre todo, el ingreso a un nivel incandescente del fenómeno verbal y del proceso del pensar e imaginar. No ideas: chispas de ideas, choque brusco de materias ardientes, cruces violentos de imágenes históricas o fantásticas. En realidad, el arte de Lezama es un arte *digresivo*, en el que el motivo y el pretexto pueden importar muchísimo

más que la propuesta final; es la forma como teje relaciones y analogías entre lo dispar, lo que demuestra su poderosa imaginación, aparte de su impresionante erudición. (p. 104)

Varios elementos significativos de la poética lezamiana están presentes en esta lectura de Oviedo, pero un rasgo se evidencia en esta lectura: la presencia del barroco en la escritura de Lezama; es decir, no solamente teoriza y reflexiona sobre la presencia del barroco americano en la cultura, sino que su propia escritura es una muestra de lo que él concibe como barroco. La espiral, la reflexión sobre sí mismo, el carácter digresivo de su escritura son imágenes que representan el intrincado desarrollo de las ideas lezamianas, en las que no falta la erudición.

Llegamos hasta aquí con los contenidos nuevos del primer bimestre. Espero que estas breves explicaciones a cada tema le sirvan para desarrollar mejor las lecturas que debe hacer cada semana. Recuerde que lo importante es que haga las lecturas y desarrolle su propia reflexión crítica sobre ellas, siguiendo las guías que se han planteado en este documento y en el plan docente. Mientras más contextualice sus comentarios y analice profundamente los temas y la expresión de esos temas, mejores serán sus trabajos.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Para esta semana, tendrá la oportunidad de escoger entre dos actividades recomendadas:

- La primera tiene que ver con la lectura del ensayo de Alfonso Reyes. Usted va a elaborar un esquema en el que defina cuáles son las ideas principales de cada uno de los párrafos y cuáles son los argumentos principales, que pueden exponerse en uno o más párrafos.

- La segunda actividad recomendada consiste en comentar cómo las reflexiones sobre el barroco pueden ayudarnos a entender la propia escritura de Lezama Lima. La pregunta que está implícita en esta actividad es si este capítulo del libro de Lezama Lima es realmente parte de esa escritura barroca. Para esto, defina cuál es la definición del barroco hecha por Lezama Lima, contrástela con la definición del barroco oficial y mire cómo este movimiento se ha convertido en una fase cultural, propia no solo del Caribe, sino de Latinoamérica. Luego de definir, revise cuáles son las características y elementos de ese barroco lezamiano y compárelos con la forma en que se exponen las ideas en el capítulo. Puede presentar sus reflexiones en el chat de tutoría y consultas dedicado a este tema.



Actividades finales del bimestre



Semana 7 y 8

En estas semanas se revisarán las lecturas y contenidos de las Unidades 1, 2, 3 y 4. Lea estos documentos críticamente, tome notas, señale ideas principales y revise las actividades recomendadas y las preguntas o temas de análisis que se han planteado para cada una de ellas. Amplíe su conocimiento de cada uno de los escritores revisando los distintos recursos que puede encontrar tanto en el plan docente como en la guía didáctica virtualizada. Recuerde que no se trata de memorizar los temas o argumentos de las lecturas, sino de que usted reflexione

críticamente y en esas reflexiones encuentre puntos en común que nos permitan pensar mejor Hispanoamérica.

Revise los cuestionarios parciales, los comentarios a sus tareas y dialogue con su tutor sobre las lecturas para evitar que las dudas no resueltas afecten su nota de la evaluación presencial.

Las preguntas de la evaluación presencial o en línea del primer bimestre serán de desarrollo; por lo tanto, es necesario que se ejercite en la redacción de comentarios cortos en los que contextualice cada uno de los textos, ubique claramente los años de edición de estas obras y el tipo de ensayo al que pertenecen, ya sea identitario o de definición de una expresión americana.

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)



Segundo bimestre

Resultado de aprendizaje 1 al 4

- Reconoce los elementos que caracterizan el ensayo hispanoamericano.
- Identifica las principales tendencias del ensayo hispanoamericano desde el siglo XIX al XXI.
- Relaciona problemáticas similares en distintos géneros literarios de la misma época.
- Elabora un ensayo sobre una problemática estética, literaria, política o cultural.

Los cuatro resultados de aprendizaje se alcanzarán a través de los contenidos, recursos y actividades propuestos en el plan docente y la guía didáctica y que deben integrarse en el análisis y comentarios de los ensayos que se revisarán en la asignatura. Esto quiere decir que se tratará de elaborar ensayos y comentarios sobre los textos seleccionados que, en un primer nivel, identifiquen elementos y tendencias en los textos, para luego integrar una visión más amplia, contextualizada y vinculada con otras lecturas y manifestaciones culturales. Se tratará de analizar y comentar estos textos desde

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)

una perspectiva cultural “es decir, más amplia que el hecho literario en sí” y contextualizada. Esto implica que cada uno de los ensayos debe observarse en función de su autor, de sus ideas, pero también desde su aporte a la expresión hispanoamericana.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje



Semana 9



Unidad 5. El ensayo literario: Borges y Cortázar (primera parte)

Antes de iniciar con la revisión de los ensayos escogidos para la primera parte de la unidad 5, es necesario recordar algunos conceptos y características del ensayo y para esto vamos a revisar la información del siguiente enlace: [Introducción al ensayo](#).

En este documento, se define el ensayo como un género literario. Las preguntas 4, 5 y 6 nos ayudarán a revisar las características de un ensayo y qué sucede con este tipo de textos desde la perspectiva del autor y la perspectiva del lector. Desde la perspectiva del texto, se puede analizar en qué consiste la voluntad de estilo que caracteriza el ensayo literario; es decir, además de analizar un tema

y exponer una reflexión sobre él, también hay una preocupación por la expresión, por la forma en que se exponen los argumentos y reflexiones a través del lenguaje y la palabra.

Los ensayos de Jorge Luis Borges, además de ser especulativos, tienen una base cultural y enciclopédica (en el sentido de la acumulación infinita de saberes): se alude siempre a diversas culturas y tradiciones literarias y filosóficas, sean estas apócrifas o no.

Para esta semana, se han escogido dos ensayos: “Kafka y sus precursores” [Kafka y sus Precursores](#), incluido en *Otras inquisiciones*, y “Pensamiento y poesía” [Jorge Luis Borges – Pensamiento y poesía](#), una conferencia en inglés dada en la Universidad de Harvard, traducida en el libro *Arte poética*. En los dos textos, la discusión se centra en la literatura. En el primer texto, Borges utiliza el azar como una vía para el hallazgo de antecedentes literarios y filosóficos para algunos de los textos de Kafka, sin decir cuáles son, lo que implica que el lector debe hacer un trabajo filológico, una investigación de las fuentes para poder entender mejor lo dicho en el ensayo. Sin embargo, también podemos entregarnos a la especulación borgiana y simplemente dejarnos llevar por las disquisiciones del autor en torno a ciertos temas kafkianos. Lo que resalta, en este primer ensayo, es cómo se crea la genealogía de los textos de Kafka, a partir de qué detalles se crean estas constelaciones de referencias en textos tan disímiles en apariencia.

En el segundo texto de Borges, se encuentra una aproximación al lenguaje poético. Borges intenta siempre reflexionar y al mismo tiempo definir qué es la poesía y cómo se dan las concepciones y usos de la palabra poética. Utiliza ejemplos de la literatura antigua y moderna para hablar de lo abstracto o lo concreto en las palabras, del origen de la palabra en lo mágico, de la diferencia entre los significados y los sentidos-sensaciones en la poesía y, finalmente, de la convicción o los actos de fe que exige la literatura (creer en los

personajes, en las situaciones, en lo que se dice en un texto). Lo que queda, entonces, es ver cómo se desarrollan estos temas en el texto de Borges.

Otro escritor argentino que revisaremos en esta unidad es Julio Cortázar (1914-1984). En los dos ensayos seleccionados, “Turismo aconsejable”, publicado en el tomo I de *Último round*, y “Grave problema argentino: querido amigo, estimado, o el nombre a secas”, que forma parte de *La vuelta al día en ochenta mundos*, también en el tomo I, los temas son muy diferentes, pero en ambos hay un trabajo con la perspectiva o el punto de vista. El primer ensayo se asemeja más a una crónica de viajes con un sentido social, ya que se exhibe el espectáculo de la pobreza a partir de un narrador que continuamente interpela al lector a través del uso del usted: “Es muy interesante, usted llega a Calcuta en avión porque ya a nadie se le ocurre llegar en tren con ese calor y esas demoras, usted se aloja en un gran hotel del centro...” (Skirius, 1994, p. 399). Este procedimiento, muy típico de Cortázar, proviene de una actitud lúdica frente al texto: “La imaginación excéntrica y la experimentación con la forma distinguen a Julio Cortázar como autor de ficción y de ensayos” (Skirius, 1994, p. 396). ¿Es esto suficiente para considerar a este texto como ensayo y, además, como un ensayo literario? Reflexione sobre esto mientras lee el texto y defina algunos otros elementos que podrían ayudar a colocar este texto como un ensayo literario.

El segundo texto de Cortázar, más corto, es, a la vez, más irónico y humorístico. Se trata de una burla a las formas acartonadas en el trato con la gente. El encabezamiento de una carta es un pretexto para hablar del lenguaje acartonado y lo que este dice de la sociedad argentina. Cortázar dice lo siguiente al final de este breve ensayo:

Che, ¿no se podría inventar otra cosa? Los argentinos necesitamos que nos desalmidonen un poco, que nos enseñen a escribir con naturalidad: “Pibe Frumento, gracias por tu último libro”, o con afecto: “Ñato, qué novela te mandaste”,

o con distancia, pero sinceramente: “Hermano, con las oportunidades que había en la fruticultura”, entradas en materia que concilien la veracidad con la llaneza. Pero será difícil, porque todos nosotros somos o estimados o queridos, y así nos va. (Skirius, 1994, p. 405)

Lo que se plantea en este texto, entonces, es un alegato por la naturalidad y la sinceridad. Dentro de la actitud lúdica de Cortázar, el cambio en la formalidad del trato finalmente será casi imposible, ya que “todos nosotros somos o estimados o queridos”.

Hay otros detalles más que es posible analizar en estos dos textos, así que le invito a reflexionar sobre ellos en la actividad de aprendizaje recomendada.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Para la actividad de aprendizaje recomendada de esta semana, le sugerimos un ejercicio comparativo entre los ensayos de Borges y los de Cortázar. Los dos escritores argentinos tienen una aproximación distinta al ensayo, así que lo que se plantea aquí es elaborar un breve comentario que tome en cuenta las diferencias entre ellos y, en caso de haberlas, también las semejanzas.

Esta actividad le permitirá contrastar el trabajo de dos escritores que, ideológicamente, se hallan muy alejados.



Semana 10

Unidad 5. El ensayo literario: García Márquez, Vargas Llosa y Héctor Libertella (segunda parte)

En esta semana, se verán tres autores con escrituras muy diferentes y disímiles. Lo que resalta en los textos de Gabriel García Márquez (1927-2014) es la capacidad de desmesura, que solo puede ser contenida en un texto que sea entre crónica y reportaje, en el caso de “La Marquesita de la Sierpe”, donde la leyenda y el relato se confunden con una realidad localizable en el mapa de Colombia. En el discurso de aceptación del premio Nobel en 1982, “La soledad de América Latina”, se plantean al menos tres temas importantes que es necesario revisar: la relación entre la realidad política y la escritura, que se elabora a partir del discurso histórico y la relación del poder con la desmesura; la apuesta por la soberanía y la posibilidad de autogobernarse para América Latina, donde el aspecto ideológico de izquierda de García Márquez sale a relucir con la mención a la desaparición y asesinatos de presidentes progresistas y, asimismo, la desaparición incontable de personas que quisieron defender los regímenes progresistas en América; y, finalmente, la apuesta por la vida en detrimento del poder bélico y desmesurado de las potencias mundiales que, ya en la década del 80, se veía como un peligro para la propia humanidad. Lo importante, aquí, es cómo se desarrollan estos temas, cuáles son los ejemplos que se utiliza para argumentar, cómo se los utiliza (eso nos ayudará a ubicar la ideología del autor y la del texto), desde dónde se construye el punto de vista de América Latina en relación con otros textos identitarios, aunque el de García Márquez no lo pretenda ser.

Dos textos del escritor peruano-español Mario Vargas Llosa (1936) se revisarán esta semana: “El país de las mil caras” y [“La trompeta de Deyá”](#).

En el primero, aparece el recurso de lo autobiográfico para hablar de la sociedad peruana y cómo esa sociedad se ha visto representada en la literatura de Mario Vargas Llosa. El viaje es el instrumento

para llegar al conocimiento de un país y de sus contradicciones. El viaje, además, implica la formación del propio Vargas Llosa y el encuentro con el otro, con la diferencia: el serrano que conoce la costa y le parece que en ella existe más libertad, que viaja a Piura para vincularse con la provincia y unas relaciones sociales menos jerárquicas y, finalmente, el escritor y ciudadano que viaja al Oriente para conocer una realidad geográfica y humana completamente opuesta a lo que había conocido, pero que le permite tener una visión más amplia de los rincones del país y sus características. En este recorrido y en este aprendizaje, uno de los escritores más fuertes del siglo pasado surge y también la relación con una masculinidad que, aunque no se desarrolla completamente en el texto, aparece en varios momentos y es clave para el desarrollo de la escritura de Vargas Llosa.

El segundo texto es un homenaje a Julio Cortázar luego de haberse enterado de su fallecimiento. Aunque el texto fue publicado en el diario *El País* en 1991, y la muerte de Cortázar sucedió en 1984, los afectos surgen en el artículo de Vargas Llosa a través de la reminiscencia de su amistad con Cortázar. Los dos Cortázar de los que habla Vargas Llosa ponen en juego una relación entre la literatura y la vida, y cómo la vida de pareja provoca un efecto mimético en las personas. En el retrato de Cortázar proporcionado por Vargas Llosa resalta una personalidad genuina, no contaminada por poses o imposturas, en la que la literatura forma parte de la vida y luego, el vínculo con la literatura se vuelve más opaco, deja de aparecer en el discurso cotidiano de Cortázar, de ahí la duplicidad de esos Cortázar traídos al texto por Vargas Llosa, aunque esa duplicidad no quiere decir que porte una máscara; simplemente, son dos instantes de una misma vida.

Finalmente, nos encontramos con otro gran escritor hispanoamericano, Héctor Libertella (1945-2006), quien, además de su obra ficcional, impregnada de lo posmoderno y la ficción posterior al *boom* latinoamericano, escribió varios libros claves para entender

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)

la segunda ola vanguardista de Hispanoamérica, la que se llevó a cabo entre los años 60 y 70. En el siguiente enlace, puede acceder a esta lectura: [El oficio de sobrevivir por Marcelo Damiani](#).

El de Libertella es un ensayo extraño, posmoderno en sí mismo al tratar de definir esos objetos o elementos que se le aparecen casi de forma onírica. Las preguntas que plantea el escritor argentino son básicas para tratar de asir el presente y vislumbrar un futuro, pero no pueden contestarse a través de certezas, aunque sí de imágenes (el cine, el graffiti):

Para hablar de Literatura y Sociedad, ¿desde qué lugar, y como qué, dejaremos marcas en nuestra sociedad? ¿Como el Escritor artesano que sigue proponiendo construcciones imaginarias de tipo simbólico? ¿Como el Literato moderno que reescribe y enriquece el cuerpo histórico de la literatura? ¿O, ya en pleno pozo posmoderno, como el Patógrafo que se asume deslizándose por esa pendiente etimológica que va del pathos (es decir, del carácter) a la pasión (es decir, el amor inmoderado) y después al padecimiento y por último a la patología y a la enfermedad o morbo de la letra? (A esta altura deberíamos decir: de la letra-Heroína). (Libertella, 2010)

Al final del texto, es posible observar que se trata de expresiones vanguardistas y tal vez posmodernas que aparecen tanto en la escritura como en expresiones artísticas populares, no elitistas:

Por ahora basta decir que Vanguardia siempre ha sido, justamente, eso: una red de contactos y diferencias con la cultura de su momento. Y que —aunque la palabra vanguardia sea y sea siempre objeto de un miedo disfrazado de desdén— sin embargo, hoy esa red de la vanguardia nos sigue protegiendo por debajo, para no caer en ese profundo pozo de dos siglos que nos anunciaba Pauwels. (Libertella, 2010)



Actividades de aprendizaje recomendadas

Las actividades de aprendizaje recomendadas de esta semana consisten en comentar brevemente cómo se dan las intersecciones entre literatura y vida, entre literatura y otras expresiones culturales. Para hacer este comentario, es necesario tomar en cuenta cómo lo legendario y lo mítico forman parte de la escritura de García Márquez. Una segunda pregunta implícita es cómo la realidad afecta la escritura y, para ello, usted tiene las reflexiones del propio García Márquez y las de Vargas Llosa. Finalmente, una tercera pregunta implícita es cómo el escritor se enfrenta al presente de la escritura y de las manifestaciones culturales que lo informan.



Semana 11



Unidad 6. El ensayo sobre la cultura: Carlos Monsiváis

Carlos Monsiváis (1938-2010), escritor mexicano, periodista y cronista de su ciudad natal, ha publicado varios libros en los que trata la escisión entre la cultura popular y la cultura de élite, la sociedad del espectáculo, los proyectos modernizadores fallidos, la marginalidad y la resistencia contracultural. Dentro de los análisis

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)

sobre la cultura popular y la resistencia contracultural, podemos ubicar el primer ensayo, “La naturaleza de la Onda”, publicado originalmente en *Amor perdido*. El segundo ensayo, “De las ciudades que se necesitan para construir una casa”, que se encuentra como prólogo del libro *La Ciudad: De monumento histórico a laberinto social*, presenta las consecuencias sociales de la migración a las ciudades, la creación de la marginalidad y la precariedad a través del análisis de las distintas arquitecturas emergentes; las del centro y las de la periferia: monumentales y pensadas con estilo (a través de arquitectos y diseñadores), las de las clases media y altas; a la falta de estilo y diseño que se puede ver en la proliferación de los multifamiliares, por ejemplo.



Actividades de aprendizaje recomendadas

En esta semana, usted tendrá que comentar dos fragmentos de los ensayos que debía leer. El primer fragmento es el final del ensayo “La naturaleza de la Onda”:

La tradición se interpone entre las ambiciones disidentes y su práctica. Si a los jipitecas les importa disolver el modo de vida más pregonado en México, el de las clases medias, fracasan al no captar que a la imitación no se le opone la imitación en un medio donde el proceso colonial ha ido de la admiración elitista por la cultura francesa o inglesa a la admiración multitudinaria por Norteamérica. (Skirius, 1994, p. 587)

De este fragmento surgen algunas preguntas, cuyas respuestas permitirán contextualizar mejor este ensayo de Monsiváis:

1. ¿A qué se refiere Monsiváis con la tradición? ¿A qué elementos de esa tradición se confronta la Onda?

2. ¿Quiénes son los jipitecas y por qué confrontan el modo de vida de la clase media? ¿Qué modo de vida prefieren los jipitecas?
3. ¿Qué imitan los jipitecas y qué critican de la imitación de las clases medias o la élite? ¿Por qué se da este fracaso en la actitud contracultural de la Onda?

El segundo fragmento que se comentará en esta semana proviene del segundo ensayo de Monsiváis.

Estar en la ciudad es defenderse de la voracidad capitalista. Poseer una casa es averiguar con detalle la fragilidad de los derechos ciudadanos. Prender la radio o la televisión es aceptar que la versión más difamatoria y comercial de la ciudad merme las posibilidades de la casa como espacio imaginario y creativo (En ningún momento, nos deshacemos del todo de la ciudad; jamás abandonamos del todo la casa). (Skirius, 1994, p. 587)

Para este fragmento, es necesario hacer un comentario contextualizado sobre la relación entre la vivienda y lo social.

1. ¿Cómo la vivienda configura distintas ciudades dentro de una misma ciudad?
2. ¿En qué sentido la casa en un espacio imaginario y creativo, y para quién podría serlo?
3. ¿Qué papel cumplen los medios de comunicación en la configuración de este espacio imaginario y creativo?

Presente las respuestas a estas preguntas en el chat de tutoría y consultas sobre este escritor mexicano.



Semana 12



Unidad 7. Entre la crónica y el ensayo: Elena Poniatowska

Elena Poniatowska (1932) ha publicado novelas, ensayos, crónicas; es periodista y activista y ganadora de múltiples premios por su obra. En la crónica-ensayo titulada “La colonia Rubén Jaramillo” (fragmentos), uno de los detalles más llamativos es el uso de técnicas narrativas para enfrentarse a acontecimientos sociales y políticos. La inclusión de la propia autora del ensayo, por ejemplo, brinda una mayor cercanía a través del testimonio de los sucesos de una comunidad. La inclusión de diálogos, el uso de escenas yuxtapuestas, la serie de voces incluidas dan un tono literario a este texto.

El tema es similar al del segundo texto revisado en la unidad dedicada a Monsiváis: la falta de vivienda, las poblaciones marginales que buscan tener un pedazo de tierra donde poder tener una mejor vida, y, en medio de todo esto, la lucha política y la creación de una leyenda en torno a un líder civil; sin embargo, el acercamiento al tema es radicalmente diferente en Poniatowska, así que le invito a reflexionar sobre los mecanismos de la escritura en los dos escritores mexicanos, aprovechando la cercanía del tema.

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)



Actividades de aprendizaje recomendadas

Para esta semana, usted deberá elaborar un ensayo comparativo que se centre en los mecanismos de expresión de los textos de Monsiváis y Poniatowska. El objetivo es describir cómo se expresan los temas, cuál es la voluntad de estilo que puede hallarse en los dos textos; es decir, se va a centrar en la forma de expresión, en los elementos discursivos que permiten comunicar un mensaje similar, pero de manera completamente distinta.

Una vez que elabore este comentario, preséntelo en el chat de tutoría y consultas que tiene como tema la obra de Elena Poniatowska.



Semana 13



Unidad 8. El ensayo en torno a la escritura femenina: Nelly Richard, Josefina Ludmer

Nelly Richard (1948) y Josefina Ludmer (1939-2016), de origen francés la primera, aunque ha vivido en Chile desde los años 70,

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)

y de nacionalidad argentina la segunda, son dos críticas, teóricas y disidentes de las culturas patriarcales. Las dos tienen una larga experiencia académica en universidades locales y en el extranjero.

El texto de Nelly Richard podría considerarse un ensayo académico porque cumple con las citas según un formato específico, tiene una estructura ordenada, presenta una postura clara sobre el tema, un aparato teórico que permite la exposición de argumentos y reflexiones profundas que permiten una visión nueva y diferente sobre el tema. El texto de Josefina Ludmer, por el contrario, presenta una estructura más abierta y puede ser considerado como un ensayo.

Tenga en cuenta que hay varias categorías teóricas que se van deconstruyendo en los textos, siempre en relación con una cultura hegemónica y patriarcal que dicta y establece parámetros y cánones de escritura que se presentan como normativas. Lo que se plantea en el texto de Richard es una revisión de las categorías de escritura femenina, escritura de mujeres a través de categorías nómadas, no fijas ni binarias. De hecho, se presenta lo femenino como algo que va más allá de una identidad sexual:

Como mejor entiendo esta afirmación es relacionándola con las teorizaciones de Julia Kristeva: acordando con ellas que —más allá de los condicionamientos biológico-sexuales y psicosociales que definen el sujeto autor e influyen en ciertas modalidades de comportamiento cultural y público— la escritura pone en movimiento el cruce interdialéctico de varias fuerzas de subjetivación. (Richard, 1994, p. 132)

Ese cruce es lo que busca la escritura de Richard para evitar la normalización de lo binario masculino/femenino. La resignificación de lo femenino se da en relación con la revuelta hacia una tradición dictada por lo patriarcal; de ahí que Richard proponga hablar de una *feminización de la escritura* más que de una *escritura femenina*

y toda escritura, sea de hombres o mujeres, que impugne los valores tradicionales que se asientan en una cultura, entre en esta clasificación. “La escritura es quizás el lugar donde ese espasmo de revuelta opera más intensivamente: sobre todo cuando palabra, subjetividad y representación desencajan sus registros ideológicos y culturales hasta que reviente la unidad lingüística que amarra el sentido a la economía discursiva de la frase”. (Richard, 1994, p. 139)

En relación con el texto de Ludmer, “Las tretas del débil”, que es un análisis del rol de la mujer en la escritura frente al poder y los problemas que la escritura ocasionó a Sor Juana Inés de la Cruz, la gran escritora mexicana del período colonial. El débil utiliza “tretas” para vencer la resistencia del poder que quiere adjudicar espacios de expresión: lo público para el hombre y lo privado para la mujer. Una de las tretas consistirá en apropiarse de esos espacios asignados para la mujer para desde ahí hablar de lo que supuestamente está prohibido para ella. Es decir, apropiarse del espacio íntimo para desde allí proponer una lectura de lo público.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Para esta unidad, es necesario que usted realice un breve ensayo que responda a la pregunta: ¿qué es la literatura femenina o la escritura de mujeres o la escritura-mujer?

Para poder hacer este comentario, usted debe tener claros todos los conceptos que se han utilizado en los dos textos revisados en esta semana y proponer su lectura de lo que debería ser una escritura confrontada con un poder patriarcal. Siga los ejemplos de los textos para exponer su punto de vista sobre el tema con argumentos sólidos.

Le sugiero que revise este artículo publicado en el suplemento la revista de El Universo; en él se hace referencia a algunos de los conceptos utilizados por Ludmer para hablar de la resistencia de Sor Juana a las estructuras de poder: decir, saber y callar.



Semana 14



Unidad 9. El ensayo latino en Estados Unidos: Gloria Anzaldúa

En esta unidad revisaremos una escritura que ha sido un tanto despreciada por la academia, por un uso de la lengua “imperfecto” (cabría preguntarse qué uso de la lengua podría considerarse perfecto), marginal, fronterizo. Gloria Anzaldúa (1942-2004) pertenece a la literatura y al pensamiento chicano, de carácter mestizo por la ascendencia mexicana de la migración. Anzaldúa nace en un pueblo fronterizo de Estados Unidos, Valle del Río Grande, perteneciente al estado de Texas y entra a la académica estadounidense para pensar desde lo chicano; por eso es importante en su pensamiento el concepto de frontera o *borderline* (línea de frontera) y también la noción de puente. Si se habita las fronteras, el puente será una forma de conectar esas culturas fronterizas.

En la lectura para esta semana, presentamos un texto de la escritora chicana, titulado “Tiranía cultural”. Este ensayo, expuesto desde el punto de vista de una mujer, analiza la opresión que conlleva la idea de lo “normal” que existe detrás de la cultura dictada por el hombre. Algo que conviene explorar es la idea de lo anómalo, aquello que se sale de la norma, y lo tribal como borradura de la individualidad. Tanto lo anómalo como lo tribal representan un problema para la cultura dominante por la imposibilidad de poder controlar los cuerpos diferentes, ya que ellos escapan a la normatividad, son una desviación y, como tal, deben ser encaminados o suprimidos. La respuesta a este estado de cosas tal vez esté en las líneas escritas por la propia Anzaldúa, que funcionan como epígrafe al ensayo:

Quiero la libertad de poder tallar y cincelar mi propio rostro, cortar la hemorragia con cenizas, modelar mis propios dioses desde mis entrañas. Y si ir a casa me es denegado entonces tendré que levantarme y reclamar mi espacio, creando una nueva cultura – una cultura mestiza– con mi propia madera, mis propios ladrillos y argamasa y mi propia arquitectura feminista. (Anzaldúa, 2007)

Ante el estado de cosas, crear una “nueva cultura mestiza” es una forma de resistencia que parte del autorreconocimiento.



Actividades de aprendizaje recomendadas

El trabajo que usted va a realizar sobre este ensayo tiene que ver con cómo se exponen las contraposiciones entre la educación recibida por la mujer, ya sea formal o informal, el legado cultural y las posibilidades de resistencia que puede haber para el estado de cosas expuesto en el ensayo de Anzaldúa. Elabore un pequeño texto en el que reaccione a las reflexiones de la escritora chicana. El ensayo de reacción es un texto subjetivo que da cuenta de la primera impresión que se tiene después de la lectura de un escrito.

Para saber en qué consiste este tipo de ensayos, revise la siguiente dirección electrónica: [¿Cómo elaborar un Reaction Paper?](#)



Actividades finales del bimestre



Semanas 15 y 16

En estas semanas se revisarán las lecturas y contenidos de las Unidades 5, 6, 7, 8 y 9. Lea los textos críticamente, tome notas, señale ideas principales y revise las actividades recomendadas y las preguntas o temas de análisis que se han planteado para cada una de ellas. Amplíe su conocimiento de cada uno de los escritores revisando los distintos recursos que puede encontrar tanto en el plan docente como en la guía didáctica virtualizada. Recuerde que no se trata de memorizar los temas o argumentos de las lecturas, sino de que usted reflexione críticamente y en esas reflexiones encuentre puntos en común que nos permitan pensar mejor Hispanoamérica.

Revise los cuestionarios parciales, los comentarios a sus tareas y dialogue con su tutor sobre las lecturas para evitar que las dudas no resueltas afecten su nota de la evaluación presencial.

Las preguntas de la evaluación presencial o en línea del primer bimestre serán de desarrollo; por lo tanto, es necesario que se ejercite en la redacción de comentarios cortos en los que contextualice cada uno de los textos, ubique claramente los años de edición de estas obras y el tipo de ensayo al que pertenecen, ya sea literario o de reflexión sobre lo social, histórico o sobre un tipo de escritura.



4. Solucionario

El carácter de esta asignatura no es teórico, por eso no se han presentado preguntas. Más bien se basa en el comentario y análisis de los textos seleccionados. Las preguntas relacionadas con los textos y las actividades recomendadas se presentarán y discutirán en los chats de tutoría para que haya una mejor interacción entre docente y estudiante.

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)



5. Referencias bibliográficas

Adorno, Th. (2003). *Notas sobre literatura*. Akal.

Anzaldúa, G. (diciembre 2007). *Tiranía cultural*. *Mujerpalabra*. https://www.mujerpalabra.net/pensamiento/analisisfeministabis/gloriaanzaldua_tiraniacultural.html

Lezama Lima, J. (1993). *La expresión americana*. Fondo de Cultura Económica.

Libertella, H. (2010). *Patografía, vanguardia, posmodernidad*. En Marcelo Damiani, *El oficio de sobrevivir*, <http://eloficio.blogspot.com/2010/11/el-sentido-de-la-vida-en-mexico.html>

Lukács, G. (2005-2006). Sobre la esencia y la forma del ensayo. *Anuario de Letras Modernas*, 13, 225-242. http://www.journals.unam.mx/index.php/al_modernas/article/view/31063

Mansilla, H. C. F. (2013). El ensayo latinoamericano, las metas normativas de desarrollo y la temática del reconocimiento. *Universitas*, XI(18), pp. 51-78.

Ortega, J. (comp.). (2011). *La literatura hispanoamericana*. Secretaría de Relaciones Exteriores, Dirección General del Acervo Histórico Diplomático.

Ortiz, F. (1987). *Contrapunteo cubano del tabaco y el azúcar*. Biblioteca Ayacucho.

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

Oviedo, J. M. (1991). *Breve historia del ensayo hispanoamericano*. Alianza Editorial.

Paz, O. (2018). *El laberinto de la soledad, Postdata, Vuelta a "El laberinto de la soledad"*. Fondo de Cultura Económica.

Quintanilla, P. (2016). *Cien años de filosofía en el Perú: un retejido de tradiciones*. En M. M. Valdés (Comp.). *Cien años de filosofía en Hispanoamérica (1910-2010)* (pp. 136-158). Fondo de Cultura Económica.

Reyes, A. (2012). *América en el pensamiento de Alfonso Reyes. Pról. y selec. de José Luis Martínez*. Fondo de Cultura Económica.

Silva Charvet, É. (2004). *Identidad nacional y poder*. Abya Yala.

Skirius, J. (Comp.). (1994). *El ensayo hispanoamericano del siglo XX*. Fondo de Cultura Económica.