



UTPL
La Universidad Católica de Loja

Modalidad Abierta y a Distancia

Ciencias Sociales para la Conservación

Guía didáctica

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas



Departamento de Ciencias Biológicas

Sección Departamental de Manejo y Gestión de Recursos Naturales

Ciencias Sociales para la Conservación

Guía didáctica

Autora:

Iñiguez Gallardo María Verónica



A M B I _ 3 0 3 7

Asesoría virtual
www.utpl.edu.ec

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

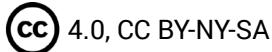
Referencias bibliográficas

Ciencias Sociales para la Conservación

Guía didáctica

Iñiguez Gallardo María Verónica

Universidad Técnica Particular de Loja



Diagramación y diseño digital:

Ediloja Cía. Ltda.

Telefax: 593-7-2611418.

San Cayetano Alto s/n.

www.ediloja.com.ec

edilojainfo@ediloja.com.ec

Loja-Ecuador

ISBN digital - 978-9942-25-739-0



La versión digital ha sido acreditada bajo la licencia Creative Commons 4.0, CC BY-NY-SA: Reconocimiento-No comercial-Compartir igual; la cual permite: copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, mientras se reconozca la autoría original, no se utilice con fines comerciales y se permiten obras derivadas, siempre que mantenga la misma licencia al ser divulgada. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

27 de abril, 2020

Índice

Índice

1. Datos de información.....	9
1.1. Presentación de la asignatura	9
1.2. Competencias genéricas de la UTPL.....	9
1.3. Competencias específicas de la carrera	9
1.4. Problemática que aborda la asignatura	10
2. Metodología de aprendizaje.....	11
3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje	12
Primer bimestre.....	12
Resultado de aprendizaje 1	12
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje.....	12
Semana 1	12
Unidad 1. Ciencias Sociales y Conservación	13
1.1. Origen de la investigación social para la conservación	15
1.2. Estrategias de investigación	15
1.3. La división cualitativa y cuantitativa	17
Actividad de aprendizaje recomendada	20
Autoevaluación 1	21
Semana 2	23
Unidad 2. Proceso de la investigación social en conservación	23
2.1. Identificación del problema.....	24
2.2. Búsqueda de literatura	25
2.3. Alcance	26
Actividad de aprendizaje recomendada	28
Semana 3	28

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

2.4. Definición de título y metas.....	29
2.5. Desarrollo de los objetivos	35
Actividad de aprendizaje recomendada	36
Autoevaluación 2	37
Resultado de aprendizaje 2	39
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje.....	39
Semana 4	39
Unidad 3. Desarrollo de la metodología.....	39
3.1. Diseño de estudio	40
3.2. Tipos de diseños de estudio y validez.....	41
3.3. Métodos.....	46
3.4. Métodos Mixtos y Múltiples.....	49
Actividades de aprendizaje recomendadas	50
Autoevaluación 3	51
Semana 5	53
Unidad 4. Muestreo	53
4.1. Introducción	53
4.2. Estrategias de muestreo	55
Actividad de aprendizaje recomendada	60
Semana 6	60
4.3. Tamaño de la muestra	61
Actividad de aprendizaje recomendada	64
Autoevaluación 4	65
Resultado de aprendizaje 1	67
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje.....	67
Actividades finales del bimestre	67

Índice	
Semana 7	67
Resultados de aprendizaje 2	68
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje.....	68
Semana 8	68
Segundo bimestre	70
Resultado de aprendizaje 3	70
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje.....	70
Semana 9	70
Unidad 5. Observación Participativa	71
5.1. Introducción	71
5.2. Estructura.....	72
5.3. Usos y Ventajas	73
5.4. Instrucciones de uso	73
Actividad de aprendizaje recomendada	78
Autoevaluación 5	79
Resultado de aprendizaje 2	81
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje.....	81
Semana 10	81
Unidad 6. Cuestionarios.....	81
6.1. Introducción	82
6.2. Variables.....	82
6.3. Procedimiento y aplicación.....	84
6.4. Ventajas y desventajas.....	84
Actividad de aprendizaje recomendada	87
Semana 11	87

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

Índice

6.5. Diseño	87
6.6. Tipos de preguntas	90
6.7. Ensamble del cuestionario	94
6.8. Prueba piloto del cuestionario	96
Actividad de aprendizaje recomendada	97
Autoevaluación 6	98
Semana 12	100
Unidad 7. Entrevistas y Grupos Focales	100
7.1. Entrevistas: Introducción	100
7.2. Técnicas de aplicación	101
7.3. Tipos de entrevistas.....	103
Actividad de aprendizaje recomendada	105
Semana 13	105
7.4. Grupos Focales: Introducción	105
7.5. Técnicas de aplicación de grupos focales	106
7.6. Logística	109
7.7. Errores comunes y parcialidades en entrevistas y grupos focales	109
Actividad de aprendizaje recomendada	111
Autoevaluación 7	112
Semana 14	114
Unidad 8. Técnicas para levantar datos.....	114
8.1. Dominio cultural.....	115
8.2. Free listing.....	116
8.3. Calendarios estacionales	118
8.4. Mapas participativos	119
Actividad de aprendizaje recomendada	121
Autoevaluación 8	122

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

Resultado de aprendizaje 4	124
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje.....	124
Actividades finales del bimestre.....	124
Semana 15	124
Semana 16	125
4. Solucionario	127
5. Referencias Bibliográficas	135

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas



1. Datos de información

1.1. Presentación de la asignatura



1.2. Competencias genéricas de la UTPL

Compromiso e implicación social.

1.3. Competencias específicas de la carrera

Diseña y coordina propuestas socio-ambientales para el manejo y gestión de los recursos naturales.

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

1.4. Problemática que aborda la asignatura

Muchos de los problemas ambientales, así como sus soluciones responden a procesos sociales, cuyo análisis ha sido deficiente para la implementación de estrategias de conservación de los recursos naturales. Tal deficiencia podría, no obstante, resolverse a través del aprendizaje y uso de metodologías, métodos y técnicas propias de las ciencias sociales. Esta asignatura, busca abordar estas temáticas, planteado en análisis de algunas herramientas de las ciencias sociales para ser aplicadas en el diseño de investigaciones de conservación.

Los contenidos de esta asignatura brindarán los insumos necesarios para abordar los retos de la conservación en cuanto al involucramiento genuino de las sociedades en los planes de manejo y gestión de recursos naturales. Al finalizar la asignatura, el/la estudiante estará en la capacidad de hacer propuestas, diseñar y aplicar investigaciones sociales para la conservación que analicen la conexión entre los sistemas biológicos, ecológicos y sociales.



2. Metodología de aprendizaje

La asignatura está planificada para usar metodologías de aprendizaje activas, apoyadas en tecnologías informáticas y recursos abiertos. El empleo de estas metodologías le abrirán el camino para reflexionar sobre los contenidos, algunas de ellas son:

1. Aprendizaje basado en problemas
2. Gamificación
3. Autoevaluación

Es conveniente que tome en cuenta que el proceso de autoaprendizaje es un reto que requiere su esfuerzo y dedicación, por lo tanto, es imperativo que organice su tiempo y lo distribuya convenientemente. Es importante mencionar, que la asignatura no cuenta con una guía, por lo que la presente guía virtualizada es el principal recurso de aprendizaje del/a estudiante. Se cuenta, además, con un texto base de García Ferrando et al. (2015), aunque este sirve para complementar a la guía virtualizada.

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas



3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje



Primer bimestre

Resultado de aprendizaje 1

Interpreta la estructura y conformación de sistemas socio-ecológicos

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje



Semana 1

En esta Unidad el/la estudiante aprenderá cómo se estructuran los sistemas socio-ecológicos a través del conocimiento del origen de las ciencias sociales para la conservación.

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas



Unidad 1. Ciencias Sociales y Conservación

Estimado/a estudiante, en esta semana comenzaremos con la primera Unidad Académica sobre ‘Ciencias Sociales y Conservación’. En el desarrollo de esta Unidad, usted aprenderá sobre el origen de las ciencias sociales para la conservación, así como abordará algunas conceptualizaciones de investigación básica y la importancia de comprender la división cualitativa y cuantitativa en la aplicación de investigaciones sociales para la conservación. Para la culminación exitosa de esta unidad, será necesario dedicar al menos una hora diaria de lectura para avanzar con los contenidos, así como para la realización de actividades planificadas. Tener, además, en cuenta que la mayoría de contenidos de esta Unidad se presentan en esta guía y el texto base es complementario.

¡Es momento de empezar con nuestro estudio!

El tratado de esta Unidad partirá del análisis del origen de las ciencias sociales para la conservación. Para ello es necesario tener en cuenta que tradicionalmente la conservación ha sido abordada desde las ciencias naturales, y en su gran mayoría, desde las ciencias biológicas. Los aportes brindados por estas ciencias han sido muy valiosos, pues han dado conocimiento sobre la biología de las especies y sus conexiones ecológicas necesarias para establecer planes de conservación de los sistemas biológicos y ecológicos. No obstante, la dinámica de estos sistemas está controlada por factores sociales, en el sentido que las potenciales afecciones y alteraciones que puedan enfrentar vendrán de procesos

o sistemas sociales. Por ejemplo, el avance la frontera agrícola es uno de los principales problemas que afecta al mantenimiento de la biodiversidad. Dicho avance viene dado por una necesidad de tierra fértil para cultivar y suplir los alimentos de una familia o comunidad (Figura 1). En palabras sencillas, el problema ambiental “*avance la frontera agrícola*” responde a un proceso social “*abastecimiento de alimentación*”. Por tanto, para resolver el conflicto es necesario trabajar desde las perspectivas de la sociedad y por tanto bajo el uso de técnicas de las ciencias sociales para plantear soluciones a un problema de conservación. Dicho esto, se vuelve imperante trabajar con los sistemas sociales, económicos y políticos para establecer planes de conservación más cercanos a la realidad local y nacional.

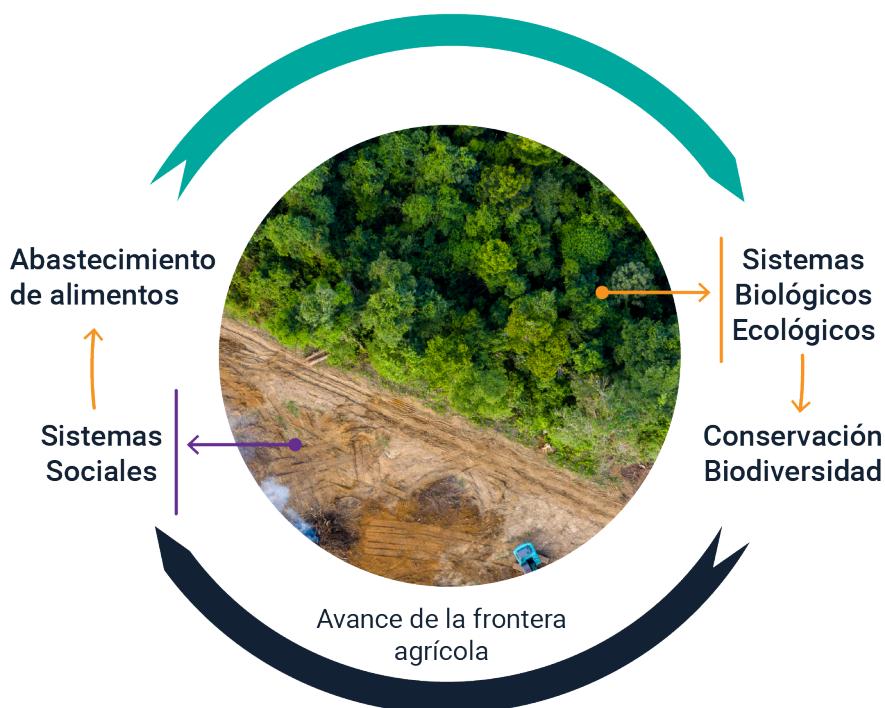


Figura 1.1 Esquematización de la conexión entre sistemas biológicos, ecológicos y sociales

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

En el mundo real, son escasos los profesionales o practicantes conservacionistas entrenados en ciencias sociales, por lo que ha sido necesario integrar equipos inter e intradisciplinarios que incorporen metodologías y métodos de las ciencias sociales en las investigaciones biológicas y ecológicas de conservación. Es de esta forma como nació la ‘biología de la conservación’ como la respuesta a la necesidad de integrar los enfoques biológicos, ecológicos y sociales en la conservación (Primack, et al. 2001).

1.1. Origen de la investigación social para la conservación

A nivel práctico, poca gente tiene un alto nivel de experticia tanto en ciencias biológicas como en sociales, por esta razón Newing (2011), plantea la investigación social para la conservación, como aquella que provee los principios teóricos y prácticos para realizar investigaciones sociales dentro de la conservación. Para ello, se basa en los principios básicos de la investigación científica y los aplica en la complejidad de los fenómenos sociales para dar respuesta a problemas que atañen a la conservación de la biodiversidad.

Es momento de analizar aspectos generales del proceso de investigación con el objetivo de construir el entramado que constituye la propuesta y el diseño de la investigación social para la conservación.

1.2. Estrategias de investigación

Existen dos estrategias de investigación que tienen que ver con qué viene primero, ¿la teoría o los datos? Esto es similar a la pregunta filosófica: qué fue primero ¿el huevo o la gallina? Si bien no existe una respuesta correcta, buscar una postura ante ello va a definir lo

que queremos alcanzar con una investigación. Además, nos guiará hacia la estrategia de investigación más útil para nuestra propuesta.

1.2.1. Deducción

En esta estrategia primero se plantea un teoría o hipótesis para luego colectar los datos necesarios para probar esa teoría. Es decir, en la deducción viene primero la teoría y luego los datos. En este contexto, los datos que se tomarán son específicos sobre los factores de interés para probar o rechazar la teoría que tendrá la forma de hipótesis nula. Generalmente, aunque no siempre, las investigaciones que usan una estrategia deductiva son cuantitativas y sus resultados están sujetos a análisis estadísticos que prueban diferencias significativas entre las condiciones seleccionadas (Tabla 1.1).

Tabla 1.1 *Ejemplo de investigación social de conservación deductiva*

Título: Ingresos económicos y su efecto en el apoyo a la conservación	
Hipótesis nula: los ingresos económicos no determinan el apoyo a la conservación	
Datos a tomar:	Dependiente: Cantidad de ingresos Independiente: nivel de apoyo a la conservación

En el ejemplo anterior se plantea la teoría que los ingresos económicos determinan el apoyo a la conservación. Por lo tanto, será necesario tomar datos específicos sobre esa relación para rechazar o aceptar la hipótesis nula que los ingresos no determinan el apoyo a la conservación. Las palabras 'dependiente' e 'independiente' hacen referencia al tipo de variable. Sobre esto ya se hablará en las posteriores unidades.

1.2.2. Inducción

Al contrario que la deducción, esta estrategia plantea primero colectar los datos y luego establecer una teoría. Aquí no hay hipótesis, solo preguntas amplias de investigación que se van contestando conforme se toman los datos. Es decir, primero van los datos y luego la teoría. Esta estrategia no tiene ideas preconcebidas ni teorías y se usa para enfatizar y profundizar en la descripción de un fenómeno complejo. Generalmente, aunque no siempre, son cualitativas, tal cual se puede observar en el ejemplo de la Tabla 1.2 donde se muestra un ejemplo de investigación con estrategia inductiva, pero que recoge datos cuantitativos.

Tabla 1.2 *Ejemplo de investigación social de conservación inductiva*

Título: Factores que determinan el valor del suelo	
Pregunta investigación: ¿qué factores inciden en la formación del valor del suelo urbano y rural?	
Datos a tomar	Dependientes: Valor del suelo
	Independientes: Pendiente, acceso al centro urbano, universidades y mercados, disponibilidad del agua, luz, superficie, usos permitido del suelo, y zonas riesgo

1.3. La división cualitativa y cuantitativa

Para mejor comprensión y aprendizaje de los contenidos de este acápite, será necesario que revise el texto base de García Ferrando, et al. (2015), desde la página 30 a 41.

Luego de definir la estrategia de investigación, se debe establecer qué tipo de enfoque es más útil para nuestra propuesta. Dicho enfoque estará determinado por el tipo de datos que se requiere tomar, estableciendo así la división cualitativa y cuantitativa.

1.3.1. Enfoque Cuantitativo

los datos cuantitativos, son el resultado de la medición, el resumen estadístico y la comprobación de hipótesis expresadas a través de un lenguaje matemático. Es decir, los datos tienen forma de números o son fácilmente convertibles a números y son representados en figuras estadísticas o tablas. Las ciencias naturales usan mucho los datos cuantitativos, sobre todo porque necesitan comprobar hipótesis que explique estadísticamente un fenómeno. Las ciencias sociales por su parte, pueden valerse de los datos cuantitativos solo cuando sus objetivos lo exijan y permitan (García Ferrando, et al. 2015).

1.3.2. Enfoque Cualitativo

Los datos cualitativos son muy propios de las ciencias sociales y por tanto no son usados en las ciencias naturales. Los datos cualitativos tienen que ver con calidad y no con cantidad, por tanto, tienen forma de palabras, imágenes, diagramas. Los datos cualitativos analizan discursos y observan procesos sociales con métodos propios. Este tipo de datos son muy útiles para describir a profundidad el fenómeno deseado de estudio, pues intentan describir cómo sucede un proceso en la realidad, en lugar de inferir los resultados hacia toda la población.

Las investigaciones sociales para la conservación pueden ser cuantitativas o cualitativas y dependerán de nuestros objetivos. Así, si se busca responder preguntas muy específicas (hipótesis), establecer correlaciones, relaciones causa-efecto entre variables y diferencias estadísticas significativas, lo mejor será usar un enfoque cuantitativo. Si lo que se busca es una perspectiva amplia de un fenómeno, desentrañar complejidades y alcanzar un entendimiento profundo, entonces el enfoque cualitativo es ideal. Además, es importante considerar que mayor cantidad de información sobre una temática facilita el uso de enfoques cuantitativos, mientras que

poca información beneficia a los enfoques cualitativos. Creswell (2009) y Creswell y Plano Clark (2011), también recomiendan tomar en cuenta la experiencia del/a investigador/a y la audiencia a quien reportará la investigación.

¡Felicitaciones! Ha finalizado la Unidad 1. Ahora es momento de afianzar su conocimiento con las diversas actividades de aprendizaje recomendadas debajo.

Recursos de aprendizaje

Algunos ejemplos de investigaciones sociales para la conservación los podrá revisar en los siguientes recursos educativos. A medida que vaya aprendiendo sobre los contenidos, estos estudios serán de mucha ayuda para el aprendizaje y la realización de actividades académicas. Para acceder a estas lecturas, usar la tecla Ctrl y dar clic sobre el título de la lectura, esta acción le llevará directo a la página web donde puede descargar el artículo. De momento no será necesario profundizar en las lecturas, únicamente revise los resúmenes para saber de qué se trata, en actividades posteriores ya se revisará más detenidamente estos recursos. Para conocer más ejemplos sobre investigaciones sociales cuantitativas en conservación, revise los dos primeros artículos colocados debajo. Revisar únicamente los resultados para visualizar como se presentan los datos cuantitativos.

- Factores que influyen en la apreciación de los servicios eco-sistémicos de los bosques secos del sur del Ecuador disponible en: <https://www.revistaecosistemas.net/index.php/ecosistemas/article/view/1173>
- Divergencias y convergencias para asegurar la actividad agrícola en Ecuador: análisis de la parroquia Chuquiribamba disponible en: <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/eutopia/article/view/3597>

Para conocer más sobre cómo se presentan los datos cualitativos, se recomienda revisar los siguientes recursos. Revise únicamente como se presentan los resultados.

- Vulnerabilidades y adaptación al cambio climático de usuarios de manglar. Caso de análisis de manglares del sur del Ecuador disponible en: <http://www.manglaresdeamerica.com/index.php/ec/article/view/33>
- ¿Qué es la conservación desde el punto de vista de los campesinos? Condiciones productivas de un área natural protegida disponible en: <https://revistaetnobiologia.mx/index.php/etno/article/view/230>



Actividad de aprendizaje recomendada

- Enliste los problemas ambientales que conozca de su localidad e intente esquematizar los diversos factores sociales (sistemas sociales) que operan causando tales problemas.
- Realice un esquema con las estrategias de investigación y enfoques.
- Profundice su conocimiento sobre enfoques de investigación a través del siguiente video <https://youtu.be/zs-Z3QGOSzE>
- Revise el artículo, [¿Qué es la conservación desde el punto de vista de los campesinos? Condiciones productivas de un área natural protegida](#). Para posterior 'Resolución del Problema 1' en la semana 4.

Participe en la actividad de gamificación para realizar la autoevaluación de verdadero o falso



Autoevaluación 1

1. () Las investigaciones de conservación deben ser abordadas desde las ciencias biológicas.
2. () Los problemas ambientales están determinados por factores sociales y por tanto su análisis requiere de herramientas propias de las ciencias sociales.
3. () Lo ideal es formar equipos multidisciplinarios para realizar investigaciones para la conservación.
4. () El siguiente título responde a una investigación deductiva “Efectos del nivel de educación sobre la percepción del cambio climático”.
5. () El siguiente título responde a una investigación inductiva “Factores que determinan el apoyo a la conservación”.
6. () En la inducción se debe comprobar una hipótesis nula.
7. () En la deducción se plantea preguntas amplias de investigación.
8. () Cuando se ha investigado mucho sobre una temática y existe mucha información lo mejor será usar un enfoque cualitativo.
9. () Las hipótesis nulas son muy propias de las ciencias sociales.

10. () Si se necesita establecer diferencias estadísticas significativas será mejor usar un enfoque cuantitativo.

[Ir al solucionario](#)

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas



Semana 2



Unidad 2. Proceso de la investigación social en conservación

Estimados/as estudiantes es momento de avanzar con el aprendizaje, en esta ocasión nos centraremos en la Unidad 2 sobre el proceso de la investigación. Tener en cuenta que los contenidos de esta Unidad están solo en esta guía virtualizada. Para efectos de optimizar el estudio, el análisis de esta unidad está dividido en dos semanas académicas. Durante esta semana se aprenderá a identificar el problema y tópico de interés, así como a realizar búsquedas de literatura y definir el alcance de la investigación. No olvide que la culminación exitosa de la unidad dependerá de su dedicación, por tanto, reserve una hora diaria para realizar lecturas y actividades planteadas.

Es posible que a lo largo de su formación estudiantil haya escuchado sobre el proceso de la investigación. Aquí, haremos un recuerdo de ello ajustándolo a las ciencias sociales para la conservación.

2.1. Identificación del problema

Para empezar con una investigación social para la conservación, primero se debe resolver cuál es el tópico de análisis. Newing (2011), identifica tres formas de hacerlo:

- *Indagar sobre los problemas particulares que enfrentan los practicantes de la conservación o las comunidades locales.* Esto puede ser a nivel internacional, nacional o local. Los resultados de estos tópicos generan más impacto en la sociedad y son la entrada para generar programas más grandes financiados.
- *Seguir un interés que se ha formado durante la formación académica.* Cristalizar los propios intereses en una propuesta de investigación dará la ventaja de aprender profundamente a diseñar una investigación, pero requieren de más tiempo y financiamiento propio en la mayoría de casos.
- *Tomar los temas sugeridos por un Departamento dentro la Universidad o fuera.* Esta es la forma más simple de comenzar con una investigación y posee ciertas ventajas como, mayor empoderamiento del supervisor/a, quien además recomendará la literatura a buscar y en algunos casos brindará financiamiento del estudio. Sin embargo, posee también ciertas desventajas, en el sentido que el investigador ganará menos experiencia en el diseño de la investigación y tal vez el tópico no apasione al estudiante o no sea de impacto para la sociedad.

A manera de consejo, se recomienda que el tópico escogido combine el interés del/a investigador/a con la practicidad de llevarlo a cabo. Si el proyecto cuenta con los recursos, pero no es de interés del investigador, se realizará sin explotar toda la potencialidad de este. Si se trata del ‘proyecto de tus sueños’ pero no cuenta

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

con recursos, se enfrentará a limitaciones logísticas y escasa supervisión de calidad. Lo mejor por tanto será identificar un tópico o tema que quepa dentro de los recursos y tiempo disponibles, pero que además estimule la curiosidad.

2.2. Búsqueda de literatura

Una vez que se tenga identificado el tópico, lo siguiente será buscar los diversos trabajos investigativos que se han realizado respecto a ese tópico. Este paso también podría ejecutarse al final del proceso como lo recomiendan Creswell (2009) y Newing (2011). En esta asignatura, se plantea empezar con la revisión de literatura luego de la identificación del tópico. La revisión de literatura tiene el objetivo de compartir con el lector/a los resultados de otros estudios que están cercanamente relacionados con el tópico seleccionado.

Al hacerlo, el investigador sabrá lo que existe sobre el tema y aquello que todavía no se ha investigado, levantando así algunas preguntas de investigación. Además, la literatura proveerá el marco conceptual que justificará la importancia de ejecutar la propuesta que se plantee y que servirá también para comparar y discutir los resultados obtenidos con los de otras investigaciones. Este proceso debe ser muy metódico para registrar todo su trabajo.

Existen Repositorios de literatura que todo investigador debería revisar para conocer todo lo que se ha desarrollado sobre una temática de interés. Lastimosamente, muchas de ellas arrojan artículos en inglés, pero también existen muchas en español que son muy útiles. En la Tabla 2.1, encontrará algunas de estas bibliotecas donde podrá navegar y buscar diversos artículos de acuerdo a su interés. Además, la misma UTPL tiene su propio repositorio al que usted como estudiante puede acceder.

Tabla 2.1 *Bibliotecas virtuales para búsqueda de artículos de trabajos de ciencias sociales para conservación*

Repositorio	Enlace	Lengua
Scielo	Enlace web	Español, Inglés y Portugués
Bio One	Enlace web	Inglés
Dianet	Enlace web	Español y Portugués
Revistas de Ciencias Sociales FLACSO	Enlace web	Español y Portugués
Base de datos UTPL	Enlace web	Varios idiomas

2.2.1. Asistentes digitales para revisión de literatura

Si bien en el video sugerido anteriormente se da algunas pautas para organizar la revisión de textos manualmente, también se puede hacer este proceso a través del uso de plataformas digitales como Mendeley, EndNote, Zotero, entre otras. Aquí, se planta el uso de Mendeley por ser una plataforma de acceso libre y características amigables con el usuario.

2.3. Alcance

Con la revisión de literatura habrá alcanzado ya un conocimiento de aquello que existe alrededor de un tópico de interés y aquello que no. Con esa información en mano, será el momento de definir cuánto de ello podemos abordar con la investigación en desarrollo. Esto es lo que se llama alcance de la investigación y para definirlo, Newing (2011) recomienda los siguientes pasos:

- Esbozar potenciales títulos, objetivos y área de estudio. El título y los objetivos deben ser concisos. Si son muy largos significa que se debe reducir el alcance de la investigación.

El mejor ejercicio es crear una lista de posibles títulos y discutirlos con compañeros/as de clases o profesores.

- Seleccionar el área de estudio donde se desea aplicar la investigación.
- Identificar los problemas que serán cubiertos con la investigación propuesta. Si la investigación dará respuesta a algún problema local, contactar a la gente involucrada para discutir sobre el título, área de estudio, logística, gente y el alcance práctico de la investigación.
- Construir objetivos o preguntas de investigación concretas y coherentes.
- Redefinir las ideas y replantear el área de estudio y los objetivos de acuerdo a la información recabada.

La estructura final deberá ser muy simple, concreta y clara con una narrativa coherente.

Recursos de aprendizaje

- En el video disponible en: <https://youtu.be/YYNzU3uTJP>s usted encontrará un tutorial para organizarse en la búsqueda de literatura.
- Si bien, la asignatura no busca enseñar sobre el uso de estas herramientas, se pone a su consideración el video disponible en: <https://youtu.be/uSzCRJqSgzM> para conocer más sobre la plataforma Mendeley, pues esta será de gran utilidad en su futuro profesional.



Actividad de aprendizaje recomendada

- Ingrese a los enlaces facilitados en la Tabla 3 y realice búsquedas con tópicos de su interés, puede ser conservación, biodiversidad, agua. Puede utilizar las palabras “AND” para usar dos términos y reducir la búsqueda hacia los términos indicados. Ejemplo. Conservación AND biodiversidad. Dependiendo del buscador, le dará esta opción en forma de un botón para navegar.
- Revise el video disponible en: <https://youtu.be/HKiNjj-gjTs> sobre un tutorial para navegar en Scielo. Pueden buscar otros tutoriales para otras bases de datos si desean.
- Haga una lista con sus tópicos de interés, potencial área de estudio y problemas que quisiera resolver.
- Conteste progresivamente las preguntas para la Resolución del Problema 1 ‘Qué es *la conservación desde el punto de vista de los campesinos*’ Realice esta actividad primero en un cuaderno o su computador antes de contestar las preguntas en sistema académico.



Semana 3

Estimados/as estudiantes, continuemos con el análisis de contenidos de la Unidad 2 sobre el proceso de la investigación. En esta semana, aprenderemos a definir el título de la investigación junto a las metas, términos y objetivos. No olvide que éxito del aprendizaje depende de su dedicación diaria para realizar lecturas y actividades planteadas. ¡Éxitos!

2.4. Definición de título y metas

2.4.1. Título

Para definir el título de la investigación, a menos que lo tenga claro, será necesario usar la técnica de lluvia de ideas (Tabla 2.3). Al hacerlo terminará con número más reducido de posibles títulos que abarquen el tópico de interés y la problemática a la que busca dar respuesta. Un ejemplo se muestra en la Tabla 2.4.

Instrucciones: Cómo hacer una lluvia de ideas

1. Escriba en una hoja todo lo que se le ocurra respecto al tópico de interés hasta quedarse sin ideas.
2. Revise la lista y recorte todo aquello que le parezca irrelevante o torpe.
3. Ordene los ítems de la lista que quedan en grupos con factores similares. Dentro de cada grupo vuelva a ordenar en subgrupos si pareciera adecuado.
4. Dentro de cada grupo y subgrupo recorte todo lo que se duplique. Es posible que deba volver a redactar algunas ideas para que aquellas diferencias y similitudes que usted tiene en mente sean más claras.

Tabla 2.3 *Instrucciones para ejercicio de lluvia de ideas. Tomado de Newing (2011)*

Ejemplo de lluvia de ideas aplicado al tópico de interés: ¿qué determina el apoyo de la gente hacia la conservación?

- Antecedentes familiares: profesión de los padres, actitudes de los padres a al ambiente, lugar de residencia (rural/urbano).
- Características personales: edad, sexo, nivel de educación, etnia, etc.
- Intereses económicos: dependientes directos de recursos naturales, ingresos por ecoturismo.
- Uso recreacional de áreas naturales: caminatas, *cicleadas*, avistamiento de aves, etc.
- Características culturales: actitudes a la naturaleza, creencias espirituales.
- Factores históricos: experiencias en trabajos de conservación, experiencias negativas por conflictos de uso de recursos naturales, destrucción de sitios naturales, escasez de recursos como agua, suelo, etc.

Tabla 2.4 Ejemplo de lluvia de ideas aplicado al tópico de interés. Tomado de Newing (2011).

El siguiente paso es saber cómo usar esa lista. Partamos considerando que ningún estudio puede explorar cada ítem de esa lista en detalle, por eso existen dos caminos. Mantener una perspectiva muy amplia sobre cuál de esos factores podría influenciar en el apoyo a la conservación o escoger uno de esos factores e investigarlo en mayor detalle. El primero demandará documentar los niveles y tipos de apoyo que tiene la gente sobre

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

la conservación para luego entrevistarlos y explorar las razones en la que se sienta ese apoyo o falta de él. En el segundo camino, se presenta la posibilidad de usar un cuestionario para hacer preguntas detalladas, por ejemplo, sobre ingresos económicos por ecoturismo y su influencia sobre el apoyo a la conservación, para luego usar análisis estadísticos que testen la relación entre ingresos económicos por ecoturismo y su influencia en el apoyo a la conservación.

Esta selección de caminos trae de vuelta los conceptos de estrategias de deducción e inducción. Si recordamos lo analizado en la sección 1.2, veremos que, al escoger el primer camino, utilizaremos una estrategia inductiva, mientras que el segundo camino nos llevará a una estrategia deductiva. Cualquier de las dos son válidas, simplemente nos dará preguntas de investigación diferentes, así como metas y tipos de datos a levantar. Si escogemos la inducción, nuestra meta será develar cuál de todos los factores que listé en mi lluvia de ideas serán los que influyen en el apoyo a la conservación en un área de estudio en particular. Con esta estrategia tomará datos que den mayor detalle sobre las conexiones con los diferentes factores, aunque no se podrá cuantificar los impactos, así como se aprenderá menos sobre los efectos específicos de los ingresos por ecoturismo. En estudios más largos se puede combinar ambas estrategias, pero requieren de más recursos (Tabla 2.5).

Tabla 2.5 *Ejemplos de títulos y metas en investigaciones inductivas y deductivas*

Inductivo	Deductivo
<p>Título: Factores que determinan el apoyo de la gente hacia la conservación en [área de estudio]</p> <p>Meta: explorar qué factores influyen a los niveles de apoyo de la gente hacia la conservación</p> <p>Fuente de datos: observación participativa, entrevistas cualitativas</p>	<p>Título: Efectos de los ingresos obtenidos por ecoturismo sobre el apoyo a la conservación: caso de estudio de [área].</p> <p>Meta: testar si los ingresos por ecoturismo tienen un efecto sobre el apoyo de la gente hacia la conservación.</p> <p>Hipótesis nula: no existe diferencia en apoyar a la conservación, entre aquellos que perciben ingresos por ecoturismo y aquellos que no.</p> <p>Fuentes de datos: cuestionarios</p>

A más del tópico, el título debe reflejar el área de estudio y podría también incluir aspectos sobre la población y tiempo. Con esto en mente, se recomienda hacer otra lluvia de ideas con posibles títulos tomando en cuenta los aspectos planteados (Tabla 2.6). En la Tabla se puede observar cómo se juega con las palabras conservación (paisaje, puma, naturaleza) y apoyo (actitudes, percepciones, incentivos, motivación) para ubicarlas dentro del contexto de nuestro interés. La narración de estos títulos dependerá de la asociación con estrategias inductivas o deductivas. Las primeras describen aspectos generales como ‘factores’ o ‘percepciones’, mientras que las otras se centran en factores particulares como ‘participación comunitaria’, ‘incentivos económicos’. Además, los títulos ponen límites geográficos o poblacionales ‘Loja’, ‘GAD Cuenca’, ‘Shuar’. De ser necesario también podrían añadir límites temporales ‘conservación antes y después’. Finalmente, recuerde que los títulos podrán variar a lo largo de la investigación.

Posibles títulos para el tópico ¿qué determina el apoyo de la gente hacia la conservación?

1. Factores que determinan el apoyo a la conservación entre los residentes de Loja
2. ¿Por qué la gente se involucra en la conservación? Factores que motiva a los estudiantes a ser voluntarios en programas de conservación.
3. Efectos de la participación comunitaria en programas de conservación sobre la formación de actitudes pro-conservación. Caso de estudio Bosque La Ceiba.
4. Percepciones indígenas de la naturaleza: ¿qué significa la conservación para los pueblos Shuar?
5. Actitudes culturales hacia el puma: implicaciones de la participación comunitaria en la conservación del puma.
6. Enganchando incentivos económicos para mejorar la conservación del paisaje: caso de estudio del GAD Cuenca.
7. Conservación del zorro antes y después de la creación del Parque Nacional Yacuri

Tabla 2.6 Ejemplo de lluvia de ideas para escoger títulos. Tomado de Newing (2011)

2.4.2. Meta

Cuando se ha seleccionado un título, la identificación de la meta se vuelve sencilla, pues mientras el título muestra el sujeto específico de la investigación, la meta indicará lo que esperamos hacer. En

muchas ocasiones la meta es solo una narración diferente del título (Tabla 2.5). Se puede tener una o dos metas. Si este es el caso, la una será teórica y la otra aplicada (Tabla 2.7). Si se tiene más de dos, significa que se debe reducir el alcance de la investigación.

Título: Determinar el impacto de la distancia hacia el canal de riego sobre el mantenimiento de la actividad agrícola

Meta teórica: explorar la relación entre la distancia al canal de riego y las probabilidades mantener la actividad agrícola.

Meta aplicada: proveer información a los gobiernos locales sobre la importancia de la disponibilidad y distancia al canal de riego.

Tabla 2.7 Ejemplos de metas.

Al momento de narrar las metas, se comenten algunos errores comunes que se debe evitar. El primero tiene que ver con usar la palabra ‘incrementar’ Por ejemplo: ‘incrementar la participación local..’ Los/as investigadores/as no pueden controlar un proceso social, su papel se limita a la observación de esa realidad, por tanto, no puede asegurar que su investigación cambiará en algo el comportamiento de la sociedad (García Ferrando et al., 2015). Como alternativa se puede usar frases como: “identificar los factores que impiden la participación social” Otro error se comete con la palabra ‘mejorar’. Al igual que incrementar, la investigación no mejora ningún proceso social, puede recomendar cómo mejorar, pero no lo mejora por sí misma. En su lugar, se puede usar frases como “explorar cómo la participación comunitaria mejora el manejo de un área protegida”

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

2.4.3. Términos

finalmente cuando se narre el título es importante tener en mente que los términos que usa el investigador no necesariamente son entendibles para toda la audiencia. Es probable, entonces, que se debe aclarar a qué hace referencia. Por ejemplo, si el título indica “qué determina el apoyo a la conservación” podríamos decir que es muy claro el significado. Sin embargo, ‘apoyo’ puede interpretarse de varias formas. Por esta razón, se aconseja explicar que, por apoyo a la conservación, en esta investigación se refiere a [definición de sus términos].

2.5. Desarrollo de los objetivos

Con el título y las metas claras, es momento de plantearse los objetivos. Cada objetivo debe cumplir con algún aspecto de la meta y juntos todos los objetivos deberán cumplir con la meta completa. Para empezar con esta tarea se puede desarrollar otra lluvia de ideas con objetivos, para luego reducir la lista combinando aquellos que sean similares o aborden el mismo aspecto de la meta. También se debe descartar aquellos que no son prácticos en su aplicación. No existe una regla sobre cuántos objetivos se debe tener, pero se acostumbra entre cuatro y ocho. Si tiene más, significa que se debe replantear el alcance de la investigación. Los objetivos tienden a ser más específicos en las investigaciones deductivas que en las inductivas. Tomemos los ejemplos de la Tabla 2.5 para aclarar lo explicado. En la investigación inductiva los objetivos deberán contribuir en: a) explorar qué factores influyen para que las personas apoyen a la conservación (este sería un objetivo teórico) y podría plantearse otro metodológico como: b) administrar encuestas a habitantes cercanos al área protegida [nombre]. También podría existir un objetivo de aplicación como este: c) contribuir con información decisiones políticas sobre conservación.

Ahora se recomienda que usted haga lo mismo con el ejemplo de la investigación deductiva.

En hora buena, ha concluido el análisis de la Unidad 2, pero antes de finalizar se recomienda desarrollar las actividades de aprendizaje mencionadas debajo.

Recursos de aprendizaje

Revise el video disponible en: <https://youtu.be/6J-Gbm2vN3o> para conocer más sobre el proceso de la investigación.



Actividad de aprendizaje recomendada

- Con el tópico de investigación de interés identificado en la unidad anterior, desarrolle una lluvia de ideas para encontrar un título a su investigación. Para ello, pregúntese si quiere responder a una pregunta amplia o específica con la finalidad de conocer si utilizará una estrategia inductiva o deductiva.
- Plantee una o dos metas como máximo para el título escogido.
- Defina los términos que utilizará para saber cuál es el contexto en el que los plantea.
- Desarrolle otra lluvia de ideas para identificar los objetivos. Recuerde que estos también van en función de la estrategia inductiva o deductiva. De esta forma, si escoge una deductiva es probable que debe desarrollar una hipótesis nula.
- Continué contestando las preguntas planteadas para la Resolución del Problema 1 sobre '*'Qué es la conservación desde el punto de vista de los campesinos'*'
- Desarrolle la autoevaluación



Autoevaluación 2

1. Indique por cuál de las siguientes formas se identifica un tópico de investigación
 - a. Siguiendo nuestros intereses.
 - b. Planteando lo que ya se ha investigado.
 - c. Siguiendo nuestros instintos.
2. Escoja cuáles es la desventaja de tomar un tópico de investigación propuesto por un departamento
 - a. Se conoce más sobre el diseño de estudio.
 - b. Los diseños son superficiales.
 - c. Se debe leer muchísimo sobre ese tópico.
3. () Cuando se escoge una investigación inductiva, el título deberá hacer referencia a una pregunta específica de investigación.
4. () Conteste verdadero o falso: El título 'Qué determina que la gente apoye a la investigación' es una investigación inductiva.
5. Un título debería en lo posible:
 - a. Evitar hacer referencia al área de estudio.
 - b. Incluir los objetivos.
 - c. Incluir el área de estudio.
6. () La meta: conocer los cambios de percepción sobre conservación de los Shuar antes y después de haber declarado el bosque protegido, se ajusta al título 'Percepción de los Shuar sobre las reservas naturales protegidas.'

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

7. Complete: La meta es una narración alterna al: _____
8. Complete: Los objetivos deben contribuir con: _____
9. () Los objetivos son independientes de la meta.
10. () Los objetivos pueden hacer referencia a la metodología a emplear.

[Ir al solucionario](#)

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Resultado de aprendizaje 2

Maneja técnicas de mapeo participativo para la planificación y gestión socioecológica del territorio.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje

En esta Unidad el/la estudiante aprenderá sobre los estadios iniciales para implementar y manejar técnica de mapeo participativo que ayuden en la planificación y gestión socio-ecológica del territorio.



Semana 4



Unidad 3. Desarrollo de la metodología

Estimados/as estudiantes, ahora comenzaremos con el análisis de contenidos de la Unidad 3 sobre el desarrollo de la metodología. En esta semana, aprenderemos sobre los tipos de diseño de estudio y los métodos, por ello será importante que revise el texto base de García Ferrando et al. (2015) las páginas 76 a la 109 y 223 a 227 y complementar, con los contenidos de esta guía. Tenga siempre

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

presente dedicar una hora diaria a la lectura de material y realización de actividades de aprendizaje, al hacer usted garantizará la culminación exitosa de la unidad ¡Buena suerte!

3.1. Diseño de estudio

La metodología de la investigación también se conoce como diseño de estudio. En esta etapa, se planifica y selecciona los métodos pertinentes de recolección de datos que permitan el cumplimiento de los objetivos, responder a las preguntas de investigación o contrastar las hipótesis. Tenga en cuenta que la metodología y los métodos no son lo mismo, pues la primera engloba a los segundos. La elección de un diseño de investigación implica encontrar la mejor estrategia metodológica para ser aplicada en la población que se desea estudiar (García Ferrando et al., 2015).

Desde la perspectiva cualitativa, se plantea diseños abiertos y flexibles, a palabras de Alvira y Serrano (2015), 'diseños emergentes' que se adaptan conforme avanza la investigación. Desde la perspectiva cuantitativa, los diseños son un tanto más cerrados, sobre todo por restricciones de tiempo y dinero, aunque igual presentan cierta flexibilidad. En la metodología de investigación de ciencias sociales, ambas perspectivas son útiles y se escogerán de acuerdo a los objetivos planteados y siempre teniendo en cuenta el nivel de control del/a investigador/a. De acuerdo a ello existen tres tipos de diseño principales con sus subdivisiones (Figura 3.1).

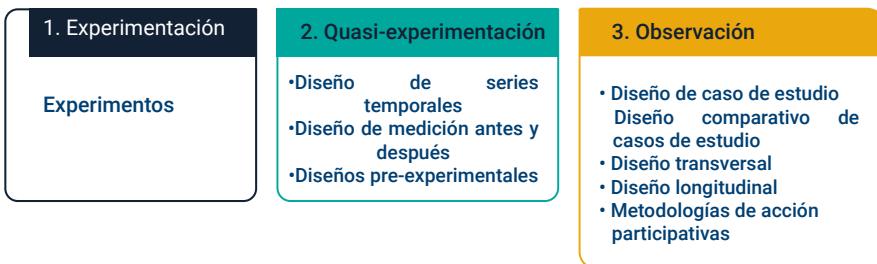


Figura 3.1 Tipos de diseño de estudio

3.2. Tipos de diseños de estudio y validez

3.2.1. Experimentación

Involucra una alta intervención del/a investigador/a, quien busca testar algún tratamiento sobre la población, manipulando una o varias variables, o controlando el ambiente para que ninguna otra variable afecte a los participantes. Los sujetos del estudio se dividen en dos grupos. Uno será sometido a un tratamiento (grupo de tratamiento/experimental), mientras que al otro no se le hace ningún tipo de intervención (grupo de control/contrafactual). El protocolo que sigue es:

- Pruebas antes de la aplicación del tratamiento para testar efectos (pre-test).
- Aplicación del tratamiento a una mitad del grupo. La otra mitad se testa al mismo tiempo, pero sin tratamiento.
- Los participantes de cada grupo se deben asignar al azar para reducir diferencias entre ambos grupos y alcanzar mayor semejanza entre ellos.
- Pruebas después de la aplicación del tratamiento (post-test).

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

En las ciencias sociales es muy utilizado por la Psicología. En las ciencias sociales para la conservación son poco usados, aunque existen algunos ejemplos. Revise el recurso los recursos de aprendizaje donde se muestra un tipo de experimento en educación ambiental informal.

3.2.2. Quasi-experimentación

Por razones éticas o por la dificultad de aplicación, los quasi-experimentos no se ajustan a alguno de los requisitos que caracterizan a los experimentos. Puede ser que no se pueda aplicar al azar, que no haya grupo de control, o que no existe un pre-test, pero si utilizan procedimientos con alta validez interna (Tabla 3.1) como, por ejemplo, repetición de las mediciones o búsqueda de comparaciones equivalentes. En ciencias sociales son muy usados para evaluar un tratamiento/intervención específica usando comparaciones (Revise páginas 80, 81 del texto base).

3.2.3. Observación

Involucra observar en lugar de intervenir. Algunas investigaciones con este diseño buscarán testar relaciones de causa-efecto enfocándose en un cambio específico que ocurre naturalmente, mientras otras buscarán una descripción más profunda en lugar de la explicación. Existen varios tipos de diseño de investigaciones de observación cuya aplicación dependerá de los objetivos y preguntas de investigación.

- *Diseño de caso de estudio:* incluyen la recolección detallada de datos de un caso específico. Son excelentes para dar descripciones detalladas y entendimiento profundo de una situación. Los casos de estudio usualmente resultan de peticiones hechas por los administradores de un área de conservación, caso contrario, se puede seleccionar atendiendo a asuntos teóricos y prácticos. Desde la perspectiva práctica

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

se debe analizar la accesibilidad al área, a contactos y/o a la gente con quien trabajar, además, analizar si se necesita algún tipo de recurso especial para las visitas. Desde el punto teórico, se debe considerar ¿qué hace a ese caso de estudio más interesante que otro?, ¿contribuye en algo al actual conocimiento o solo es un ejemplo de lo que ya se conoce? Si el campo de estudio ha sido ampliamente desarrollado, ¿el caso plantea nuevas teorías o las contradice? (Revise más en páginas 83 y 84 del texto base). En la Tabla 3.1 se muestra un ejemplo de cómo seleccionar caso de estudio.

Escogiendo un caso de estudio: Entendimientos de cambio climático en el sur del Ecuador (Íñiguez-Gallardo 2014)

Los estudios que indagan el conocimiento del público general sobre cambio climático son amplios. Sin embargo, todos se han desarrollado en países europeos o los Estados Unidos. Por tanto, el caso planteado suma algo al campo. Hasta allí solo sería un ejemplo más en otro contexto geográfico, sin embargo, muchos de los estudios analizan conocimientos sin fijarse en lo que la gente simplemente entiende o comprende por cambio climático. Esto último añade algo novedoso al campo de investigación, planteando una nueva forma de analizar el conocimiento de la gente sobre cambio climático.

Tabla 3.1 Ejemplo sobre cómo seleccionar un caso de estudio.

- *Diseño comparativo de casos de estudio:* sigue la misma dinámica que el caso de estudio, pero en lugar de levantar datos sobre un caso en particular, selecciona dos casos para compararlos entre ellos. Esto implica llevar a cabo dos estudios paralelos. Este diseño es muy valioso porque no solo

describe, sino que compara situaciones diferentes. Los casos se seleccionarán sobre la base de un factor de interés que se desee investigar. Dicho de otro modo, los casos deben ser lo más parecidos posible y diferir únicamente en un factor. Por ejemplo, se puede escoger un caso con gente indígena y otro con no indígena. En este caso las comunidades deberán ser muy parecidas en tamaño, accesibilidad, servicios básicos satisfechos, etc. Se recomienda que, para las investigaciones de manejo de recursos naturales, ambos casos/comunidades, deben estar localizados en el mismo ecosistema. Sin embargo, si se busca analizar cosmovisiones culturales de conservación, tener una comunidad indígena del oriente y otra de la sierra es válido para comparaciones.

- *Diseño transversal:* involucra tomar datos de un amplio número de casos (individuos) de una muestra transversal de la población de interés. Este tipo de diseño es muy bueno para hacer inferencias o generalizaciones sobre la población en general, por lo que la muestra debe ser representativa. También es recomendable para hacer comparaciones entre grupos de la población. Por ejemplo, hombres y mujeres o diferentes rangos de edad. Además, es muy útil para establecer relaciones entre diferentes características de los casos (individuos), por ejemplo, entre ingresos y actitudes. Usualmente se usa este diseño para encuestas nacionales y estudios a gran escala, pero también se aplica a estudios más pequeños que cuenten con una muestra representativa. Estos estudios son netamente cuantitativos (ver ejemplo Figura 3.2).

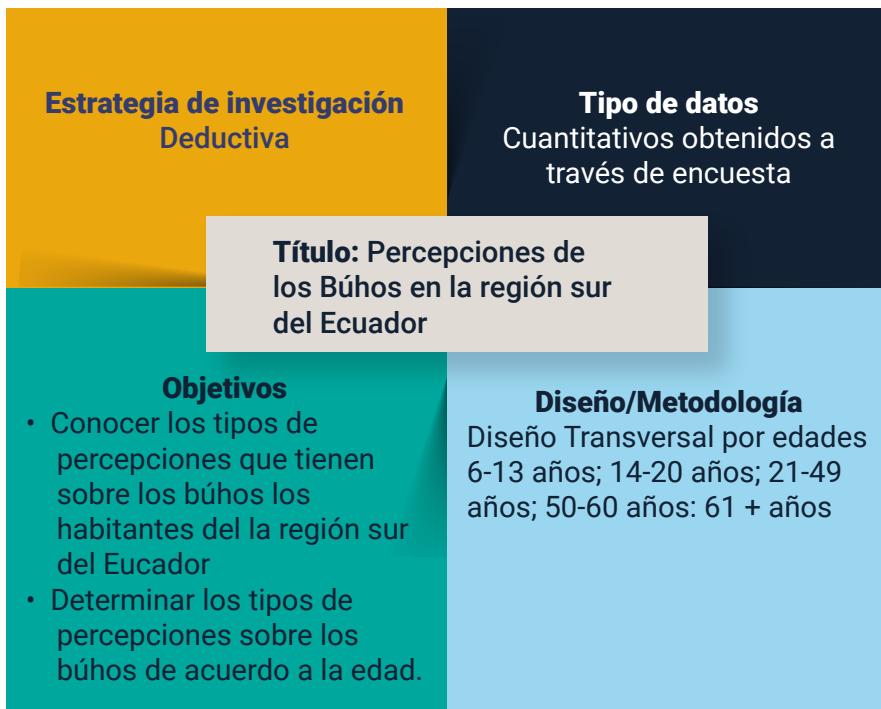


Figura 3.2 Ejemplo de diseño transversal de Íñiguez-Gallardo, Reyes-Bueno, Ramón, y Ordóñez-Delgado (2019).

Diseño longitudinal: son extremadamente valiosos para medir cambios a través del tiempo. Su característica principal es tomar datos repetidamente sobre un mismo aspecto en diferentes intervalos de tiempo (temporales). En investigaciones sociales para conservación son muy útiles para observar cambios de comportamiento y actitudes sobre un aspecto en particular. Ej., creación de un área protegida.

Cada diseño tiene sus fortalezas y debilidades, es por esta razón que se recomienda revisar su validez. La validez tiene que ver con la garantía de calidad de la investigación. La validez, por tanto, indica si la evidencia que ofrece la investigación soporta el peso de la interpretación que le damos (Newing, 2011). Revise más sobre la validez en el texto base, páginas 223-227, así como la Tabla 3.2 donde se resume los tipos de validez para investigaciones en conservación.

Tipos de validez relacionada con el diseño de estudio

Validez interna: un estudio tiene alta validez interna cuando el diseño permite realizar conclusiones con alta rigurosidad teórica que reduzca al máximo la influencia de factores externos sobre la muestra. Esta es muy alta en el diseño experimental y por tanto poco usada en la investigación social para conservación.

Validez externa o de contenido: tiene que ver con cuánto los resultados se pueden generalizar a la población universo. Esta tiene una validez alta en los diseños transversales.

Validez de contexto o constructo: hace referencia a cuánto de la situación bajo estudio representa la 'realidad social'. Esta es más alta en los diseños de caso de estudio que usan métodos menos intrusivos como la observación participativa.

Tabla 3.2 Tipos de validez para investigación social en conservación.

Tomado de Newing (2011) y García Ferrarán et al. (2015).

3.3. Métodos

La metodología concluirá con la selección de los métodos para tomar datos. La primera consideración, será escoger entre datos cuantitativos o cualitativos, lo cual responde a la estrategia de investigación y los objetivos planteados. Los métodos que recojan datos cuantitativos son oportunos para investigaciones deductivas y los cualitativos para investigaciones inductivas, aunque no es una regla. Ahora analizaremos los métodos más comúnmente usados en investigaciones sociales para conservación.

3.3.1. Observación participativa

Este es el método por excelencia en la antropología social e involucra pasar mucho tiempo con la comunidad, si es posible vivir en ella para trabajar en sus actividades y hacer observaciones sistemáticas sobre lo que dicen y hacen. El método se asocia mucho al diseño de caso de estudio y se necesita mínimo un año para ser efectivo. En estudios de conservación puede reducirse el tiempo puntuizando exactamente las actividades en que participar. Ej. Si el objetivo es analizar el manejo del agua, el investigador puede participar únicamente en mingas de limpieza, reuniones de juntas de agua y otras relacionadas con la actividad. La aplicación del método se analizará en la Unidad 5.

3.3.2. Entrevistas cualitativas

Se trata de conversaciones sobre el tópico de interés de la investigación, dónde la participación del investigador variará dependiendo de la estructura que se escoja (Revisar Unidad 7). Todas las formas de entrevistas involucran una discusión de ida y vuelta entre entrevistador/a y entrevistado/a. Pueden tener una guía de preguntas o no; y, son útiles en casos de estudio inductivos. Su fortaleza es que obtiene información profunda y detallada, así como descubre aspectos inesperados. Los datos que se genera son cualitativos pudiendo ser transformados a cuantitativos. Revise más en las páginas 35 a 40 del texto base.

3.3.3. Grupos focales

Es un tipo de entrevista cualitativa pero aplicada en grupos no mayores a diez personas. Su fortaleza es obtener datos de diversas personas, pero su desventaja es que unos miembros del grupo pueden influir sobre otros (sobre este tema revisar la Unidad 7). Los datos que provee son cualitativos pero susceptibles de ser transformados a cuantitativos.

3.3.4. Entrevistas estructuradas o cuestionarios

Consiste en un set de preguntas estructuradas y administradas de la misma forma a un grupo de personas. Poseen, por tanto, un alto grado de control del/a investigador/a. Los datos generados son netamente cuantitativos pudiendo generar también datos cualitativos dependiendo de la naturaleza de las preguntas usadas (Revisar la Unidad 6). Revise, además, las páginas 30 a 34 del texto base.

La validez de contexto es más baja en los cuestionarios y alta en las entrevistas cualitativas, mientras ocurre lo contrario con la validez externa. Existen otros tipos de métodos asociados a la acción social participativa y mapas participativos con sus diferentes técnicas, que no serán analizadas en esta asignatura. En la Figura 3.3 se observa en forma continua el avance de métodos cualitativos a cuantitativos.



Figura 3.3 El avance de los métodos cualitativos hacia los cuantitativos.
Tomado de Newing (2011).

3.4. Métodos Mixtos y Múltiples

3.4.1. Métodos múltiples

Usualmente los trabajos de grado usan un solo método por restricciones de tiempo y recursos, pero en estudios de post-grado se suele combinar varios métodos para responder una sola pregunta de investigación (*triangulación*), o para responder diferentes preguntas de investigación (*complementariedad*). Cada método se usa más/menos aislado para un único aspecto de la investigación en general. Esto se conoce como *investigación con métodos múltiples*. Si los métodos vienen de diferentes disciplinas, se denomina *estudio multidisciplinario*. Alternativamente, los diferentes métodos pueden ser integrados en una sola disciplina, esto se conoce como *estudios intradisciplinarios* (lea página 40-41 del texto base). La combinación de métodos puede ser a través de un diseño *secuencial*, donde cada método se usa en secuencia y el primero informará al siguiente. En contraste, el diseño *concurrente* usa los métodos paralelamente sea para triangulación o complementariedad.

3.4.2. Métodos mixtos

Referidos específicamente a aquella investigación que combina enfoques de ciencias sociales cuantitativos y cualitativos. En la actualidad existe una tendencia por desarrollar investigaciones que combinan estos enfoques. Por ejemplo, si se quiere indagar sobre un área protegida, se puede aplicar entrevistas cualitativas a los administradores para que provean de datos más detallados, y administrar un cuestionario a la población cercana para conocer sus perspectivas sobre el área protegida.

¡Felicitaciones! Hemos llegado al final de la Unidad 3. Para profundizar su aprendizaje, revise las actividades recomendadas calificadas que debe desarrollar y aquellas que son optionales. También tómese el tiempo para desarrollar la autoevaluación.

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Recursos educativos

- Revise el documento 'efectividad del uso de documentales de naturaleza y artículos escritos en la educación ambiental informal' disponible en: https://www.researchgate.net/publication/326380660_Efectividad_del_uso_de_documentales_de_naturaleza_y_articulos_escritos_en_la_educacion_ambiental_informal donde se usa un experimento en ciencias sociales para la conservación.
- El siguiente artículo disponible en: <https://www.intechopen.com/books/tropical-forests-new-edition/people-s-perceptions-of-ecosystem-services-provided-by-tropical-dry-forests-a-comparative-case-study>, aunque escrito en inglés, muestra el uso de un estudio de caso comparativo para conocer las diferencias de percepción de servicios eco-sistémicos provistos por las áreas protegidas en comunidades aledañas a un área privada y a un área estatal. Lectura opcional.
- Vuelva a revisar el artículo sugerido en la Unidad 1 sobre Factores que influyen en la apreciación de los servicios eco-sistémicos de los bosques secos del sur del Ecuador



Actividades de aprendizaje recomendadas

- Revise el video disponible en <https://youtu.be/WbP74ZRYITQ> Validez externa. sobre validez externa y el video <https://youtu.be/mrgH1tEC5mU> Validez de Contenido obre validez interna
- Continué resolviendo las preguntas para la Resolución del Problema 1 sobre qué es la conservación para los campesinos.



Autoevaluación 3

1. **Revise la página 80 del texto base y complete.** Los diseños quasi-experimentales _____ cumplen con alguno de los requisitos _____

2. () Un diseño experimental puede prescindir de un pre-test.

3. Un diseño de observación implica:
 - a. Observar en lugar de intervenir.
 - b. Tener un grupo de control y otro de tratamiento.
 - c. Observar e intervenir.

4. () El diseño transversal es un tipo de diseño experimental.

5. **Revise la página 83 del texto base y complete.** El caso de estudio vendría a ser un _____ con fronteras claras para construir _____

6. () Los estudios longitudinales son ideales para medir cambios a través del tiempo.

7. () Un ejemplo de caso de estudio es 'evaluación temporal de cambio de actitudes frente a la conservación'.

8. Los métodos cuantitativos son ideales para:
 - a. Dar detalles sobre un factor en particular de la investigación.
 - b. Contestar preguntas específicas.
 - c. Para aplicar entrevistas abiertas.

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

9. () Métodos mixtos y múltiples es lo mismo.
10. Revise la página 84 del texto guía y conteste: las estrategias basadas en estudios de caso son atribuidas a qué métodos:
- a. Métodos mixtos.
 - b. Método etnográfico.
 - c. Método múltiples.

[Ir al solucionario](#)

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas



Semana 5

Estimados/as estudiantes damos inicio a la Unidad 4 sobre muestreo. Esta unidad será analizada en dos semanas. Durante esta semana, a manera de introducción, nos centraremos en algunas definiciones generales, así como en analizar las estrategias de muestreo. Para el desarrollo de esta unidad académica se recomienda leer el capítulo 8 del texto base, páginas 237 a 269 y los contenidos de esta guía. Organice su tiempo de tal manera que le permita dedicar una hora diaria para lecturas y desarrollo de actividades. No olvide que usted define el éxito de su aprendizaje ¡Comencemos!



Unidad 4. Muestreo

4.1. Introducción

El muestreo también es parte de la planificación del estudio y se refiere a las fuentes de donde se tomarán los datos. Implica por ejemplo saber qué lugares se visitará, en qué eventos se participará o con qué gente u organizaciones se hablará. El muestreo es más definido en investigaciones cuantitativas, pero ambos enfoques (cuantitativo/cualitativo) requiere de una estrategia de muestreo.

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Cuando se diseña el muestreo lo primero que se debe definir, es la *unidad de muestreo*. La unidad de muestreo se conoce con el nombre de caso, y no debe confundirse con el caso de estudio. Un caso puede ser una persona individual (Juan Mejía o Andrea Quizhpe) o un grupo (Décimo Ciclo de Gestión Ambiental o Barrio Las Lagunas). Los casos se definirán en función de los objetivos de la investigación. Así si la intención es analizar percepciones, la unidad de muestreo será la persona y el caso será cada persona. Esto porque la percepción es individual y no debe medirse grupalmente. Si el estudio busca conocer el manejo de recursos naturales, entonces la unidad de muestro y el caso será cada hogar, pues el manejo de un recurso, ej. Agua, no es individual sino familiar, barrial o comunal (Tabla 4.1).

Tabla 4.1 *Ejemplos de unidades de muestreo*

Ejemplos de unidades de muestreo		
Tipo de estudio	Unidad de muestreo	Caso
Estudios de percepciones	Individuo	Cada individuo
Estudios de uso de recursos naturales	Hogar	Cada hogar
Estudios de manejo de desechos	Barrio o comunidad	Cada barrio o comunidad
Estudios varios	Área protegida, organizaciones, escuelas, etc.	

Una vez definida la unidad de muestreo se procederá a identificar la población de estudio. Tal población es el completo set de casos de interés de la investigación, este puede ser el set de barrios, ciudades, comunidades, áreas protegidas u ONG. En un estudio cualitativo la lista de hogares o barrios es suficiente, mientras que en estudios cuantitativos la muestra debe ser más precisa. Lo ideal en cualquier estudio sería tomar datos de cada caso de la población de estudio (esto es lo que se conoce como censo), pero es poco práctico, excepto que se aplique a comunidades muy

pequeñas. Sucintamente, el muestreo tiene que ver con escoger los casos (gente, comunidades, organizaciones, etc.) también llamado, *estrategia de muestreo*; y, con decidir cuántos casos necesitamos, es decir, *el tamaño de la muestra*.

4.2. Estrategias de muestreo

La división más importante entre los tipos de estrategia de muestreo se da entre el muestreo probabilístico y el no probabilístico. Ahora se analizará cada uno de ellas con sus respectivas subdivisiones (Figura 4.1).



Figura 4.1 Tipos de muestreo probabilístico.

4.2.1. Muestreo probabilístico

Este muestreo parte de la premisa que cada caso debe tener la misma probabilidad de ser incluido dentro de la muestra y, por tanto, la muestra debe ser representativa de la población. De esta forma, es posible hacer inferencias estadísticas válidas de la muestra para toda la población. Ninguna muestra tiene exactamente las mismas

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

características que el total de la población, pero existen técnicas estadísticas que lo permiten. A continuación, se muestra las estrategias de muestro probabilístico más comunes:

Muestreo al azar simple: es más directo de usar y muy apropiado para poblaciones pequeñas. Este muestreo requiere un marco de muestreo, es decir, una lista de la población de estudio. Ejemplo, lista con cada uno de los/as turistas que visitan el Parque Nacional Podocarpus o una lista de hogares que posea el presidente de la comunidad. En la lista, enumerar secuencialmente los casos comenzando desde 1. Luego se debe usar un generador de números para ser escogidos al azar e incluirlos en la muestra. El generador puede ser un dado, una bolsa con todos los números de casos, o más comúnmente un generador de números del computador. Si un caso no está disponible, se usa el generador para escoger otro caso. (Revisar página 246-252 del texto base).

Muestreo sistemático: es una alternativa al muestreo al azar simple y se aplica cuando no es posible contar con un marco de muestreo. Ejemplo, una población grande donde no haya censo. Con este muestreo, se comenzará en una calle al azar y se contará las casas de esa calle, se usará el generador de números y se escogerá la casa en intervalos fijos, por ejemplo, cada octava casa de cada calle. La ventaja de este muestreo es que no necesita un marco de muestreo, pero si una idea aproximada (ejemplo, 3000 casas en total), donde se puede seleccionar cada décima casa. Las guías telefónicas pueden servir muy bien. Si hay más hogares de los esperados, se debe seguir muestreando. Este muestreo es posible únicamente si los casos pueden ser contados en orden, es decir si las casas están en filas rectas (Ver el video recomendado en las actividades de aprendizaje para conocer sobre este muestreo aplicado cuando el caso es una persona en lugar de un hogar).

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Muestreo por conglomerados: óptimo para poblaciones muy dispersas y grandes, su aplicación consiste en dividir a la población de estudio en conglomerados o grupos que sean mutuamente exclusivos, es decir, que los/as integrantes de un grupo no pueden pertenecer a otro grupo. Los conglomerados pueden ser regiones geográficas, parroquias, cuencas hidrográficas, áreas protegidas, etc. En este muestreo, se crea una lista de conglomerados y dentro de cada conglomerado se crea un marco de muestreo, para luego tomar una muestra al azar de cada conglomerado. Su ventaja reposa en prescindir de un marco de muestreo, aunque si requiere un marco del conglomerado (Revisar páginas 259-265 del texto base).

Muestreo estratificado al azar: similar al muestreo por conglomerados, se diferencia de este porque divide a la población de estudio en subgrupos o estratos de casos de diferentes tipos. Por ejemplo, subgrupos de hombres, mujeres, etnias, edades, profesiones, pescadores, cazadores, agricultores, etc. Su aplicación parte de definir la población y los estratos, luego el tamaño de muestra de cada estrato, para después construir un marco de muestreo dentro de cada estrato. Finalmente, se toma una muestra al azar en cada estrato con el generador de números (Revisar páginas 253-257 del texto base).

4.2.2. Muestreo no probabilístico

Este tipo de muestreo se usa cuando no se conoce las probabilidades que cada caso se parte de la muestra, pues no busca plantear inferencias estadísticas válidas hacia la población de donde viene la muestra. No necesita un marco de muestreo, ni definir el tamaño de la población. Es muy útil para levantar datos culturales, dado que son fuertes para explorar a profundidad puntos de vista, actitudes, etc. Por ejemplo, son muy buenos para explorar conocimiento etno-botánico. Incluye algunos subtipos de muestreo (Figura 4.2.).



Figura 4.2 Tipos de muestreo no probabilístico

Muestreo por conveniencia: conocido también como muestreo fortuito, involucra entrevistar a quien se pueda encontrar. Los entrevistados pueden ser amigos, familiares, colegas, o extraños que pasen por la calle. Se usa únicamente al inicio de estudios exploratorios para afinar los objetivos e instrumentos para colectar datos. Conforme se avanza la investigación se cambia de estrategia de muestreo.

Muestreo por cuotas: es una forma de muestreo estratificado sin cumplir los criterios de muestreo probabilístico. Los participantes no tienen probabilidad conocida de ser incluidos en la muestra, por ejemplo, si se entrevista en la calle solo se incluirá individuos que transiten por esa calle. Sin embargo, si define una proporción de casos a incluir (50 hombres y 50 mujeres). Su aplicación comienza con definir la población de estudio y los grupos de interés (jóvenes/adultos) para luego establecer el tamaño de la muestra. Dentro de cada grupo se puede usar un muestreo por conveniencia o juicio hasta alcanzar el tamaño deseado.

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Muestreo dirigido o juicio: conocido también como muestreo propositivo, incluye intencionalmente casos (generalmente personas) relevantes para el estudio. Por ejemplo, en un estudio de prácticas apícolas se planificará entrevistar a apicultores exitosos o con gran pericia, en lugar de aquellos que recién comienzan. Su aplicación comienza con definir los casos de interés y el tamaño de la muestra. Luego se analizará la disponibilidad de la gente con la gente a la que se desea entrevistar. Cuando se alcanza el tamaño se decide si se necesita más información (principio de saturación).

Muestreo de referencia en cadena o bola de nieve: es muy útil cuando los individuos de interés son difíciles de hallar o identificar. Se trata de una variación de muestreo dirigido que necesita identificar inicialmente los casos de interés. A estos casos identificados se les pregunta si conocen a otros casos que sean de interés para la investigación, y lo mismo se hará con estos nuevos casos. De esta forma se crea una bola que va creciendo conforme se va entrevistando a nuevos casos.

Con estos contenidos se han concluido el análisis de la primera parte de la Unidad 4. Ahora es momento de realizar las actividades recomendadas para profundizar y asegurar su aprendizaje.

Recurso de aprendizaje

- Revise este video disponible en: <https://youtu.be/eITml6zLxy4> sobre estrategias de muestreo.



Actividad de aprendizaje recomendada

- Realice un cuadro sinóptico o flujoograma que muestre cuántas estrategias de muestreo existen y cuántos tipos incluye cada una.
- Revise el recurso educativo: [factores que influyen en la apreciación de servicios ecosistémicos](#). Para comenzar con la Resolución del Problema 2. Se recomienda resolver las preguntas primero en un cuaderno aparte antes de contestar en el sistema virtual de aprendizaje.

(Estudiante) la actividad en la que participará el/la estudiante se llama 'gamificación' de tipo 'unir palabras' Lo que se debe hacer, es unir los pasos de la investigación social para la conservación en orden del 1 al 10. La actividad no tiene ninguna calificación, pero tendrá un máximo de 2 minutos para realizarlo. Los contenidos que se evalúan en esta actividad corresponden a la Unidad 2, 3 y 4 sobre el proceso de la investigación social para la conservación. Estos contenidos son los analizados durante las semanas 2, 3, 4 y 5.

Proceso de la investigación social para la conservación



Semana 6

Estimados/as estudiantes, en esta semana concluiremos la Unidad 4 sobre muestreo. En esta ocasión aprenderemos sobre el tamaño de la muestra para lo que se recomienda leer las páginas 249 a 252 del texto base y los contenidos de esta guía. No olvide dedicar una hora diaria para realizar actividades de aprendizaje y lecturas ¡Buena suerte!

4.3. Tamaño de la muestra

El muestreo, al analizar sólo una parte de la población universo, está sujeto a error, por tanto, el *error del muestreo* es la inexactitud resultante de no observar a todos los sujetos de una población.

4.3.1. Tamaño de muestra en estudios cuantitativos

De acuerdo a Ritchey (2002), para manejar exitosamente el *error de muestreo* debemos enfocarnos en el tamaño y la representatividad de la muestra. El *tamaño de la muestra* se define como el número de casos (personas) que constituyen a la muestra. De manera general, a mayor número de casos, menor rango de error. En hora buena, la teoría de probabilidades permite señalar la frecuencia con la que un estadístico predecirá el parámetro incorrectamente. Por ejemplo, por probabilidades podemos advertir que el 5 por ciento de veces nuestros procedimientos generan una conclusión falsa. Este 5 por ciento es nuestro *error de muestreo* que al mismo tiempo nos dice que tenemos el 95% de certeza, o lo que se conoce como *intervalos de confianza* (Revisar el video facilitado en actividades de aprendizaje recomendadas para entender sobre este aspecto). Por otro lado, se debe pensar hasta qué punto todos los segmentos de una población están incluidos en la muestra, esto es lo que se conoce como *muestra representativa*. Si todos los segmentos están incluidos, entonces podemos hablar de una muestra representativa. Asegurarse de una *muestra representativa* depende de la estrategia de muestreo usada.

La pregunta clásica en este punto es ¿Qué tan grande es la muestra que necesito? Como se explicó a mayor tamaño menor error, sin embargo, por restricciones de tiempo y dinero no es posible tener tamaños muy grandes de muestra. Por esta razón se debe elegir un tamaño de muestra que se ajuste a nuestros objetivos y tal tamaño dependerá de los niveles de confianza y del rango de error. Estos

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

valores se conjugarán con el tamaño de la población y a través de una fórmula matemática nos dirá exactamente cuál es el tamaño de la muestra (Revise las páginas 250-252 del texto base). Esta fórmula se calcula para *poblaciones finitas e infinitas* y con intervalos diferentes de confianza (Aprenda más viendo los videos facilitados en las actividades de aprendizaje recomendadas al final de la unidad). En la actualidad existen varias calculadoras en línea que facilitan determinar el tamaño de la muestra. Por ejemplo, tenemos el ‘Sample Size Calculator’, para usarla deberá contar con el tamaño de la población y luego puede jugar con diferentes intervalos de confianza (95% o 99%) y rangos de error (+/- 0.3, +/- 0.5).

Adicionalmente, si se trata de un estudio que administra cuestionarios online, deberá calcular un 30% más a la muestra. De acuerdo a Newing (2011), este 30% ayudará a completar los casos que pudieren falta por una tasa de respuesta baja, muy común en los cuestionarios en línea.

4.3.2. Tamaño de muestra en estudios cualitativos

A diferencia de los estudios cuantitativos, en los estudios cualitativos no existe un número fijo definido de cuántas personas deben ser entrevistadas u observadas. En objetivo, es asegurarse de contar con suficientes datos que den un entendimiento preciso del tópico a través de las diferentes perspectivas de la población de estudio. Newing (2011), recomienda plantear un tamaño aproximado de la muestra, basado en el tipo de informantes que queremos incluir para el tópico de interés. Por ejemplo, si la investigación busca conocer más sobre las prácticas apícolas en conservación en una comunidad determinada, el investigador podría decir que con 30 informantes será suficiente. Esta aproximación se definirá únicamente en campo cuando se desarrolle la investigación, así podría suceder que se entreviste a 45 o 20 individuos.

La pregunta que surgirá en este punto será ¿de qué depende este tamaño de la muestra? La respuesta la encontramos en el *principio de saturación*. Este, indica que el tamaño de la muestra se definirá cuando los datos arrojen patrones similares de información entre participantes y no haya nuevos aportes o nueva información. Esta es la razón por lo que en los estudios cualitativos se debe analizar los datos conforme se van obteniendo, solo de esa forma se puede saber con exactitud cuándo se alcanza la saturación de la información, es decir cuando los datos dejan de arrojar nueva evidencia. Este paso ahorra mucho tiempo en el análisis y nos ayuda a optimizar el tiempo en el campo, pues las entrevistas se centran en lo que todavía no ha sido saturado (Figura 4.3).



Figura 4.3 Representación gráfica del tamaño de muestra cualitativo.

Las primeras entrevistas vienen cargadas de nueva información y nos aproximan de a poco a una realidad nueva sin mucho esfuerzo. A medida que avanzamos, mucha de esta información se va repitiendo, ayudándonos así a validar nuestras preguntas/hipótesis. Sin embargo, la cantidad de información nueva va disminuyendo

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

poco a poco, por lo que conseguir nueva información se requiere un gran esfuerzo. Así se llega a la saturación, cuando ya nada nuevo es compartido. Este es el momento que se ha definido el tamaño de la muestra cualitativa.

Dependiendo del tópico, muchos estudios cualitativos se proponen durante el diseño aplicar entre 10 a 50 +/- entrevistas, a sabiendas que este número puede variar, pero es un buen punto de partida. En grupos focales, se aconseja proponer de 3 a 5, sabiendo también que puede variar. Además, vale la pena tomar en cuenta que el análisis cualitativo es largo y manual, aún con la ayuda de softwares para análisis cualitativo, el proceso es más largo que el empleado para los estudios cuantitativos. Lo ideal, es analizar poco a poco los datos para saber si hemos alcanzado la saturación.

¡Felicitaciones! Ha concluido la Unidad 4 sobre muestreo. Para probar su conocimiento realice las actividades de aprendizaje recomendadas a continuación.

Recurso de aprendizaje

Refuerce su conocimiento con el siguiente recurso de aprendizaje:

- Revise el video disponible en: <https://youtu.be/oc8i9g144Y0> sobre calcular tamaño de la muestra para poblaciones finas e infinitas.



Actividad de aprendizaje recomendada

- Continúe respondiendo las preguntas para desarrollar la Resolución del Problema 2. No olvide primero resolverlo en un cuaderno antes de contestar en el entorno virtual de aprendizaje.
- Desarrolle la autoevaluación.



Autoevaluación 4

1. () La estrategia de muestreo hace referencia a las fuentes donde se tomarán los datos.
2. En un estudio de percepciones la unidad de muestreo será:
 - a. El individuo.
 - b. La comunidad.
 - c. El hogar.
3. Revise la página 250 del texto base y conteste: ¿Qué parámetro debe fijar el investigador para saber el tamaño de la muestra? _____
4. () El muestreo por cuotas es una forma de estrategia de muestreo probabilístico.
5. Revise la página 246 del texto base y conteste: ¿cuál es la forma de muestreo más básica del muestreo probabilístico?

6. () El muestreo probabilístico busca que todos los miembros de una comunidad sean parte de la muestra.
7. Revise la página 253 del texto base y complete: en un muestreo estratificado, los elementos de la población son clasificados en _____. Dentro de cada uno de ellos se realiza un _____.

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

8. Revise la página 259 del texto base muestreo sin submuestreo y complete: Seleccionada una agrupación, _____los elementos que la componente también son _____.
9. () El tamaño de muestra cuantitativo se determina por el principio de saturación.
10. () Muestra y estrategia de muestreo es lo mismo .

[Ir al solucionario](#)

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Resultado de aprendizaje 1

Interpreta la estructura y conformación de sistemas socio-ecológicos.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje



Actividades finales del bimestre



Semana 7

Estimados/as estudiantes, durante esta semana comenzaremos con la revisión detenida de contenidos. Para hacerlo se recomienda asegurarse de realizar todas las actividades de aprendizaje recomendadas, así como revisar los videos y desarrollar las autoevaluaciones. En esta ocasión le dedicaremos tiempo a las siguientes unidades:

UNIDAD 1

Ciencias Sociales y Conservación

1.1 Origen

1.2 Estrategias de investigación

1.3 La división cualitativa y cuantitativa

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

UNIDAD 2:

Proceso de la Investigación Social en Conservación

2.1 Identificación del problema

2.2 Búsqueda de literatura

2.3 Alcance

2.4 Definición del título, metas y términos.

2.5 Desarrollo de los objetivos

No olviden que en esta semana deberán entregar la Resolución del Problema 2.

Resultados de aprendizaje 2

Maneja técnicas de mapeo participativo para la planificación y gestión socioecológica del territorio

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje

Estimados/as estudiantes, en esta semana haremos la revisión de contenidos final y con ello damos por concluido el primer bimestre. Con la revisión de contenidos estarán más preparados para rendir las pruebas presenciales, por esta razón, dedique esta semana a revisar las siguientes unidades:



Semana 8

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

UNIDAD 3

Desarrollo de la Metodología

3.1 Diseño de Estudio

3.2 Tipos y Validez

3.3 Métodos

3.4 Métodos Mixtos y Múltiples

UNIDAD 4

Muestreo

4.1 Introducción

4.2 Estrategias de Muestreo

4.3 Tamaño de la muestra

4.4 Tamaño de muestra cuantitativa

4.5 Tamaño de muestra cualitativo

¡En hora buena! Ahora está listo/a para rendir sus evaluaciones presenciales. Éxitos en estas jornadas.

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas



Segundo bimestre

Resultado de aprendizaje 3

Identifica los principales conflictos fruto de los intercambios ecológicamente desiguales entre los países del norte y el sur, así como su impacto en cuanto a consumidores locales y globales

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje

En este bimestre el/la estudiante afianzará sus conocimientos ya adquiridos para identificar conflictos resultantes de intercambios ecológicamente desiguales a nivel internacional y su impacto en el contexto nacional y local.



Semana 9

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas



Unidad 5. Observación Participativa

Estimados/as estudiantes, en esta semana damos inicio al segundo bimestre. Este bimestre está organizado para aprender sobre la aplicación de algunos métodos y técnicas para desarrollar investigaciones sociales para la conservación. Al finalizar el bimestre usted estará en la capacidad de aplicar estos métodos y técnicas basado en los principales conflictos que detecte en su realidad. Comenzaremos el bimestre con el análisis de la Unidad 5 sobre observación participativa. Se recomienda revisar las páginas 295 a 326 del texto base de García Ferrando et al. (2015) y los contenidos de esta guía. No olvide que el éxito del aprendizaje depende de cada uno, por ello es necesario que dedique una hora diaria a las lecturas y actividades de aprendizaje recomendadas ¡Adelante!

5.1. Introducción

Observación participativa es un método por excelencia de la antropología cultural. Involucra acercarse a la gente y ser partícipe de sus actividades de tal forma que el investigador es parte de la vida diaria de los informantes. La observación participativa brinda conocimiento experiencial sobre cómo y por qué la gente hace ciertas actividades o tiene ciertos comportamientos. Los datos que se obtienen pueden ser cualitativos o cuantitativos (Tabla 5.1). Existen otros tipos de trabajo participativo que se conocen como *investigación acción participativa* aprenda sobre ello en el capítulo 10 del texto base.

Tabla 5.1 *Tipos de datos obtenidos por observación participativa*

Observación Participativa	
Datos cualitativos	Datos cuantitativos
Notas de campo	Cuestionarios
Fotografías	Pilas ordenadas
Audios	Free listing
Entrevistas	

La observación participativa motiva a sumergirse en una cultura y aprender un lenguaje diferente (verbal, corporal), esto significa removarse uno mismo de nuestra propia cultura para escribir sobre los procesos que analizamos desde una perspectiva interna a la comunidad donde nos sumergimos.

5.2. Estructura

La observación participativa no tiene una estructura, sino que está sujeta a los horarios y actividades de los informantes. Por esta razón, busca no interponerse en la rutina diaria, sino seguir dicha rutina para conocer experiencialmente lo que realizan en la comunidad. Aun así, el método permite tener control sobre las actividades en las que participar o sobre qué preguntas hacer. Usualmente, requiere pasar un año con la comunidad de interés, pero sucede muy raramente en investigaciones de conservación, a menos que se trate de un proyecto doctoral, de ahí la importancia de seleccionar las actividades en qué participar. Se puede también optar por la *investigación acción participativa*, donde los informantes son parte de los investigadores (revisar páginas 315 -318 del texto base) y por tanto permiten no solo obtener información sino conocer las transformaciones, problemas y soluciones para generar un cambio en la comunidad.

5.3. Usos y Ventajas

5.3.1. Usos

Puede ser parte de estudios cualitativos o cuantitativos, pero en todos los casos buscarán una descripción profunda de la situación a estudiar, es decir, son parte de una estrategia inductiva. Si el interés es describir una cultura, por ejemplo, describir las prácticas de cacería y/o recolección, lo ideal es vivir en la comunidad. Si por restricciones de tiempo o recursos no se puede vivir con la comunidad, se recomienda usarlo como parte de métodos mixtos o múltiples. Esto es muy común en las investigaciones de conservación.

5.3.2. Ventajas

La principal ventaja es la descripción profunda de los hechos de la situación bajo estudio. Se trata de tener una fotografía completa de quiénes son las personas, cómo piensan, por qué piensan así, cuáles son sus motivaciones y cómo ellos se diferencian entre ellos mismos. Además, con su aplicación se corrobora in-situ y de manera inmediata lo que la gente dice y hace, pues no siempre lo que nos dicen es precisamente lo que hacen.

5.4. Instrucciones de uso

Aplicar la observación participativa requiere de práctica, pero se puede comenzar siguiendo los siguientes pasos (Figura 5.1):

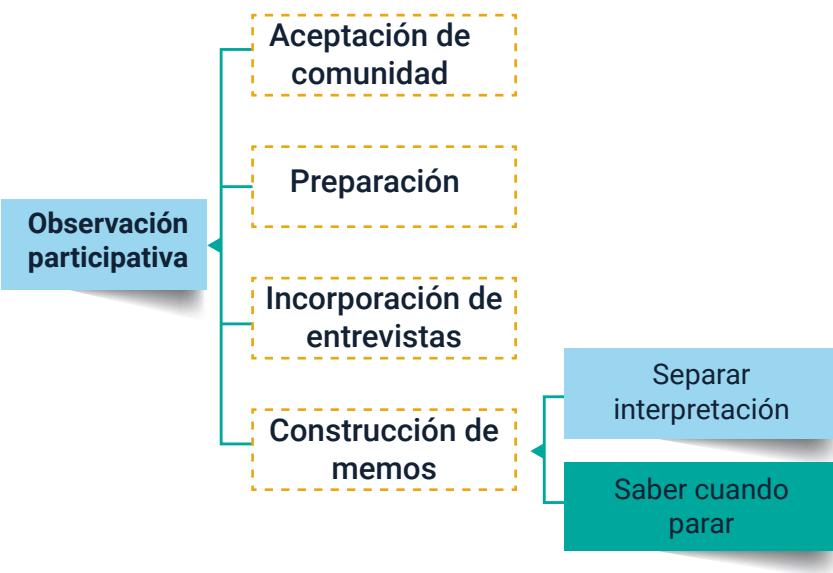


Figura 5.1 Pasos para aplicar observación participativa

5.4.1. Aceptación de la comunidad

Para empezar, se requiere establecer contactos con actores claves de una comunidad, pueden ser representantes escogidos por votación popular, presidentes de organizaciones gremiales o miembros de juntas de regantes. En todos los casos, deberá ser alguien que sirva para tender puentes con el resto de miembros de la comunidad. Identificadas estas personas, se explica las actividades en las que se desea participar y por qué con la finalidad de evitar conflictos de intereses o problemas.

5.4.2. Preparación

Cuando nos han aceptado en la comunidad, preparar un guion en nuestro cuaderno de notas sobre las metas u objetivos de las visitas. Por ejemplo, qué es lo que se quiere observar y hacer. Además, será necesario tener preparado una forma de consentimiento, esta puede ser verbal o escrita y dependerá del

estudio. Lo importante es que la comunidad tenga conocimiento pleno de lo que se hará y que el investigador se asegure de contar con la evidencia de consulta previa necesaria en algunas investigaciones. Cada país tiene la suya y es recomendable revisarla. Si es posible, preguntar si existen artículos necesarios para participar en las actividades de interés (Ver recuadro 5.1) Finalmente, tener listo todos los materiales necesarios como libretas, cámara, filmadora, grabadora, etc. Los teléfonos celulares ahora cumplen la función de todo lo anterior, pero es recomendable tener respaldo por cualquier evento fortuito.

Recuadro 5.1. Observación participativa en manejo de recursos de manglar

La investigación de Íñiguez-Gallardo (2019), sobre manejo de recursos de manglar requería observar y participar en las actividades de uso de recursos de manglar en el archipiélago de Jambelí al sur del Ecuador. La observación implicaba algunas actividades entre las cuales figuraba la recolección de conchas. Luego de la aceptación de la comunidad, se dio a conocer que esta actividad es de riesgo para quienes no saben hacerla y por tanto necesita de preparación que incluye:

- Vestimenta adecuada que cubra todo el cuerpo para evitar rasguños, cortes o mosquitos
- Botas o sandalias atadas para sumergirse en el lodo
- Zhigra para colectar conchas

Las actividades no dan posibilidad de cargar con cámaras y grabadoras, por lo que un tercero debía acompañar para documentar.

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

5.4.3. Incorporación de entrevistas

Con anticipación se debe saber qué tipo de entrevistas se administrará (ver Unidad 7). Tomar en cuenta que esto ocurrirá mientras se participa en la actividad escogida sin interrumpir lo que el/la informante está realizando.

5.4.4. Construcción de memos

Esta fase parte de la idea que la memoria pierde precisión en los detalles conforme pasas las horas. Los memos sirven para tomar notas de cada actividad realizada u observada, por ejemplo, quiénes participan, cómo se dividen las tareas, qué razones soportan el escogimiento de ciertas personas para ciertas actividades, etc. Además, existen historias (datos) que emergen fuera de las actividades de observación, puede ser durante una comida o en el camino de regreso a casa. Para esto momentos se recomienda llenar su memo o diario tan pronto se llegue a su base para asegurarse de olvidar esos detalles. Esto significa que los memos, no son simples anotaciones, sino que son parte de los datos. Para asegurarse que sea así, es necesario tener bien clara la división entre los datos levantados por observación y la interpretación que como investigadores damos a esas observaciones. La línea entre la observación e interpretación es muy fina y requiere recordarlo constantemente. Los datos no pueden tener nuestras interpretaciones, pues deben describir lo observado y por tanto son parte de los resultados. La interpretación de esas observaciones, por otro lado, es parte del análisis de datos y por tanto puede ser usada en la discusión y en la identificación de futuras investigaciones (Figura 5.2).

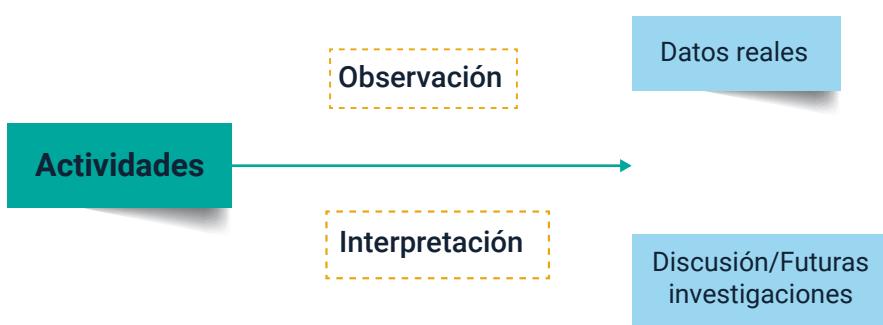


Figura 5.2 División entre la observación y la interpretación.

Finalmente, con la construcción de memos se facilita conocer cuando hemos alcanzado la saturación (ver sección 4.2.2), y por tanto poseemos la cantidad de datos necesaria para contestar las preguntas de investigación.

Recursos educativos

Para afianzar el aprendizaje recomiendo revisar la siguiente lectura sobre la observación participativa en la investigación cualitativa. Este trabajo es específicamente sobre la salud, pero da una buena impresión de cómo funciona este método. Para acceder y descargar la lectura haga clic en el siguiente enlace disponible en: <http://scielo.isciii.es/pdf/index/v23n1-2/metodologia1.pdf> sobre Hablando de la observación participante en la investigación cualitativa.

¡En hora buena! Se ha finalizado el análisis de contenido de la Unidad 5. Para profundizar sus conocimientos realice las siguientes actividades recomendadas:

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas



Actividad de aprendizaje recomendada

- Revise el [video](#) sobre aplicación de la observación participativa
- Revise el recurso educativo sobre [¿Cómo elaborar un cuestionario?](#) Para en las semanas posteriores desarrollar la Resolución del Problema 1.
- Desarrolle la autoevaluación.



Autoevaluación 5

1. () La observación participativa siempre arrojará datos cualitativos
2. Revise la página 296 y conteste: ¿La investigación de acción participativa conjuga diversas prácticas de investigación orientadas a alcanzar una intervención dirigida a qué?

3. Revise la página 304 y complete: en síntesis, la investigación de acción participativa ha abandonado la lógica científica para convertir la investigación en _____.
4. () En la observación participativa se tiene control sobre las actividades en qué participar.
5. () En los estudios de conservación es mejor que la observación participativa sea parte de los métodos, pero evitar ser el único método.
6. Revise la figura 1 de la página 306 del texto base e indique cuáles son los requerimientos de participación en la investigación de acción participativa:
 - a. Actor empoderado, sistema de ciencia, sistema actor.
 - b. Movimientos sociales, sistema actor, colectivo.
 - c. Actor empoderado, actor en proceso de empoderamiento, externo.

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

7. ¿Cuál de las siguientes oraciones es ciertas de acuerdo a lo que se menciona en la página 312 del texto base?
- a. Tradicionalmente las decisiones han sido alcanzadas entre actores políticos y actores locales implicados ()
 - b. Tradicionalmente las decisiones han sido alcanzadas entre investigadores sociales y actores locales implicados ()
 - c. Tradicionalmente las decisiones han sido alcanzadas entre actores políticos e investigadores sociales ()
8. Revise la Figura 4, página 317 del texto base e indique las fases de la investigación de acción participativa:
-

9. () Observar e interpretar es lo mismo.

10. () La observación culmina cuando se alcanza la saturación de datos.

[Ir al solucionario](#)

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Resultado de aprendizaje 2

Maneja técnicas de mapeo participativo para la planificación y gestión socioecológica del territorio

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje



Semana 10

En esta unidad, el/la estudiante profundizará en el manejo de técnicas participativas para la planificación y gestión del territorio.



Unidad 6. Cuestionarios

Estimados/as estudiantes, ahora daremos inicio al análisis de la Unidad 6 sobre cuestionarios. Esta unidad consta de dos partes, durante esta semana abordaremos la primera parte para aprender sobre los aspectos más generales de los cuestionarios, así como para identificar variables. Se recomienda revisar el texto base de García Ferrando et al. (2015) páginas 207 a 2010 y 342 a 362. Tenga siempre presente la dedicación de una hora diaria para realizar lecturas y actividades de aprendizaje. No olvide que alcanzar los objetivos del aprendizaje depende de usted ¡Comencemos!

6.1. Introducción

Para el análisis de esta Unidad, lo primero que debemos aclarar es que *quesionarios* no es lo mismo que *encuesta*. El primero es una herramienta y la segunda es la acción de aplicar los cuestionarios. El método como tal se denomina cuestionarios, porque se analiza desde su diseño hasta su aplicación. Como podrán imaginarlo, los cuestionarios están formados por una serie de preguntas específicas, generalmente cortas, que son verbalmente administradas por el investigador y respondidas por el encuestado. El principio de la administración de cuestionarios, es que cada pregunta debe brindar información cuantificable de una variable definida con anterioridad, pero ¿qué es una variable?

6.2. Variables

Variable se define como aquellas características susceptibles a adoptar distintos valores que pueden ser asignados por observación (Newing 2011). Es decir, son aquellos aspectos sobre los que buscamos explicación que están sujetos a variaciones. Por ejemplo, la variable edad puede adoptar valores de 10, 15, 60, o la variable lugar de residencia puede ser rural o urbano (revise las páginas 207 a 210 del texto base para profundizar su conocimiento). Estos ejemplos están dentro del conjunto de variables demográficas tales como edad, sexo, ocupación, nivel de educación, etc. También existen otras variables referentes a nuestra temática tales como actitudes frente a la conservación, conocimiento sobre alimentación sana, percepción de anomalías atmosféricas, etc. Pruebe su comprensión del concepto *variable* con el ejemplo dado en el recuadro 6.1.

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Recuadro 6.1. Definiendo variables

Pensando en la definición analizada sobre variable, analice esta propuesta de propuesta de proyecto: **Definición del perfil de consumidores de productos orgánicos**. Ahora, sin ver los párrafos siguientes, responda en una hoja o cuaderno *¿cuáles podrían ser las posibles variables?*

Una vez que ha escrito sus respuestas, analice los ejemplos de variables que se plantean para este tipo de proyectos y mire si alguna de ellas calza con las que usted escribió:

Posibles variables:

Independientes: edad, sexo, ingresos, lugar de residencia,

Dependientes: nivel de conocimiento sobre definición de productos orgánicos.

6.2.1. Variables independientes

Son aquellas que tienen efecto sobre otras variables. Estas no varían ni tampoco son afectadas por otras variables. Por ejemplo, en el recuadro 6.1 la variable edad es independiente porque un participante hombre seguirá siendo hombre independientemente de su nivel de conocimiento sobre productos orgánicos.

6.2.2. Variables dependientes

Son aquellas que son afectadas por otra variable (independiente). En el mismo recuadro 6.1, el nivel de conocimiento sobre productos orgánicos puede ser alto o medio dependiendo del sexo, edad u ocupación.

6.3. Procedimiento y aplicación

Las siguientes recomendaciones sirven para aplicar cuestionarios.

- Los cuestionarios deben levantar datos sobre las variables de interés, por ello es recomendable identificar las variables en los objetivos.
- Cada pregunta se administra de la misma manera a todos los encuestados.
- El investigador solo debe intervenir cuando las preguntas no se entienden, pero de ninguna manera se plantea una conversación.
- La mayoría de preguntas son cerradas
- Deben aplicarse asegurando que todas los/as participantes tengas las mismas condiciones (probabilístico).

6.4. Ventajas y desventajas

6.4.1. Ventajas

Dado que la mayoría de preguntas de un cuestionario son cerradas, con los datos generados se puede hacer análisis estadísticos para comparar respuestas entre participantes, analizar influencia de unas variables sobre otras y ver patrones de variación. Además, su administración es rápida y puede ser sencillamente aplicada en poblaciones grandes y dispersas gracias a las diversas herramientas online con las que se puede alcanzar a poblaciones que de otra forma no sería posible. Finalmente, el *análisis de datos* es relativamente rápido, aunque dependerá del tipo de análisis que se requiera. Por ejemplo, el análisis descriptivo es muy sencillo

y rápido, no así los análisis inferenciales. Si bien la asignatura no profundizará en análisis de datos, se recomienda revisar los capítulos 18 y 19 del texto base.

6.4.2. Desventajas

A diferencia de lo que usualmente se cree, el diseño de un cuestionario es complejo, por cuanto necesita mucha precisión para levantar datos sobre las variables de interés. Esto último no solo significa identificar las variables dependientes e independientes, sino qué clase de variables necesitamos para análisis futuro de datos. Si el objetivo de la investigación es conocer la influencia de una variable sobre otra, entonces necesitamos un análisis de regresión o algo similar que nos muestre tal influencia. Esto obliga a levantar datos continuos, lo que significa que el cuestionario debe desarrollar una pregunta que genere ese tipo de datos. Por tanto, los cuestionarios no son aconsejables si los objetivos de la investigación son amplios y de carácter exploratorio, pues son muy malos para dar información profunda. Otra de las desventajas es que no tienen flexibilidad, recuerde que para que tengan efecto, las preguntas deben administrarse por igual a cada participante, si estas no están bien redactadas, puede generar una interpretación individual en cada persona y obligar a intervenir a encuestador. Esto dará cabida a diferentes formas de preguntar la pregunta y con ello reducir la calidad de los datos. Sin ser auto-administrados y las preguntas no son claras obtendrán el mismo efecto. En palabras sencillas, si el instrumento tiene errores no hay manera de corregirlos. En los cuestionarios online, la tasa de respuesta puede ser muy baja, aunque existen maneras de corregirlo en el tamaño de la muestra (Ver Sección 4.2).

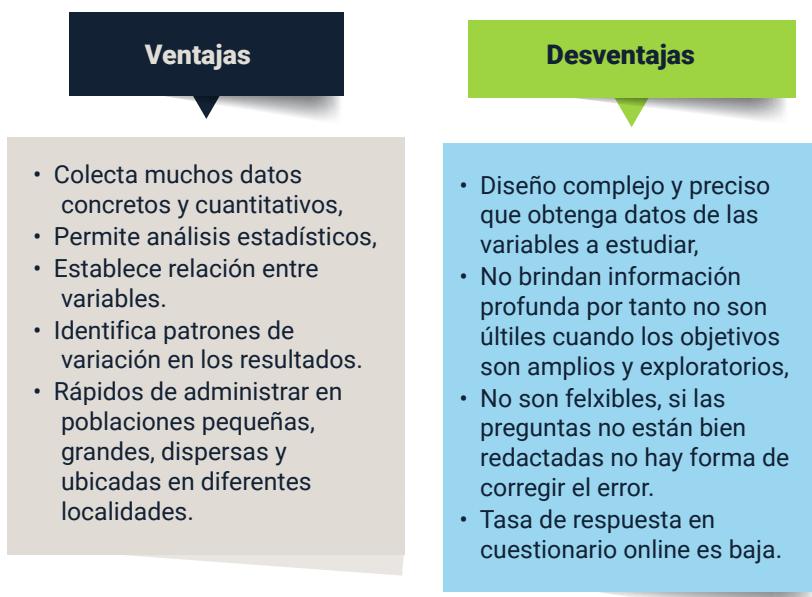


Figura 6.1 Ventajas y desventajas en el uso de cuestionarios

Con estos contenidos terminamos la primera parte del análisis de los cuestionarios. Continuaremos en la siguiente semana, no sin antes de realizar las actividades de aprendizaje recomendadas debajo.

Recursos de aprendizaje

Existen otras divisiones de variables como nominales, ordinales y de intervalo o continuas. Para aprender sobre ellas, se recomienda revisar los siguientes recursos educativos:

- Texto base de García Ferrando et al. (2015) página 208.
- Video disponible en: <https://youtu.be/nCszHELuwxk> sobre tipos de variables estadísticas.



Actividad de aprendizaje recomendada

- Continúe con la revisión del recurso educativo sobre ¿Cómo elaborar un cuestionario? Disponible en: <https://www.ub.edu/idp/web/sites/default/files/fitxes/ficha8-cast.pdf> para en las semanas posteriores desarrollar la Resolución del Problema
- Apoye la Resolución del Problema 1 desarrollando la actividad de gamificación tipo **crucigrama**.
- Desarrolle un esquema sobre las diferentes variables.



Semana 11

Estimados/as estudiantes, en esta semana continuaremos con el análisis de contenidos de la Unidad 6 sobre cuestionarios, centrándonos en el diseño, los tipos de preguntas, ensamble y la prueba piloto. Mantenga el ritmo que lleva hasta ahora dedicando una hora diaria a las lecturas y actividades de aprendizaje, al hacerlo usted aprenderá a diseñar un cuestionario útil al 100% para una investigación social para la conservación. No olvide revisar el texto base páginas 342 a 356.

6.5. Diseño

El diseño de un cuestionario involucra definir lo que se desea preguntar, definir las variables, escoger el tipo de preguntas, desarrollar las preguntas, ensamblar el cuestionario y ejecutar una prueba piloto.

6.5.1. ¿Qué preguntar?

Para saber que deseamos conocer, hay que partir de los objetivos de la investigación. En las investigaciones de conservación se define usualmente entre cuatro tipos de información: a) atributos del encuestado/a (datos demográficos de edad, ocupación, activismo en conservación, etc), b) conocimiento (científico, cultural), c) comportamiento (actitudes, uso), y d) percepción, creencias, emociones u opiniones. Salvo las preguntas de conocimiento científico/oficial, las preguntas usualmente no se diseñan para obtener datos correctos o incorrectos, sino de la realidad del encuestado.

6.5.2. Definir las variables

Con la película clara sobre qué preguntar, se definen las variables, para ello se debe codificar con un valor numérico a la variable, aun si las respuestas son palabras, se debe asignar un número. Al hacer este paso es prescindible no confiar en la memoria y llevar un libro de códigos para futura revisión y análisis. Lo siguiente será crear una lista de variables tal como se muestra en el ejemplo de la Tabla 6.1. Es importante tener en cuenta que el tipo de variable determinará la clase de análisis estadístico que se requiera desarrollar.

Tabla 6.1 *Definición de variables*

Ejemplos de preguntas	Respuestas	Códigos	Tipo de variable
¿Cuál es su edad? ¿Cuántos años tiene?	Edad: 13, 20, 34, 46, 21...	Cómo la pregunta es abierta entonces el código asumirá el valor de la respuesta dada.	Atributos demográficos/ Edad (continua)
¿Por cuál de las siguientes razones cree que el clima está cambiando?	Porque los políticos no se interesan 1 Por el consumismo 2 Por el modelo capitalista 3	Cómo las respuestas son categorías a cada respuesta se le asignará un número:	Conocimiento (ordinal)
¿Cuándo ve un búho cómo se siente?	Asustado/a 1 Con curiosidad 2 Indiferente 3	Al igual que la anterior las respuestas son categorías que se codifican asignando números	Emociones (ordinal)
¿Cuál es su papel en las actividades de conservación?	Activo 1 Pasivo 0	Como es una variable nominal, es decir solo tiene dos posibles valores se le asigna los valores en ese mismo sentido	Actitudes (nominal)
Nota: los códigos asignados podrían variar de acuerdo a lo que decida el investigador			

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

6.6. Tipos de preguntas

La mayor división de tipos de preguntas se resume en dos tipos: abiertas y cerradas.

6.6.1. Preguntas abiertas

Son muy recomendadas para recoger detalles profundos sobre un aspecto en particular del cual se cree no es muy claro aún como para dar opciones de respuesta (Revisar páginas 449 a 352 del texto base). Estas preguntas deben usarse como complemento de preguntas cerradas y en casos muy específicos, como cuando la lista de posibles respuestas podría ser muy larga, cuando se requiere respuestas que no se pueden dar en pocas palabras, cuando se busca razones sobre un comportamiento en particular, o cuando la situación a indagar es compleja. En el Recuadro 6.1 verá un ejemplo de cómo una pregunta abierta complementa a una cerrada para encontrar más detalle de un aspecto.

Recuadro 6.1 Ejemplos de preguntas abiertas para una investigación social de cambio climático

1. ¿Cómo se siente cuando escucha la palabra cambio climático o calentamiento global? Escoja cuantas opciones apliquen.

Preocupado	Molesto	Culpable	
1.1 Podría explicar por favor las razones del por qué se siente de la manera seleccionada			
Preocupado:			
Molesto:			
Culpable:			

6.6.2. Preguntas cerradas

Son las más comunes y muy útiles para levantar datos precisos y fáciles de cuantificar (revisar páginas 352 y 353 del texto base).

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)

Existen algunos tipos de preguntas cerradas, entre las más usadas están las preguntas dicotómicas (si o no), las politómicas (una sola opción), los checklist (opciones múltiples), lista de rango y escalas de clasificación. Esta última a su vez tiene una división entre escala semántica diferencial, escala de Likert y escala horizontal o Stapel (Tabla 6.2). Existen otros tipos de escalas, pero usadas con menos frecuencia en la investigación social para la conservación. Sobre estas revise el video indicado en las actividades de aprendizaje recomendadas.

Tabla 6.2 *Tipos de preguntas cerradas*.

Preguntas cerradas		
Tipo	Usos	Ejemplos
<p><i>Checklist:</i> lista de ítems de la cual el encuestado debe escoger una o algunas opciones. Los ítems puede ser cosas, actividades, puntos de vista, etc. La forma más simple de checklist, son las preguntas dicotómicas (si o no). Los ítems, pueden derivarse de estudios publicados previamente, lluvia de ideas, o preguntas abiertas usadas en el piloto.</p>	<ul style="list-style-type: none">▪ Para levantar <i>conocimiento factual</i>. En este caso siempre usar la opción 'no sé'.▪ Para levantar <i>conocimiento experiencial</i>. En este caso dar la opción 'otros'.▪ Para conocer <i>actitudes o comportamiento</i>. En este caso se requiere ser minucioso/a pues podría ser ambiguo. Para resolverlo, usar la prueba piloto o complementar con una pregunta abierta (Recuadro 6.1)	<p><i>Conocimiento factual</i></p> <p>¿Cuál de los siguientes son gases de efecto invernadero?</p> <p>Metano:</p> <p>Vapor de agua:</p> <p>Aerosoles:</p> <p>No sé:</p> <p><i>Conocimiento experiencial</i></p> <p>¿Cuál fue la razón por la que decidió visitar el Bosque de Huashapamba?</p> <p>Observar aves:</p> <p>Observar plantas:</p> <p>Recreación:</p> <p>Otra: _____</p>

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)

Preguntas cerradas

<p><i>Listas de rango:</i> incluye también un checklist pero a más de escoger las opciones se pide jerarquizar las opciones de respuesta en orden de importancia. Pueden usarse solas o como complemento de checklist</p>	<p>Extremadamente valiosas para indagar sobre importancia, relevancia o prioridades. Debe siempre dar instrucciones claras de cómo llenar para evitar errores.</p>	<p>¿Para usted, cuáles son las razones más importantes para visitar un bosque? Donde 1= muy importante y 5= menos importante</p> <p>Observar aves:</p> <p>Observar plantas:</p> <p>Recreación:</p> <p>Cazar:</p> <p>Respirar aire puro:</p>
<p><i>Escalas de clasificación:</i> hacen una comparación entre ítems. Cada ítem tiene un valor único dentro de una escala numérica que se estira en dos extremos opuestos. Usualmente tiene entre 5 a 7 valores con un punto neutral.</p> <p>Existen tres tipos de escala</p> <p><i>Escala semántica diferencial,</i></p> <p><i>Escala de Likert:</i></p> <p><i>Escala horizontal/Stapel:</i></p>	<p>Valiosas para medir percepción, valores y preferencias.</p> <p><i>Escala semántica diferencial,</i> miden puntos opuestos</p> <p><i>Escala de Likert:</i> miden el grado de correspondencia a un ítem. Puede usarse sola o en matriz.</p> <p><i>Escala horizontal/Stapel:</i> miden puntos de vista opuestos, pero sin comparar ítems y sin un punto neutral. Puede usarse sola o como matriz.</p>	<p><i>Escala semántica diferencial</i></p> <p>¿Cómo describiría un lugar natural? Encierre un número por cada oración.</p> <p>Rural 1 2 3 4 5 Urbano</p> <p>Poblado 1 2 3 4 5 Despoblado</p> <p>Boscoso 1 2 3 4 5 Agrícola</p> <p>Escala de Likert (ver ejemplo Tabla 6.3)</p> <p>Escala Horizontal ver ejemplo Tabla 6.3).</p>

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Escala de Likert

¿Qué tan de acuerdo o desacuerdo está usted con cada una de las siguientes oraciones? Por favor escoja una opción por cada oración.

	Completamente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Desacuerdo	Completamente en desacuerdo
Cambio climático es lo mismo que calentamiento global					
El calentamiento global ocurre porque el clima está cambiando					
Tiempo frio es lo mismo que clima frio					

Escala horizontal o Stapel

Califique por favor la labor del Ministerio del Ambiente. Solo seleccione una opción por oración

	Muy buena			Muy deficiente
	+2	+1	-1	-2
Agilidad de trámites				
Acompañamiento en campo				

6.7. Ensamble del cuestionario

Una vez que se conoce qué preguntas hacer, qué variables y qué tipo de preguntas usar, se procede a ensamblar el cuestionario. Revise las páginas 354 y 355 del texto base. Este paso requiere de tres fases que incluyen: instrucciones de para llenar la encuesta, orden u organización de las preguntas y determinación del largo o extensión (Figura 6.2). Analicemos cada una de ellas.

6.7.1. Instrucciones para llenar la encuesta

Primero se necesita un preámbulo indicando el objeto de la encuesta y la institución a la que representa. Esto es muy importante en las encuestas que son auto-administradas. Seguido, deberá asegurarse por escrito la anonimidad del encuestado, por esta razón no se debe solicitar ni nombre, número de cédula u otro dato personal, salvo que la encuesta se administre para un experimento y requiera contactar a la persona en adelante. De ser este el caso, deberá solicitar primero el consentimiento de la persona. Las siguientes instrucciones tienen que ver con las preguntas, cada pregunta debe tener sus propias instrucciones que usualmente hacen referencia a si deben escoger una o varias opciones, o si deben continuar o saltar a otra pregunta dependiendo de la respuesta dada. Todo esto es muy importante para asegurarse que levantarán los datos conforme a las variables determinadas.

6.7.2. Organización de las preguntas

Existen dos momentos para organizar las preguntas.

- Ordenar las secciones: para ello tomar en cuenta el tipo de información a levantar. La primera sección suele ser la de atributos demográficos del encuestado, que, dependiendo de la población de estudio, podría también estar al final. Esto sucede, por ejemplo, con la edad que a veces resulta más

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

fácil preguntarla cuando el/la encuestada se ha familiarizado con los/as encuestadores. La segunda sección debe ser nada polémica y de interés para el encuestado con la finalidad de darle comodidad para seguir con las preguntas. Las secciones polémicas ocuparán las últimas secciones. Adicionalmente, tomar en cuenta usar inicialmente preguntas generales y luego las específicas para evitar influir en la respuesta. Por ejemplo, ¿qué especies cree usted que deberían ser prioridad para conservación? Seguido de ¿cree que las ballenas deberían ser una prioridad de conservación? Si las preguntas se administran al revés, lo más probable es que entre las especies que nombre el encuestado esté la ballena. Ordenar dentro de cada sección: se aconseja ordenar las preguntas por subgrupos. Ejemplo, todas las preguntas referentes a especies prioritarias para conservación. Igualmente, se debe aplicar primero preguntas generales y luego específicas para no influir en la respuesta. Finalmente, tomar en cuenta seguir un hilo o secuencia de tal manera que sea más sencillo para responder.

6.7.3. Largo o extensión

La última fase se determina haciendo un ejercicio con un/a compañero/a quien cronometra el tiempo que dura la encuesta. La fase se completa con la prueba piloto que veremos a continuación.

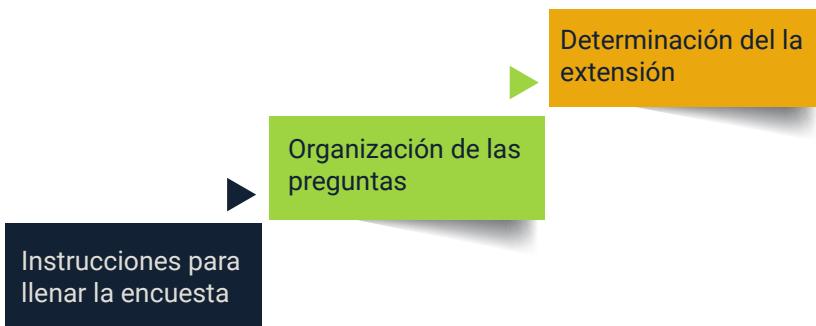


Figura 6.2 Fases para ensamblar el cuestionario.

6.8. Prueba piloto del cuestionario

El objetivo de realizar una prueba piloto del cuestionario parte de la premisa que mientras más pruebas tenga mayor validez adquirirá. Este piloto debe hacerse con personas que pertenezcan a la población de estudio. No hay un número mínimo de encuestas piloto, pues todo dependerá de cuántas revisiones y correcciones se deba hacer. Revisar la página 356 del texto base. Pero ¿qué se busca durante el piloto? A continuación, se presenta algunas características que se debe tomar en cuenta al momento de realizar el piloto:

- Malinterpretaciones de las preguntas que requieran aclaración o diferente narración,
- Respuestas no esperadas,
- Dudas para responder,
- Preguntas irrelevantes o que no permiten dar al encuestado su punto de vista
- Preguntas que se responden con preguntas anteriores,
- Respuestas que puedan desarrollarse en un checklist,
- Extensión en tiempo de administración de la encuesta.

¡Felicitaciones! Ha concluido con el análisis de la Unidad 6. Ahora para afianzar su conocimiento, realice las actividades de aprendizaje recomendadas a continuación, así como desarrolle la autoevaluación de la unidad.

Recursos de aprendizaje

- Revise el siguiente video disponible en: <https://youtu.be/mwnQuUi9014> sobre tipos de preguntas en un cuestionario.

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas



Actividad de aprendizaje recomendada

- Participe en la actividad de gamificación de [adivinanza](#).
- Participe en la actividad de gamificación de [crucigrama](#)
- Continúe con la resolución el problema 1 para profundizar en las bases de [¿cómo elaborar un cuestionario?](#).



Autoevaluación 6

1. Las variables dependientes son aquellas que:
 - a. Varían en función de otras variables.
 - b. No son afectadas por otras variables.
 - c. No varían en función de otras variables.

2. () La premisa de un cuestionario es que las preguntas pueden aplicarse de diversas formas a los participantes.

3. () Una variable nominal por ejemplo es ausencia y presencia.

4. () Las variables se derivan de los objetivos.

5. Revise la página 350 del texto base y conteste: ¿Qué es más ventajoso desde el punto de la economía del esfuerzo, usar preguntas abiertas o cerradas? _____

6. Revise la página 352 y conteste: ¿Para qué se usa las preguntas cerradas?
 - a. Para datos que requieren detalle.
 - b. Para datos que solo admiten alternativas a favor o en contra.

7. () Las listas de rango son una forma de pregunta abierta.

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

8. Revise la página 354 del texto base e indique ¿Qué es el efecto embudo?
 - a. Ordenamiento de preguntas de lo general a lo específico.
 - b. Ordenamiento de preguntas de lo específico a lo general.
9. () Una pregunta con opciones de respuesta Si o No, es una pregunta tipo politómica.
10. () Las preguntas de un cuestionario pueden tomar cualquier orden mientras levanten los datos que necesitamos.

[Ir al solucionario](#)



Semana 12



Unidad 7. Entrevistas y Grupos Focales

Estimados/as estudiantes, nos acercamos cada vez más final de la revisión de contenidos. En esta semana, comenzaremos con el estudio de la Unidad 7 sobre entrevistas y grupos focales. Esta unidad la analizaremos en dos semanas empezando con algunas generalidades sobre las entrevistas, técnicas de aplicación y tipos. Para ello, se recomienda acompañar los contenidos de la guía virtualizada con el texto base páginas 390 a 416. Nunca está de más recordarles que la dedicación diaria a la lectura y realización de actividades de aprendizaje es de suma importancia para concluir la unidad con éxito.

7.1. Entrevistas: Introducción

Las entrevistas pueden aplicarse individualmente o dentro de grupo focal. Analicemos cada una de ellas. También conocidas como entrevistas cualitativas, este método colecta información profunda sobre perspectivas y motivaciones que subyacen a las acciones de las personas. Son un método por excelencia en las investigaciones de carácter inductivo y exploratorias. Por tanto, responden muy bien

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

a preguntas amplias de investigación. Su aplicación es compleja y requiere de práctica, pues el investigador debe asegurarse que está estableciendo una conversación libre y no administrando una entrevista estructurada tipo cuestionario. A diferencia de los cuestionarios, en las entrevistas una pregunta puede formularse de diversas formas conforme se va desarrollando la conversación.

7.2. Técnicas de aplicación

En el Recuadro 7.1 se resume algunas instrucciones iniciales o consejos para aplicar entrevistas

Recuadro 7.1 10 Tips para aplicar entrevistas

- El informante debe hablar más que el entrevistador.
- El investigador debe alentar al informante a hablar abierta y libremente, además de recordarle constantemente que las preguntas no buscan respuestas correctas o incorrectas, sino solo puntos de vista o experiencias.
- Mantenerse siempre neutral o interesado/a. Esto podría ser difícil, pero se debe guardar cualquier opinión para uno mismo y mostrar que lo que dice el informante es importante. Mantenerse con interés, además, ayuda a identificar ciertos temas que no pudieron aún abordarse o que se pueden confirmar o corroborar.
- Si los/as informantes no desean participar, mostrar siempre cortesía y aceptar el rechazo.
- Si durante la entrevista, el informante no quiere dar más información o se muestra cansado, respetar y no presionar, hacerlo disminuye la calidad de datos.

- Nunca contar lo que otros informantes han comentado.
- Direccionar muy poco la conversación, es decir no guiar al entrevistado/a hacia donde queremos, por el contrario, debe dejarse abierto. Además, tomar en cuenta el orden de las preguntas para evitar influir sobre las respuestas.
- Si el/la informante se desvía del tema de conversación, regresarlo/a con cortesía y sin cortar bruscamente la conversación.
- Observar las reacciones de los/as informantes tanto en el lenguaje verbal como corporal. Tales reacciones confirman la veracidad de la información brindada.
- Si nota que el/la informante está siendo influenciado por alguien que acompaña, terminar la entrevista y regresar en otro momento. Esto ocurre, por ejemplo, entre padres, hijos y esposos.
- Evite siempre usar preguntas de Si o No o cualquier otra pregunta cerrada.

En toda entrevista siempre será necesario algún grado de estructura de preguntas. Esto dependerá del diseño de estudio y asuntos prácticos de la situación. Por ejemplo, podría suceder que los/as informantes son personas muy ocupadas y no permiten planificar una entrevista, esto podría llevar a una entrevista sin estructura. Dependiendo de la estructura escogida, existen algunos tipos.

7.3. Tipos de entrevistas

Existen tres tipos de entrevistas cualitativas (Figura 7.1)

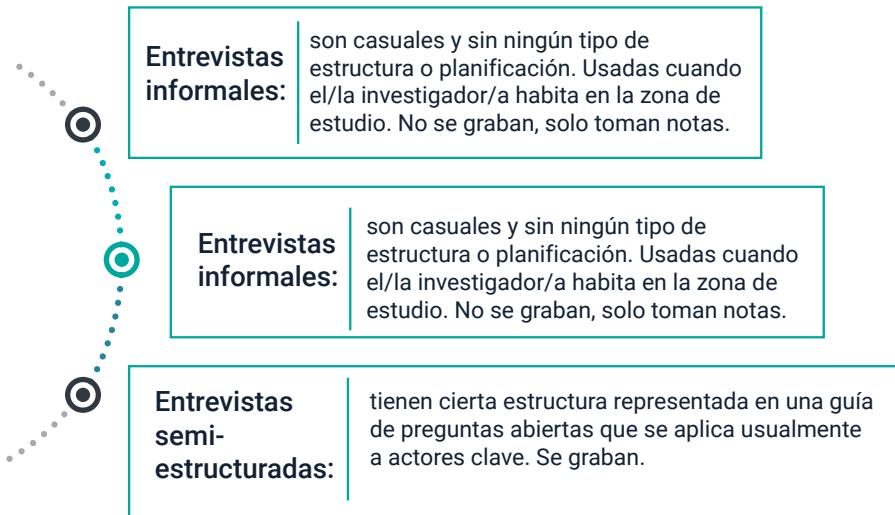


Figura 7.1 Tipos de entrevistas cualitativas

7.3.1. Entrevistas informales

Son conversaciones casuales individuales o grupales. Se usan generalmente cuando el investigador vive en la zona de estudio y puede encontrar con facilidad potenciales informantes en la calle, bares o tiendas. La conversación es espontánea y conectada al tópico de interés de la investigación. No poseen estructura, pero deben asegurarse que las preguntas sean dirigidas hacia el tópico de investigación. La ventaja es la libertad con la que se puede hablar, además, la posibilidad que brinda para corroborar la información. No se graban, pero si se toman notas.

7.3.2. Entrevistas sin estructura

Son conversaciones planificadas con tiempo, por lo que se cuenta con tópicos específicos más no preguntas. Por ejemplo: Me

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

gustaría saber sobre la administración del Parque Nacional Yacuri, ¿Podríamos reunirnos para hablar de ello? La conversación entonces se desarrollará sobre ese tópico. Podrían durar entre media hora o varias horas; y, al igual que las informales, tampoco se graban solo se generan notas. Deben recompensar el tiempo entregado por el/a informante, por ejemplo, con un almuerzo. Pueden aplicarse en ambientes formales o en reuniones sociales, lo importante es que fluya la conversación sin estructura. Comer o tomar una bebida son ocasiones perfectas para este tipo de entrevistas.

7.3.3. Entrevistas semiestructuradas

Cuentan con una guía de preguntas preparadas con anterioridad. Estas preguntas poseen un tópico general y una serie de preguntas de sondeo sobre ese tópico. Se dice preguntas de sondeo, porque no es necesario que se pregunten de la misma forma a cada informante, simplemente son una guía para recordar lo que queremos indagar. En la estructura se puede incluir de 5 a 6 tópicos generales con su bloque de preguntas. Se aplican generalmente con actores clave y son muy útiles cuando sabemos el tópico a tratar, pero no conocemos cuáles son las posibles respuestas para generar un cuestionario. Pueden durar entre 20 min hasta 2 horas. Se debe estimar este tiempo, pues los informantes demandarán conocer cuánto tiempo durará la entrevista. Se recomienda contar con una prueba piloto del instrumento final además de grabarlas bajo previo consentimiento de los/as informantes.

¡Muy bien! Ha concluido el análisis de la primera parte de la Unidad 7 sobre entrevistas. Antes de avanzar con los contenidos de la siguiente semana, realice las actividades de aprendizaje recomendadas a continuación.



Actividad de aprendizaje recomendada

- Revise sus notas sobre su tópico de investigación e intente formular preguntas para una entrevista.



Semana 13

Estimados/as estudiantes, en esta semana culminaremos con el estudio de contenidos de la Unidad 7, específicamente, se analizará sobre los grupos focales en cuanto a algunas generalidades, técnicas de aplicación y errores comunes. Se recomienda leer las páginas 397, 398 y 400 del texto base para complementar los cometidos que se analizan a continuación. No olvide dedicar una hora diaria a la lectura y realización de actividades recomendadas, al hacerlo usted garantizará un aprendizaje de calidad ¡Éxitos!

7.4. Grupos Focales: Introducción

Los grupos focales son un tipo de entrevista, pero grupal. Estas entrevistas grupales se deben arreglar y planificar con anterioridad. Esto significa que siguen una guía de preguntas como aquella que se usa en las entrevistas semi-estructuradas. En el recuadro 7.2 se brinda algunos consejos para planificar un grupo focal.

Recuadro 7.2 Aspectos generales a considerar para realizar grupos focales

- El número de participantes debe ser entre 6 a 8, entre menos mejor. Un número superior a 8 es difícil de manejar y llevará más tiempo que el deseado.
- Muy recomendados para estudios de políticas públicas y manejo de recursos naturales, pues ayudan a generar ideas.
- Incluir la mayor diversidad de grupos posible de acuerdo a las características demográficas de la población. Por ejemplo, un grupo de mujeres, otro de hombres, otro de agricultores, otro de autoridades, etc. Esto con la finalidad dar comodidad y libertad de palabra a los participantes.
- Son muy malos para hacer generalizaciones porque los grupos se crean artificialmente, por esta razón, es mejor usarlos como un método complementario.

7.5. Técnicas de aplicación de grupos focales

Los grupos focales involucran dos fases, una de preparación (Figura 7.2) y otra de aplicación (Tabla 7.1). Analicemos cada una de ellas.

7.5.1. Preparación

Esta fase comienza con la selección de participantes diversos para indagar diferentes puntos de vista. Sin embargo, de notar interferencias que impidan a ciertos participantes hablar con libertad, será necesario desarrollar grupos específicos. Esto es muy común en investigaciones que buscan diferencias de género

o jerarquía (laboral, comunitaria, familiar, etc.) en el manejo y uso de recursos naturales. Con la lista de participantes en mente, no exceder el número de 8 participantes por taller o grupo focal. Seguidamente contactar a las personas de interés en dos momentos, primero para solicitar la participación y luego para confirmar tu presencia. Este último paso es recomendable hacerlo dos días antes del taller. Finalmente, asegurarse de contar con un guion de preguntas que haya tenido una prueba piloto y materiales que aseguren la participación de todos/as los/as integrantes del grupo. El guion suele derivarse de las entrevistas semi-estructuradas, si no deberá hacer su propia prueba piloto.

Selección de participantes

- Participantes variados para diferentes puntos de vista
- Grupos especiales para estudios de género y jerarquía en manejo y uso de recursos naturales

Contacto de participantes

- Primer contacto para solicitar participación
- Segundo contacto para confirmar asistencia

Preguntas y materiales

- Guía de preguntas con prueba piloto
- Materiales para que todo el grupo participe.

Figura 7.2 Fase de preparación de los grupos focales.

7.5.2. Aplicación

Antes de comenzar el taller o grupo focal, se debe establecer las reglas de participación, por ejemplo, indicar que es necesaria la participación de todos/as, así como no interrumpir a otros mientras intervienen. Enfatizar que no hay respuestas correctas o incorrectas, pues el objetivo es el parecer de cada persona. Se recomienda usar un ejercicio ‘rompe hielo’ inicial para generar confianza. Indicar en qué consistirá el taller presentando el tema de investigación. Dar

[Índice](#)[Primer bimestre](#)[Segundo bimestre](#)[Solucionario](#)[Referencias bibliográficas](#)

indicaciones sobre el tiempo del taller, para ello se recomienda usar 8 preguntas como máximo con un tiempo de 2 a 3 minutos por intervención. Si calculamos este tiempo, tendremos un grupo focal de 128 a 192 minutos (entre 2 a 3 horas). De ahí la importancia de indicar y controlar estos tiempos para las intervenciones.

Tabla 7.1 *Fase de aplicación del grupo focal.*

Antes y al inicio del taller	Durante el Taller
Establecer reglas de participación	Ser neutral y evitar verter comentarios propios
Enfatizar que no hay respuestas correctas	Entregar papel o tarjetas para documentar las participaciones
Usar un ejercicio ‘rompe hielo’	Animar a discutir y reflexionar sobre los puntos de contradicción
Introducir el tópico de la investigación	Resumir los discutido para obtener retroalimentación de los/as participantes
Indicar el tiempo de duración de la actividad	Evitar tomar notas mientras se modera o facilita

Durante el taller, siempre ser neutral y evitar comentarios a favor o en contra. Si dos participantes se contradicen, lo ideal será buscar los puntos válidos de cada persona, aquí se recomienda pedir a los participantes que escriban sus comentarios en tarjetas o papeles para llevar un registro de lo que dicen. Animar a discutir sobre los puntos contradictorios para entender lo que produce la contradicción, si es complejo pasar a la siguiente pregunta o tópico, pero antes de hacerlo resumir lo discutido para obtener retroalimentación y confirmación de lo que se ha entendido. Evitar tomar notas cuando se modera, pedir en su lugar que un asistente lo haga, otra opción es grabar el audio de la charla, aunque es más difícil de analizar. Idealmente, sería óptimo obtener consentimiento previo para video-grabar el taller. Si se opta por el audio, pedir a los/as participantes dar su nombre en cada intervención.

7.6. Logística

La logística de los grupos focales es más larga de las de entrevistas individuales e involucra:

- Más precisión para conocer a los/as participantes
- Un local con facilidades (mesas, sillas, etc.) para el desarrollo del taller
- Comidas, entremeses, fiambre o bocatas.
- Materiales como tarjetas, marcadores, cámaras, grabadoras, lápices, etc.
- Confirmación de participación
- Confirmación de asistencia
- Preparación para moderación del taller de tal manera que asegure mantener la fluidez de la charla y evitar conflictos.
- Guion de preguntas.

Sin lugar a duda la experiencia ayuda a manejar este método con facilidad, pero se debe comenzar con una buena preparación tal y como se indica arriba para aumentar las probabilidades de éxito.

7.7. Errores comunes y parcialidades en entrevistas y grupos focales

Los errores y parcialidades se comparten entre las entrevistas individuales y los grupos focales. A continuación, se resume los más importante de acuerdo a lo identificado por Newing (2011):

Efecto del 'Sí': la mayoría de personas tiene a decir 'sí' frente a una pregunta neutral, por esta razón se debe evitar usar preguntas de Si o No.

Efecto de orden: algunas respuestas pueden estar influenciadas por lo discutido en preguntas anteriores, de ahí la importancia de comenzar con preguntas generales y amplias y luego avanzar hacia las más específicas.

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Efecto de autoestima: existe una tendencia entre la gente, consciente o inconscientemente, de dar una buena impresión y mantener su autoestima que le obliga a responder todo aun cuando no es de su conocimiento. Es esta la razón por la que se debe enfatizar que no se busca respuestas correctas sino puntos de vista.

Efecto de audiencia: las personas suelen responder diferente dependiendo de quién está presente. Si se sospecha esta situación, lo mejor será citar al informante en otro momento. Lo mismo puede ocurrir si el informante está ocupado atendiendo a los hijos o a alguna labor que inconclusa.

Efecto de grabación: es posible que el tipo de respuestas pueda variar bajo grabación de audio o video. Si se detecta ese caso, es importante indicar que las grabaciones son un material de apoyo por la dificultad de escribir todo lo que se nos informa, así como asegurar la anonimidad de los participantes. También vale la pena intentar grabar fuera de la entrevista o grupo focal, dado que estas conversaciones sin grabación pueden arrojar datos interesantes o corroborar algo que se había ya detectado.

¡Felicitades! Se ha concluido el análisis de la Unidad 7 sobre entrevistas y grupos focales. Antes de continuar con la última unidad de estudio, se recomienda realizar las actividades de aprendizaje recomendadas, así como la autoevaluación.

Recursos de aprendizaje

- Revise el video disponible en: <https://youtu.be/rEjYOYIxRFc> sobre entrevistas para profundizar el conocimiento sobre este tema.

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas



Actividad de aprendizaje recomendada

- Inicie con la Resolución del Problema 2 leyendo el artículo Adaptación autónoma al cambio climático, disponible en: <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/letrasverdes/article/view/3273>



Autoevaluación 7

1. () Durante la entrevista el/la investigador/a debe verter siempre sus opiniones sobre aquello en lo que está de acuerdo.

2. Revise la página 397 del texto base y responda: ¿qué tipo de información proporcionan los grupos de discusión?
 - a. Comportamientos y vivencias personales.
 - b. Representaciones sociales construidas sobre el objeto de estudio.
 - c. Percepciones individuales.

3. () Podríamos concluir que las entrevistas informales y sin estructura son lo mismo.

4. El mantenerse interesado/a durante la entrevista ayuda a:
 - a. Estructurar el guion de entrevista.
 - b. Seguir el hilo de la conversación.
 - c. Identificar información que aún no se ha abordado.

5. Revise la página 400 del texto base y complete los cuatro campos básicos de la utilización de entrevistas cualitativas o abiertas:

6. () Los grupos focales son espontáneos y las preguntas se forman durante la discusión.

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

7. ¿Cuál de las siguientes frases es cierta para los grupos focales:
- Incluyen siempre gente diversa.
 - Son lo mismo que grupos de discusión
 - Son una forma de entrevista colectiva.
8. () Los grupos focales son muy malos para hacer generalizaciones porque se crean artificialmente.
9. Revise la página 398 del texto base y complete: La entrevista abierta colectiva es una herramienta _____ a un _____
10. () La logística de los grupos focales es mucho más pesada que la de las entrevistas individuales.

[Ir al solucionario](#)



Semana 14



Unidad 8. Técnicas para levantar datos

Estimados/as estudiantes, en esta semana estudiaremos la Unidad 8 sobre técnicas para levantar datos. Estas técnicas pueden acompañar a los cuestionarios, entrevistas o grupos focales. Hay muchas, pero en esta asignatura analizaremos tres partiendo del entendimiento de lo que significa un dominio cultural. Así veremos brevemente sobre free listing, calendarios estacionales y mapas participativos. Es menester mencionar que los contenidos de esta Unidad solo se encuentran la guía virtualizada. ¡Comencemos!

Las técnicas para levantar datos son un tipo de técnicas participativas que acompañan a la encuesta, entrevista o grupos focales. Su objetivo es documentar el *conocimiento local*, entendido este como aquel que informa las decisiones sobre dónde cazar, pescar, sembrar o recolectar. El conocimiento local, ayuda a comprender a profundidad los ciclos naturales del ambiente como el tiempo atmosférico, fenología, migración, por lo que es muy útil en estudios sobre cambio climático y calentamiento global. A través de este conocimiento, se conoce sobre historia del conflicto, uso y manejo de recursos naturales. Además, permite entender y predecir el comportamiento de la gente frente a un aspecto en particular. El conocimiento local se entiende mejor a través del análisis de dominio cultural (ADC).

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

8.1. Dominio cultural

El ADC, busca entender como la gente define y organiza al mundo o su realidad. Esto es relevante si tomamos en cuenta que todas las culturas poseen sistemas o categorías para organizar su forma de vida. La investigación social para la conservación, se interesa en conocer cuáles son esas categorías, cuáles son las más importantes y por qué, cómo se organizan y qué valores tienen para cierta comunidad para luego compararlas con los datos de otras comunidades. A estas categorías se las conoce como 'dominios' Algunos ejemplos de dominios son: plantas medicinales, reglas de caza, conflictos fauna-gente, usos de agrobiodiversidad, etc. El ADC, por tanto, sirve para entender a profundidad la organización de los sistemas de conocimiento, siendo el punto de partida para los estudios de percepción del mundo natural muy apetecidos en las ciencias sociales para la conservación.

El ADC se vale de algunas técnicas para levantar datos (Tabla 8.1). En esta asignatura estudiaremos solo dos de ellas: free listing y calendarios estacionales.

Tabla 8.1 *Tipos de técnicas para levantar datos de acuerdo al interés de la investigación.*

Interés	Técnica empleadas
Identificación de elementos	Free listing
Descubrir orden de elementos	Clasificación de pilas
Identificar las reglas de orden	Comparación pareada, jerarquización (rankeo)
Explorar los valores asociados	Peso de rangos
Explorar variabilidad en un grupo	Análisis de consenso
Explicar variabilidad	Factor de análisis
Explicar cambios	Calendarios estacionales

8.2. Free listing

El Free listing, es la creación de una lista de elementos que ayuda conocer si el dominio es importante para la comunidad, el tipo de elementos que forman del dominio, importancia de ciertos elementos y diferencias de percepción entre participantes sobre importancia de los elementos. Si es parte de un estudio cuantitativo, se deberá aplicar a una muestra representativa, si es parte de un estudio cualitativo sirve para profundizar en los elementos que forman parte del dominio. El free listing sirve al inicio de la investigación para conocer los elementos que forman parte de un dominio y luego para conocer cómo usan esos elementos o como se organizan. Es una excelente técnica en estudios etnobotánicos y etno-zoológicos. En el Recuadro 8.1 se muestra algunas instrucciones de aplicación, mientras que en el Recuadro 8.2 se muestra un ejemplo de free listing.

Recuadro 8.1: Instrucciones para aplicar un free listing

- Pueden ser orales o escritas y se debe conocer el nombre usado en la comunidad de estudio para el dominio de interés
- En estudios cuantitativos requieren muestra representativa de hombres, mujeres, adultos, agricultores, etc.
- En estudios cualitativos, requiere de 10 a 20 entrevistas en comunidades homogéneas. Si se quiere comparar comunidad, será un número mayor.
- Se debe usar la misma pregunta a todos/as los participantes.
- Se puede limitar el número de elementos, solicitando que indiquen 10, 15 o 25 elementos.

- Se debe preguntar inicialmente lo que saben. Preguntas sobre uso van luego, cuando ya se conocen los elementos del dominio.
- Escribir o grabar las respuestas en el orden dado, las primeras palabras que nombran son usualmente las más importantes. Bajo ninguna circunstancia se debe corregir la lista uno mismo, para ello pedir ayuda al informante.
- Discutir a detalle cada elemento de la lista tales como nombre local, uso y valor.
- Usar solo los elementos más importantes para la investigación o los cinco primeros

Recuadro 8.2: Ejemplo de uso de free listing, tomado de Newing (2011)

De acuerdo a Newing (2011), en el hemisferio norte, es común que la gente enliste sus frutas favoritas de la siguiente forma:

1. Peras
2. Manzanas
3. Uvas
4. Bananas

El orden en que se nombran estas frutas capturan la esencia de su lugar de origen, pues los tres primeros elementos en la lista son frutas propias de esas regiones, salvo las bananas que ahora se encuentran en los supermercados. Si aplicásemos el mismo ejercicio en nuestras comunidades, a lo mejor ciertas frutas se repetirán, pero en diferente orden y con nuevos elementos propios de la región.

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

8.3. Calendarios estacionales

Los calendarios estacionales son muy útiles para investigar el conocimiento local sobre procesos de cambio, tales como identificar cambios en las estaciones del tiempo, floración, migraciones animales, épocas de cosecha, siembra, migración humana, etc.

Los calendarios estacionales se basan en la premisa que la gente conoce muy bien los eventos culturales y naturales de su localidad, coordinando sus actividades en respuesta a ellos. Por ejemplo, el pastoreo, siembra, cosecha, recolección, barbecho, etc. Esta técnica es muy útil en las investigaciones sociales para la conservación porque muy raramente se cuenta con un año para estar en campo. En el Recuadro 8.3 se resume las instrucciones para aplicar un calendario estacional.

Recuadro 8.3 Instrucciones para aplicar un calendario estacional

- Pueden ser grupales o individuales.
- Más apropiados para estudios cualitativos o mixtos.
- Como se trata de un calendario, se deberá dibujar/imprimir en un papel los 12 meses en una matriz de 13 columnas y al menos cinco filas para escribir los cambios. Alternativo puede usarse un pastel con 12 divisiones.
- Si se opta por la matriz, en las filas escribir el nombre de los dominios (tiempo atmosférico, floración, cosecha, siembra, etc.) y en las columnas escribir los meses del año.
- Si se opta por el pastel, se recomienda crear un pastel por cada dominio.

- Durante la aplicación, preguntar mes a mes lo que se realiza de acuerdo al dominio de interés. Por ejemplo, si busca cambio de floración, preguntar los estados de la planta mes a mes.
- Deberá incluir muestras representativas de hombres, mujeres, jóvenes u otros grupos de interés.
- Pueden acompañar a las entrevistas o encuestas.

8.4. Mapas participativos

Los mapas participativos, también llamados mapas parlantes, son muy recomendados en estudios de manejo y uso de recursos naturales para obtener datos sobre sitios y percepciones locales dentro de un marco geográfico. Se llaman participativos porque trabajan en talleres juntos participantes e investigadores con la finalidad de incorporar las perspectivas de la población en la planificación. Por ejemplo, pueden ser muy útiles para la planificación de uso de suelo o agua, o para la designación y manejo de áreas protegidas. También pueden usarse para retar mapas oficiales (contra mapeo), con el objetivo de ajustarlos a las necesidades y realidades locales. En la actualidad, existen innovaciones que incorporando mapas 3D para mejorar la interacción con los/as participantes. En el recuadro 8.4 se resume las indicaciones para aplicar los mapas participativos.

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Recuadro 8.4 Instrucciones para aplicar mapas participativos

- *Consultar con la comunidad:* este es el paso más crítico por cuanto se debe definir el área donde trabajar y sobre todo el **mapa** sobre el que trabajar. Este mapa debe ser lo más preciso posible para geolocalizar los sitios sin problema. Alternativo a esto, se puede dibujar el mapa con la comunidad, sobre todo si el estudio es más exploratorio.
- *Preparación del mapa base:* usar la información de la gente y cartografía disponible sobre ríos, barrios, quebradas, etc. De ser posible georeferenciar cada atributo (río, quebrada, barrio). Usar un formato A0 o A1 para el taller.
- *Aplicación del mapa:* puede aplicarse visitando a informantes en sus hogares o agrupando actores de interés en talleres o grupos focales. Lo importante es asegurar la representatividad de mujeres, hombres, ancianos u otros grupos de interés. La logística y las reglas son las mismas que las que se aplican en los grupos focales.
- *Verificación en terreno:* este paso se ejecuta luego de aplicado el taller. Consiste en ir a los sitios señalados en el mapa y corroborar los datos que se han aportado. Usar el GPS es esencial en este paso.

¡Felicitaciones! Ha finalizado en estudio de contenidos de la asignatura Ciencias Sociales para la Conservación. Ahora desarrolle la autoevaluación y las actividades de aprendizaje recomendadas para afianzar su conocimiento.

Recursos de aprendizaje

Revise el siguiente enlace disponible en: http://www.fao.org/tempref/GI/Reserved/FTP_FaoRlc/old/prior/desrural/particip/doctos/sistec/infor/anex3d.pdf sobre calendarios estacionales.



Actividad de aprendizaje recomendada

- Realice un ejercicio de free listing de frutas favoritas con sus familiares o compañeros/as de trabajo para determinar similitudes y diferencias.
- Continúe con la Resolución del Problema 2. Como se recomendó, antes de contestar en el sistema las preguntas, hágalo en un cuaderno.
- Desarrolle la autoevaluación.



Autoevaluación 8

1. El dominio cultural es lo mismo que:
 - a. Conocimiento tradicional.
 - b. Calendarios estacionales.
 - c. Agrupación social.

2. () Un dominio es equivalente a una categoría.

3. Complete: El análisis de dominio cultural es muy útil en las ciencias sociales para la conservación porque indica cómo la gente percibe su _____

4. El free listing es una técnica que nos indica:
 - a. Los cambios en algún proceso natural o cultural.
 - b. Los elementos que forman parte de un dominio.
 - c. Los sitios geográficos de importancia para la comunidad

5. () El free listing es recomendado usarse únicamente en estudios cualitativos.

6. Complete: En el free listing se debe usar la misma _____ a todos los _____

7. Las listas que se forman en el free listing deben ser ordenadas por:
 - a. El/la investigador/a.
 - b. Los/as participantes.
 - c. No deben ser ordenadas nunca.

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

8. () Los calendarios estacionales son muy útiles para conocer cómo se organizan los elementos de un dominio cultural.
9. Complete: Los calendarios estacionales brindan datos sobre _____ en los procesos naturales y culturales.
10. () Los calendarios estacionales solo pueden usarse con entrevistas.

[Ir al solucionario](#)

Resultado de aprendizaje 4

Interpreta la estructura y conformación de sistemas socio-ecológicos

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje**Actividades finales del bimestre****Semana 15**

Estimados/as estudiantes, en esta semana haremos la revisión de contenidos final y con ello damos por concluido el segundo bimestre. Con la revisión de contenidos estarán más preparados para rendir las pruebas presenciales, por esta razón, dedique esta semana a revisar las siguientes unidades:

UNIDAD 5**Observación Participativa****5.1 Introducción****5.2 Estructura****5.3 Usos y Ventajas****5.4 Instrucciones de Uso**

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

UNIDAD 6

Cuestionarios

6.1 Introducción

6.2 Variables

6.3 Procedimiento y Aplicación

6.4 Ventajas y Desventajas

6.5 Diseño

6.6 Tipos de Preguntas

6.7 Ensamble

6.8 Piloto

No olvide finalizar y entregar la Resolución del Problema 2 sobre el artículo: Adaptación autónoma al cambio climático.



Semana 16

Estimados/as estudiantes, en esta semana haremos la revisión de contenidos final y con ello damos por concluido el primer bimestre. Con la revisión de contenidos estarán más preparados para rendir las pruebas presenciales, por esta razón, dedique esta semana a revisar las siguientes unidades:

Índice

Primer
bimestre

Segundo
bimestre

Solucionario

Referencias
bibliográficas

UNIDAD 7

Entrevistas y Grupos Focales

7.1 Entrevistas: Introducción

7.2 Técnicas de Aplicación

7.3 Tipos de Entrevistas

7.4 grupos Focales: Introducción

7.5 Técnicas de Aplicación

7.6 Logística

7.7 Errores comunes y parcialidades

UNIDAD 8

Técnicas para Levantar Datos

8.1 Dominio Cultural

8.2 Free listing

8.3 Calendarios Estacionales

8.4 Mapas Participativo

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas



4. Solucionario

Primer Bimestre

Autoevaluación 1		
Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	F	Deben abordarse desde varias disciplinas
2	V	Exacto, si los problemas son sociales, entonces se debe aplicar herramientas de ciencias sociales
3	V	Efectivamente, mientras más puntos de vista se incorpore mejores resultados se obtendrá
4	V	Correcto, existen factores específicos a testar que son el nivel de educación y percepción.
5	V	Correcto, cómo no se conoce qué factores específico se deja abierta la pregunta.
6	F	No, en la inducción se plantea preguntas amplias
7	F	Por el contrario en la deducción se prueba la influencia o asociación entre factores específicos.
8	F	Si hay mucha información e investigación, lo mejor es usar un enfoque cuantitativo
9	F	Son de hecho muy raras y más comunes para las ciencias naturales.
10	V	Efectivamente, si el interés es generar algún tipo de estadística, entonces lo mejor es obtener datos numéricos

Ir a la
autoevaluación

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Autoevaluación 2		
Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	a	Si ya se ha investigado, no se debería hacer lo mismo y nuestros instintos no son suficientes.
2	b	Si el diseño viene dado, el/la investigador/a no aprenderá cómo hacerlo.
3	F	Por el contrario, las preguntas son amplias
4	V	Correcto, no hay factores ni preguntas específicas, sino una pregunta amplia propia de la inducción.
5	c	Incluir el área de estudio da más precisión.
6	V	Así es, el título indica percepción de las áreas protegidas, y la meta menciona lo mismo.
7	Título	En la sección 2.4.2 se indica que la meta es una narración alterna al título con alguna especificidad de área, tiempo, etc.
8	Meta	Los objetivos nacen de la meta.
9	F	No, los objetivos contribuyen a la meta.
10	V	Correcto, si así lo desea el/ investigador/a.

Ir a la
autoevaluación



Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Autoevaluación 3		
Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	No, experimentales	Revise la página 80 del texto base para aclaración
2	F	Incorrecto, el pre-test es mandatorio
3	a	Como el nombre lo dice lo que prima es observar
4	F	Incorrecto, es un tipo de diseño de observación
5	objeto de estudio, teorías	Revise página 83 de texto base para aclaración
6	V	Efectivamente, son precisos para medir cambios
7	F	Incorrecto, la evaluación temporal es más común para los diseños longitudinales.
8	b	Los métodos cualitativos profundizan y los cuantitativos son específicos.
9	F	No son los mismos, los múltiples vienen de diferentes disciplinas y los mixtos combina enfoques cuantitativos y cualitativos.
10	b	Revise la página 84 del texto base para aclaración.

Ir a la
autoevaluación



Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Autoevaluación 4		
Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	V	Efectivamente, la estrategia hace referencia a las fuentes de los datos.
2	a	La percepción es individual.
3	Nivel de error	Revise la página 250 del texto base para aclaración
4	V	En efecto, el tamaño determina cuántos casos necesitamos.
5	Aleatorio simple	Revise la página 246 del texto base para aclaración
6	F	Falso, incluir a todos/as significa un censo.
7	Estratos, muestreo aleatorio simple	Revise la página 253 del texto base para aclaración
8	Todos, seleccionados	Revise la página 259 del texto base para aclaración
9	F	Incorrecto, se determina por una fórmula.
10	F	La muestra hace referencia al tamaño, estrategia al tipo de muestreo.

Ir a la
autoevaluación



Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Segundo bimestre

Autoevaluación 5		
Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	F	Falso, puede también generar datos cuantitativos
2	al cambio	Revise página 296 del texto base para aclaración.
3	intervención	Revise página 304 del texto base para aclaración.
4	V	Así es, es una de las cosas que puede controlar
5	V	Efectivamente, en conservación es mejor que sea parte de los métodos
6	c	Revise página 306 del texto base para aclaración.
7	c	Revise página 312 del texto base para aclaración.
8	Evidencia, transformaciones, participación, problemas.	Revise página 317 del texto base para aclaración.
9	F	Incorrecto, lo primero son datos puros, lo segundo son discusiones.
10	V	En efecto, todo termina cuando no hay información nueva.

Ir a la
autoevaluación



Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Autoevaluación 6		
Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	a	Varían en función de otras variables.
2	F	Falso, si se preguntan diferente ya no tienen validez
3	V	Correcto, se llama nominal porque tiene dos opciones.
4	V	Correcto, los objetivos guían las variables que se necesita medir.
5	cerradas	Revise la página 350 del texto base para aclaración
6	b	Revise la página 352 del texto base para aclaración
7	F	Incorrecto, son una pregunta cerrada.
8	b	Revise la página 354 del texto base para aclaración
9	F	No, es de tipo dicotómica.
10	F	Incorrecto, deben seguir un orden para evitar polémica o influir en las respuestas.

Ir a la
autoevaluación



Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Autoevaluación 7

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	F	Por el contrario, debe siempre reservarse de dar su opinión.
2	b	Revise la página 397 del texto base para aclaración
3	F	No, las primeras son casuales y las segundas son planificadas.
4	c	En efecto, se puede detectar lo que hace falta aún.
5	1. reconstrucción de acciones pasadas, 2. estudio de representaciones sociales, 3. estudio de la interacción..., 4 prospección de campos semánticos...	Revise la página 400 del texto base para aclaración
6	F	Todo lo contrario, deben ser planificados y contar con un guion de preguntas.
7	c	Son una forma de entrevista en grupo.
8	V	De hecho esa es su debilidad.
9	Diferente, grupo de discusión	Revise la página 398 del texto base para aclaración
10	V	En efecto, requiere mayor esfuerzo desde la planificación hasta el análisis.

Ir a la
autoevaluación

Índice

Primer bimestre

Segundo bimestre

Solucionario

Referencias bibliográficas

Autoevaluación 8

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	a	En efecto hacen referencia a lo mismo.
2	V	En efecto, los dominios se agrupan en categorías.
3	realidad	El dominio cultural es conocer la realidad.
4	b	Como se organizan los elementos de un dominio.
5	F	Falso, de hecho se usan mucho en estudios cuantitativos.
6	Pregunta, participantes	Revise el recuadro 8.1 para mayor aclaración.
7	b	Deben ser ordenadas con los/as participantes.
8	F	Falso, sirven para analizar cambios
9	cambios	Revise la sección 8.3 para mayor aclaración.
10	F	No, pueden usarse también en encuestas.

Ir a la
autoevaluación



5. Referencias Bibliográficas

Creswell J.W, Plano Clark VL (2011). Designing and Conducting Mixed Methods Research. SAGE Publications Second Edi: 457. Available at: <https://doc1.bibliothek.li/aca/FLMF022364.pdf>

Creswell JW (2009). Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Approaches. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. DOI: 10.2307/1523157.

García Ferrando, F., Alvira, F., Alonso, L.E., Escobar, M. (2015). El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación. Cuarta Edición. Alianza Editorial. España.

Newing H (2011). Conducting research in conservation: a social science perspective. Statewide Agricultural Land Use Baseline 2015. Routledge. DOI: 10.1017/CBO9781107415324.004.

Primack, R., Rozzi, R., Feinsinger, P., Dirzo, R., Massardo, F. (2001). Fundamentos de la Conservación Biológica: Perspectivas Latinoamericanas. Fondo de la Cultura Económica. México D.F.

Ritchey, F. J. (2002). Estadística para las Ciencias Sociales: El potencial de la imaginación estadística. España. McGRAW-HILL. México

Russell, B. (2006). Research Methods in Anthropology. Qualitative and quantitative approaches. Fourth Editon. Altamira Press. United States.