Predicciones Post-Temporada 2019 NFL

Dieter Esteban de Wit Torres Antonio Reyes Acevedo

Situación Problemática

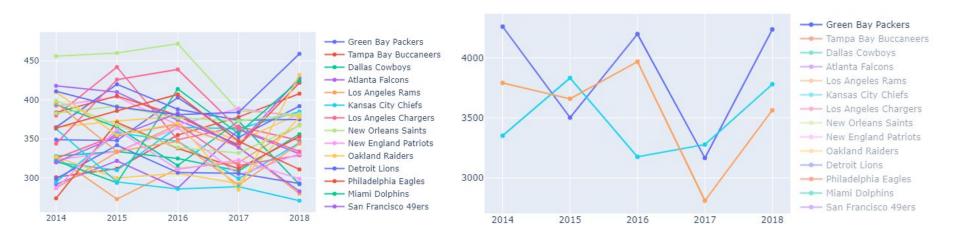
"La NFL (National Football League) generó un aproximado de \$15 billones la temporada 2018, lo cual los corona como los reyes de los deportes en los Estados Unidos." - Chicago Tribune





Problemática a afrontar

A través de los años, el cambio en el rendimiento de los equipos es muy significativo.



Problema científico

Analizando el desempeño de los 32 equipos en las temporadas (2014-2018) predecir los equipos que participaran el la Post-temporada.

PROJECTED 2019 NFL STANDINGS

| | Al | <u>'</u> | | | |
|------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|--|--|
| EAST | NORTH | SOUTH | WEST | | |
| TEAM PT. DIFF. | TEAM PT. DIFF. | TEAM PT. DIFF. | TEAM PT. DIFF. | | |
| 1. Patriots (13-3) +91 | 1. Browns (10-6) +34 | 1. Colts (12-4) +45 | 1. Chargers (13-3) +65 | | |
| 2. Bills (6-10) -39 | 2. Ravens (10-6) +34 | 2. Texans (6-10) -43 | 2. Chiefs (11-5) +33 | | |
| 3. Jets (4-12) -13 | 3. Steelers (9-7) +18 | 3. Titans (5-11) -61 | 3. Broncos (8-8) +1 | | |
| 4. Dolphins (4-12) -70 | 4. Bengals (4-12) -37 | 4. Jaguars (4-12) -23 | 4. Raiders (6-10) -23 | | |

| EAST | | NORTH | | SOUTH | | WEST | | |
|-------------------|-----------|-------------------|-----------|-------------------|-----------|---------------------|----------|--|
| TEAM | PT. DIFF. | TEAM | PT. DIFF. | TEAM | PT. DIFF. | TEAM F | T. DIFF. | |
| 1. Eagles (11-5) | +36 | 1. Vikings (11-5) | +22 | 1. Saints (13-3) | +108 | 1. Rams (13-3) | +78 | |
| 2. Cowboys (8-8) | -3 | 2. Packers (10-6) | +23 | 2. Falcons (11-5) | +41 | 2. Seahawks (9-7) | +27 | |
| 3. Redskins (7-9) | -19 | 3. Bears (8-8) | -29 | 3. Buccaneers (8 | -8) +3 | 3. 49ers (4-12) | -53 | |
| 4. Giants (4-12) | -71 | 4. Lions (5-11) | -29 | 4. Panthers (6-10 |) 41 | 4. Cardinals (4-12) | -64 | |

NFC

Objetivos

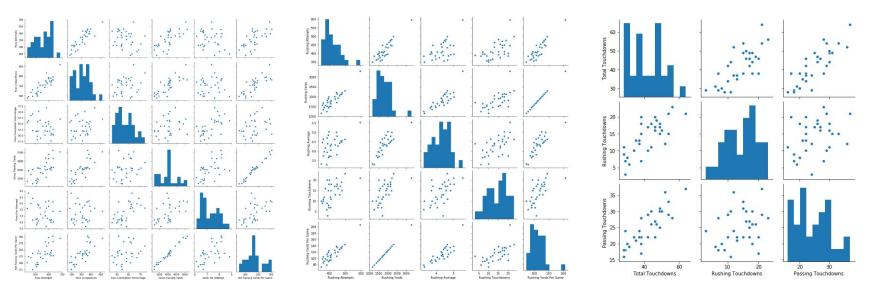
Se utilizaron datos de Ofensiva:

- Passing
- Rushing
- Kickoffs
- Punts
- Touchdowns

Determinar el desempeño de los 32 equipos durante la temporada regular 2019 basados en los datos ofensivos de las temporadas 2014 a 2018.

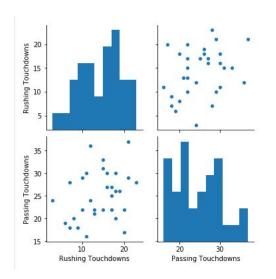
Paso 1: Análisis Exploratorio

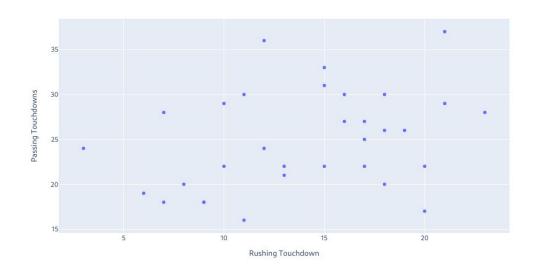
Descripción de la data: Todos los datos Numéricos. (Passing, Rushing, Scoring)



Ordenando la data:

Rushing Touchdowns vs Passing Touchdowns: Nos provee el balance o sesgo de las 32 ofensivas.

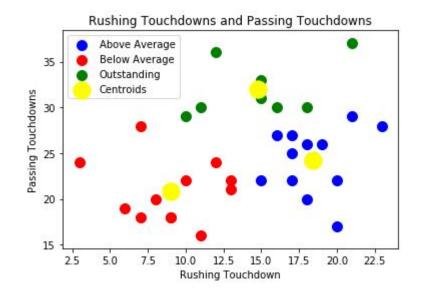




Paso 2: K-means Clustering

Separar equipos por desempeño:

- 1. Outstanding
- 2. Above Average
- 3. Below Average



Orden final de los grupos:

OUTSTANDING

- Atlanta Falcons
- New York Giants
- Dallas Cowboys
- Kansas City Chiefs
- Seattle Seahawks
- Tampa Bay Buccaneers
- New Orleans Saints
- Baltimore Ravens

ABOVE AVERAGE

- Cleveland Browns
- Philadelphia Eagles
- Houston Texans
- Green Bay Packers
- Minnesota Vikings
- Tennessee Titans
- San Francisco 49ers
- New England Patriots
- Indianapolis Colts
- Los Angeles Rams
- Arizona Cardinals
- Carolina Panthers

BELOW AVERAGE

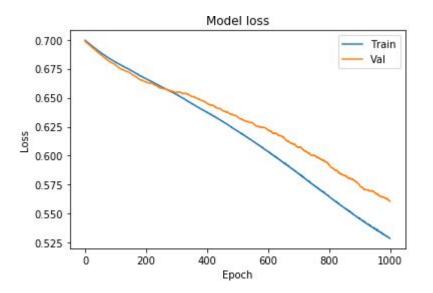
- Jacksonville Jaguars
- Detroit Lions
- New York Jets
- Pittsburgh Steelers
- Chicago Bears
- Washington Redskins
- Denver Broncos
- Miami Dolphins
- Los Angeles Chargers
- Oakland Raiders
- Buffalo Bills
- Cincinnati Bengals

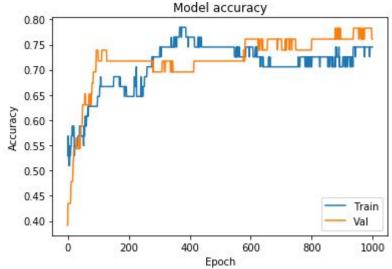
Paso 3: Redes Neuronales

Certeza

Out[695]: 0.8064516186714172

Modelo Secuencias de 3 capas con Stochastic Gradient Descent Optimizer

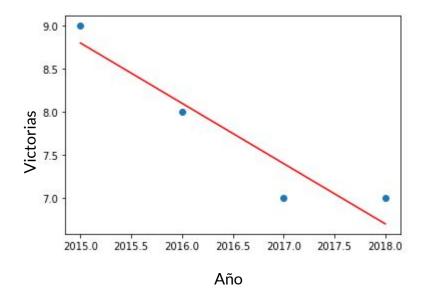




Paso 4: Regresión lineal

Sobre un solo equipo, datos a tomar en cuenta:

| | w | L | т | Pct | Div | Conf | sov | sos | Year |
|---------------------|---|---|---|-------|----------|----------|-------|-------|------|
| Team | | | | | | | | | |
| Washington Redskins | 7 | 9 | 0 | 0.438 | 2/4/2000 | 6/6/2000 | 0.371 | 0.486 | 2018 |
| Washington Redskins | 7 | 9 | 0 | 0.438 | 1/5/2000 | 5/7/2000 | 0.429 | 0.539 | 2017 |
| Washington Redskins | 8 | 7 | 1 | 0.531 | 3/3/2000 | 6/6/2000 | 0.430 | 0.516 | 2016 |
| Washington Redskins | 9 | 7 | 0 | 0.562 | 4/2/2000 | 8/4/2000 | 0.403 | 0.465 | 2015 |

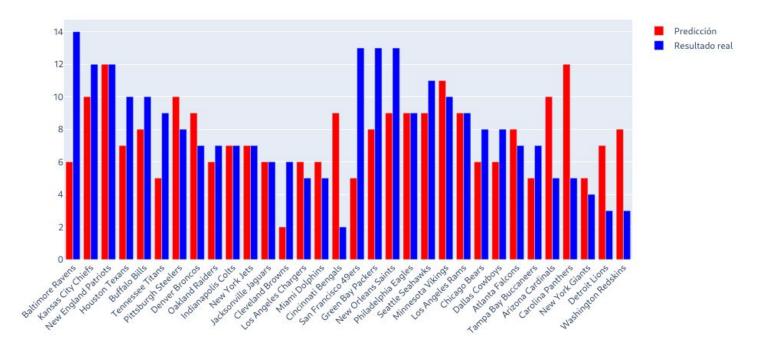


| RI | sobre | todos | los | equipos |
|----|---------------|-------|-----|---------|
| | 3001 C | LOGOS | 103 | Equipos |

| | Team | pred | real | diferencia |
|----|----------------------|------|------|------------|
| 0 | Baltimore Ravens | 6 | 14 | 8 |
| 1 | Kansas City Chiefs | 10 | 12 | 2 |
| 2 | New England Patriots | 12 | 12 | 0 |
| 3 | Houston Texans | 7 | 10 | 3 |
| 4 | Buffalo Bills | 8 | 10 | 2 |
| 5 | Tennessee Titans | 5 | 9 | 4 |
| 6 | Pittsburgh Steelers | 10 | 8 | 2 |
| 7 | Denver Broncos | 9 | 7 | 2 |
| 8 | Oakland Raiders | 6 | 7 | 1 |
| 9 | Indianapolis Colts | 7 | 7 | 0 |
| 10 | New York Jets | 7 | 7 | 0 |
| 11 | Jacksonville Jaguars | 6 | 6 | 0 |

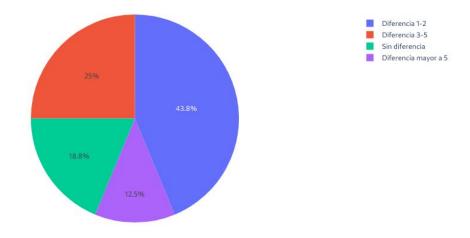
| 2 | Cleveland Browns | 2 | 6 | |
|---|----------------------|----|----|--|
| 3 | Los Angeles Chargers | 6 | 5 | |
| 4 | Miami Dolphins | 6 | 5 | |
| 5 | Cincinnati Bengals | 9 | 2 | |
| 6 | San Francisco 49ers | 5 | 13 | |
| 7 | Green Bay Packers | 8 | 13 | |
| 8 | New Orleans Saints | 9 | 13 | |
| 9 | Philadelphia Eagles | 9 | 9 | |
| 0 | Seattle Seahawks | 9 | 11 | |
| 1 | Minnesota Vikings | 11 | 10 | |
| 2 | Los Angeles Rams | 9 | 9 | |
| 3 | Chicago Bears | 6 | 8 | |
| 4 | Dallas Cowboys | 6 | 8 | |
| 5 | Atlanta Falcons | 8 | 7 | |
| 6 | Tampa Bay Buccaneers | 5 | 7 | |
| 7 | Arizona Cardinals | 10 | 5 | |
| 8 | Carolina Panthers | 12 | 5 | |
| 9 | New York Giants | 5 | 4 | |
| 0 | Detroit Lions | 7 | 3 | |
| 1 | Washington Redskins | 8 | 3 | |
| | | | | |

Predicción vs Resultado Real



Conclusiones

Tomando en cuenta los resultados de los 3 algoritmos utilizados se concluye que los tres retornaron información valiosa para la predicción final. K-means clustering nos proporcionó la división de los equipos en 3 categorías que luego fueron utilizadas en los otros dos algoritmos. Redes neuronales nos retorno datos un poco más complejos de analizar, nos retorna una predicción para cada uno de los valores analizados de ofensiva más que una predicción de victorias, en este caso para una mejora futura del proyecto. y gracias a la predicción mayor del 80% de este algoritmo. se puede utilizar los datos para predecir victorias. Por último, para finalizar la predicción que se planteó como el objetivo de la investigación se utilizó Regresión Lineal, la cual nos retornó resultados favorables.



Como podemos ver, se logró un predicción exacta de 18.8% de los equipos (6 equipos), 43.8% con una variación de 1-2 derrotas/victorias (14 equipos), 25% con variación de 3-5 derrotas/victorias (8 equipos), por último, con un error bastante grande se obtuvieron 4 equipos que variaron entre 7-8 partidos (12.5%).