

8/07/2020

Meeting met volledige groep en begeleider.

Hoofdpunten waren het overlopen van de belangrijkste minpunten gekregen van het onderwijsteam. Hoe we deze moeten aanpakken in het algemeen en in meer detail bij bepaalde punten.

- Het versturen van een mail met de pdf-versie van een verslag werkte niet bij begeleider. Oorzaak van het probleem is niet 100% zeker. Hierbij moesten wij in de uitleg beter vermelden wat er precies gedaan moet worden in de set-up om deze mails te versturen. Het vermelden van de gebruikte service, een juiste e-mail hebben.
- De autosuggest bij het zoeken werkt enkel voor pl-nummers en zou alleen werken op het begin van de pl-nummers. We zouden hier moeten kijken om dit uit te breiden en te veralgemenen zodat die niet enkel op het begin werkt.
Verder moeten we voor het zoeken op trefwoorden een keuze kunnen laten maken van op welke velden er gezocht moet worden. Wij zoeken in de database op alle beschikbare velden. We kunnen een selectievenster maken waarin de gebruiker kan aanduiden welke velden die allemaal wil waardoor ze gezocht zal worden. Dit kan dan gedaan worden met een selectievenster met dan checkboxes.
- Bij het zoeken zelf zou het gebruiken van 'Levenshtein' een zeer goede verbetering zijn. Hierbij worden kleine typefouten vermeden. Dit zou bijvoorbeeld handig zijn bij beschrijvingen.
- We hebben een gebruikerslijst met daarin de permissies van elke gebruiker, maar we checken niet genoeg op plaatsen waar deze restricties belangrijk zijn op het feit of de gebruiker wel aan de juiste permissies voldoet.
- Verder vermelden wij nergens aan de gebruiker welke restricties er zijn bij bepaalde invoervelden. We moeten voor ingave eerst duidelijk weergeven welke restricties er zijn en als er iets verkeerd is ingegeven duidelijk maken waar de fout is.
- De statistieken zijn niet uitgebreid genoeg volgens eigen inbreng. Het zou een verbetering zijn als we de mogelijkheid voorzien om grafieken te exporteren naar pdf en csv. Ook is het nuttig om te tonen hoeveel verslagen er zijn gemaakt per gebruiker en dat deze dan ook als filter aanwezig is.
- Verder zou het beter zijn om voor het aantal verslagen per type/gebruiker gebruik te maken van een puntgrafiek in plaats van een lijngrafiek. Dit omdat een lijngrafiek een valse indruk van continuïteit kan geven terwijl de getoonde data dit niet heeft.
- Een laatste aanvulling bij de statistieken zou zijn om buiten 'aantal verslagen per type/gebruiker' ook de 'hoeveelheid types per dag' tonen.
- Voor een betere gebruiksvriendelijkheid zouden we best bij de paginanummering de optie toestaan voor de gebruiker om zelf te kiezen hoeveel objecten er getoond zullen worden per pagina. Dit staat momenteel vast en kan bij zeer veel verslagen al snel zorgen voor enorm veel pagina's.
- Voor de UI in het algemeen zou het veel beter zijn om minder gecentreerd te werken. Meer gegevens verdelen over de gehele breedte van het scherm. Op deze manier kan er meteen meer data getoond worden op één pagina.
- Het voorzien van de custom fiches zal waarschijnlijk het meest complex zijn. Een custom fiche houdt hierbij in dat die andere velden heeft dan andere

categorieën. Een manier om dit mogelijk te maken zou als volgt zijn. Bij de administrator functies is er momenteel de mogelijkheid om nieuwe types toe te voegen. We kunnen dit principe herhalen voor nieuwe categorieën. Maar omdat er op voorhand niet geweten is hoeveel velden deze nieuwe categorie zal hebben, kregen wij de suggestie om een triviale table aan te maken met een twintigtal velden die allemaal het type varchar bevatten. Bij het toevoegen van een nieuwe categorie zal er op dat moment zelf dan gekozen worden welk type elk gebruikt veld echt zal hebben. Dan wordt er ook meteen bepaald hoeveel velden er uiteindelijk gebruikt zullen worden voor de nieuwe categorie.

- Verder is er ons nog aangeraden om te beginnen met het maken van een nieuw analyseverslag. Hierin halen we dan al onze huidige requirements aan waaraan het project nog niet (volledig) voldeed. We moeten dan per requirement precies vermelden wat er precies gedaan moet worden en heel duidelijk uitleggen hoe we dit zullen/willen aanpakken.

We moeten vermelden wat er in de eerste versie allemaal fout is gegaan en wat we nu zullen moeten gaan aanpassen.

Het is niet nodig om mock-ups toe te voegen aan het analyseverslag, tenzij we gebruik gaan maken van nieuwe libraries die de verduidelijking van mock-ups wel degelijk nodig hebben.

- Onze commit messages waren vaak veel te kort veel te algemeen. Het was nooit duidelijk aan de hand van de messages alleen wat er precies aangepast is geweest. Dit moet enorm verbeterd worden in deze tweede zit en in de toekomst. De messages zijn voor iedereen zeer nuttig om achteraf makkelijker terug te kijken en zoeken naar bepaalde fases in het project.
- Ons initiële analyseverslag was vrij zwak. Er miste een goede argumentatie bij de frameworks waarom wij deze gebruiken en waarom wij bepaalde libraries verkiezen boven anderen. We gingen nooit in detail over onze argumenten. Hier kan nu niks meer aan veranderd worden, maar we moeten nu wel in ons nieuw analyseverslag daar beter rekening mee houden. Wat wij toen ook niet deden, wat wij nu wel moeten doen is in detail uitleggen hoe we de requirements en onderdelen van het project gaan aanpakken.

Ten slotte hadden we het nog over de praktische kant van zaken, de uiteindelijke inleverdatum zal ons nog doorgegeven worden in de loop van deze en volgende dag. En over de evaluatievorm is er nog geen zekerheid over hoe de presentaties zullen verlopen met de twijfel dat men niet zeker weet wat de opgegeven regels van de universiteit zijn.