受付番号	0435

京都大学次世代研究者育成支援事業「白眉プロジェクト」提案書

1. 応募基本情報 (下記の事項について 2013 年 4 月 1 日現在で記入して下さい。本項目のページ数: 2 ページ以内)

フリガナ	オカベ キワム					
氏 名	岡部 究					
住所	神奈川県横浜市緑区十日市場町 1258 5-6-306					
連絡先	電 話 090-3524-7064					
	メール <u>kiwamu@debian.or</u>	.jp				
生年月日	1976年05月14日	年 齢 (2013/4/1 現在)	36	性別用		
学 位 (取得年月日)	東京都立大学 修士 / 工学研究科電気工学専攻 電気・電子工学 (2001年03月)	国 籍	日本			
現在の所属先	ミラクル・リナックス 株式会社	職名	プリンシパ	ルエンジニア		
希望する職種	□准教授、V助教 (必ずどちらかー方にチェックをして下さい)					
研究場所に ついて	京都大学大学院情報学研究科通信情報システム専攻 コンピュータ工学講座計算機ソフトウェア分野 五十 嵐研究室 (可能な限り受入研究者名まで記載して下さい)					
関連研究分野 (必ず2つ選択するこ と)	1 分科名:計算基盤 細目名:計算機システム (平成25年度科学研究費助成事業 系・分野・分科細目表から最も近い「細目」を一つ選択し、その「分科」とともに記載してください)					
	2 分科名:計算基盤 細目名:ソフトウェア (平成25年度科学研究費助成事業 系・分野・分科細目表から2番目に近い「細目」を一つ選択し、その「分科」とともに記載してください)					
	学歴及び職歴 (次ページ続く)					
1999 年 03 月 東京都立大学 大学卒業/工学部電気工学科 電気・電子工学 研究概要: 光ファイバの物性モデル計算						
2001年03月	東京都立大学 修士卒業/工学研究科電気工学専攻 電気・電子工学研究概要: 水晶振動子のマルチモードを使用した気体センサの作成					
2001年04月	株式会社リコー入社					

2001年07月	社内初の x86 アーキティクチャコピー機の BIOS/bootloader 開発 (主担当) mips アーキティクチャのコピー機を x86 アーキティクチャを用いて開発するプロジェク			
	トに新人として配属。 開発したソフトウェア部品は imagio シリーズ http://www.ricoh.co.jp/imagio/ として 現在も出荷され続けている。主な開発項目は以下の通り。			
	• SD カード起動 Option BIOS の設計			
2002年11月	組込み機器 認証起動方式の開発 bootloader 部分 (主担当) セキュリティ強化のため認証起動方式を検討/実装した。主な開発項目は以下の通り。 • bootloader への公開鍵アルゴリズム搭載 • SDカード上への鍵情報搭載方式の検討			
2003年10月	海外委託先と新規 BIOS 開発 (主担当) BIOS メーカに日本法人がなかったため、海外にて要求仕様協議。前回契約での BIOS と互 換の BIOS を他メーカで実現。 imagio シリーズにて製品搭載。			
2004年06月	コピー機起動時間を 10 秒に (主担当) 30 秒程度かかっていたコピー機の起動時間を 10 秒まで短縮することに成功。起動時間を 測定するログ収集/解析ツールを考案/実装。アプリケーション群を複数グループに分割。初期画面表示関連グループのみを OS 起動直後にストレージから読み込み起動。 上記の測定 ツールと解析手法は今も imagio シリーズの製品化毎に実施されている。			
2006年04月	スレッドライブラリ開発 (主担当) これまでユーザ空間スレッド(pthread 互換)で構築されていたコピー機のシステムを NetBSD-2.0 標準の m:n スレッドで再構築した。以下多くの改修を行なった。 • kernel,libc,libpthread におけるスレッドセーフ/キャンセルセーフ調査 • m:n ライブラリに不足していた API を追加。移行マニュアル作成 • シグナル周りの不具合修正。アプリ側でのシグナル取り扱いマニュアルを作成			
2006年04月	NetBSD-2.0 の組込みポーティング/開発 (メンバー) NetBSD-1.5→2.0 への移行に際してあらゆるサポート。			
2008年04月	NetBSD OS 開発/技術サポート (リーダー) 既存機種の障害解析と、新規機能開発を行なうチームの技術リーダに就任。機種群全体のプロジェクト管理リーダと二人で OS 開発を担い、実作業は完全に外部委託化。			
2010年04月	 新規 x86 アーキティクチャへの OS ポーティング (リーダー) 新規 x86 ボードへの NetBSD-2.0 移植。また BIOS メーカ選定/委託締結。 BIOS メーカを 3 者で選定。細かい評価項目を使って得点評価の後選定 新人時代に作成した Option BIOS を捨てて、新 BIOS 構成に仕様変更 OS ポーティング前に起動時間を予測。起動時間改善案を提案+スケジュール 			
2012年03月	 ミラクル・リナックス株式会社入社 PowerPC Linux の SMP 排他による不具合検証/修正 PowerPC 版 crash コマンド(デバッグツール)の不具合修正 NSIS を使った新しい Windows アプリケーションインストーラの作成 			

2. 採用後に取り組む研究について

(以下の各項目について簡潔に記載下さい。本項目のページ数:5ページ以内)

(1)取り組む研究のタイトル

・本欄には、本提案に係る研究のタイトルを日本語の場合は30字以内で、英語の場合は20ワード以内で記載して下さい。

型推論をそなえた言語による UNIX ライク OS の研究開発と実証実験

(2)研究の概要

・本欄には、本提案に係る概要を日本語の場合は 100 字程度で、英語の場合は 50 ワード程度で記載 して下さい。

型推論を持つ言語による安全な設計はアプリケーションのみに適用できるものではなく UNIX ライク OS の kernel 本体にも適用することができ、さらに既存のどのソフトウェア領域にも適用できることを実証する。

(3)研究計画等

・本欄には、研究目的、研究計画・方法・場所、研究成果、業績、その他アピールしたいことについて自由に記述して下さい。また、必要に応じて図表を入れることも可とします。

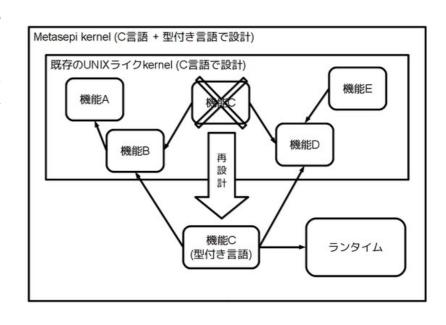
[研究の経緯]

私は10年間大規模組み込み開発を経験してきました。その開発を通じて機能開発はもちろんですが、それよりも多くの不具合/市場障害を経験しました。私はこの不具合とそれによる開発者の不幸の根本原因がいったい何なのかこの数年間追い求めてきました。そしてこれらの原因はやはり製品を設計した後の実行時エラーにあると考えるようになりました。OSではなくアプリケーションドメインでは型推論をそなえた言語による設計が実行時エラーの削減に一定の成果をあげています。しかし本当に安全な設計が必要なのはアプリケーションではなくOSのような基盤ソフトウェアであると考えます。アプリケーションに動作異常ががあった場合最悪のケースではセグメンテーションフォールトによるプロセスの実行停止で済みます。しかしOSに動作異常が起きた場合容易に機器全体の停止が起きてしまいます。アプリケーションとは異なり、OSの設計には細心注意が求められます。

にもかかわらず現在でも OS の設計には旧来の C 言語が主に使われています。 C 言語による設計は危険ですが、膨大な工数をかけることで品質を担保しているのが現在の製品開発の姿です。しかしそれでは単なる人海戦術です。 C 言語によって OS を記述する事は 1970 年台にはそれに代わるものがその当時存在しなかったという意味では最良のものでした。しかしその後怒涛の勢いで発達したコンパイル技術や、とりわけ型理論の整備の成果を考えれば、現時点においても C 言語による OS 開発が最高のものだとは言い難い状況です。

それではなぜ OS、特に kernel について型推論をそなえた言語による設計が行なわれず、C 言語による設計が主なのでしょうか。型推論をそなえた言語が持つガーベッジコレクタと OS 設計との相性が悪いなどの理由がありますが、実際には型推論をそなえた言語によって kernel を設計する試みはいくつもあります

(参考文献 1,2,3,4) ところがこれらの OS は実験的な試みで終わってしまっています。これらの OS の上で Firefox のようなデスクトップ上で日常的に使うアプリケーションは動作しません。またこれらのソース コードを読むかぎりでは近代的な OS に見られる抽象化がなされていないため、移植性と拡張性に乏しい と考えられます。この状態でも限定用途の OS として使うことは可能でしょうし、またこの実装から実際の デスクトップ OS として使えるまでに成長させることも不可能ではないかもしれません。しかし現代の UNIX OS は 1977 年から脈々と拡張性と抽象化のしくみを構築してきました。まずは既存 OS の設計を真似て動作可能な OS を安全な手法で設計し、その後で独自の機能を付加していった方が良いと考えられます。



持しながら少しずつ C 言語の設計に強い型をつけることで、最終的には全てソースコードを型推論をそなえた言語によって書き直すことができるはずです。

残念ながら arafura デザインを行なえるような既存の型推論をそなえた言語のコンパイラは、インターネット上に公開された情報からは見つけることができませんでした。そこで、arafura デザインに適したコンパイラに近い機能を持つコンパイラに改造を加えることにしました。

a. noge carry went of a ray of a ray of the						
	バイナリサイズ(バイト)	未解決シンボル数	依存ライブラリ数			
GHC 7.4.1	797228	144	9			
jhc 0.8.0	21248	20	3			
OCaml 4.00.1	183348	84	5			
Mlton 2010608	170061	71	5			
SML# 1.2.0	813460	134	7			

表: "hoge"とコンソールに印字するプログラムの特性

上記の表は文字列を印字するだけのプログラムを著名なオープンソースの型推論をそなえたコンパイラの 吐き出す実行バイナリの特性をまとめたものです。組み込み用途なので「バイナリサイズ」は小さい方が良 いのですが、それよりももっと重要なことは「未解決シンボル数」と「依存ライブラリ数」です。arafura デザ インをアプリケーションに適用する場合にはこの数は問題にはなりませんが、kernel のような既存ライブ ラリに頼れないソフトウェアを開発する際には実行バイナリが依存する機能の数が少なければ少ないほど 楽ができます。もし依存ライブラリ数が多い場合には既存の C 言語プログラムに左記ライブラリと同等の 機能をまず作りこまなければいけません。さらに、その作りこんだC言語の設計を強い型を使って再設計す ることは arafura デザインをもってしても困難になります。上記の表から明確に jhc がずばぬけた良い特 性を持っていることがわかります。ところがこのjhc コンパイラについての論文は一件もなく、またこのコ ンパイラについて調査している研究者はインターネット上での公開情報からは見当りませんでした。私は この jhc を元にして arafura デザインを行なえるコンパイラを作るプロジェクト Ajhc(参考文献 6)を開始 しました。2013年05月05日現在まで2回の正式リリースをしています。(参考文献7,8)またAjhcでの 機能追加の一部はjhc 本体に取り込まれています。arafura デザインがアプリケーションだけではなく OS ドメインについても適用可能なことを実証するため、まずは C 言語で記述された NetBSD bootloader と STM32 マイコン(メモリ 40kB)のデモの一部を Haskell 言語で再設計しました。(参考文献 5,9,10) もちろ ん一部だけ設計置換しても全体を型によって再設計できると実証できたことにはなりません。さらなる研 究開発が必要で、そこにははるかに大きい課題が待っているはずです。

[研究目的]

C言語で記述されたソフトウェアを型推論をそなえた言語で少しずつ設計置換する(arafura デザイン)ことが OS のような低レベルプログラミングでも可能であることを実証します。さらにこの設計置換手法がコンピューターアーキティクチャの全てのドメインに適用可能であることを実証します。

【研究計画と方法】

1. 小さなマイコンで動く C 言語デモの arafura デザインによる設計置換

STM32マイコンを使った簡単なデモを Haskell 言語によって設計置換します。現状でも main 関数より上位の部分については Haskell 化できていますが、時間経過の待ち合わせ、デバイスの初期化、割り込み処理については Haskell 言語によって設計置換できていません。特に割り込み処理については現在の Ajhc コンパイラで実現することは不可能です。割り込みコンテキストと通常コンテキストのデータ受け渡し方法や、GC 中の割り込み、割り込みコンテキストにおけるヒープの取り扱いなど難題が多くあります。

<u>2. 小さな OS(FreeRTOS など)の arafura デザインによる設計置換</u>

1ではOSなしでマイコンを動かしていました。このままでは設計対象の抽象度が低いため、実際に使われているOSを設計置換します。しかしいきなりUNIXライクkernelを置換対象にするとコンパイラの機能不足分が大きすぎてプロジェクトが停滞する可能性が高いです。そこでより小さなOSであるFreeRTOSを例題にして設計置換を行ないます。FreeRTOSは1で対象にしたSTM32マイコン上での

動作も可能なため、デバッグ環境等は共有することができます。1で割り込み処理に抜本的な解決ができな

かった場合にはこの段階でも割り込み処理の置換手法が大きな課題になるでしょう。FreeRTOS を設計置換できた場合にはヘリコプター制御などのアプリケーションを作成することでリアルタイム応答性のアピールをすることができるようになります。(参考文献 11)

3. UNIX ライク kernel(NetBSD など)の arafura デザインによる設計置換

FreeRTOS の大部分を Haskell 言語によって設計置換できれば UNIX ライク kernel を設計置換することが可能になるでしょう。置換対象としては NetBSD kernel を選択します。この設計置換された kernel を Metasepi(参考文献 12)と呼びます。 Metasepi OS の上で Metasepi 自身の開発が可能になることがこのプロジェクトの最初のゴールです。私は NetBSD kernel を使った製品開発経験がありますが、それでもその全てのソフトウェア部品を熟知しているわけではありません。 NetBSD kernel そのものに関する勉強会の運営(参考文献 13)と、NetBSD kernel マニュアルの翻訳(参考文献 14)を通じて詳細理解を行ない、設計置換が容易な部品を発掘します。さらに左記活動を通じて Metasepi 開発者の勧誘を行ない、工数確保をめざします。また Haskell 言語はアプリケーションドメイン向けに設計された面が大きいため、OSのようなシステム設計において Haskell 言語の既存の機構をどのように解釈すべきか検討します。

4. 上記 1,2,3 を実現可能なコンパイラの研究開発

型推論を持つ言語として Haskell 言語と Ajhc コンパイラにはこだわりませんが、現状では Ajhc 以外に有効な解が見当らないためこのセットで研究開発を行ないます。上記 1,2,3 以外に行なうべき研究課題として Ajhc コンパイラの品質維持が挙げられます。Ajhc の元になった jhc のユーザ数はとても少なく、また Ajhc では実験的な機能追加を行なうため現状の品質を維持することが課題になります。さらに Ajhc は Haskell 言語コンパイラのデファクトスタンダードである GHC と比較して機能が不足しているため、放置していても利用者は増加しません。そこで以下のような施策を実施します。

- Ajhc へ Haskell Platform(Haskell の基本ライブラリ群)を移植します。移植に際して Ajhc に不足している機能をあぶりだすことができます。
- 継続的インテグレーションにおける回帰テストの実施します。機能追加による不具合の発生が回帰 テストによって自動的に検出されます。この回帰テストは既に実施しています。(参考文献 15)
- Haskell コンパイラソースコードリーディング勉強会の開催します。Ajhc の利用者と開発者を発掘できる可能性があります。これまで2回開催しています。(参考文献16,17)
- Ajhc をインターネット上のサーバに配置して利用者は Web ブラウザだけを用意すれば Ajhc による開発を開始できるようにします。Ajhc の利用者拡大が見込める上、サーバ上でのコンパイルエラーを吸い上げることで Ajhc の品質向上にも貢献できます。
- 研究成果を ESEC(参考文献 18)や OSC(参考文献 19)などの展示会に出展します。Ajhc コンパイラ について共同研究先を発掘できる可能性があります。
- 研究成果について論文化します。

また Ajhc のランタイムは C 言語によって記述されていてその量は 3000 行程度ですが、今後の機能追加で膨張する可能性があります。設計対象を Haskell 言語化できたとしても Ajhc のランタイムに巨大な C 言語設計があっては問題の解決になりません。そこで以下のような施策を実施します。

- ライタイムの主要な部分はガーベッジコレクタであるため、その負荷を下げるために部分的なリージョン推論導入を検討します。 (jhc の過去のリリースではリージョン推論をそなえていたようです)
- ランタイムの一部をハードマクロ化できないか FPGA を使った協調設計を行ないます。 (ハードマクロ化の例: ガーベッジコレクタによるビットマーキングの 0 クリアをハードマクロ化してパフォーマンスを向上させる)
- ランタイムが肥大化するようであれば、ランタイムの品質を維持するために C 言語への形式手法の 適用を検討します。

[場所]

京都大学大学院情報学研究科通信情報システム専攻コンピュータ工学講座計算機ソフトウェア分野 五十 嵐研究室

研究開発の状況によっては専門知識を持つ研究者との共同研究を行ないます。以下はその例です。

- フランス国立情報学自動制御研究所(OCaml コンパイラの開発元) http://www.inria.fr/
- Microsoft Research Cambridge(GHC コンパイラの開発元) http://research.microsoft.com/

[参考文献]

- 1. Funk (OCaml 製) http://home.gna.org/funk/
- 2. snowflake-os (OCaml 製) http://code.google.com/p/snowflake-os/
- 3. House (Haskell 製) http://programatica.cs.pdx.edu/House/
- 4. HaLVM (Haskell 製) http://corp.galois.com/halvm/
- 5. デザイン Arafura Metasepi http://metasepi.org/posts/2013-01-09-design arafura.html
- 6. Ajhc arafura-jhc http://ajhc.metasepi.org/
- 7. Ajhc 0.8.0.2 Release http://www.haskell.org/pipermail/jhc/2013-March/001028.html
- 8. Ajhc 0.8.0.3 Release http://www.haskell.org/pipermail/jhc/2013-April/001047.html
- 9. Ajhc プロジェクトはじめよう http://metasepi.org/posts/2013-03-16-found-ajhc.html
- 10.ajhc/demo-cortex-m3 · GitHub https://github.com/ajhc/demo-cortex-m3
- 11. Crazyflie Nano Quadcopter Kit http://www.bitcraze.se/2013/02/pre-order-has-started/
- 12. Home Metasepi http://metasepi.org/
- 13. Meeting0 · start-printf/wiki Wiki https://github.com/start-printf/wiki/Meeting0
- 14. netbsdman.masterq.net http://netbsdman.masterq.net/
- 15. Travis CI https://travis-ci.org/ajhc/ajhc
- 16. HaskellJP wiki Workshop/ReadGHC/0 http://wiki.haskell.jp/Workshop/ReadGHC/0
- 17. HaskellJP wiki Workshop/ReadGHC/1 http://wiki.haskell.jp/Workshop/ReadGHC/1
- 18.組込みシステム開発技術展 (ESEC) http://www.esec.jp/
- 19. OSPN We Are Open!! http://www.ospn.jp/

3. 研究業績について

- ・本項目のページ数:4ページ以内
- ・本欄には、これまでに発表した論文、著書、産業財産権、招待講演等のうち、主要なものを選定し、各区分 (論文、著書、産業財産権等の区分)毎に現在から順に発表年次を過去にさかのぼり、通し番号を付して記入してください。なお、学術誌へ投稿中の論文を記入する場合は、掲載が決定しているものに限ります。
- ・例えば発表論文の場合、論文名、著者名、掲載誌名、査読の有無、巻、最初と最後の頁、発表年(西暦)について記入してください。以上の各項目が記載されていれば、項目の順序を入れ替えても可とします。
- ・著者名が多数にわたる場合は、主な著者を数名記入し以下を省略(省略する場合、その員数と、掲載されている順番を〇番目と記入)しても可とします。なお、応募者には下線を付して下さい。

[著書]

- 1. 「Lighter than Light」 <u>岡部究</u>. λ カ娘 4 巻. 査読無し. 15-34 頁. 2012 年 12 月
- 2. 「RTS 海溝二万マイル」 <u>岡部究</u>. λ カ娘 3 巻. 査読無し. 33-54 頁. 2012 年 08 月
- 3. 「Copilot への希望と絶望の相転移」 <u>岡部空</u>. λ カ娘 2 巻. 査読無し. 7-21 頁. 2011 年 12 月
- 4. 「OS を侵略しなイカ?」 <u>岡部究</u>. λ カ娘 1 巻. 査読無し. 35-39 頁. 2011 年 08 月
- 5. 「Multimode Quartz Crystal Microbalance 」 GOKA Shigeyoshi, <u>OKABE Kiwamu</u>, WATANABE Yasuaki, and SEKIMOTO Hitoshi. Japanese journal of applied physics. 查読有 り. 3073-3075 頁. 2000 年 05 月

[講演]

- 6. 「Haskell ではじめる Cortex-M3 組込みプログラミング」 オープンソースカンファレンス 2013 Tokyo/Spring / ライトニングトーク@Business Day. 2013 年 02 月
- 「スタート低レイヤー #0」 オープンソースカンファレンス 2013 Tokyo/Spring / NetBSD のご紹介. 2013 年 02 月
- 8. 「What is Metasepi?」 秘密結社 Metasepi 作戦会議. 2013 年 02 月
- 9. 「Dive into RTS another side」 GHC ソースコードリーディング勉強会 第1回. 2012年09月
- 10. 「Emacs と Gloss でお絵描きしてみるよ」Haskell Day 2012. 2012 年 05 月
- 11.「NetBSD man を翻訳しよう! (OSC2012 版)」 オープンソースカンファレンス 2012 Tokyo/Spring . 2012 年 03 月
- **12**. 「GHC ソースコード読みのススメ」 GHC ソースコードリーディング勉強会 第 0 回. 2012 年 02 月
- 13. 「Debian Loves Haskell」 Tokyo Linux Users Group (TLUG) Technical Meeting. 2011 年 11 月
- 14. 「Haskell と Debian の辛くて甘い関係」 第81回東京エリア Debian 勉強会. 2011年10月
- 15. 「Cairo でほっかり GUI プログラミング」 第 0 回 スタート Haskell. 2011 年 07 月
- 16. 「Wiki 設置するなら gitit!」 第6回 qpstudy06. 2011年05月

【オープンソース活動】

- 17. Ajhc Haskell コンパイラの開発 http://ajhc.metasepi.org/ 2013 年 03 月~
- 18. Metasepi OS の研究開発 http://metasepi.org/ 2012 年 08 月 \sim
- 19. プレゼンテーションツール Carettah の開発 http://carettah.masterg.net/ 2011 年 07 月~
- 20. NetBSD man ページ翻訳環境の整備 http://netbsdman.masterq.net/ 2011 年 04 月~
- 21. Debian Maintainer による複数の Debian パッケージの管理 2009 年 09 月 \sim

4. 応募の動機と白眉研究者としての抱負について

(以下の各事項について簡潔に記載下さい。なお、本項目については主として第2次審査の面接において使用します。本項目のページ数は2ページ以内とします。なお2ページの範囲内であれば、必要に応じて各回答欄の大きさを調整いただいて構いません。)

(1) 白眉プロジェクトへ応募した理由を記してください。

・これまでのあなたのキャリアと白眉プロジェクト終了以後のあなたの思い描くキャリアに触れつつ、あなたが本公募に応募した 理由を記載してください。

私は10年間大規模組み込み開発を経験してきました。その開発を通じて機能開発はもちろんですが、それよりも多くの不具合/市場障害を経験しました。私はこの不具合とそれによる開発者の不幸の根本原因がいったい何なのか、この数年間追い求めてきました。現在OSのような基盤ソフトウェアの品質維持は人海戦術に頼っていると言わざるをえません。そのノウハウは工学的な解決をなされているのでしょうか?またこの問題を解決することに研究者は積極的ではありません。たしかに彼らが作るOSは新規性にあふれています。しかし実用からはかけはなれています。彼らの作ったOSの上でFirefoxやEmacsは動きません。日常用途として使わないソフトウェアはいずれ朽ちる運命にあります。

この研究状況を観察した結果、私は手をこまねいてただ待つだけではこの領域における研究開発は進まないと考えるようになりました。この領域における研究開発には以下の技能が必須です。

- プロジェクトモチベーションを理解するための大規模組み込み開発の実地経験
- UNIX のような近代的な OS に関する深い理解
- 論文ではなくソースコードを読解する体力
- 型推論をそなえた言語の利用経験

様々なコミュニティで Metasepi プロジェクトについて紹介をして共同研究できる先を探してみましたが、 上記をみたす人材はなかなか見つかりません。「数年の間 Metasepi と Ajhc に関する研究開発はほぼ独自 に行ない、研究成果をわかりやすい形でアピールし研究の裾野を広げる必要がある」というのが私の現在の 結論です。その数年間の純粋な研究開発のために白眉プロジェクトに応募しました。

(2)あなたにとっての理想の研究者像とはどのようなものですか?

・あなたにとっての理想の研究者像を簡潔に記載して下さい。

目的のためには手段を選ばない研究者を理想としています。また学術的な通説(もしくは権威ある意見)についても検証が終わるまでは中立の立場を貫くようにしようと考えています。

Metasepi の開発にあたって既存のコンパイラのサーベイをしましたが、C言語の設計を少しずつ型の強い言語で設計置換(arafura デザイン)できるようなコンパイラはなかなか見つかりませんでした。そんなおり論文が一件もなく研究者からの全く注目されていない jhc コンパイラこそが最も arafura デザインに近いコンパイラであることを jhc のソースコード解析からつかみました。

これからの Metasepi と Ajhc の開発においても学術的な通説を疑い、ありとあらゆる手段をつくすつもりです。例えば、ランタイムを持つ言語で OS を設計する際には通常の UNIX ライク kernel のように「割り込みハンドラ」を使うのではなく、「割り込み要因をポーリング」した方が良いとされています。これについても中立の立場を取る予定です。現状、前者による実装が困難なのであれば、前者を容易に実現可能なコンパ

イラを作れば良いのです。さらに現状では Ajhc のランタイムとコンパイルパイプラインはシンプルになっていますが、今後肥大化/複雑化する可能性があります。このような状況を制御するために形式手法が必要であれば、当該分野を学習します。

私は自分の専門領域の中にのみ注力することが目標達成のための最善手ではないと考ます。専門外にある 分野を自分で理解し、自分の中にある解を発見しようと努めます。もちろん専門家の意見は尊重します。し かしプロジェクトにおける解は他者である専門家の中にあるのではなく、ステークホルダーである自分の 中にしかないと硬く信じています。

(3) 一人の研究者として、現在、世界が抱える諸課題の解決に向けてどのような貢献が出来るとお考えですか?

・どのような課題でも結構ですので、簡潔に記載下さい。

Linux kernel を代表とするフリー UNIX OS は世界を変えました。20 世紀に発明されたこの OS は世界のありとあらゆる機器を動かす基盤ソフトウェアになりました。20 世紀において携帯電話がフリー UNIX で動く(Android、iPhone)と誰が想像しえたでしょうか?電話交換機のようなリアルタイムが要求されなおかつミッションクリティカルな機器が Linux によって制御され、旧来の μ ITRON による設計がお払い箱になると誰が想像しえたでしょうか?さらには現代においてサーバ OS の代名詞は Linux です。しかも 2013年の現在もその適用領域は拡大しています。

しかしこのフリー UNIX OS の信頼性の確保は21世紀の現代でも難題であり、「オープンソース開発」と名前のつけられた人海戦術に頼っています。その問題の多くはソフトウェアの実行時エラーを人力でデバッグしていることに起因すると考えます。確かにこの「オープンソース開発」手法の上で開発され機能については人海戦術によって信頼性を確保することはできるかもしれません。しかしその主流開発の外での機能追加において信頼性の確保を行なうにはより多くの人海戦術のための人材が必要です。また、当然人海戦術のために世界中の有能なソフトウェア開発者の頭脳が日々浪費されています。このような開発スタイルは文明的なのでしょうか?

また、フリー UNIX OS は RTOS のような小規模な OS よりも機能と設計の規模が大きいため、人工衛星の制御のような領域にはまだ踏み込めていません。ハードリアルタイム制御についても同様で、これらの領域は VxWorks や μITRON のような機能の不足した OS に占有されています。

Metasepi はこれらの状況を打開します。強い型による実行時エラーの防止が Linux kernel のような基盤 ソフトウェアの領域でも有効であると実証します。また、左記設計に必要な強い型を持つ言語のコンパイラを世界に提供します。このコンパイラを使って Metasepi ではない別のソフトウェアを第三者が作ることも可能になるでしょう。さらにこのコンパイラを用いることでほとんどのソフトウェア領域に強い型による設計を適用できることを実証します。また、型による設計によって設計の見通しが良くなり高信頼性が要求される領域にもフリー UNIX OS のような機能規模が大きい基盤ソフトウェアが進出できるようになると考えます。

Metasepi と Ajhc は、C 言語より安全な設計を提供する次世代の Linux と GCC を作る挑戦と言いかえることもできます。