



# 第八章 假设检验

# 目录

1. 假设检验
2. 正态总体均值的假设检验
3. 正态总体方差的假设检验
4. \*置信区间与假设检验之间的关系
5. \*样本容量的选取
6. 分布拟合检验
7. \*秩和检验
8. 假设检验问题的p值法



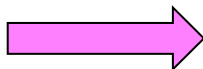


# 1. 假设检验



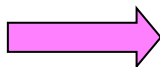
# 假设检验

若对参数  
一无所知

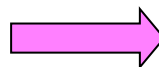


用**参数估计**  
的方法处理

若对  
参数  
有所  
了解



但有猜测怀疑,  
需要证实之时



用**假设  
检验**的  
方法来  
处理

# 假设检验

**假设检验**是统计推断的另一类重要组成部分. 它分为参数假设检验与非参数假设检验.

**参数假设检验**是对总体分布函数中的未知参数提出某种假设, 然后利用样本提供的信息对所提出的假设进行检验, 根据检验的结果对所提出的假设作出拒绝或接受的判断.

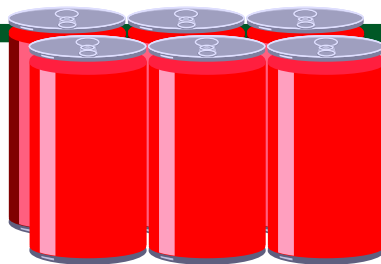
**非参数假设检验**是对总体分布函数的形式或总体的性质提出某种假设进行的检验.

**参数假设检验**与**参数估计**是从不同的角度推断总体分布中的某些参数, 参数检验解决**定性**问题, 参数估计解决**定量**问题.

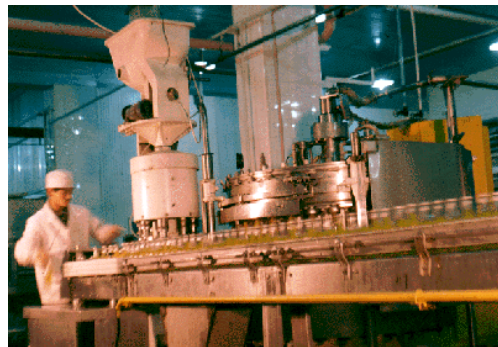


# 假设检验

罐装可乐的容量按标准应在  
350毫升和360毫升之间。



生产流水线上罐装可乐不断地封装，  
然后装箱外运。怎么知道这批罐装  
可乐的容量是否合格呢？



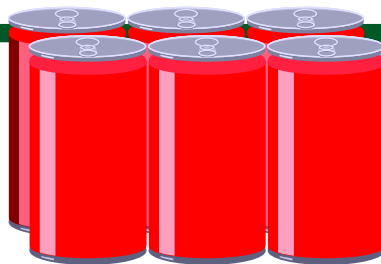
把每一罐都打开倒入量杯，  
看看容量是否合于标准。

这样做显然不行！



# 假设检验

通常的办法是进行抽样检查.



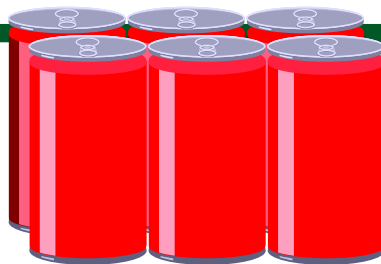
如每隔1小时，抽查5罐，得5个容量的值 $X_1, \dots, X_5$ ，根据这些值来判断生产是否正常.

如发现不正常，就应停产，找出原因，排除故障，然后再生产；如没有问题，就继续按规定时间再抽样，以此监督生产，保证质量.



# 假设检验

---



很明显，不能由5罐容量的数据，在把握不大的情况下就判断生产不正常，因为停产的损失是很大的。

当然也不能总认为正常，有了问题不能及时发现，这也要造成损失。

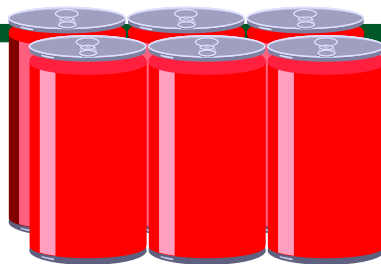
如何处理这两者的关系，假设检验面对的就是这种矛盾。





# 假设检验

罐装可乐的容量按标准应在  
350毫升和360毫升之间.



现在我们就来讨论这个问题.

在正常生产条件下, 由于种种随机因素的影响, 每罐可乐的容量应在355毫升上下波动. 这些因素中没有哪一个占有特殊重要的地位. 因此, 根据中心极限定理, 假定每罐容量服从正态分布是合理的.



# 假设检验



这样，我们可以认为 $X_1, \dots, X_5$ 是取自正态

总体 $N(\mu, \sigma^2)$ 的样本，当生产比较稳定时， $\sigma^2$ 是一个常数. 现在要检验的假设是：

$$H_0: \mu = \mu_0 (\mu_0 = 355)$$

它的对立假设是：

$$H_1: \mu \neq \mu_0$$

在实际工作中，往往把不轻易否定的命题作为原假设.

称 $H_0$ 为**原假设**（或零假设，解消假设）；

称 $H_1$ 为**备选假设**（或对立假设）.



# 假设检验

那么，如何判断原假设 $H_0$ 是否成立呢？

由于 $\mu$ 是正态分布的期望值，它的估计量是样本均值，因此 $\bar{X}$ 可以根据 $\bar{X}$ 与 $\mu_0$ 的差距 $|\bar{X} - \mu_0|$ 来判断 $H_0$ 是否成立.

当 $|\bar{X} - \mu_0|$ 较小时，可以认为 $H_0$ 是成立的；

当 $|\bar{X} - \mu_0|$ 较大时，可以认为 $H_0$ 不成立的；即生产已不正常  
较大、较小是一个相对的概念，合理的界限在何处？应由什么原则来确定？



# 假设检验

问题归结为对差异作定量的分析，以确定其性质.

差异可能是由抽样的随机性引起的，称为

“抽样误差”或 随机误差

这种误差反映偶然、非本质的因素所引起的随机波动.

然而，这种随机性的波动是有一定限度的，如果差异超过了这个限度，则我们就不能用抽样的随机性来解释了.

必须认为这个差异反映了事物的本质差别，即反映了生产已不正常.

这种差异称作 “系统误差”



# 假设检验

问题是，根据所观察到的差异，如何判断它究竟是由于偶然性在起作用，还是生产确实不正常？

即差异是“抽样误差”还是“系统误差”所引起的？

这里需要给出一个量的界限。

如何给出这个量的界限？

这里用到人们在实践中普遍采用的一个原则：

小概率事件在一次试验中  
基本上不会发生。



# 假设检验

在假设检验中，我们称这个小概率为显著性水平，用 $\alpha$ 表示。

$\alpha$ 的选择要根据实际情况而定。

常取 $\alpha = 0.1, \alpha = 0.01, \alpha = 0.05$ .

现在回到我们前面罐装可乐的例中：

在提出原假设 $H_0$ 后，如何作出接受和拒绝 $H_0$ 的结论呢？



# 假设检验

罐装可乐的容量按标准应在350毫升和360毫升之间. 一批可乐出厂前应进行抽样检查, 现抽查了 $n$ 罐, 测得容量为 $X_1, X_2, \dots, X_n$ , 问这一批可乐的容量是否合格?

提出假设 $H_0: \mu = 355, H_1: \mu \neq 355$

在 $\sigma$ 是一个常数情况下, 选检验统计量 $U = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N(0,1)$

它能衡量差异大小 $|\bar{X} - \mu_0|$ 且分布已知.

对给定的显著性水平 $\alpha$ , 可以在 $N(0,1)$ 表中查到分位点的值, 使 $P\{|U| > u_{\alpha/2}\} = \alpha$



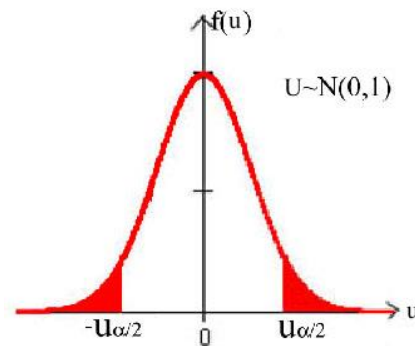
# 假设检验

$$P\{|U| > u_{\alpha/2}\} = \alpha$$

也就是说，“ $|U| > u_{\alpha/2}$ ”是一个小概率事件.

故我们可以取拒绝域为：

$$W: |U| > u_{\alpha/2}$$



如果由样本值算得该统计量的实测值落入区域 $W$ ，则拒绝 $H_0$ ；否则，不能拒绝 $H_0$ .



# 假设检验

这里所依据的逻辑是：

如果 $H_0$ 是对的，那么衡量差异大小的某个统计量落入区域 $W$ （拒绝域）是个小概率事件.

如果该统计量的实测值落入 $W$ ，也就是说， $H_0$ 成立下的小概率事件发生了，那么就认为 $H_0$ 不可信而否定它. 否则我们就不能否定 $H_0$ （只好接受它）.

不否定 $H_0$ 并不是肯定 $H_0$ 一定对，而只是说差异还不够显著，还没有达到足以否定 $H_0$ 的程度 .

所以假设检验又叫“显著性检验”

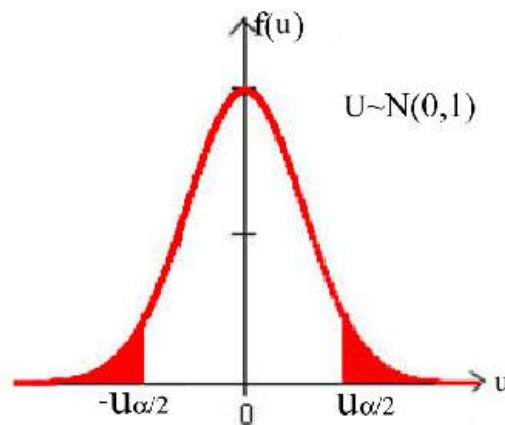


# 假设检验

如果显著性水平 $\alpha$ 取得很小，则拒绝域也会比较小。

其产生的后果是： $H_0$ 难于被拒绝。

如果在 $\alpha$ 很小的情况下 $H_0$ 仍被拒绝了，则说明实际情况很可能与之有显著差异。



基于这个理由，人们常把 $\alpha = 0.05$ 时拒绝 $H_0$ 称为是显著的，而把在 $\alpha = 0.01$ 时拒绝 $H_0$ 称为是高度显著的。

# 假设检验

## 假设检验的一般步骤

在上面的例子的叙述中，我们已经初步介绍了假设检验的基本思想和方法。下面，我们再结合另一个例子，进一步说明假设检验的一般步骤。

**例:**某工厂生产的一种螺钉，标准要求长度是32.5毫米。实际生产的产品，其长度 $X$ 假定服从正态分布 $N(\mu, \sigma^2)$ ， $\sigma^2$ 未知，现从该厂生产的一批产品中抽取6件，得尺寸数据如下：

32.56, 29.66, 31.64, 30.00, 31.87, 31.03

问这批产品是否合格？



# 假设检验

分析：这批产品(螺钉长度)的全体组成问题的总体 $X$ 。现在要检验 $E(X)$ 是否为32.5。

已知 $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ ,  $\sigma^2$ 未知

第一步：提出原假设和备择假设

$$H_0: \mu = 32.5 \Leftrightarrow H_1: \mu \neq 32.5$$

第二步：取一检验统计量，在 $H_0$ 成立下求出它的分布

$$t = \frac{\bar{X} - 32.5}{S/\sqrt{6}} \sim t(5)$$

能衡量差异大小且分布已知

# 假设检验

第三步：对给定的显著性水平 $\alpha = 0.01$ ，查表确定临界值

$$t_{\alpha/2}(5) = t_{0.005}(5) = 4.0322, \text{ 使}$$

$$P\{|t| > t_{\alpha/2}(5)\} = \alpha$$

即“ $|t| > t_{\alpha/2}(5)$ ”是一个小概率事件。

得否定域  $W: |t| > 4.0322$

第四步：将样本值代入算出统计量  $t$  的实测值，

$$|t| = 2.997 < 4.0322$$

没有落入  
拒绝域

故不能拒绝 $H_0$ 。这并不意味着 $H_0$ 一定对，只是差异还不够显著，不足以否定 $H_0$ 。



# 假设检验

## 假设检验的相关概念

### (1) 原假设与备择假设

假设检验问题通常叙述为:在显著性水平 $\alpha$ 下, 检验假设

$$H_0: \mu = \mu_0, \quad H_1: \mu \neq \mu_0.$$

$H_0$ 称为原假设或零假设,  $H_1$  称为备择假设.

### (2) 否定域(拒绝域)

当检验统计量取某个区域 $W$  中的值时, 我们拒绝原假设 $H_0$ , 则称区域  $W$  为否定域(拒绝域).



# 假设检验

## (3). 两类错误及记号

假设检验的依据是：小概率事件在一次试验中很难发生，但很难发生不等于不发生，因而假设检验所作出的结论有可能是错误的。这种错误有两类：

a) 当原假设 $H_0$ 为真，观察值却落入否定域，而作出了拒绝 $H_0$ 的判断，称做**第一类错误**，又叫**弃真错误**，这类错误是“以真为假”。犯第一类错误的概率是显著性水平 $\alpha$

b) 当原假设 $H_0$ 不真，而观察值却落入接受域，而作出了接受 $H_0$ 的判断，称做**第二类错误**，又叫**取伪错误**，这类错误是“以假为真”。



# 假设检验

## 假设检验的两类错误

所作判断 真实情况	接受 $H_0$	拒绝 $H_0$
$H_0$ 为真	正确	第一类错误 (弃真)
$H_0$ 为假	第二类错误 (取伪)	正确





# 假设检验

犯第二类错误的概率记为

$$P\{\text{当 } H_0 \text{ 不真接受 } H_0\} \text{ 或 } P_{\mu \in H_1}\{\text{接受 } H_0\}.$$

当样本容量 $n$ 一定时，若减少犯第一类错误的概率，则犯第二类错误的概率往往增大.

若要使犯两类错误的概率都减小，除非增加样本容量.

假设检验的指导思想是控制犯第一类错误的概率不超过 $\alpha$ ，然后，若有必要，通过增大样本容量的方法来减少 $\beta$  .



# 假设检验

**注:**关于零假设与备择假设的选取

$H_0$ 与 $H_1$ 地位应平等,但在控制犯第一类错误的概率 $\alpha$ 的原则下,使得采取拒绝 $H_0$ 的决策变得较慎重,即 $H_0$ 得到特别的保护.因而,通常把有把握的、有经验的结论作为原假设,或者尽可能使后果严重的错误成为第一类错误.

## (4). 显著性检验

只对犯第一类错误的概率加以控制,而不考虑犯第二类错误的概率的检验,称为**显著性检验**.

