**AI热潮冲击声乐领域下的思考**

1. AI代替人类？（类比绘画） Suno会抢谁的饭碗？

每个人工智能的出现都会引起人们对相关领域工作岗位的担忧，这一点生成式音乐和其他领域也差不多，Suno降低了音乐创作门槛，人人都能通过简单操作就可以在短时间内生成大量作品，但Suno无法取代乐队这种需要团队合作的音乐种类，也不会影响知名音乐人的饭碗。不过能够替代掉一些本来就同质化公司和音乐创作人。

1. 同质化内容充斥？

同质化的问题就像刚刚所说，创作门槛的降低使得大量的AI生成音乐涌入音乐市场，其中大部分可能看着不错但缺乏创意，类似“口水歌”的音乐可能刷屏成为主流，会挤压那些实际上更有深度和创新的作品创作空间。

1. 老生常谈的版权问题

分为两个方面的问题，第一个方面，一个人使用ai工具生成的音乐版权归谁所有，这个问题在之前Ai绘画中就有了争端，可以看到下面这个案件中，关键问题就在于Ai作品是否受版权保护，根据版权法说明的保护对象为“以思想的创造力为基础的智力成果”，答案是肯定的，随着技术的发展，投入创作的成本越来越低，但这并不意味着我们不再使用著作权制度鼓励作品创作。

另一方面是AI大模型的训练数据可能导致版权纠纷问题，比如sunoAI中就没有公布训练的细节，一些创作者担心自己的作品被他人使用AI修改后发布，造成侵权问题，对此，模型设计者也需要严格训练数据，最好公开训练数据集，并对一些敏感数据进行规避。

1. Suno虽好，但不必神化

最后做一个总结

虽然Suno等AI音乐工具歌词拓展能力很强，曲风也多变，但也存在着一些局限性。比如，它在处理时长较长的作品、理解语言的复杂性、以及进行音乐分轨等方面可能存在问题，无法完全取代人类声乐创作的复杂性和深度。因此，我们在探讨AI音乐创作的未来时，也需要理性看待其优势和局限性，不必过度神化。

音乐的价值还包括情感表达与沟通、创造力，现在的AI生成音乐还在提升音乐质量的路上，暂时很难达到人类音乐表达情感的真实性和深度；且模型的创造力取决于训练样本，容易造成千篇一律的旋律，在创新性上难以达到人类水平。

在对人类声乐创作造成挑战的同时，也会起一定促进作用，比如将利用AI技术和人的创意相结合，更高效地创作优质音乐；AI工具的使用对音乐的教育和培训也会有很大作用。