



# Suporte para geração de testes a partir de máquinas de estados

28 de Abril de 2013

Grupo E:

Henrique Ferrolho - 120509079 - henriqueferrolho@gmail.com

Maria Marques - 120509104 - mariajoao.rmarques@gmail.com

Rui Gonçalves - 120509185 - ei12185@fe.up.pt

## Índice

Índice .....	2
Introdução .....	3
Perguntas e respostas .....	4
Formalização do problema .....	5
Principais algoritmos implementados .....	7
UML .....	8
Lista de casos de utilização .....	9
Dificuldades .....	10
Contribuição no projeto .....	10

## Introdução

No âmbito da unidade curricular Conceção e Análise de Algoritmos do curso Mestrado Integrado em Engenharia Informática e Computação foi-nos proposto a realização de um problema onde procederíamos à análise de uma máquina de estados. Para isso recorreremos à criação de ficheiros texto que representam máquinas de estado, que por sua vez, vão ser representadas por grafos. O primeiro objetivo é verificarmos se as máquinas de estado são válidas, o segundo é determinar o caminho mais curto para atingir um determinado estado, o terceiro é encontrar os caminhos que passem por todos os estados com custo mínimo e o quarto (opcional) é determinar se a máquina de estados é equivalente a uma outra fornecida.

Neste relatório iremos explicar o contexto do problema, contemplando a sua formalização e respetivos esquemas de forma a facilitar a compreensão do mesmo.

## Perguntas e respostas

P: Como vão representar as máquinas de estados?

R: Recorrendo a grafos dirigidos.

P: Quais irão ser os elementos dos grafos?

R: Os grafos vão ter:

- Vértices (vertexes) que representam estados;
- Arestas (edges) que representam transições entre estados, causadas por eventos;
- Um único estado inicial;
- Pelo menos um estado final;
- Todos os vértices devem ser atingíveis;
- Não pode haver transições com o mesmo evento, mesmo estado de origem e diferentes estados de destino.

P: O que é um caminho ponta-a-ponta e o que é que representa?

R: É um caminho que começa no estado inicial e termina num estado final. Representa uma execução possível da máquina de estados.

P: Como vão ser representados os caminhos ponta-a-ponta?

R: Vão ser representados por uma sequência alternada de nomes de vértices (estados) e arestas (eventos).

P: Como é dado o comprimento de um caminho?

R: É igual ao número de arestas.

## Formalização do problema

- **Dados:**

Construção de um grafo dirigido,  $G = (V, E)$ , em que:

- Vértices (V): corresponde aos estados da máquina de estados
- Arestas (E): corresponde às transições entre estados causadas por eventos

- **Inputs:**

$G = \langle T, E \rangle$

T é o conjunto de estados

$E_{i,j}$  é o evento da tarefa  $T_i$  para a tarefa  $T_j$

- **Outputs:**

Tarefa 1:

Uma notificação sobre a validade da máquina de estados. Caso não seja válida é também mostrada uma lista das razões pela qual a máquina é inválida.

Tarefa 2:

$S = (T_i, \langle T_i, E_{ij} \rangle, \langle T_f, \_ \rangle)$

$T_i$  - é o estado inicial

$T_f$  - é o estado final

Função objetivo -  $\text{Min}|S|$

É mostrada uma lista de estados e de eventos, representando o caminho mais curto até ao estado especificado.

Tarefa 4:

Uma notificação sobre a equivalência de máquinas de estados. Caso as máquinas não sejam equivalentes é também mostrada uma lista das razões pelas quais não o são.

- **Restrições:**

Tarefa 1:

Um só estado inicial;

Pelo menos um estado final;

Todos os estados têm de ser atingíveis;

Não pode haver transições com o mesmo evento, mesmo estado de origem e diferentes estados de destino.

Tarefa 2:

O estado de destino tem de existir e tem de ser atingível.

Tarefa 4:

As máquinas têm de ter os mesmos estados iniciais, finais, o mesmo número de estados, o mesmo número de transições em cada estado e as mesmas transições para os mesmo estados.

## Principais algoritmos implementados

### 1ª tarefa:

Para testarmos a validade das máquinas de estados, temos que verificar que existe um e um só estado inicial, pelo menos, um estado final, que todos os estados são atingíveis e que não pode haver transições com o mesmo evento, mesmo estado de origem e diferentes estados de destino.

Para verificarmos todos estes requisitos fizemos o seguinte:

- No construtor do grafo ao carregar os vértices, sempre que um vértice é um estado inicial ou final é incrementada uma variável associada ao grafo. No final a variável correspondente ao número de estados iniciais tem de ser igual a 1 e a de estados finais tem de ser maior ou igual a 1;
- Para verificar se todos os estados são atingíveis usámos o método `getSources()` que retorna um vetor com os estados que não têm arestas incidentes. Para o grafo ser válido, o vetor retornado tem que ser vazio ou conter apenas o estado inicial.
- Para fazer a última verificação é mais difícil: percorremos todos os estados do grafo e asseguramos que para o mesmo grafo não há transições com o mesmo evento para estados diferentes, ou seja, asseguramos que o grafo não é um NFA.

### 2ª tarefa:

Para encontrar o caminho mais curto desde o estado inicial até um determinado estado utilizamos um método `getPath()`, que por sua vez usa o método `unweightedShortestPath()` que usamos nas aulas práticas. Basicamente o algoritmo por trás deste método calcula o caminho mais curto desde um vértice de origem para todos os outros vértices. Depois basta verificar o caminho do vértice que nos interessa.

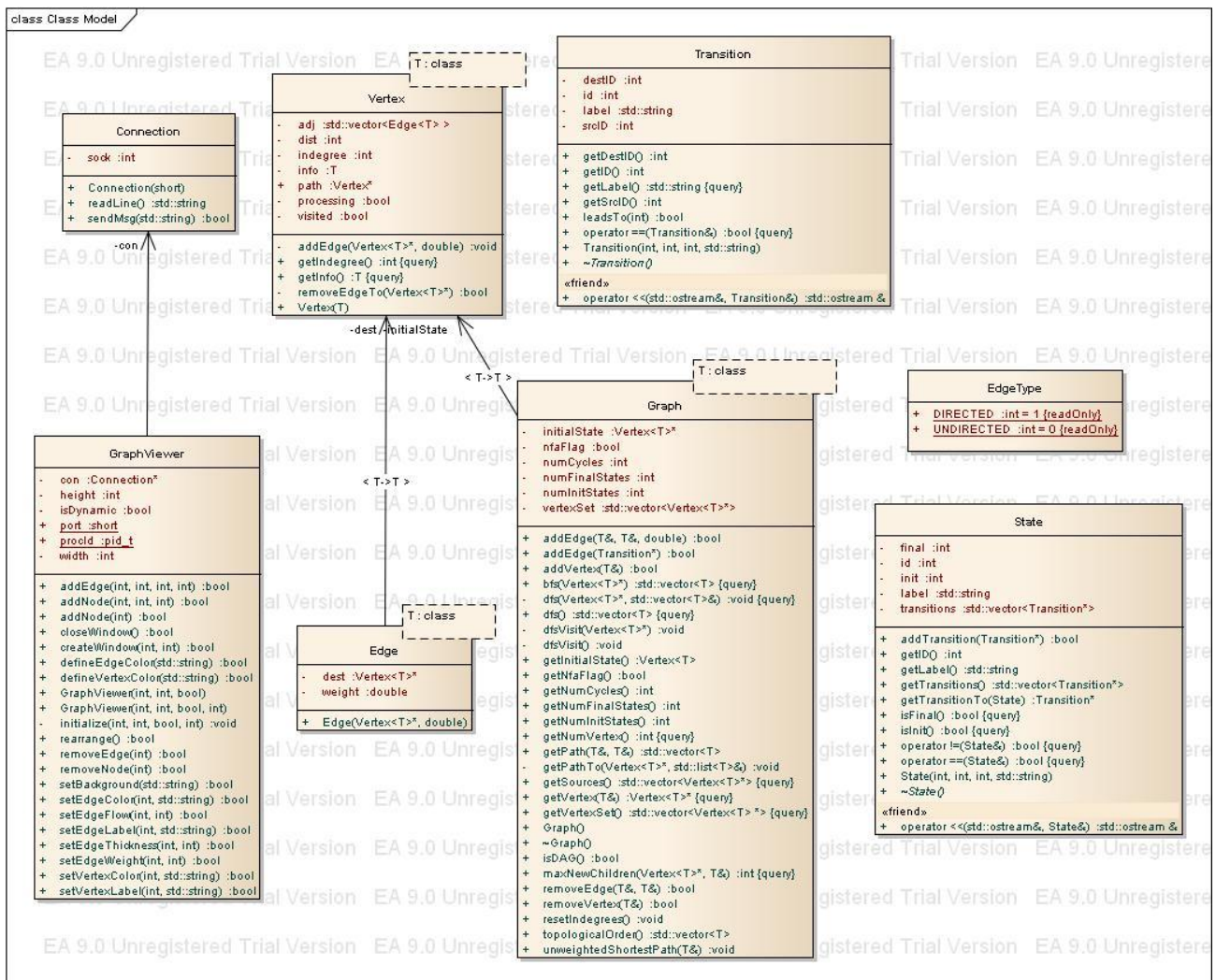
### 4ª tarefa:

Para determinar a equivalência entre duas máquinas de estados fazemos uma DFS nos dois grafos e analisamos estado a estado os seguintes parâmetros:

- Se um estado é inicial e o outro não;
- Se um estado é final e o outro não;
- Se o número de transições do estado a analisar é diferente do estado do outro grafo;
- Se algum evento de transição do estado a analisar não corresponde a nenhum evento de transição do outro estado.

Se algum destes parâmetros se verificar podemos concluir que os grafos não são equivalentes.

## UML





## Lista de casos de utilização

- 1- Validação de máquinas de estados;
- 2- Gerar setups de teste;
- 3- Verificar equivalência de comportamentos efetivos de sistemas numa abordagem de teste baseada em engenharia reversa.

## **Dificuldades**

A principal dificuldade sentida foi na terceira tarefa. É-nos pedido encontrar um conjunto de caminhos ponta-a-ponta de comprimento total mínimo, cobrindo todas as transições. O enunciado não parece fazer sentido e após falar com a professora Ana Paula Rocha decidimos que não era necessário submeter esta tarefa e que iríamos falar sobre ela com mais detalhe brevemente.

## **Contribuição no projeto**

O aluno Henrique Ferrolho contribuiu maioritariamente com o desenvolvimento do código, os outros alunos contribuíram mais na realização do relatório, mas no geral o grupo trabalhou bem, conseguido assim os alunos com maior facilidade em certas áreas transmitir esses conhecimentos aos restantes.