# Algoritmos em Strings

R. Rossetti, A. P. Rocha, J. Pascoal Faria FEUP, MIEIC, CAL, 2013/2014

FEUP Universidade do Porto Faculdade de Engenharia

CAL 2013/2014 Algoritmos em Strings

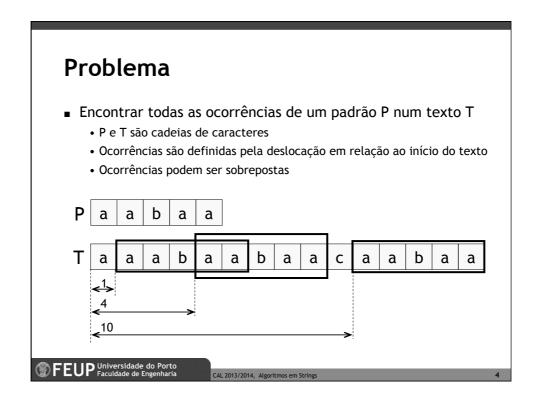
# Índice

- Pesquisa exata (*string matching*)
- Pesquisa aproximada (approximate string matching)
- Outros problemas

FEUP Universidade do Porto Faculdade de Engenharia

CAL 2013/2014, Algoritmos em Strings

# Pesquisa exata (string matching) FEUP Universidade do Porto Faculdade de Engenharia CAL 2013/2014, Algoritmos em Strings 3

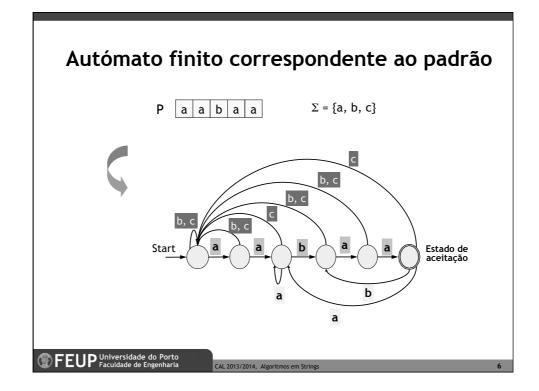


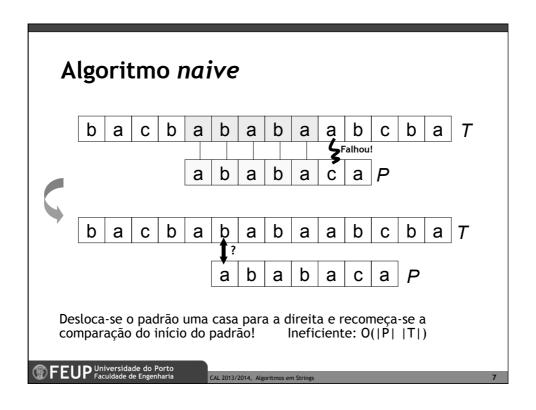
## **Algoritmos**

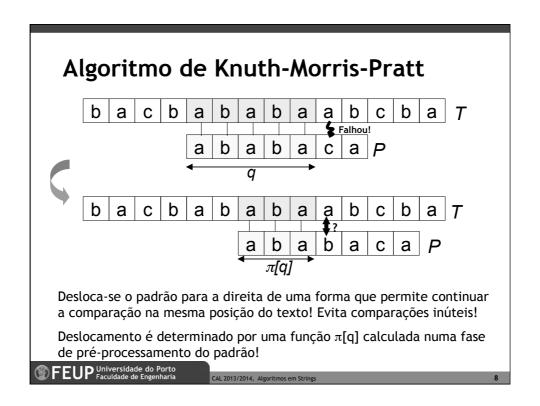
- Algoritmo naive
  - Para cada deslocamento possível, compara desde o início do padrão
  - Ineficiente se o padrão for comprido: O(|P|.|T|)
- Algoritmo baseado em autómato finito
  - Pré-processamento: gerar autómato finito correspondente ao padrão
  - Permite depois analisar o texto em tempo linear O(|T|), pois cada carácter só precisa de ser processado uma vez
  - Mas tempo e espaço requerido pelo pré-processamento pode ser elevado:  $O(|P|.|\Sigma|)$ , em que  $|\Sigma|$  é o tamanho do alfabeto
- Algoritmo de Knuth-Morris-Pratt
  - Efetua um pré-processamento do padrão em tempo O(|P|), sem chegar a gerar explicitamente um autómato, seguido de processamento do texto em O(|T|), dando total O(|T|+|P|)



CAL 2013/2014, Algoritmos em Strings







### Pré-processamento do padrão

 Compara-se o padrão com deslocações do mesmo, para determinar a função prefixo

$$\pi[q] = \max \{k: 0 \le k < q \in P[1..k] = P[(q-k+1)..q] \}$$

- q = 1, ..., |P|
- P[i...j] substring entre índices i e j
- Índices a começar em 1
- $\pi[q]$  é o comprimento do maior prefixo de P que é um sufixo próprio do prefixo de P de comprimento q

FEUP Universidade do Porto

CAL 2013/2014, Algoritmos em Strings

Pré-processamento do padrão 4 5 2 3 P[q] π[q] 2 0 1 a a a a a b a a FEUP Universidade do Porto

### Pseudo-código

```
KMP-MATCHER(T, P)
 1 n \leftarrow length[T]
 2 m \leftarrow length[P]
 3 \pi \leftarrow \text{Compute-Prefix-Function}(P)
 4 q \leftarrow 0
                                                  > Number of characters matched.
 5 for i \leftarrow 1 to n

    Scan the text from left to right.

           do|while q > 0 and P[q + 1] \neq T[i]
                   do q \leftarrow \pi[q] \triangleright Next character does not match.
               if P[q+1] = T[i]

then q \leftarrow q+1 \triangleright Next character matches.

if q=m \triangleright Is all of P matched?
10
                 then print "Pattern occurs with shift" i - m
11
12
                   q \leftarrow \pi[q] \triangleright Look for the next match.
```

# Pseudo-código

FEUP Universidade do Porto

```
COMPUTE-PREFIX-FUNCTION(P)

1 m \leftarrow length[P]

2 \pi[1] \leftarrow 0

3 k \leftarrow 0

4 for q \leftarrow 2 to m

5 do | while k > 0 and P[k+1] \neq P[q]

6 do k \leftarrow \pi[k]

7 if P[k+1] = P[q]

8 then k \leftarrow k+1

9 \pi[q] \leftarrow k

10 return \pi
```

FEUP Universidade do Porto Faculdade de Engenharia

CAL 2013/2014, Algoritmos em Strings

### Eficiência do algoritmo Knuth-Morris-Pratt \*

- KMP-MATCHER (sem incluir COMPUTE-PREFIX-FUNCTION) \*
  - Eficiência depende do nº de iterações do ciclo "while" interno
  - Dado que  $0 \le \pi[q] < q$ , cada vez que a instrução 7 é executada, o valor de q é decrementado de pelo menos 1, sem nunca chegar a ser negativo
  - Dado que o valor de q começa em 0 e só é incrementado no máximo n vezes (+1 de cada vez, na linha 9), o nº máximo de vezes que pode ser decrementado (nas linhas 7 e 12) é também n
  - $\Rightarrow$  N° máximo de iterações do ciclo "while" interno (no conjunto de todas as iterações do ciclo "for" externo) é n
  - $\Rightarrow$  Tempo de execução da rotina é O(n), i.e., O(|T|)
- COMPUTE-PREFIX-FUNCTION
  - Seguindo o mesmo raciocínio, tempo de execução é O(m), i.e., O(|P|)
- Total: O(n+m), isto é, O(|T| + |P|)

FEUP Universidade do Porto Faculdade de Engenharia

CAL 2013/2014, Algoritmos em String