

Strukturella Metadata - Referensgrupp 9 december

Närvarande

Benny Lund (Bolagsverket)
Cilla Öhnfeldt (Naturvårdsverket)
Erik Mossing (Bolagsverket)
Fredrik Emanuelsson (Riksarkivet)
Fredrik Klingwall (Kungliga biblioteket)
Fredrik Persäter (Lantmäteriet)
Jan Rydkvist ()
Marcus Smith (RK)
Marjan Akhavan (E-hälsomyndigheten)
Martin Brandhagen (Vetenskapsrådet)
Matthias Palmér (Digg)
Mattias Ekhem (Digg)
Michalis Vassilas (Digg)
Lars Nässlund (Trafikverket)
Olov Johansson (SGU)
Per Wiklander (VU)
Stefan Jakobsson (Svensk nationell datatjänst)
Tomas Lindberg (SGU)
Ulrika Domellöf Mattson (Digg)

Bakgrund och syfte

Arbetet sker inom byggblock metadata, en del av Ena, Sveriges digitala infrastruktur och drivs av Myndigheten för digital förvaltning. Syftet med referensgruppen är att arbeta fram en profil för att främja interoperabilitet vid datadelning genom återanvändning av klasser, egenskaper och koncept.

Allt material kommer att publiceras till Github: <https://github.com/diggsverige/interoperable-specifications>

Materialet som tagits fram är på engelska är för att underlätta dialog med bland annat SEMIC (Europeiska kommissionens initiativ för att förbättra den semantiska interoperabiliteten) på EU-nivå. Referensgruppsdeltagarnas namn kommer att synas på Digg:s GitHub. Om ni inte vill att era namn ska synas på GitHub hör av er till Ulrika Domellöf Mattsson.

Tidigare förstudie finns även den på GitHub: <https://github.com/diggsverige/information-models-investigation/tree/main>

Syftet med applikationsprofilen är att tydligare specificera hur klasser, egenskaper och koncept ska återanvändas i nya sammanhang. Behovet kan till stor del täckas av SHACL Shapes Constraint Language, ett språk för att validera RDF-grafer mot ett antal villkor. Dock är SHACL för flexibelt för användningsfallet med applikationsprofiler, därför definierar vi SHACL-INSPEC för att fånga de specifika krav/begränsningar som behöver uppfyllas vid användning av SHACL för att uttrycka applikationsprofiler.

Om själva ämnets tekniska natur

Alla behöver inte förstå exakt hur profilen är uppbyggd utan det viktiga är att förstå och vara överens varför den interoperabla profilen är viktig. En profil som vi kan utgå ifrån för att konvertera en informationsmodell i EA så att den kan representeras som länkade data samt tydliggöra vilken annotering som krävs för att en sådan export och konvertering ska vara möjligt.

Exempel på en interoperabel specifikation

Ett vidareutvecklat exempel på hur en interoperabel specifikation DocPub1.0 kan göras interoperabel och maskinläsbar med hjälp av PROF-, SHACL-, SKOS- och RDFS-INSPEC presenterades. Fokus har varit på att få det att fungera praktiskt. Tyvärr fanns det inte tid till att utgå från Bolagsverkets informationsmodell, men bedömningen är att förklaringsvärdet i framtaget exempel är tillräckligt. Det framtagna exemplet bestod av två klasser en för dokument och en för publicist, där varje klass hade specifika egenskaper och relationer definierade. Exemplet finns delvis beskrivet på GitHub <https://github.com/diggsverige/interoperable-specifications/blob/main/docs/example.md> Den framtagna specifikationen som bygger på INSPEC finns även i [Editera](#) och i dataportalens testmiljö [Sandbox](#). Metadata-profilen på Editera är uppdaterad och specifikationer har lagts upp. Det finns nu även ett sökgränssnitt för klasser, specifikationer. Specifikationen och specifikationsdelarna är skördade till Sandbox.

Det återstår lite arbete såsom att stabilisera piloten och göra den tillgänglig, implementera SVG-INSPEC och skapa djupare länkar från klasser och egenskaper tillbaka till applikationsprofilen.

Ytterligare arbete krävs för att integrera begrepp och terminologier samt för att få en bättre överblick av applikationsprofilens helhet (bland annat få in en bild).

Synpunkter och funderingar

Det blev enklare att hänga med och förstå nu när gruppen fick se ett exempel. Dagens möte gjorde det lite mer konkret.

Synpunkt - Kom vi inte fram till att vi skulle undvika fragmenterade identifierare i arbetsgruppen för beständiga identifierare? Svar - I det här fallet går det inte att undvika, något som frågeställaren höll med om. Måste ta fram regel för att ta fram beständiga identifierare i dokument. Ytterligare inspel i frågan: Spec för id-property i HTML (som används för ankaret):

https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/HTML/Global_attributes/id#syntax "must not contain ASCII whitespace characters" "Technically, the value for an ID attribute may contain any other Unicode character."

En annan sak man kan fundera på är att det inte finns någon landningssida för själva – INSPEC:en. Vi kommer att behöva ha en landningssida och en knapp och när man klickar på den kommer man till metadataspecifikationen? Ytterligare något vi behöver fundera kring är var bilden kopplat till applikationsprofilen ska hamna, ska bilden hamna på landningssidan eller i profilsidan för applikationsprofilen? Lutar åt det senare.

Inspel kring utmaningarna med regler kopplat till specifikationer – Gäller att hitta en balansgång mellan obligatoriska och rekommenderade /valfria värden. Det behöver vara tillräckligt styrt så att interoperabilitet uppnås, men inte så höga krav att man stänger ute vissa grupper. Ett förslag kan vara att dela upp materialet i regler för att interoperabla specifikationer ska fungera (vad som behöver uppfyllas) och en annan del kring mer allmänna rekommendationer. Namngivning exempelvis – ska man någonsin använda plural?

Frågan om att titta på närmare på DCTAP för att uttrycka Applikationsprofiler lyftes återigen och ett ärende kommer att läggas upp på Github kring potentiellt tillvägagångssätt som Mathias kan ta del av.

Inför fortsättningen

Gruppen kom överens om att det vore bra få se hur UML-exporten skulle kunna se ut och att det inte skadade om specifikationen med tillhörande exempel putsades på ytterligare innan ett inriktningsbeslut fattades.

Remissrundan skjuts därför till efter nästa möte i början av februari så att referensgruppsdeltagarna har tid att gå igenom ett mer komplett material och komma med återkoppling. Referensgruppen återsamlas sedan för ytterligare ett möte i slutet av februari för att gå igenom eventuella förbättringsförslag och synpunkter innan publicering. Målet är att i slutet februari är komma överens om en första version av den interoperabla profilen som vi sedan kan utgå ifrån i det fortsatta arbetet.