

고급 기법 기반 아이디어 도출 및 의사결정 실습



1. 문제 재정의 (Reframing)

개념

문제를 바라보는 '틀(Frame)'을 바꿔서 **전혀 다른 해결책을 찾는 고급 사고법**이다.

대부분의 문제는 "보는 방식"을 바꾸면 전혀 다른 해결 포인트가 드러난다.

왜 중요한가

- 사람들이 문제를 '잘못된 방식'으로 정의하면 아무리 노력해도 해결이 안 됨
- 다른 관점으로 문제를 해석하면 더 근본적인 원인을 발견할 수 있음
- 혁신 아이디어는 보통 문제를 새롭게 보는 데서 시작됨

예시

문제: "고객 불만이 많다 → 어떻게 줄일까?"

Reframe 예시

1. "고객이 원하는 정보를 못 찾는 걸까?"
2. "서비스 속도가 느린 걸까?"
3. "고객 기대 수준이 너무 높아진 건 아닐까?"

각 관점마다 해결책이 전혀 달라진다.



▶ 상황 예시

우리 회사는 직원 교육 프로그램을 운영 중인데,
최근 **교육 참여율이 20% 이하로 떨어졌다.**
경영진은 “직원들이 교육에 관심이 없다”고 판단하고 있다.

하지만 정말 그게 문제일까?
→ 이것이 Reframing 기법이 필요한 이유.



▶ Reframing 실습 프롬프트

다음 문제를 Reframing 기법으로 분석해줘.

문제: '우리 회사에서 직원 교육 참여율이 낮아지고 있다.'

아래 단계 그대로 수행해줘.

1. 현재 문제 정의가 잘못되었을 가능성을 5가지 관점에서 제시해줘.

관점: 사용자(직원), 시간/업무 부담, 콘텐츠 품질, 보상 구조, 조직 문화

2. 각 관점별로 문제를 새롭게 재정의한 문장을 하나씩 만들어줘.

예: '직원들이 교육을 싫어한다' → '교육 시간이 너무 길어서 부담된다'

3. 재정의된 문제마다 가능한 해결 아이디어 2개씩 제안해줘.

총 5개 관점 × 각 2개 아이디어 = 10개

4. 마지막으로

'가장 근본적인 문제는 무엇인지'

'해결을 위해 가장 효과적인 방향이 무엇인지'

결론을 요약해줘.

출력 형식:

- 관점
- 재정의된 문제
- 해결 아이디어(2개)
- 최종 결론

강사가 제공한 텍스트 파일을 사용
하여 실습을 진행 한다

◆ 이 문제를 리프레임(Reframing) 기법으로 분석하여, 문제의 근본적인 원인을 찾고 효과적인 해결 방향을 도출하겠습니다.

Reframing 분석: 직원 교육 참여율 저하 문제

관점	재정의된 문제	해결 아이디어 (2개)
사용자 (직원)	교육이 나의 커리어 발전이나 현재 업무 해결에 직접적인 도움이 되지 않는다고 인식한다.	<ol style="list-style-type: none">커리어 연계 강화: 교육 이수 단계를 개인의 경력 개발 계획 (CDP) 및 승진/역량 목표 달성을 필수 과정으로 명확히 연동하여 공지.맞춤형 콘텐츠: '직무별 Q&A 세션' 또는 '현업 문제 해결 워크숍' 형태로 교육을 전환하여 즉각적인 효용성을 체감하도록 설계.
시간/업무 부담	교육 시간이 가장 바쁜 핵심 업무 시간과 겹치거나, 교육 기간 중 업무 대체를 위한 지원이 부족하다.	<ol style="list-style-type: none">마이크로러닝 도입: 5~10분 내외의 짧은 모바일 기반 콘텐츠를 제작하여, 출퇴근 또는 자투리 시간에 부담 없이 학습하도록 유도.업무 조정 의무화: 교육 참여 시간을 공식적인 '업무 시간'으로 인정하고, 팀장 재량으로 교육 기간 동안 개인의 업무 우선순위를 강제 재조정하도록 제도화.
콘텐츠 품질	교육 내용이 획일적이고 최신 트렌드를 반영하지 못하며, 일방적인 주입식 전달에 머물러 있다.	<ol style="list-style-type: none">현장 전문가 활용: 내부 실무 고수(SME) 또는 외부 전문 강사를 초빙하여, 현장감 있는 최신 기술 및 사례 중심으로 교육 자료를 전면 개편.참여형 학습: 단순 강의 대신 실제 프로젝트 기반의 시뮬레이션, 토론, 또는 게임화(Gamification) 요소를 도입하여 적극적인 참여를 유도.
보상 구조	교육 이수가 성과 평가나 금전적 보상으로 연결되지 않아, 참여할 동기 부여가 미약하다.	<ol style="list-style-type: none">자기계발 포인트 지급: 교육 이수 시 소액의 자기계발 포인트 (책, 외부 강의 결제 등에 사용 가능)를 지급하여 즉각적인 보상을 제공.

2. **인사고과 연동:** 특정 핵심 교육을 이수한 직원에게는 인사고과 시 가산점을 부여하거나, 다음 연봉 협상에 참고하도록 평가 제도에 공식 반영.

조직 문화 직원들이 교육 참여를 **'바쁘지 않을 때 하는 일'**로 여기거나, 상사들이 학습 시간을 확보해 주지 않는다.

1. **리더의 참여:** 경영진과 임원들이 직접 중요 교육에 참여하거나, 교육 내용을 인용하여 학습의 중요성을 강조하는 문화를 조성.

2. **학습 공유 문화:** 매월 1회 특정 시간(예: 점심 시간 30분)을 정해 '학습 공유회'를 열어, 학습 경험과 지식을 나누는 문화를 자연스럽게 업무의 일부로 통합.

Sheets로 내보내기

최종 결론

구분 내용
가장 근본적인 문제 **교육이 개인의 성과 및 보상으로 연결되지 않는 '가치 연결고리의 부재'**입니다. 단순히 '바쁘다'는 것은 표면적인 이유일 뿐, 교육이 개인의 직무 역량 강화와 실질적인 커리어 상승에 필수적인 요소로 자리 잡지 못했기 때문에 참여의 우선순위에서 밀리는 것입니다.

해결을 위해 가장 효과적인 방향 **'효용성 중심의 콘텐츠 개편'과 '보상 구조 연동'**을 동시에 추진해야 합니다. 형식적인 교육 대신 당면한 현업 문제를 해결하는 데 즉각적으로 도움을 주는 고품질/맞춤형 콘텐츠를 제공하고 (재정의 문제 1, 3), 이 교육 이수를 인사고과나 승진 같은 실질적인 보상 및 경력 개발 시스템과 확실하게 연결해야 (재정의 문제 4) 참여의 동기가 부여됩니다.

Sheets로 내보내기

► Reframing 기법이 학습되는 이유

이 프롬프트는 단순히 아이디어만 뽑는 게 아니라
문제를 보는 방식 자체를 바꾸도록 강제하기 때문에

- “진짜 문제는 무엇인가?”
- “문제는 하나가 아니라 여러 형태일 수 있다”
- “관점마다 해결책이 달라진다”

라는 고급 사고를 자연스럽게 익히게 된다.

2. 다중 관점 분석 (Multi-lens Reasoning)

개념

하나의 문제를 여러 '관점(lens)'에서 분석해
편향을 줄이고 더 균형 잡힌 결론을 도출하는 기법이다.

왜 중요한가

- 복잡한 문제일수록 단일 관점으로는 답을 낼 수 없음
- 의사결정의 리스크를 크게 줄임
- 컨설팅, 전략기획, 정책분석에서 가장 널리 쓰는 기법

대표적인 관점

- 재무 관점 (비용·ROI)
- 운영 관점 (공정, 리소스, 프로세스)
- 전략 관점 (경쟁력, 차별화)
- 기술 관점 (실행 가능성)
- 고객 관점 (고객 니즈, 시장 반응)

예시

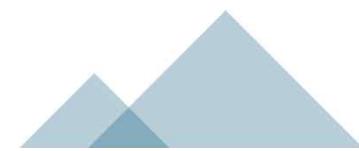
"신규 서비스 출시 여부 결정"
→ 각 관점에서 장단점과 우려 요소를 파악하고 종합 결론 도출



▶ 상황 예시(현업에서 흔한 문제)

우리 회사는 새롭게 AI 기반 내부 문서 검색 시스템을 도입할지 검토 중이다.
하지만 비용, 효과, 기술 난이도 등 고려해야 할 요소가 많아
결정을 쉽게 내리지 못하고 있다.

이럴 때 Multi-lens Reasoning 기법을 사용한다.



▶ Multi-lens Reasoning 실습 프롬프트

아래 의사결정 문제를 Multi-lens Reasoning 기법으로 분석해줘.

문제: '우리 회사에 AI 기반 내부 문서 검색 시스템을 도입해야 할까?'

아래 5개의 관점으로 나누어 분석해줘.

관점 목록:

1. 재무(Financial)
2. 운영(Operations)
3. 전략(Strategy)
4. 기술(Technology)
5. 고객/직원 경험(Customer/Employee Experience)

각 관점마다 다음 내용을 포함해 작성해줘.

(1) 장점(기회 요인)

(2) 단점(리스크 요인)

(3) 의사결정 기준(Key Decision Criteria)

(4) 그 관점에서의 결론(도입 / 보류 / 부분 도입 등)

마지막으로 전체 관점 종합 결론을 아래 형식으로 작성해줘.

- 각 관점의 결론을 통합한 최종 판단
- 도입 시 권장 조건 3개
- 도입하지 않을 경우 발생할 리스크 3개
- 추천하는 실행 전략 3개

출력 형식은 반드시 표 또는 계층 구조로 정리해줘.



🎯 Multi-lens Reasoning 분석: AI 기반 내부 문서 검색 시스템 도입

'우리 회사에 AI 기반 내부 문서 검색 시스템을 도입해야 할까?'라는 의사결정 문제를 요청하신 다섯 가지 관점에서 분석했습니다.

I. 관점별 분석

1. 재무 (Financial)

항목	내용
장점 (기회 요인)	비용 절감: 수많은 문서를 수동으로 분류하고 검색하는 데 드는 인력 및 시간 비용을 절감하여 장기적인 운영 효율성 증대.
단점 (리스크 요인)	초기 투자 비용: 시스템 구축, AI 모델 학습, 기존 데이터 이관 및 인프라 구축에 막대한 초기 비용이 발생함. 유지보수 비용: 지속적인 모델 업데이트, 서버 관리, 라이선스 갱신 등에 따른 정기적인 지출 발생.
의사결정 기준	ROI (투자 대비 수익률) 3년 내 달성을 가능성, 기존 검색 시스템 대비 TCO (총 소유 비용) 절감 효과, 시스템 실패 시 재정적 손실 감당 여력.
관점 결론	부분 도입 (파일럿): 재정적 리스크를 최소화하기 위해 당장 비용 절감 효과가 큰 핵심 부서(예: 법무, R&D)에 한정하여 시스템을 우선 도입하고 효과를 검증해야 함.

Sheets로 내보내기



▶ 출력 예시

관점 1: 재무(Financial)

- 장점: 문서 검색 시간 단축 → 연간 인건비 15%
- 단점: 초기 구축 비용 부담
- 의사결정 기준: ROI가 1.5 이상인지
- 결론: '부분 도입' 추천 (우선 핵심 부서 적용)

관점 2: 운영(Operations)

- 장점: 조직 내 지식 접근성 향상
- 단점: 초기 문서 정제 작업 필요
- 결론: '도입' 추천

관점 3: 전략(Strategy)

- 장점: 디지털 전환 가속화, 경쟁력 강화
- 단점: 변화관리 필요
- 결론: '도입' 추천

관점 4: 기술(Technology)

- 장점: 최신 LLM 기반 검색 정확도 향상
- 단점: 보안·데이터 규정 검토 필요
- 결론: '보류(파일 정제 후 도입)' 추천

관점 5: 고객/직원 경험

- 장점: 업무 효율 대폭 증가
- 단점: 새로운 시스템 사용 적응 필요
- 결론: '도입' 추천

3. 옵션 비교 Framework (Option Comparison Framework)

개념

여러 해결 옵션을 **구조화된 기준**으로 비교해
가장 합리적 선택을 찾아내는 방법이다.

왜 중요한가

- 선택지를 명확히 비교하지 않으면 감으로 의사결정하게 됨
- 우선순위 설정에 매우 효과적
- 대규모 프로젝트, 조직 의사결정에 필수

자주 사용하는 비교 기준 (Framework)

- 비용 vs 효과
- 리스크 vs 기회
- 실행 용이성 vs 비즈니스 임팩트
- 단기 vs 장기

가장 유명한 프레임워크:

2x2 우선순위 매트릭스(Ease vs Impact)

▶ 상황 예시

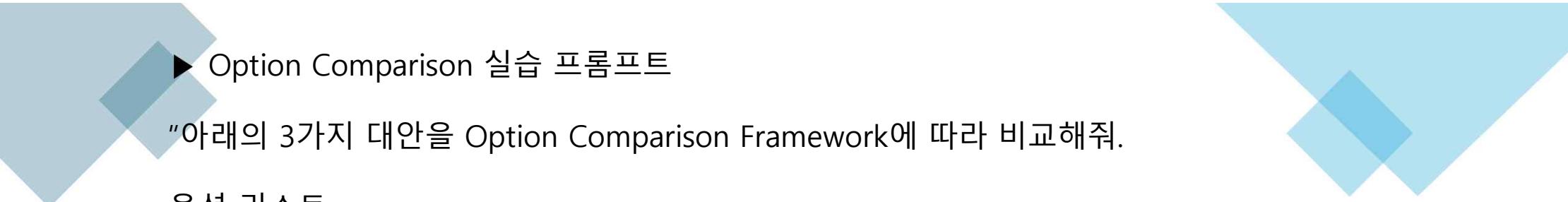
회사는 내부 문서 작업 효율을 높이기 위해
다음 3가지 대안을 두고 어떤 것을 선택해야 할지 검토 중이다.

옵션 A: ChatGPT/Gemini 기반 문서 자동 생성 도입

옵션 B: 사내 검색 시스템 업그레이드

옵션 C: 기존 프로세스 유지 + 매뉴얼 개선

어떤 선택이 가장 효과적일까?



▶ Option Comparison 실습 프롬프트

“아래의 3가지 대안을 Option Comparison Framework에 따라 비교해줘.

옵션 리스트:

- A) AI 기반 문서 자동 생성 시스템 도입
- B) 사내 검색 시스템 업그레이드
- C) 기존 프로세스 유지 + 매뉴얼 개선

다음 단계에 따라 분석해줘.

1단계) 의사결정 기준 설정

아래 기준을 사용해 각 기준의 중요도를 1~5점으로 평가해줘.

비용(Cost)

효과(Impact)

실행 용이성(Ease of Implementation)

위험도(Risk)

장기 전략 적합도(Strategic Fit)

출력: 기준 + 중요도 점수 + 선택 이유



◆) 네, 제시해주신 3가지 대안을 Option Comparison Framework에 따라 단계별로 비교 분석해 드리겠습니다.

1단계) 의사결정 기준 설정 🎯

다음 5가지 기준을 사용하여 각 기준의 **중요도(Weight)**를 1점(낮음)에서 5점(매우 높음)으로 평가하고, 그 선택 이유를 명시했습니다.

기준 (Criteria)	중요도 (Weight) (1-5점)	선택 이유 (Justification)
비용 (Cost)	4점	초기 투자 비용과 운영 비용은 프로젝트의 실행 가능성 및 예산 확보에 매우 중요함.
효과 (Impact)	5점	사용자 업무 효율 및 생산성 증대라는 본질적인 목표 달성을 여부를 결정하므로 최우선 중요도를 부여.
실행 용이성 (Ease of Implementation)	3점	복잡성, 기간, 필요한 리소스 등 실행의 난이도를 고려하여 적정 중요도 부여. 너무 높으면 지연될 수 있음.
위험도 (Risk)	4점	기술적 실패, 사용자 저항, 데이터 보안 문제 등 프로젝트 실패 가능성을 좌우하므로 높은 중요도 부여.
장기 전략 적합도 (Strategic Fit)	5점	회사의 미래 기술 방향 및 디지털 전환 전략과 일치하는지 여부는 장기적 성공에 필수적임.

 Sheets로 내보내기



4. 역방향 사고 (Reasoning Backwards / Backward Reasoning)

개념

결과(목표)에서 출발해 뒤로 거슬러 올라가면서 필요 조건과 실행 단계를 논리적으로 도출하는 사고법.

왜 강력한가

- 목표와 무관한 실행을 방지
- 성공을 위해 꼭 필요한 요소만 선별
- 프로젝트 로드맵을 매우 명확하게 만든다

예시

목표: "6개월 안에 OO 서비스 출시"

Backward Reasoning 단계

1. 출시 상태 정의
2. 출시를 위해 필요한 조건 3개 도출
3. 각 조건을 달성하기 위한 실행 작업 도출
4. 월별/주차별 로드맵으로 분해

이 방식은

테슬라, 아마존, 구글의 전략 기획 방식으로도 유명하다.

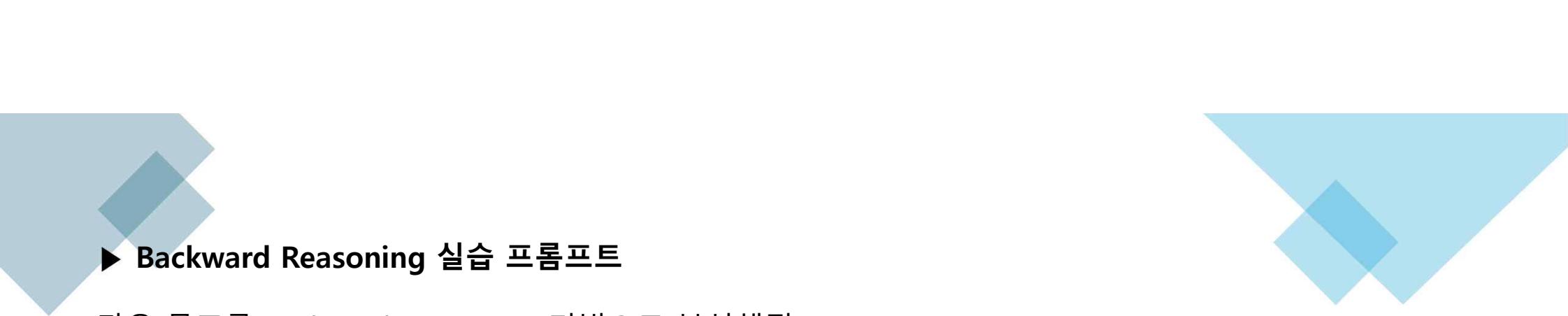
▶ 상황 예시 (실무 기반)

회사는 6개월 안에 AI 기반 문서 자동화 시스템(요약·작성·검색)을 전사에 도입하려 하고 있다.

그러나 무엇부터 준비해야 할지 모호한 상황이다.

이럴 때 Backward Reasoning 기법이 필요하다.

즉, '목표 상태에서 출발해 거꾸로 내려오는 방식으로 계획을 만드는 것이다.'



▶ Backward Reasoning 실습 프롬프트

다음 목표를 Backward Reasoning 기법으로 분석해줘.

목표: '6개월 안에 AI 기반 문서 자동화 시스템을 전사 도입한다.'

아래 단계를 순서대로 수행해줘.

1) 최종 목표 상태 정의

6개월 후 '전사 도입이 완성된 상태'를 구체적으로 묘사해줘.

(예: 어떤 기능이 작동하고, 어떤 부서가 사용하며, 운영 절차는 어떻게 구성되어 있는지)

2) 필수 성공 조건 3~5개 도출

목표를 달성하기 위해 반드시 충족되어야 하는 핵심 조건을 도출해줘.

예: 데이터 품질 확보, 권한 체계 정비, 사용자 교육 등

3) 각 성공 조건을 만족시키기 위한 선행 과제 도출

각 성공 조건마다 선행해야 할 작업을 2~3개씩 정의해줘.

예: 문서 정제 작업, 파일 구조 개편, PoC 실행 등

4) 위 정보를 기반으로 6개월 실행 로드맵 작성

Month 1 → Month 2 → Month 3 ... 순으로

단계별로 해야 할 일과 담당 유형(예: IT팀·기획팀·전사 교육팀)을 함께 정리해줘.

출력 형식:

- [최종 목표 상태]
- [필수 성공 조건]
- [성공 조건별 선행 과제]
- [6개월 실행 로드맵]



제시하신 목표 **'6개월 안에 AI 기반 문서 자동화 시스템을 전사 도입한다'**를 Backward Reasoning 기법을 사용하여 분석하고 실행 로드맵을 제시하겠습니다.

Backward Reasoning은 최종 목표 상태(Desired End State)에서 시작하여 이를 달성하는 데 필요한 선행 조건(Preconditions)들을 역으로 추적해 나가는 방식입니다.

1) 최종 목표 상태 정의 (Desired End State) ☀

6개월 후 **'AI 기반 문서 자동화 시스템 전사 도입이 완성된 상태'**는 다음과 같이 구체적으로 묘사될 수 있습니다.

항목

상세 내용

시스템
기능

AI 기반 문서 자동 초안 생성, 키워드/템플릿 기반 문서 검색, 주요 문서의 자동 요약 및 분류 기능이 목표 성능(정확도 90% 이상)으로 안정적으로 작동하며, 기존 ERP/그룹웨어와 완벽하게 연동되어 데이터 교환이 원활함.

사용 부
서 및 범
위

전 부서(기획, 마케팅, 영업, 개발, 인사 등)의 일상적인 보고서, 제안서, 이메일 초안, 회의록 등 반복적인 문서 작성 업무의 70% 이상이 시스템을 통해 이루어지고 있음.

운영 절
차

시스템 운영 및 유지보수(M/A) 절차가 IT팀 주관으로 확립되어 있고, 문서 품질 검토 및 AI 모델 피드백 루프를 통해 시스템이 지속적으로 개선되는 체계가 정립되어 있음.

사용자
숙련도

전 직원이 시스템 사용법 및 효과를 숙지하고 있으며, 시스템 사용에 대한 거부감 없이 업무 효율성 향상을 체감하고 있음.



Sheets로 내보내기



▶ 출력 예시

최종 목표 상태

- 모든 부서가 자동 요약·문서 생성 기능 사용
- 파일 검색 정확도 90% 이상
- 권한 기반 문서 접근 제어 적용
- 운영 매뉴얼과 문의 채널 구축

필수 성공 조건

1. 문서 데이터 품질 확보
2. 보안·권한 체계 확립
3. PoC 성공 및 운영 기준 확립
4. 전사 사용자 교육
5. 시스템 안정성 확보

성공 조건별 선행 과제

예시) "문서 데이터 품질 확보"

- 중복 파일 제거
- 폴더 구조 통합
- 파일 메타데이터 정리

6개월 로드맵

- M1: 파일 구조 정비, PoC 범위 결정
- M2: 데이터 정제 & 권한 체계 설계
- M3: PoC 실행 및 개선
- M4: 기능 확장, 사용자 피드백 수집
- M5: 전사 교육, 운영 체계 확립
- M6: 전사 도입 및 성능 점검

▶ Backward Reasoning 기법을 배우면 생기는 변화

- 절대 “무엇부터 하지?”로 시간을 낭비하지 않음
- 목표와 직접 관련 없는 작업을 제거할 수 있음
- 전략·기획·PM·정책 수립 등 모든 분야에서 강력한 도구

5. Competitive Angle 기반 아이디어 차별화 기법

(경쟁적 각도 / 차별점 찾기 프레임워크)

개념

다른 사람이 이미 가진 아이디어와 비교해

모방하기 어려운 차별화 포인트를 창출하는 기법.

왜 중요한가

- 단순한 '좋은 아이디어'는 시장에서 금방 복제됨
- 경쟁자가 따라 하기 어려운 요소가 진짜 경쟁력
- 스타트업/정책/제품 개발에 매우 효과적

차별화 방식 예시

- 독점 데이터 활용
- 특정 고객 특화 기능
- 공급망/프로세스 개선
- 규제·품질 인증 기반 진입장벽

실무 예시

이미 많은 기업이 '챗봇'을 운영하고 있다

→ 차별화: 내부 문서 자동 연결, 산업 특화 데이터, 실시간 규제 해석 등

▶ 상황 예시 (실무 기반)

우리 회사는 'AI 문서 자동화 서비스'를 내부에서 구축하려고 한다.
하지만 경쟁사들도 비슷한 시스템을 이미 도입하고 있어
독자적인 차별화 포인트가 필요하다.

경쟁적 각도(Competitive Angle) 기법은
"경쟁사가 따라 하기 어려운 강점"을 찾는 데 초점을 둔다.

▶ Competitive Angle 실습 프롬프트

다음 문제를 Competitive Angle 기법으로 분석해줘.

목표 서비스: 'AI 기반 문서 자동화 시스템'

아래 단계를 순서대로 수행해줘.

1) 경쟁사 또는 기존 시장의 한계(Weakness) 5개 제시

경쟁사나 기존 솔루션에서 흔히 보이는 약점 또는 불편 요소를 분석해줘.

(예: 내부 데이터 반영 부족, 산업 특화 기능 부재, 커스터마이징 어려움 등)

2) 위 약점을 활용해 '차별화 기회(Competitive Angle)'를 5개 도출

각 약점을 '우리 서비스가 강점으로 전환할 수 있는 방식'으로 재해석해줘.

예: "산업 특화 없음 → 특정 산업 전용 템플릿 제공"

3) 경쟁사가 모방하기 어려운 요소 5개 제시

아래 조건 중 최소 2개 이상 포함해줘.

- 독점적 내부 데이터
- 조직 내부 프로세스와 연동
- 특정 산업 전문지식
- 보안/규제 준수 능력
- 직원 집단의 고유한 문서 패턴

4) 최종 차별화 전략 3개 패키지로 압축

각 전략은 아래 구조로 작성해줘.

- 핵심 메시지(1문장)
- 해결하는 고객 문제
- 경쟁사 대비 차별 포인트
- 모방이 어려운 이유

출력 형식:

- 경쟁사 약점
- 차별화 기회
- 모방 어려운 요소
- 전략 3개 패키지"

- ◆ 제시하신 목표 서비스인 **'AI 기반 문서 자동화 시스템'**을 **Competitive Angle(경쟁 우위 확보)** 기법으로 분석하겠습니다.

1) 경쟁사 또는 기존 시장의 한계(Weakness) 5개 제시 😞

기존의 범용적인 문서 자동화 솔루션이나 경쟁 서비스에서 흔히 발견되는 약점 또는 불편 요소는 다음과 같습니다.

- 내부 데이터 반영 부족:** 범용 AI 모델을 사용하기 때문에 기업의 **내부 용어나 고유 데이터를 학습하지 못하여** 생성된 문서의 품질이 떨어짐.
- 산업/직무 특화 기능 부재:** 특정 산업(예: 금융, 건설)의 전문 용어나 복잡한 보고서 형식, 혹은 특정 직무(예: 법무, R&D)에 필요한 특화된 템플릿 및 기능을 제공하지 못함.
- 커스터마이징 및 유연성 부족:** AI 모델의 입력/출력 형식을 세부적으로 조정하거나, 기업의 변화하는 프로세스에 맞춰 기능을 유연하게 추가/변경하기 어려움.
- 높은 초기 구축 비용 및 종속성:** 외산/대형 솔루션 의존도가 높아 초기 도입 비용이 높고, 솔루션 제공업체에 대한 **기술적 종속성이 커서** 장기적인 확장 비용 부담이 큼.
- 보안 및 규제 준수 문제 (데이터 주권):** 클라우드 기반 외부 서버를 사용해야 하거나 데이터 저장 위치가 불분명하여, 민감한 내부 문서의 보안 및 국가/산업 규제 준수에 대한 우려가 존재함.

2) 위 약점을 활용해 '차별화 기회(Competitive Angle)' 5개 도출 ✨

도출된 경쟁사 약점을 활용하여 우리 서비스의 강점으로 전환할 수 있는 **차별화 기회(Competitive Angle)**를 제시합니다.

▶ 출력 예시(요약형)

1) 경쟁사 약점

- 내부 데이터 연동 부족
- 문서 형식이 산업별로 최적화되어 있지 않음
- 보안 정책이 일반적 수준
- 사용자가 직접 템플릿 수정해야 함
- 사용성 교육이 부족

2) 차별화 기회

- 내부 시스템 연결로 검색 정확도 30% 향상
- 산업 특화 템플릿 자동 생성
- 공공/규제 문서 방식 지원
- 사용자 데이터 기반 자동 문서 추천
- 팀별 문서 패턴 분석 기능 제공

3) 모방이 어려운 요소

- 회사 내부 전용 DB와 결합
- 내부 프로세스와 권한체계 자동 반영
- 특정 산업 전문 문서 구조 학습
- 사내 축적 문서 패턴 기반 모델 튜닝
- 보안 등급별 문서 접근 제어

4) 최종 전략 패키지

전략 1: 산업 특화 고도화형 자동 문서 생성

- 경쟁사 대비: 일반 템플릿이 아닌 산업별 보고서 구조 제공
- 모방 어려움: 업계 경험·전문지식 필요

전략 2: 내부 업무 흐름과 완전 연동된 자동화

- 차별점: 권한·결재·문서관리 프로세스와 연결
- 모방 어려움: 조직마다 프로세스가 모두 다름

전략 3: 조직 전용 '문서 패턴 학습 모델' 제공

- 차별점: 팀별 문제, 보고서 형식 자동 학습
- 모방 어려움: 조직 내부 데이터를 바탕으로만 가능

▶ Competitive Angle 기법을 배우면 생기는 변화

- 단순한 아이디어가 아니라 경쟁자가 쉽게 따라 하지 못하는 아이디어 만들기
- 조직의 내부 자산(데이터·전문지식·프로세스)을 활용한 진짜 경쟁력 설계
- 제품/정책/서비스 기획에서 사용되는 실무형 차별화 기법

6. Scenario Planning (시나리오 플래닝) 기반 전략 설계

개념

불확실한 미래 상황을 여러 시나리오(낙관·보통·비관 등)로 나누어 예측하고 각 상황에서 조직이 취할 전략을 미리 준비해두는 기법.

왜 중요한가

- 외부 환경 변화가 큰 산업(제조, 관광, 에너지, 공공기관)에 필수
- 리스크 대응력을 극대화
- 미래 대비 전략 수립 가능

구성 요소

- 주요 변화 요인 (규제, 시장, 기술 등)
- 기회 요소
- 위험 요소
- 전략적 대응 방안

예시

“3년 뒤 OO 산업의 미래”

- 낙관 시나리오: 기술 발전·투자 증가
- 보통 시나리오: 점진적 성장
- 비관 시나리오: 규제 강화·경기 침체

각 시나리오별로 실행 전략을 준비함 → 의사결정의 질이 크게 향상됨.

▶ 상황 예시 (실무 기반)

우리 회사는 AI 기반 업무 자동화(문서 생성·요약·검색 등)를 전사에 도입하려 하고 있다.

하지만 기술 변화, 직원 적응도, 예산, 보안 규제 등 많은 불확실성이 존재한다.

이러한 환경에서는 **단일 계획이 아니라, 미래에 대비한 시나리오 전략**이 필요하다.

▶ Scenario Planning 실습 프롬프트

다음 과제를 Scenario Planning 기법으로 분석해줘.

주제: '우리 회사의 AI 기반 업무 자동화 도입이 앞으로 2년 동안 어떻게 전개될 것인가?'

아래 단계를 순서대로 수행해줘.

1) 미래에 영향을 줄 주요 변화 요인 5개 도출

예: 기술 발전 속도, 예산 상황, 규제 변화, 구성원 수용도, 경쟁사 도입 속도 등

2) 세 가지 미래 시나리오 정의

아래 3가지 버전으로 각각 '상황 요약'을 만들어줘.

- 낙관 시나리오 (Best Case)
- 중간 시나리오 (Baseline Case)
- 비관 시나리오 (Worst Case)

각 시나리오에는 다음 요소를 반드시 포함해줘.

- 기술 적용 수준
- 직원/조직의 적응 정도
- 생산성 개선 효과
- 예상되는 주요 위험

3) 각 시나리오별 기회 요소(Opportunities) 3개씩 제시

시나리오가 달라도 '기회'와 '전략 포인트'는 존재해야 함.

4) 각 시나리오별 위험 요소(Risks) 3개씩 제시

규제·보안·비용·조직 저항 등 실무에서 실제 발생 가능한 위험 중심.

5) 시나리오별 권장 전략(Recommended Strategy) 작성

각 시나리오에 대해

- 우리가 어떻게 대응해야 하는지
 - 실행해야 할 행동 3가지(액션 플랜)
- 을 제시해줘.

6) 최종 종합 전략 도출

세 시나리오의 공통 요소를 기반으로

- 어떤 준비를 지금 당장 해야 하는지
 - 어떤 자원(인력·예산·데이터)을 확보해야 하는지
 - 시나리오 변화에 따라 어떻게 전략을 조정해야 하는지
- 위 3가지를 정리해줘.

출력 형식:

- 변화 요인
- 3개 시나리오(요약)
- 시나리오별 기회
- 시나리오별 위험
- 시나리오별 전략
- 종합 결론

- ◆ 제시하신 주제 **'우리 회사의 AI 기반 업무 자동화 도입이 앞으로 2년 동안 어떻게 전개될 것인가?'**에 대해 Scenario Planning 기법으로 분석해 드립니다.

1) 미래에 영향을 줄 주요 변화 요인 5개 도출 🌎

향후 2년간 AI 기반 업무 자동화 도입에 가장 큰 영향을 미칠 핵심 불확실성 요인(Driving Forces)을 도출했습니다.

1. **AI 기술의 시장 성숙도 및 비용 효율성:** (외부 요인) AI 솔루션의 성능 발전 속도 및 구독/도입 비용 하락 여부.
2. **내부 예산 및 투자 우선순위:** (내부 요인) 경영진의 AI 투자 의지와 예산 확보 규모.
3. **정부 및 산업별 규제 변화 속도:** (외부 요인) AI 활용에 대한 데이터 보안, 개인정보, 법적 책임 등 규제 확립 및 강화 정도.
4. **구성원(직원)의 수용도 및 협력:** (내부 요인) 직원들의 변화에 대한 태도, 신규 시스템 학습 의지, 자발적 데이터 제공 및 피드백 참여 수준.
5. **경쟁사의 AI 도입 속도 및 성과:** (외부 요인) 주요 경쟁사들의 자동화 시스템 도입 사례 및 성과 공개 여부.

2) 세 가지 미래 시나리오 정의 (상황 요약) 🌏

위에 도출된 변화 요인들이 긍정적/부정적으로 전개될 경우를 가정하여 세 가지 미래 시나리오를 정의했습니다.

▶ 출력 예시(요약)

1) 미래 변화 요인

- LLM 기술 발전 속도
- 내부 문서 품질
- 보안·규제 요건
- 직원 수용도
- 경쟁사의 자동화 수준

2) 시나리오 요약

낙관 시나리오

- 기술 성숙도 ↑
- 직원 적응 빠르고 생산성 30% 상승
- 위험 요소 거의 없음

중간 시나리오

- 일부 부서만 성공
- 기술 문제·보안 검토 필요
- 생산성 10~15% 증가

비관 시나리오

- 데이터 품질 부족
- 보안 문제로 도입 지연
- 직원 저항 증가 → 생산성 정체

3) 기회

- 낙관: 자동화 확장, 신규 서비스 개발
중간: 파일 정비·프로세스 표준화
비관: 내부 역량 강화, 보안 체계 개선

4) 위험

낙관: 지나친 과속, 부서 간 격차 발생
중간: 예산 낭비, 효과 불균형
비관: 도입 무산, 리스크 증가

5) 전략(예시)

낙관 시나리오 전략

- 전사 도입 가속
- 고급 기능 추가
- KPI 기반 효율 측정

중간 시나리오 전략

- 핵심 부서 중심 최적화
- 파일 정제 및 데이터 품질 개선
- 보안 검증 프로세스 강화

비관 시나리오 전략

- 문제 원인 분석 태스크포스 구성
- 데이터 정비 프로젝트 즉시 실행
- 직원 대상 파일 작성 가이드 배포

6) 종합 결론

- 어떤 시나리오에서도 **데이터 품질·사용자 교육·보안 체계 강화**는 공통 필수 요소
- 빠르게 PoC를 진행하여 시나리오가 어느 방향으로 흘러가는지 조기 파악
- 변화 속도에 맞춰 예산 및 인력 배분을 탄력적으로 조정 필요

▶ Scenario Planning 기법의 학습 효과

- 하나의 미래가 아니라 여러 미래에 대비하는 사고 훈련
- 불확실성 속에서도 명확한 전략 방향 도출
- 정책·전략·예산·기획 업무에서 즉시 활용 가능
- AI와 결합하면 예측 + 전략 수립 자동화 가능

7. Constraint-based Innovation (제약 기반 혁신 기법)

개념

의도적으로 **제약(돈·시간·인력·규제)**을 걸어

그 안에서 혁신 아이디어를 도출하는 방식.

왜 중요한가

- 무한한 자유보다 '제약 속 사고'가 더 창의적
- 실제 기업 대부분은 제약 조건 속에서 운영됨
- 현실적이고 실행 가능한 아이디어 도출에 매우 효과적

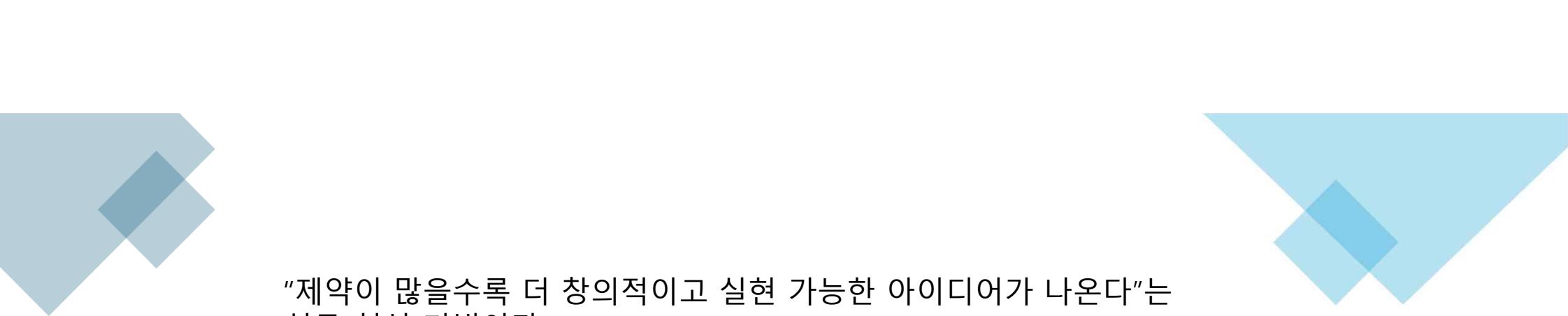
대표 제약 요소

- 예산
- 인력
- 기간
- 기술적 한계
- 내부 승인 절차

실무 예시

"비용 100만 원 이하 / 1명 인력 / 30일 내 가능한 자동화 아이디어"

→ 실현 가능한 아이디어만 추출됨



"제약이 많을수록 더 창의적이고 실현 가능한 아이디어가 나온다"는 실무 혁신 기법이다.

Constraint-based Innovation 고급 실습 프롬프트 (제약 조건 → 제한된 자원 내 혁신 → 실현 가능성 중심)

▶ 상황 예시 (실무 기반)

회사에서는 AI 기반 문서 자동화 시스템을 도입하고 싶지만 예산은 제한적이고, 인력도 부족하며, 규제와 보안 조건도 까다로운 상황이다.

이처럼 "제약 속에서 혁신해야 하는 상황"에서 사용하는 기법이 Constraint-based Innovation이다.

▶ Constraint-based Innovation 실습 프롬프트

다음 과제를 Constraint-based Innovation 기법으로 분석해줘.

목표: '우리 회사가 비용과 인력의 제약 속에서도 AI 기반 문서 자동화 기능을 도입한다.'

아래 제약 조건을 기준으로 아이디어를 개발해줘.

1) 제약 조건 정의

다음 제약 조건을 반드시 적용해줘.

- 예산: 150만 원 이하
- 인력: 1~2명
- 개발 기간: 30일
- 보안 규칙 준수(내부 정보 외부 반출 금지)
- 기존 시스템 변경 최소화

이 제약 조건이 **왜 중요한지** 각각 설명해줘.

2) 제약 조건을 기회로 전환

각 제약 조건이 '혁신 아이디어 창출의 기회'로 바뀔 수 있는 방식 1~2개씩 제시해줘.

예: "예산 제약 → 오픈소스 기반 솔루션 활용 기회"

3) 제약 조건을 모두 충족하는 혁신 아이디어 5개 제시

아래 구조로 작성해줘.

- 아이디어 이름
- 해결하려는 문제
- 제약 조건을 충족하는 이유
- 기대 효과

4) 가장 실행 가능성이 높은 Top 3 아이디어 선정

선정 기준: 비용·기간·기대효과·리스크

각 아이디어에 대해 3줄 요약을 작성해줘.

5) Top 1 아이디어에 대한 30일 실행 계획

Week 1 → Week 2 → Week 3 → Week 4로 나누어

각 주차별 핵심 작업과 산출물을 작성해줘.

출력 형식:

- 제약 조건 설명
- 제약 → 기회 전환
- 혁신 아이디어 5개
- Top 3
- Top 1 실행 계획(30일)

◆ 제시하신 목표 **'우리 회사가 비용과 인력의 제약 속에서도 AI 기반 문서 자동화 기능을 도입한다'**에 대해 Constraint-based Innovation 기법으로 분석하겠습니다. 이 기법은 제약을 창의적인 혁신의 출발점으로 활용합니다.

제약 조건 설명 📊

제약 조건 (Constraint)

중요성 (Why it Matters)

예산: 150만 원 이하

실행 가능성 확보: 최소한의 자본으로 아이디어를 검증(PoC)해야 하며, 대규모 상용 솔루션 도입은 불가능함을 의미합니다.

인력: 1~2명

단순화 및 효율화: 시스템 구축 및 운영을 소수 인력으로 처리해야 하므로, 복잡한 개발이나 유지보수 요구 사항이 있는 솔루션은 제외해야 합니다.

개발 기간: 30일

신속한 검증: 빠른 시간 내에 성과를 도출하여 다음 단계의 투자를 유치하거나, 아이디어를 신속하게 폐기할 수 있어야 합니다.

보안 규칙 준수 (내부 정보 외부 반출 금지)

신뢰성 및 법적 준수: 민감한 내부 문서 데이터를 취급하는 AI 특성상, 데이터 주권 및 기밀 유지가 최우선입니다.

기존 시스템 변경 최소화

호환성 및 리스크 최소화: IT 인프라에 대한 접근 권한이나 시간 투입이 제한적이므로, 기존 운영 중인 시스템에 미치는 영향을 최소화해야 합니다.

feld Sheets로 내보내기



제약 → 기회 전환 💡

각 제약 조건을 혁신 아이디어 창출의 기회로 전환하는 방식을 제시합니다.

▶ 출력 예시(요약)

1) 제약 조건

- 예산 150만 원 이하 → 외부 솔루션 최소화
- 인력 1~2명 → 자동화 중심
- 개발 기간 30일 → MVP 형태
- 보안 준수 → 온프레미스 또는 내부 API
- 시스템 변경 최소화 → 플러그인 방식

2) 제약 → 기회

- 예산 제약 → 오픈소스 LLM, 로컬 임베딩 활용
- 인력 제약 → 노코드/로우코드 자동화 활용
- 기간 제약 → 핵심 기능만 구현하는 MVP 전략
- 보안 제약 → 내부 데이터 기반 검색 시스템 고도화
- 시스템 제약 → API 기반 플러그인 구조

3) 혁신 아이디어 5개 예시

- 1) 내부 문서 자동 요약 API
- 2) RAG 기반 검색 강화 플러그인
- 3) 표준 보고서 자동 생성 템플릿
- 4) 사내 메신저 연동 간단 자동 응답봇
- 5) 회의록 자동 정리·분류 시스템

4) Top 3 선정

1) 내부 문서 자동 요약 API

- 비용·기간·보안 조건 모두 충족
- 즉시 도입 가능

2) 표준 보고서 자동 생성 템플릿

- 직원 사용성 높음

3) RAG 기반 검색 플러그인

- 데이터 기반 정확도 향상

5) 30일 계획(예시)

- Week 1: 문서 구조 분석, 기본 API 설계
- Week 2: 요약 모델 튜닝 및 테스트
- Week 3: 사내 시스템 연동, 보안 점검
- Week 4: 시범 운영, 피드백 반영, 사용자 매뉴얼 작성

▶ Constraint-based Innovation 학습 효과

- “돈·인력·시간이 부족한 상황에서도 혁신하는 사고방식”
- 제약을 기회로 전환하는 **전략적 발상**
- 조직 환경 내에서 **실행 가능한 현실적 아이디어** 도출
- AI 도입 프로젝트에서 즉시 활용 가능

8. Decision Tree 기반 의사결정 자동화

개념

의사결정을 트리 형태로 구조화해

조건 별로 분기를 나누고, 최종 결정을 자동화하는 기법.

왜 중요한가

- 복잡한 판단을 논리로 정리할 수 있음
- 자동화·AI 시스템에 쉽게 적용 가능
- 조직 전체의 판단 기준을 표준화할 수 있음

Decision Tree 구성

- 의사결정 기준 정의
- 분기 조건 설정
- 분기별 결과 예측
- 최종 추천 경로 도출

실무 예시

"고객 불만 처리 자동화 Decision Tree"

→ 문제 유형 → 심각도 → 처리 담당자 → 예상 결과 → 추천 조치

▶ 상황 예시 (실무 기반)

회사는 AI 도입 후 문서 자동화 시스템에서 발생하는 문제 티켓(이슈)을 누가 처리해야 하는지 빠르게 판단해야 한다.

하지만 문제 유형, 심각도, 데이터 문제 여부 등에 따라 담당 팀이 매번 다르기 때문에 의사결정이 느리다.

이런 상황에서 사용하는 기법이 **Decision Tree Automation**이다.

Decision Tree Automation 실습 프롬프트

다음 과제를 Decision Tree 기반 의사결정 자동화 방식으로 분석해줘.

주제: 'AI 문서 자동화 시스템에서 발생하는 문제를 자동으로 분류하여 처리 주체를 결정한다.'

아래 단계를 순서대로 수행해줘.

1) 의사결정이 필요한 상황 정의

문제가 발생했을 때 어떤 선택지를 결정해야 하는지 3줄로 요약해줘.

예: 개발팀/운영팀/보안팀 중 누구에게 배정할지 판단

2) 의사결정 기준(Key Decision Criteria) 5개 도출

예: 문제 유형, 심각도, 사용자 영향도, 보안 관련 여부, 데이터 손상 여부 등
각 기준이 왜 중요한지도 1줄씩 설명해줘.

3) Decision Tree 분기 조건 설계

위 기준을 기반으로 아래 형식으로 분기 조건을 만들어줘.

형식 예시:

- If {조건}: → {담당팀}
- Else if {조건}: → {담당팀}

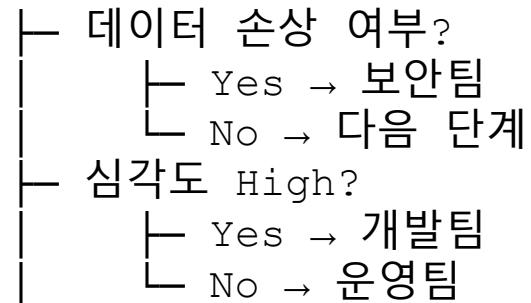
분기 조건은 최소 5개 이상 구성해줘.

4) 전체 Decision Tree를 트리 구조로 시각화

아래와 같은 형태로 계층구조를 만들어줘.

예시:

문제 발생



5) 자동화된 최종 처리 규칙(Automation Rules) 작성

각 팀에 배정되는 조건을 1줄 요약으로 정리해줘.

예:

- 개발팀: 시스템 오류, 심각도 높음
- 운영팀: 사용법 문의, 경미한 오류
- 보안팀: 데이터 무결성 문제 발생 시

6) 실무 적용 방안 제안 (3가지)

이 Decision Tree를 실제 자동화 시스템에 적용할 수 있는 방법을 제시해줘.

예: 워크플로우 자동화, 알림 시스템, API 기반 라우팅 등

출력 형식:

- 상황 정의
- 의사결정 기준
- 분기 조건
- Decision Tree 구조
- 자동화 규칙
- 적용 방안"

제시하신 주제 **'AI 문서 자동화 시스템에서 발생하는 문제를 자동으로 분류하여 처리 주체를 결정한다.'**
를 Decision Tree 기반 의사결정 자동화 방식으로 분석하겠습니다.

상황 정의 🎉

AI 문서 자동화 시스템에 오류 및 문의가 발생했을 때, 신속하고 효율적인 문제 해결을 위해 다음 세 가지 처리 주체 중 하나를 결정해야 합니다.

- **개발팀:** 시스템의 핵심 기능 오류 및 AI 모델 성능 문제를 해결합니다.
- **운영팀:** 시스템 사용 관련 경미한 오류, 사용자 문의, 데이터 입력 지원 등을 담당합니다.
- **보안팀:** 데이터 무결성 손상, 접근 권한 위반, 내부 정보 유출 위험 등의 문제를 전담합니다.

의사결정 기준(Key Decision Criteria) 5개 도출 📈

기준 (Criteria)	중요성 (Justification)
1. 문제 유형 (Issue Type)	문제가 기능적(개발), 운영적(운영), 보안적(보안) 성격을 갖는지 분류하는 최우선 기준입니다.
2. 심각도 (Severity)	시스템 전체 마비, 핵심 기능 장애 등 업무에 미치는 영향을 판단하여 처리 속도와 우선순위를 결정합니다. (High/Medium/Low)
3. 데이터 무결성 손상 여부 (Data Integrity Loss)	데이터 유실, 변조, 위변조 가능성 있는지 판단하여 보안팀 개입 여부를 결정하는 핵심 기준입니다.
4. AI 모델 성능 저하 여부 (Model Drift/Degradation)	문서 생성 정확도 급감 등 AI 고유의 성능 문제가 포함되었는지 판단하여 전문 개발팀 배정을 결정합니다.
5. 사용자 영향도 (User Impact Scale)	문제로 인해 영향을 받는 사용자 집단 규모를 판단하여 (전사/특정 부서/개인) 리소스 투입 수준을 결정합니다.

▪ Sheets로 내보내기



▶ 출력 예시(요약)

1) 상황 정의

문서 자동화 시스템에서 오류·불만·보안 경고 등이 발생할 때 어떤 문제를 어떤 팀이 처리해야 하는지 분류하는 것이 목표.

2) 의사결정 기준

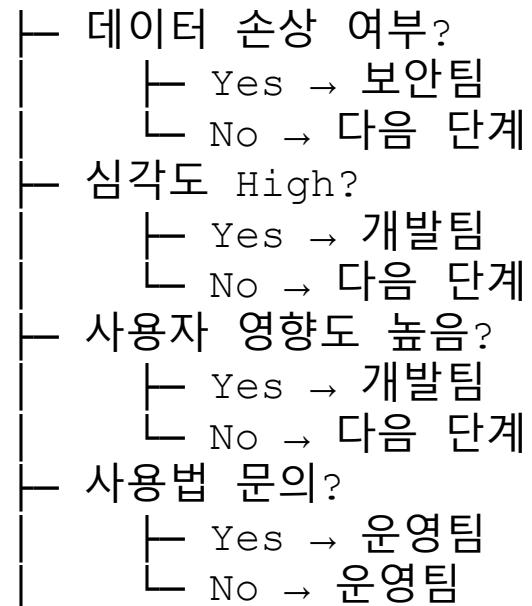
- 문제 유형: 기능 오류/사용 문의/보안 문제
- 심각도: High일 경우 즉시 대응 필요
- 사용자 영향도: 여러 부서에 영향 시 우선순위 상승
- 보안 관련 여부: 데이터 유출·손상 여부
- 재현 가능 여부: 시스템 문제인지 사용자 실수인지 판단

3) 분기 조건

- If 데이터 손상 있음 → 보안팀
- Else if 심각도 High → 개발팀
- Else if 다수 사용자 영향 → 개발팀
- Else if 사용법 문의 → 운영팀
- Else → 운영팀(기본)

4) Decision Tree 구조

문제 발생



5) 자동화 규칙

- 개발팀: 심각한 오류·다수 사용자 영향
- 운영팀: 경미한 오류·사용법 문의
- 보안팀: 데이터 손상 또는 보안 경고 발생 시

6) 적용 방안

- 티켓 시스템과 연동해 자동 라우팅
- 경고 발생 시 자동 알림(Slack·Teams)
- 로그 기반 Rule Engine 구축

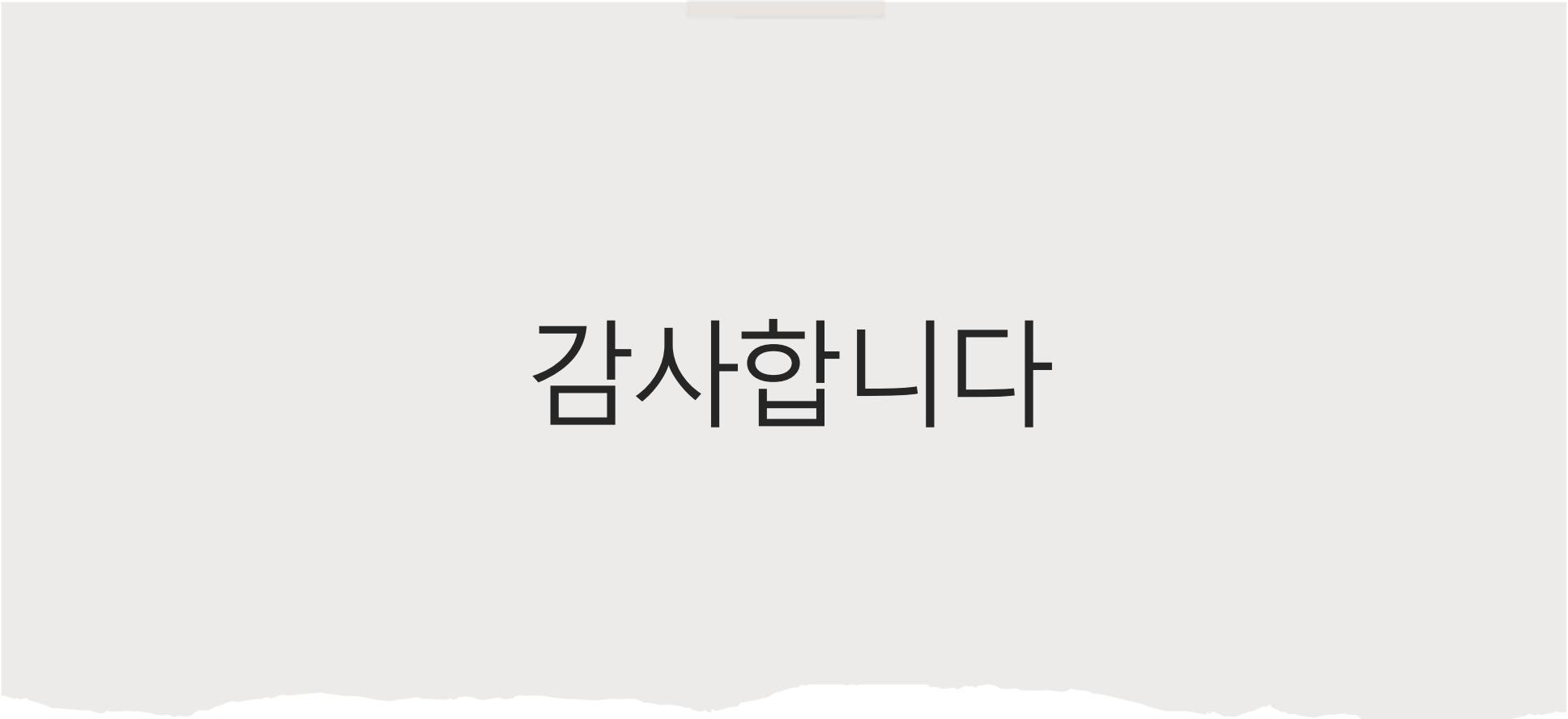


▶ Decision Tree Automation 학습 효과

- 조직의 판단 기준을 **명확하고 일관되게 표준화**
 - 분류 작업을 자동화하여 **업무 속도 향상**
 - AI·자동화 시스템에 쉽게 적용 가능
 - PM·기획자·운영 담당자 모두 활용 가능한 스킬
- 

전체 기법 요약표

번호	기법	핵심 목적	강점
1	Reframing	문제를 새롭게 정의	혁신 아이디어 발견
2	Multi-lens Reasoning	다각도 분석	편향 제거, 정확한 결론
3	Option Comparison	선택지 구조화	최적 선택, 우선순위 명확
4	Backward Reasoning	목표에서 역으로 계획	효율적이고 정확한 로드맵
5	Competitive Angle	차별화 전략 강화	경쟁자가 모방하기 어려운 전략
6	Scenario Planning	미래 대비	리스크 관리, 전략적 유연성
7	Constraint-based Innovation	제약 속 혁신	현실적이고 실행 가능한 아이디어
8	Decision Tree Automation	결정 기준 표준화	자동화·일관성·속도 향상



감사합니다