

# Shibboleth 2 und Interoperabilität

Herbsttreffen 2009 des ZKI-Arbeitskreises  
Verzeichnisdienste, Dresden  
5. Oktober 2009

Peter Gietz  
DAASI International GmbH  
`peter.gietz@DAASI.de`

**DAASI**  
International

Directory Applications  
for Advanced Security  
and Information Management



# DAASI International – mehr als ein „Mittler“

- Lieber: „externer Dienstleister“
- Vermittelt lieber Open-Source-Produkte
  - z.B.: OpenLDAP, Shibboleth, SimpleSAMLphp, OpenSAML, OpenXPKI, etc.
- Schreibt auch selbst Open-Source-Software
  - z.B.: OpenRBAC, XML-basierte IdM-Konnektoren, SPML-basiertes Provisionierungssysteme
- Schreibt auch für Sie spezielle Software (z.B. Tool zum Controlling von Studiengebühr-Projekten)
- Berät Sie u.a. in den Bereichen IdM, FidM, UCIdM
- Analysiert und bewertet Ihre IT-Infrastruktur, plant entsprechende Architekturen
- Nimmt aktiv an der Forschung teil (insbes. AAI und Grid-Computing)

**DAASI**  
International

Directory Applications  
for Advanced Security  
and Information Management



# Agenda

- **Föderationen im Hochschulbereich**
- **Shibboleth**
- **simpleSAMLphp**
- **Interoperabilität in SAML-basierenden Föderationen**
- **User Centric Identity Management**
- **OpenID, Motivation und technischer Überblick**
- **Interoperabilität SAML/OpenID**
- **Umfrage zu OpenID**



# Motivation für domainübergreifende AA-Infrastrukturen

- **Studenten werden immer mobiler (gefördert durch Bologna-Prozess)**
  - Grundsätzlich wird hierdurch der Austausch von Studierendeninformationen zwischen Hochschulen wichtiger
  - Studiengänge der verschiedenen Hochschulen müssen kompatibel sein
  - Es gibt gemeinsame Studiengänge mehrerer Hochschulen
- **Forschung funktioniert immer vernetzter**
  - eResearch und Grid-Computing
  - Forscher aus verschiedenen Hochschulen benötigen Zugriff auf im Netz verteilte Ressourcen
- **Verlagslizenzen für Datenbanken verlangen Autorisierungsattribute (anstelle von IP-basierter Autorisierung)**
  - Lizenzen auch für Hochschulverbünde
  - Nationallizenzen

**DAASI**  
International

Directory Applications  
for Advanced Security  
and Information Management



# Föderationen

- **Federated Identity Management (FIdM)**
  - stellt über die Grenzen einer Organisation hinweg Identitätsinformationen zur Verfügung
  - nutzt Authentifizierung und Autorisierung im Rahmen von Föderationen
  - baut auf die lokalen IdM-Systeme bzw. Authentifizierungsdienste auf, sodass nicht jeder Benutzer in jeder Organisation einen Account benötigt
- Es kommen beim FIdM moderne Standards zum Einsatz, insbesondere SAML (Security Assertion Markup Language)
- Technologien sind z.B.: Liberty Alliance, Shibboleth, WS-Security



# Komponenten des FIdM

- Es werden folgende Funktionalitäten unterschieden
- Identity Provider (IdP), die an der lokalen Benutzerverwaltung der „Heimatsorganisation“ ansetzt und Authentifizierungsstatus und Autorisierungsattribute weitergeben kann
- Service Provider (SP), die vor Ressourcen geschaltet sind, und über Informationen vom IdP Zugriffsentscheidungen vorbereitet
- Discovery Service, über den der Benutzer seine Heimatsorganisation (Heimat IdP) auswählen kann
- Zentrale Metadatenverwaltung, über die alle Komponenten die Zertifikate und URLs der anderen Komponenten beziehen



# Vertrauen

- SP vertraut dass die IdPs der Heimatorganisationen korrekte und aktuelle Daten liefern
- IdPs vertrauen, dass SPs mit den übermittelten personenbezogenen Daten korrekt umgehen
- Das Vertrauen wird innerhalb der Föderation
  - über Verträge hergestellt
  - über digitale Signaturen implementiert
- Ein zentraler Betreiber der Föderation erleichtert die vertraglichen und technischen Aspekte des Vertrauens



# Shibboleth

- Föderationssoftware vom US-amerikanischen Internet2-Konsortium
  - <http://shibboleth.internet2.edu>
- Basiert wie Liberty Alliance auf SAML
- Open Source Software, aktuell Version
  - 2.1.3 (IdP) und
  - 2.2.1 (SP)
- viele Anwendungen werden „shibbolethisiert“
- zusätzlich eine Single Sign On-Lösung: nach einmaliger Authentifizierung hat der Nutzer für eine bestimmte Zeit föderationsweit Zugriff auf verschiedene Anwendungen

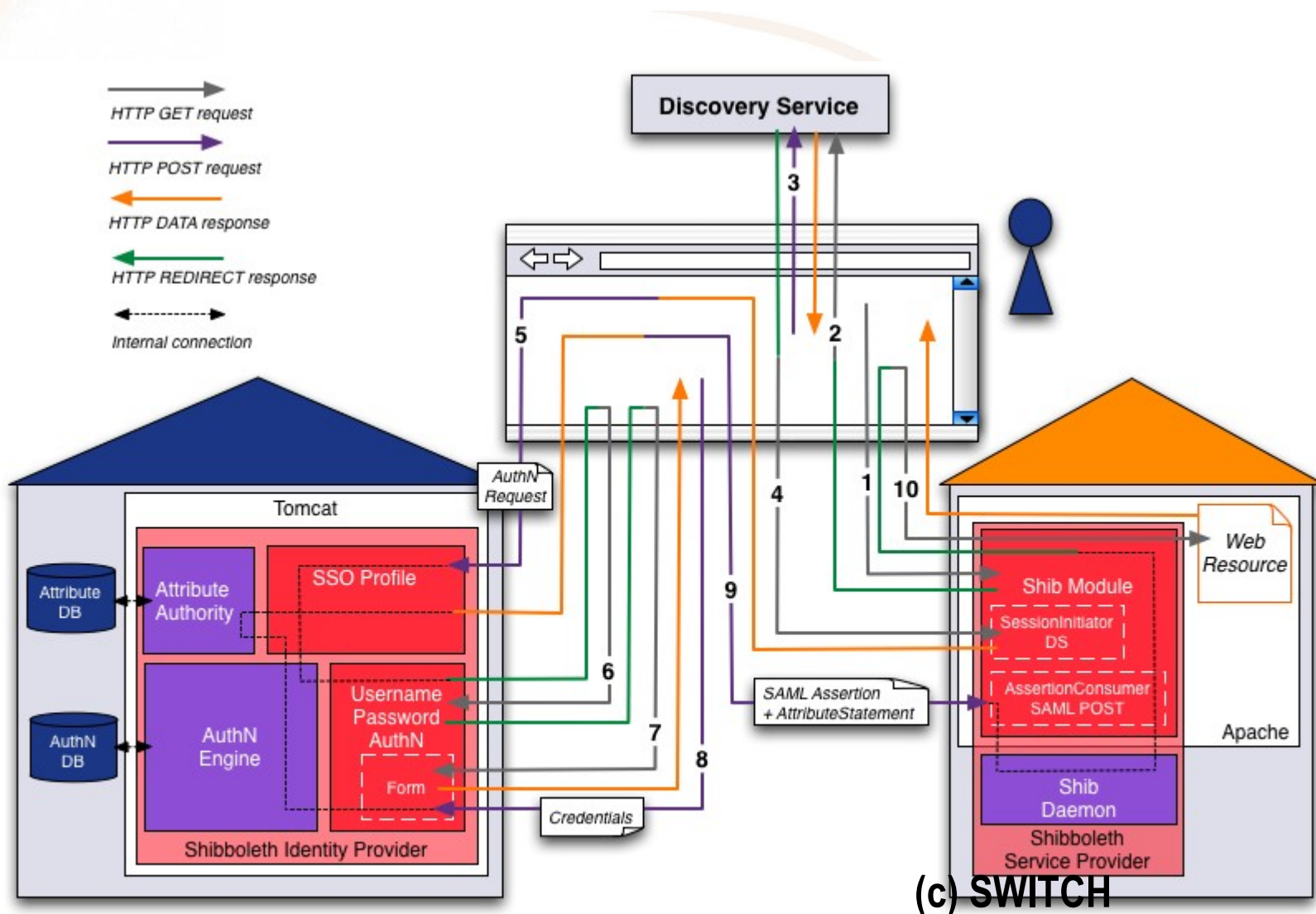


**Shibboleth.**





# Shibboleth - schematisch



# Datenschutz

- Auch bei Filterung der Attribute am IdP werden nicht alle Datenschutz-Aspekte adressiert
  - zweckgebundene Verwendung der Daten?!
- Lösung 1: anonymisierte Benutzerprofile
  - eduPersonTargetedId
  - persistente ID wird vom IdP für jeden Benutzer an jedem SP erzeugt (Hash nicht invertierbar)
  - keine „Profilerstellung“ zwischen den SPs möglich)
- Lösung 2: Interface für Benutzereinwilligung
  - SWITCHaai ArpViewer bzw. uApprove (Servlet Filter)
  - Ermöglicht dem Benutzer Einwilligung vor Übertragung der Attribute zu neuem SP zu geben (auch wenn Attribute oder zugrunde liegende Policy sich ändert)



# Shibboleth IdP: Zukunft

## ➤ Release 2.2:

- Support für Jetty Servlet Container
- Standalone configuration scripts, z.B. für SSL, Metadaten-Generierung, LDAP/Kerberos/Container AuthN, Datenbank/Connectors, Attribute Filter

## ➤ Release 2.3:

- Bundle a clustering solution with the IdP
- n-tier delegation („proxy AuthN“)
- uApprove integration
- Single Logout Support

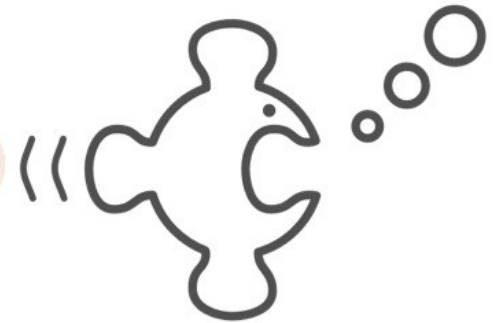
**DAASI**  
International

Directory Applications  
for Advanced Security  
and Information Management



# simpleSAMLphp

- Entwickelt für die norwegische SAML-Föderation FEIDE von UNINETT
- Unterstützt neben SAML2.0 IdP und SP noch weitere Protokolle (Shibboleth 1.3 IdP/SP, A-Select, WS-Federation, OpenID)
- Durch modulares Konzept einsetzbar als
  - SP für PHP-Anwendungen
  - IdP
  - Brücke zwischen verschiedenen Protokollen
- PHP-basierte Konfiguration
- PHP-basiertes Metadatenformat



# simpleSAMLphp Vor- und Nachteile

## ➤ Vorteile:

- sehr einfache Installation
- etwas einfachere Konfiguration als Shibboleth
- nativer Schutz von PHP-Anwendungen (SP)
- kein Servlet Container benötigt (IdP)
- Brückenfunktion
- simpleSAMLphp IdP unterstützt SLO bereits jetzt schon

## ➤ Nachteile:

- Logging nur rudimentär konfigurierbar, debugging erschwert
- Interoperabilität in Shibboleth-Föderation prinzipiell (s. nächste Folie)





# SimpleSAMLphp und Interoperabilität

- SimpleSAMLphp Metadatenformat nicht SAML-kompatibel  
=> Konvertierungsroutinen werden aber angeboten
- SimpleSAMLphp SP in Shibboleth-Föderation unterstützt keine NameID-Encryption in Assertions vom IdP  
=> kann im Shibboleth IdP abgeschaltet werden
- Interoperabilität erfolgreich im DAASI-Labor getestet
  - SimpleSAMLphp SP mit Shib 2.0 IdP
    - NameID-Encryption abstellen
    - Attributmapping OID-URNs->Namen
  - Shib 2.0 SP mit SimpleSAMLphp IdP
    - Anbindung an einen LDAP-Server
    - Attributmapping

# SimpleSAMLphp und Shibboleth

- Shibboleth und simpleSAMLphp nebeneinander benutzbar (mit ein wenig Konfigurationsaufwand)
- Einsatzmöglichkeit:
  - simpleSAMLphp für PHP-Anwendungen
  - Shibboleth für andere Anwendungen
- Shibboleth ist vielseitiger und kann als Fallback ebenso für PHP-Anwendungen verwendet werden
- SimpleSAMLphp unterstützt OpenID
- Erste Frage der Umfrage: Wer hat schon einmal von OpenID gehört?



# User Centric IdM

- Die Benutzer bewegen sich auch außerhalb ihrer Hochschulidentität im Netz
  - „Web Identity Experience“
- Sie sind Mitglieder in verschiedenen Sozialen Netzwerken, z.B.:
  - Xing
  - LinkedIn
  - Facebook
  - StudiVZ
- Sie benutzen verschiedene Web 2.0-Dienste
  - Flickr
  - Twitter
  - Googleapps
  - Blogs
  - Wikis



# User Centric IdM und OpenID

- Die Benutzer müssen bisher immer wieder Ihre Identitätsdaten neu eingeben
- Hier setzt OpenID an:
  - OpenID ist ein dezentrales Identitätssystem
  - Anstatt sich für jede Webseite, bei der man sich anmelden muss, einen Benutzernamen und ein Passwort zu merken, wird ein zentrale OpenID und ein zentrales Passwort gespeichert
  - Man loggt sich dann mit diesen Daten einmalig beim OpenID-Server ein und kann dann verschiedene Webseiten nutzen
- Neue Terminologie:
  - OpenID IdP: OP
  - OpenID SP: „consumer“ oder „relying party“ (im Folgenden: SP)



# OpenID

- Geht davon aus, dass ein Benutzer eine URL, oder XRI (Extensible Resource Identifier) hat
- Ein OpenID Identity Provider (OP) vertritt eine solche URL/XRI
- Funktionsweise:
  - Benutzer präsentiert einem SP die URL/XRI
  - SP ruft die URL auf, um den zuständigen IdP zu finden
  - SP tauscht mit IdP einen Schlüssel aus
  - Benutzer wird zum IdP redirected und authentifiziert sich dort
  - Benutzer wird zurück zum SP redirected zusammen mit einem Authentication Token
  - SP gewährt Zutritt zum Dienst
- OpenID 1.0 und 1.1 durch 2.0 obsolet

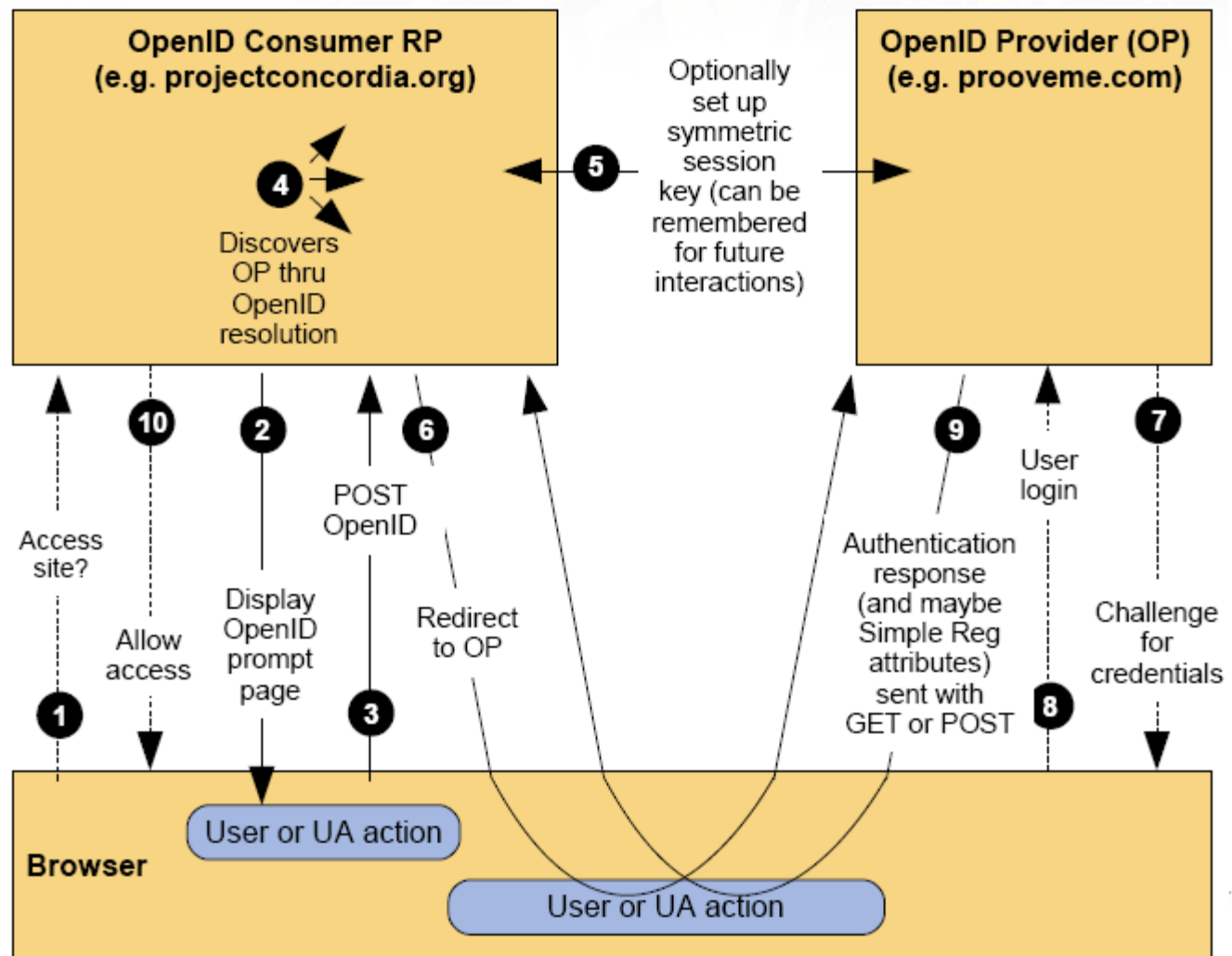
**DAASI**  
International

Directory Applications  
for Advanced Security  
and Information Management





# OpenID Funktionsweise



# OpenID vs. SAML

- **OpenID ist einfacher**
  - Spezifikationen dünner und leichter verständlich
  - Konkretes HTTP-Protokoll und nicht ein abstraktes Framework
  - Verschlüsselung einfach über SSL/TLS und nicht über XML-digital signatures und -encryption
  - Einfach implementierbar
  - Kein WAYF/Discovery-Service notwendig
- **SAML ist flexibler**
  - Verschiedene Möglichkeiten der Benutzeridentifizierung
  - Man könnte ein SAML-Profil und Protokoll-Binding spezifizieren, dass OpenId vollständig abbildet



# JISC-Studie zu OpenID

- JISC (nationales Forschungsnetz in GB) hat im Rahmen ihres eInfrastructure Programms eine Studie in Auftrag gegeben über die mögliche Verwendung von OpenID im Hochschulbereich
- Vgl. David Chadwick: Review of OpenID – Project Final Report, 3.12.2008
  - Sicherheitsanalyse
  - Entwicklung eines OpenID-Gateways
  - Nutzerumfrage



# Sicherheitsanalyse von OpenID

- Jeder, auch ein Spam-Roboter, kann sich eine OpenID registrieren, OpenID Provider sind alle gleich
- Es besteht keine Vertrauensbeziehung zwischen OpenID Providern und SPs
- IDs können (für andere Benutzer) wiederverwendet werden
- Provider können das Online-Verhalten ihrer Nutzer (bei welchem SP sie waren) nachverfolgen (auch bei SAML)
- Das Protokoll ist anfällig für Phishing (durch evil SP) und Cross Site Request Forgery (embedded scripts)
- Provider muss 24x7 verfügbar sein (auch bei SAML)
- Es existieren viele Provider, aber nur wenige SPs, die für die Interessenten von hohem Nutzen sind
- Das Protokoll sieht Diffie-Hellman und TLS (gegen MitM-Attacken) vor

**DAASI**  
International

Directory Applications  
for Advanced Security  
and Information Management



# Wie könnte denn das zusammengehen?

- Grundsätzlich ist es denkbar, dass einzelne OpenID IdPs eine strengere Sicherheits-Policy fordern.
- Schränkt man dann den Zugriff bei den Service Providern auf Nutzer ein, die bei solchen Providern registriert sind, kann ein höheres Sicherheitsniveau bewirkt werden.
- Irgendwann werden die Studierende eventuell OpenID-Unterstützung fordern (Studiengebühren).





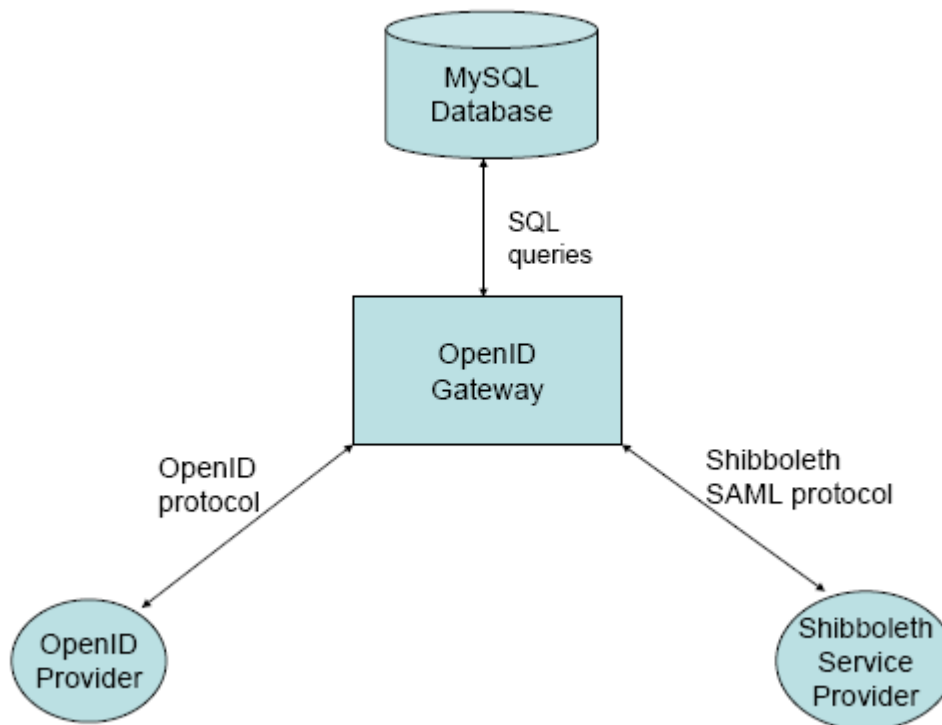
# OpenID-SAML Gateway

- Erscheint in der britischen Föderation als Shibboleth Identity Provider
- Wählt man ihn aus, bekommt man eine Möglichkeit zur Eingabe einer OpenID-URL.
- Von dort wird der Benutzer wiederum zu seinem OpenID Provider weitergeleitet und kann sich dort einloggen.
- Die zurückgegebene OpenID wird dem ursprünglich anfragenden Service Provider der Föderation als eduPersonPrincipalName übergeben.
- Werden weitere Attribute benötigt, kann der Benutzer diese zu seiner OpenID direkt am Gateway eintragen.



# OpenID-SAML Gateway

- Das Gateway besteht aus einem Shibboleth Identity Provider, der als Remote User Authentication ein Apache OpenID Authentication Module verwendet und eine MySQL-Datenbank für die Speicherung der vom Benutzer gegebenen Attribute.



# SimpleSAMLphp und OpenID

- Die Verwendung von SimpleSAMLphp als OpenID Consumer ist relativ einfach möglich und konnte im DAASI-Labor erfolgreich getestet werden
- Der Betrieb von SimpleSAMLphp als OpenID Provider ist laut Dokumentation ebenfalls möglich, die Installation klappte aber nicht auf Anhieb. Wir arbeiten daran.
- Der SSP-Autor Andreas Akre Solberg hat auch eine Proof-of-Concept-Brücke zwischen OpenID-SP und SAML 2.0-IdPs implementiert (vgl. <http://rnd.feide.no/content/bridging-saml-20-and-openid>)
- Damit kann ein Nutzer der bei einem SAML IdP registriert ist, bei OpenID Service Providern eine entsprechende OpenID angeben

# Nutzerumfrage

- Im Rahmen einer Technologieförderung des Ministeriums für Wissenschaft und Kunst des Landes Baden-Württemberg wurde DAASI von der Firma My3So, die im Bereich Social Networking tätig ist, beauftragt, eine Studie zu OpenID im deutschen Hochschulbereich durchzuführen
- Teile der JISC-Nutzerumfrage möchte ich deshalb heute hier bei Ihnen durchführen



# Nutzerumfrage (N=55)

1.) Kannten Sie OpenID vor diesem Vortrag?

- Sehr gut (0)
- Ziemlich gut (4)
- Ein wenig (28)
- Nie davon gehört (19)

2.) Gibt es in Ihrer Einrichtung Anwendungen, die sich auf OpenID stützen? (0)

3.) Gibt es in Ihrer Einrichtung Pläne für solche Anwendungen? (2: Wiki und Studentenportal)





# Nutzerumfrage

4.) eine vom Benutzer ausgewählte OpenID könnte bei der Registrierung an der Hochschule mit aufgenommen werden als zusätzlicher Login-Name, welcher sowohl innerhalb als auch außerhalb der Hochschule Bedeutung hätte

a) Sehen Sie hierin einen möglichen Nutzen? (5)

b) Wieviel Aufwand sähen Sie dies einzuführen?

- Geringer Aufwand (4)
- Größerer Aufwand mit Änderung an den Prozessen (20)
- Nicht rechtfertigbarer Aufwand (6)

c) Können Sie sich vorstellen, dass Ihre Einrichtung dies unterstützt?

- Nie und nimmer (1)
- Nur wenn andere Einrichtungen dies auch tun (7)
- Vielleicht (30)

**DAASI**  
International

Directory Applications  
for Advanced Security  
and Information Management



# Nutzerumfrage

**5.) Unter welchen Bedingungen würden Sie OpenIDs als Authentifizierung zu Ihren Diensten akzeptieren?**

- Nie (11)
- Nur ausgewählte OpenID-Provider mit erhöhter Sicherheitspolicy (28)
- Jeden OpenID-Provider, vorausgesetzt, die Verbindung zwischen OpenID und Benutzer ist sichergestellt (0)
- Wirklich jeden OpenID-Provider (0)

**6.) Würden Sie einen OpenID-Identity-Provider innerhalb der DFN-AAI-Föderation akzeptieren? (16)**

**6.a) Wenn ja, nur einen von einer Hochschule betriebenen OpenID-Provider? (1)**

**7.) Würden Sie zugriffsbeschränkte Dienste auch für Benutzer kommerzieller (nicht zur Föderation gehörenden) OpenID-Provider zulassen? (0)**

**DAASI**  
International

Directory Applications  
for Advanced Security  
and Information Management



# Vielen Dank für die Beteiligung und für Ihre Aufmerksamkeit!

- Fragen?
- Bei Interesse an der fertigen Studie, bitte Email an [peter.gietz@daasi.de](mailto:peter.gietz@daasi.de)
- DAASI International GmbH
  - [www.daasi.de](http://www.daasi.de)
  - [Info@daasi.de](mailto:Info@daasi.de)

