

Praxisbericht

[kein produktives System]

Konzeption, Umsetzung, Einführung



Beispiele für Datenbestände mit Personendaten:

- Studentenverwaltung (HIS-SOS)
- Zentrales Vorlesungsverzeichnis (ZVVZ, HIS-LSF)
- Prüfungsverwaltungssystem (HIS-POS)
- Mitarbeiterverwaltung (HIS-SVA)
- Elektronische Zutrittsberechtigung zu Gebäuden
- Nutzerverwaltung im Telefonbereich
- Nutzerverwaltung für Rechner, Anwendungen, Kommunikation (e-mail, UID/Password für Rechner, WLAN-, Modemzugang, ...)
- Lokales Bibliothekssystem (LBS)
- Mitgliederverwaltung f

 ür Wahlen
- Lehr-, Lernmanagementsystem (StudIP)
- Digitale Bibliothek (CM/MyCore) und Dokumentenmanagement



Vorhaben:

- Universitätsweiter Service zur Bereitstellung von Personendaten
- Verbesserung der Qualität und Aktualität der Daten
- Reduzierung auf wenige Anmeldeformulare
- Keine Neuerfassung nur Ergänzungen!
- Vereinheitlichte Namensgebung (Accounts, MailAdr., Zugangsberechtigungen, etc.)
- Konsequentere Umsetzung der Nutzerordnung
- Reduzierung des Administrationsaufwandes



Projektstart:

Beschäftigung mit dem Thema seit 2001

Pragmatisches Vorgehen:

- Workshop im Februar 2001 (1 Tag) mit Teilnehmer aus:
 - Dezernat Studium und Lehre
 - Dezernat Personalangelegenheiten
 - Dezernat Technik
 - Dezernat Recht, Akademische Selbstverwaltung
 - Universitätsbibliothek
 - Referat EDV der Verwaltung
 - Universitätsrechenzentrum
 - Datenschutzbeauftragter der Universität
 - Personalrat
 - Kein Bereich Medizin!



Workshop-Ziele:

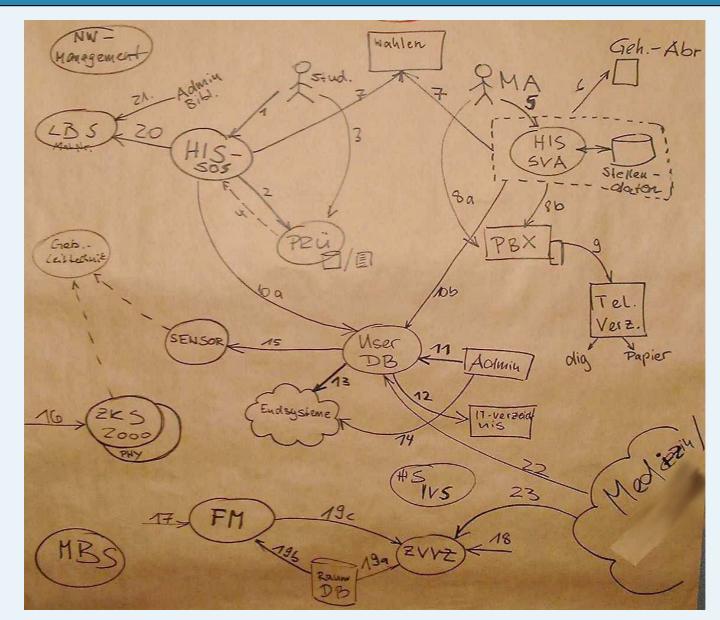
- Schaffung eines gemeinsamen Verständnisses über Einsatzmöglichkeiten, prinzipielle Architektur und Nutzung eines Verzeichnisdienstes
- Darstellung der spezifischen Problematik an der Universität Rostock
- Ableitung eines möglichen Einsatzszenarios

Ergebnis:

- Aufzeigen der Σaller "kleinen Datenverwaltungen"
- alle Teilnehmer stimmten für Einf. eines Metadirectory
- vereinfachter Lösungsansatz

Workshop unter Leitung von Siemens





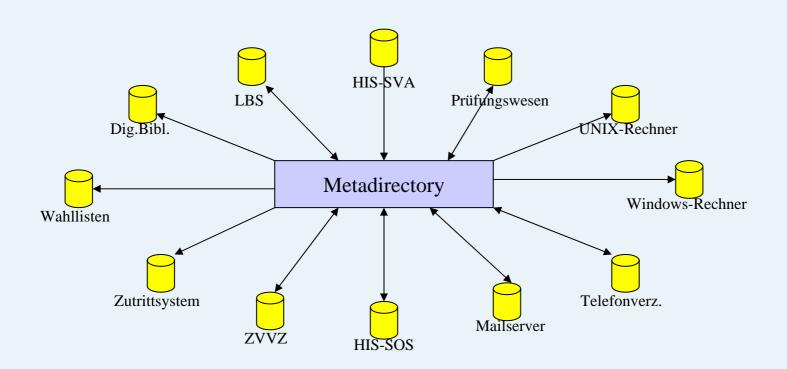
Verteilung der wichtigsten Daten im Jahre 2001





Vereinfachter Lösungsansatz:

- automatische Synchronisation heterogener Datenbestände
- nur unbedingt notwendige Daten im zentralen Verzeichnis







Weiteres Vorgehen

- Erstellung eines Grobkonzeptes
- Bewusstsein schaffen für "gemeinsames Projekt an der Universität" (Rektor, Kanzler, Dezernenten, Mitarbeiter u.a.)
- Personal (Stellenverstetigung bei Ifd. Personalabbau)
- Definition der erforderlichen Dienstleistungen
- Kalkulation der erforderlichen Investitionen
- Produktauswahl



Produktauswahl (Januar – Juli 2002)

- Präsentation von Lösungen durch Firmen vor Ort (Microsoft Metadirectory Services, Novell DirXML, Siemens DirX, Sun ONE Meta Directory)
- Angebote der Firmen

Auswahlkriterien

- ausgereiftes, zuverlässiges Produkt (Referenzinstallationen)
- möglichst wenig Entwicklungsaufwand wegen fehlender Personalkapazität in der Universität
- SW (Entwicklungsstand, Konnektoren, Scriptsprache)
- HW-Anforderungen (Leistung, Kosten, Betriebssystem)
- Dienstleistungen / Zusammenarbeit mit der Firma
- Kosten für Investition, Consulting, Service



Entscheidung zwischen ...

DirXML Novell und DirX siemens

- Verhandlg, mit Siemens über ein spezielles F&L-Paket
- Preisreduzierung von Juni'02 im Juni'03 auf gut die Hälfte
- Vertrag mit Siemens im August 2003
- Erstellung eines Stufenplanes durch RZ 🕦
- Auftrag an Siemens für Feinkonzept

Personaleinsatz im MetaDirectory Project

- RZ: 1 Stelle für Konzipierung, Realisierung und Betrieb
- punktuelle Zuarbeit durch andere Mitarbeiter aus RZ, Verwaltungs-DV, Dezernaten
- Siemens: fixer Stundenumfang mit 1100€/Tag



Stufenplan [erster Versuch]:

- 1. Synchronisation von
 - Studentenverwaltung HIS-SOS,
 - lokale Nutzerverwaltung-RZ (Gäste, funkt. Accounts),
 - Windows ADS (incl. LDAP) für Auth. diverser Dienste,
 - LDAP des Mailservers
 - übliche Systeme eines RZ
 - keine Beteiligung Personalrat notwendig
- 2. Mitarbeiterverwaltung HIS-SVA
 - Personalratsbeteiligung (Abnahme Ifd. System)
- 3. Anbindung weiterer Systeme
 - lokales Bibliotheksystem, etc.
 - Rückschreiben von Inform. in's HIS (RZ-,Bibl.-Daten)
 - Ersatz für Laufzettel bei Exmatrikulation





Erstellung Feinkonzept durch Siemens

- August bis November 2003
- Zuarbeit durch Mitarbeiter der Universität
- Dienstleistungen von Siemens: 28 Personentage

Workshop zur Feinkonzepterstellung

Grundlage:

Fragenkatalog von Siemens zu den Systemen

Teilnehmer:

 Studentenverwaltung, EDV-Referat der Verwaltung, Rechenzentrum, Datenschutzbeauftragter

Inhalt:

- 1. Spezifikation der Datenpflegeprozesse 1
- 2. Definition des Datenaustausches mit den Systemen
- 3. Datenverwaltung im Metadirectory 🔟





Workshop zur Feinkonzepterstellung

Datenpflegeprozesse:

- Welche aktuellen Datenpflegeprozesse existieren bereits?
 - Neuanlage, Ändern, Löschen
- Welche Datenpflegeprozesse sollen vom Metadirectory abgelöst werden und in welcher Form?
- Welche Prozesse sind zur Status-Pflege notwendig?
 - Active, Inactive, tobeActive, tobeInactive, etc.
- Welches eindeutige Kriterium existiert zur Identifizierung der Objekte in den Anwendungen?





Workshop zur Feinkonzepterstellung

je System ...

- Datenquelle, Datenziele
- welche Schnittstellen existieren
- Auflisten aller relevanten Datenfelder/-attribute
 - Name, Inhalt, Syntax, Wertebereiche
 - eindeutiger Schlüssel
 - Pflichtfeld
 - Datenbesitzer (Priorität)
 - Wer darf anlegen, ändern bzw. löschen?
 - Bemerkungen zu Sonderzeichen
 - Exceptions (z.B. setzen von default-value)
 - Rahmenbedingungen, Abhängigkeiten
 - zeitlicher Ablauf der Datenpflegeprozesse





Workshop zur Feinkonzepterstellung

Metadirectory

- Namensraum festlegen
- Welche Daten sollen wo & wie abgelegt werden?
- Welche Daten müssen generiert werden?
 - Global-Identifier (MdID, Uid, UidNumber, GidNumber),
 Email (woraus?), Gültigkeitsbereiche (von/bis), etc.
 - Wie lautet die Bildungsregel?
- Welche zukünftigen Anwendungen könnten Einfluss haben? (Schema)
- Definition administrativer Nutzer & Gruppen
- Festlegung der jeweiligen Rechte





Erfasste Daten und ... {1/2}

Allgemein:

- Name, Vorname, Geschlecht, Geburtsdatum, Titel Studenten:
- MatrikelNr,Rückm.-Status,Semester,WahlFb,Anschrift Mitarbeiter:
 - PersNr, Vertragslaufzeit, Kostenstelle, Dienstbez.

Gäste:

MD-ID, Einrichtung, GültigBis

FunktionsAccounts:

MD-ID, RefUser, Beschreibung, ...

MailingLists:

MD-ID, RefUser, Beschreibung, ...



Erfasste Daten und ... auftretende Probleme (2/2)

- Vorerfassung von Mitarbeitern
 - u. U. zu wenig Parameter
- HIS-Anbindung:
 - kein Informix-Agent unter Linux verfügbar
 - keine native LDAP- bzw. ODBC-Schnittstelle
 - Windows-ProxyRechner mit Informix-ODBC-Driver
- ohne Stagingtables nur "Beinahe-Full"-Update möglich
- Problem im HIS-SVA:
 - Strikte Trennung zw. Studenten- und Personaldaten
 - Einträge nach Verträgen nicht nach Personen



Zusätzliche Arbeiten/Änderungen im Projektverlauf

- Emulation HIS-SVA f
 ür Phase 1
- Emulation Datenbank Mitarbeiter Bereich Medizin
- Entwurf von diversen SQL-Scripten ("schlechte" Daten der Verwaltung)
- Umstellung der Kostenstellenverarb. (Email-Gruppen ...)
- Einsatzgebiet des WebInterfaces verändert von Info-System zu Admin-System (Sicherheit, autages Netz)
- frühzeitige Einsatz echter HW/SW kein Entwicklungssystem: gut für Leistungsabschätzung!!!



Zeitliche Umsetzung des Stufenplans

- Anbindung der Quell-Systeme Nov 2003 Mai 2004
 - Studentenverwaltung HIS-SOS Feb. online
 - Mitarbeiterverwaltung HIS-SVA HS-Bereich Apr. online
 - Mitarbeiterdaten Bereich Medizin (komplett) Apr. offline
 - lokale Daten des RZ Mai online
- Anbindung der Ziel-Systeme Juni 2004 bis Dez 2004
 - ADS, LDAP, Mail, diverse Systeme via SQL-Server
- Installation eines administrativen Web-Frontend Jan 2005
- OnlineTest: ab Jan. 2005??? Wie???
- Produktiv ab Feb. 2005 (ca. 4 Wo. "Parallel"-Betrieb)

Eingesetzte Hard- und Software

Angebot Januar 2003:

- Master und Shadow für "Metastore":
- 2 x Sun Fire 280R 1x900MHz,1GB,2x36GB, Solaris
- Sun StorEdge D2 (105 GB Raid5) kein Cluster!!!
- "Metahub": Primergy C200 (1,3GHz,1GB, 2x18GB), W2K

Umsetzung Juli 2003:

- HW:
 - Dell Cluster 📵
- SW:
 - 2x W2k3 Server Enterprise Edition
 - DirX v6.0,
 - DirXmetahub v6.5 1
 - DirXweb v6.0



CLUSTER - Lösung



Metastor + Metahub:

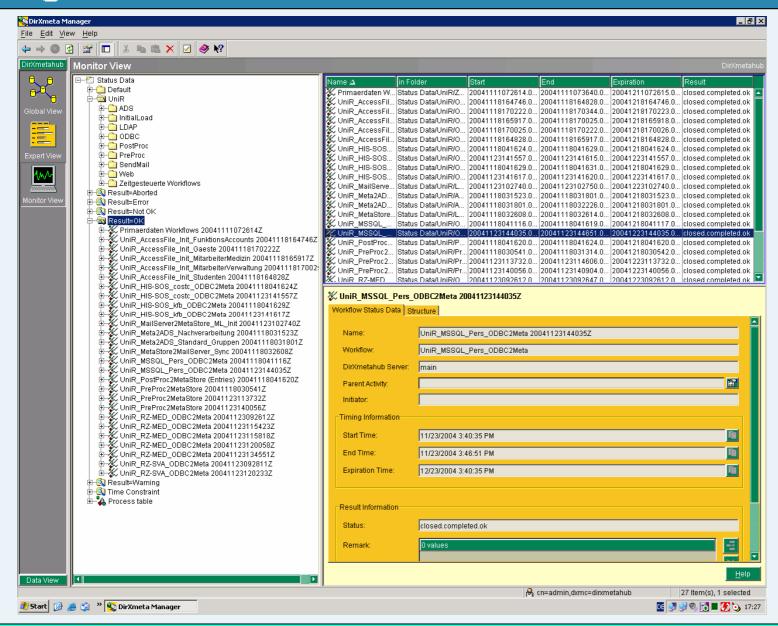
- 2x PowerEdge 2650 Xeon 2x 2,8GHz, 4GB, 2x 36GB
- Dell "PowerVault 220s"
 135GB Raid5 Clusterdrv.

ProxyServer für Verwaltung:

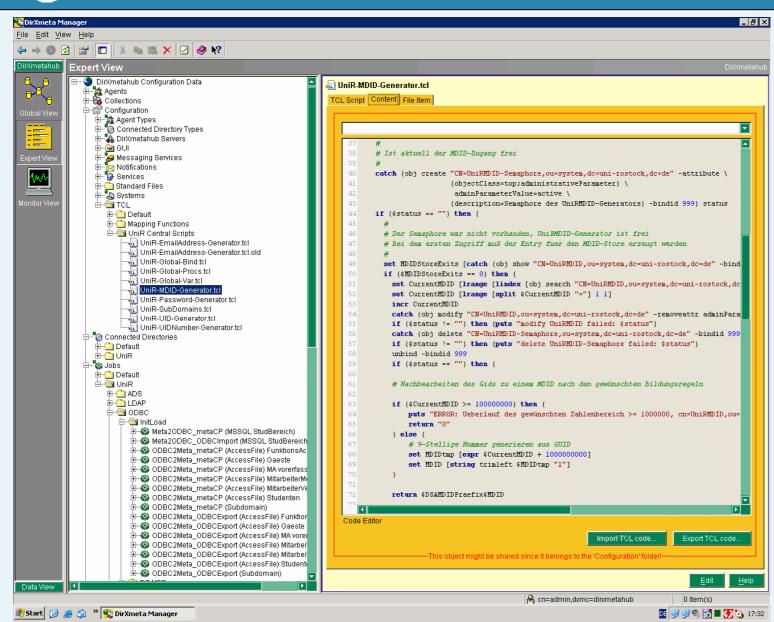
- PowerEdge 650 P4 3GHz, 1GB, 2x72GB















Testumgebung / Sicherungen / Fehlerbereinigung

Softwareupdate:

- (autom.) Erstellen eines Images mit "Acronis Truelmage"
- Simuliertes MetaDir-Cluster auf VMware GSX-Server

Disaster Recovery:

- tägl. Export aus DirX, Metahub, Registry ins Filesystem
- tägl. Sicherung des Filesystems
- Image-Generierung nach entscheidenden Änderungen

Fehlererfassung und -bereinigung:

- zentraler Mailaccount
- Hierarchie von Administratoren



Beteiligung Personalrat / Datenschutzbeauftragter

- Teilnahme am START-Workshop
 - grundsätzliche Zustimmung durch beide
- Stufe 1 (ohne Mitarbeiterverwaltung)
 - Datenschutzbeauftragter dabei
- Stufe 2 (mit HIS-SVA)
 - Personalrat ist beteiligt
 - Datenschutzbeauftragter dabei



Fazit für "uns":

- neben technischem Aufwand ex. bes. hoher org. Aufwand
- Abhängig von aktiver Mitarbeit aller beteiligten Einrichtungen
- Bewusstsein für gemeinsames Projekt schaffen
- Quelldaten (HIS-SOS/SVA) müssen vorher überarbeitet werden
- lokale Sytem-Änderungen wirken nun global (Absprache!!!)
- während der Realisierung Ifd. Fortschreibung d. Feinkonzeptes
- Inanspruchnahme von Consultans der Hersteller ist effektiv und empfehlenswert
- Identity-Management nicht "von der Stange" zu haben, sondern sehr individuelles System entspr. der Prozesse in der Univers.