# Metadirectory und Personenschemata Nationale und internationale Entwicklungen

ZKI Workshop:

Meta-Directory und Identity Management, an der Fachhochschule Köln, 10.7.2003

Peter Gietz, DAASI International GmbH Peter.gietz@daasi.de



#### **AGENDA**

- Metadirectory und Personenschema
- > Standardisierte Personenschemata
- Neue internationale Entwicklungen
- Personenschemata und Directory Schema Registry
- Projektvorschlag Metadirectory



#### **DAASI International GmbH**

- Directory Applications for Advanced Security and Information Management
- Nachfolgeinstitution der DFN-Forschungsprojekte zu Verzeichnisdiensten
  - eigentlich gegründet zum Betrieb der in den Projekten entwickelten Dienste
- Offizielles Spin-Off der Universität Tübingen
- International tätig
- Forschung ist wichtiger Bestandteil des Konzeptes
- Hauptzielgruppen:
  - Deutsche Forschungseinrichtungen
  - Behörden auf allen Ebenen
  - Gesundheitswesen



### Standardisierte Personenschemata



#### **Metadirectory und Personenschema**

- Konzept Metadirectory verwendet einen Verzeichnisdienst zur Synchronisierung von Datenbeständen aus verschiedenen Datenbankquellen
- Vorraussetzung ist, dass alle zu synchronisierenden Daten im Verzeichnisdienst abbildbar sind
- Das entsprechende Schema muss standardisiert sein, damit verschiedene Anwendungen darauf zugreifen können
- Internationale Standards sollten mindestens den Ausgangspunkt bilden



#### Personenschema im X.500 Standard

- X.500 wurde in der Version 1 1988 als weltweiter Verzeichnisdienst spezifiziert
- Erste Anwendung war internationales Telefonbuch (White-Pages und Yellow Pages)
- Deshalb wurde im Standard selbst bereits Schema u.a. zur Abbildung von Personen spezifiziert
- Diese Standard-Schemaspezifikationen wurden in LDAP übernommen (RFC 2256)



#### LDAPv3 Personenschema

#### Objektklasse person:

```
( 2.5.6.6 NAME 'person' SUP top STRUCTURAL
MUST ( sn $ cn )
MAY ( userPassword $ telephoneNumber $ seeAlso $ description ) )
```

#### Objektklasse organizationalPerson:

```
( 2.5.6.7 NAME 'organizationalPerson' SUP person STRUCTURAL
MAY ( title $ x121Address $ registeredAddress $ destinationIndicator $
preferredDeliveryMethod $ telexNumber $ teletexTerminalIdentifier $
telephoneNumber $ internationaliSDNNumber $
facsimileTelephoneNumber $ street $ postOfficeBox $ postalCode $
postalAddress $ physicalDeliveryOfficeName $ ou $ st $ I ) )
```



#### Probleme mit organizationalPerson

- Attributtyp title ist nur für Firmenfunktion gedacht
  - "title, such as "Vice President", of a person in their organizational context"
- personalTitle ist zwar in RFC 1274 spezifiziert aber nicht ins LDAP-Schema übernommen
- Zur vollständigen Abbildung der postalischen Adresse in Einzelattributen fehlt Attributtyp countryName / c
- Internettypische Attribute fehlen ganz



#### Objektklasse inetOrgPerson (RFC 2798)

( 2.16.840.1.113730.3.2.2 NAME 'inetOrgPerson' SUP organizationalPerson STRUCTURAL MAY ( audio \$ businessCategory \$ carLicense \$ departmentNumber displayName \$ employeeNumber \$ employeeType \$ givenName \$ homePhone \$ homePostalAddress \$ initials \$ jpegPhoto \$ labeledURI \$ mail \$ manager \$ mobile \$ o \$ pager \$ photo \$ roomNumber \$ secretary \$ uid \$ userCertificate \$ x500uniqueIdentifier \$ preferredLanguage \$ userSMIMECertificate \$ userPKCS12 ) )

- inetOrgPerson ist anerkannter Standard und wird von allen entsprechenden Anwendungen genutzt
- Problem: Es fehlen Spezialattribute für Forschungs-Personen



#### Neuere Entwicklungen



#### Objektklasse eduPerson 1.5

- Von Internet2 MACE Dir entwickelt
- Als Ergänzung zu inetOrgPerson gedacht

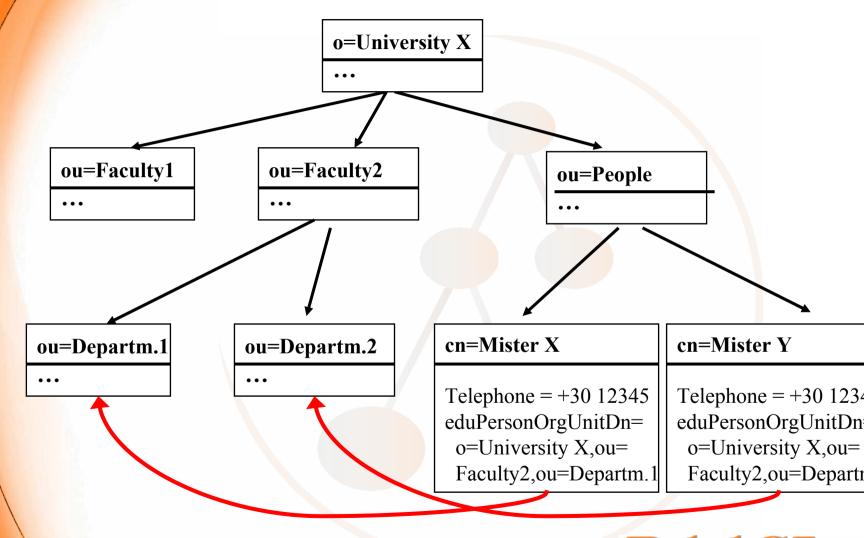
```
( 1.3.6.1.4.1.5923.1.1.2 NAME 'eduPerson'
AUXILIARY
MAY ( eduPersonAffiliation $ eduPersonOrgUnitDN $
eduPersonOrgDN $ eduPersonOrgUnitDN $
eduPersonPrimaryAffiliation $
eduPersonPrincipalName $
eduPersonEntitlement $
eduPersonPrimaryOrgUnitDN )
```



#### Diskussion über eduPerson

- Attributtypen z.T. USA-lastig spezifiziert
  - Kontrolliertes Vokabular für eduPerson(Primary)Affiliation:
    - faculty, student, staff, alum, member, affiliate, employee
- eduPersonPrincipalName ist als Identitäts-Token gedacht:
  - "The "NetID" of the person for the purposes of inter-institutional authentication"
- eduPersonEntitlement zur Abbildung von Rechten:
  - "URI (either URN or URL) that indicates a set of rights to specific resources"
- eduPersonOrgDN/eduPerson(Primary)OrgUnitDN zur Abbildung der Organisationszugehörigkeit bei einem flachen Personenbaum

#### eduPersonOrgUnitDn





#### Objektklasse dfnOrgPerson

- Wurde im Rahmen des DFN-Forschungsprojekts entwickelt
- Nicht als deutscher Standard gedacht, sondern für den Dienst AMBIX entwickelt
- Datenschutzrechtliche Attribute k\u00f6nnten f\u00fcr andere interessant sein

```
( 1.3.6.1.4.1.5062.1.1.4.1

NAME 'dfnOrgPerson'

DESC 'inetOrgPerson augmented with dfn attributes'

SUP inetOrgPerson

STRUCTURAL

MUST ( dfnOptInStatus $ dfnDistribution $

dfnOriginalSource $ dfnMaintainedBy )

MAY ( personalTitle $ dfnEndOfObjectionPeriod $

dfnContactHistory $ dfnOrgPersonAffiliation $

dfnOrgPersonPrimaryAffiliation ) )
```

Directory Applications for Advanced Security and Information Management

#### **TERENA Projekt DEEP**

- TERENA: Europäische Vereinigung der Nationalen Forschungsnetze
- Projekt DEEP
  - Development of an European EduPerson
  - Idee: über eduPerson hinausgehende Bedürfnisse in europäischen Hochschulen zu ermitteln
  - Bedarfsanalyse via Webfrageboden
  - Wurde von DAASI durchgeführt
  - http://www.daasi.de/projects/DEEP



#### **DEEP Ergebnisse**

- 18 Organisationen aus 12 Ländern haben den ca. 10 seitigen Fragebogen ausgefüllt.
- Die Fragen waren unterteilt in:
  - 1. Contact Data
  - 2. General questions on the topic
  - 3. Current and future directory deployment
  - 4. Relevance of person attributes: Objectclasses person, organizationalPerson, inetOrgPerson, eduPerson 1.5.
  - 5. Relevance of organizational attributes: Objectclasses organization, organizationalUnit, Objectclass eduOrg
  - 6. Desired schema extensions
  - 7. Desired new attributesgeneral



#### **DEEP Ergebnisse - 2**

- > 88% hielten Interoperabilität zwischen Organisationen für wesentlich
- Nur 12% fanden eduPerson ausreichend
- Alle sahen Bedarf an Attributen zur Wahrung des Datenschutzes
- LDAP wichtigste Verzeichnisdiensttechnologie, OpenLDAP wichtigste Implementierung
- Wichtigste Anwendungen: White Pages (82%), Authentication service (71%), Email user management (65%) and User login management (53%)



#### **DEEP Ergebnisse - 3**

- Als relevante Attribute wurden angesehen:
  - Alle Attribute der Objektklasse person
  - 7 der 17 Attribute von organizationalPerson
  - 16 der 28 Attribute von inetOrgPerson
  - 6 der 8 Attribute von eduPerson
- Folgende Attribute wurden in den Standards vermisst:
  - socialSecurityNumber, personalTitle, areaOfInterest, unique\_userid, birthdate, cv, studentnumber, classificationScheme, user\_class, gender, fedID or netID, expertice, position, releasePolicy, studyBranch, expirationdate, indexingPolicy, accountstatus



#### Reaktionen auf DEEP

- Internet2 haben DEEP intensiv beobachtet und haben Interesse an Mitarbeit zu internationalEduPerson gezeigt
- Im Rahmen von TERENA hat sich eine Arbeitsgruppe entwickelt, die europäischen Standard entwickeln will
- In einigen Ländern gibt es nationale Initiativen, die z.T. von DEEP beeinflusst wurden
- Verschiedene Schemata werden nicht alle als IETF-RFC standardisiert
- Alternative ist eine Registry



## TERENA Projekt Directory Schema Registry (DSR)



#### **Motivation for DSR**

- Common schema (attributes and object classes) are vital for directory interoperability
- There are a lot of standards allready out there, people may not know about
- There are even more good schema proposals not (yet) standardized
- People still tend to reinvent he wheel
- You can find information on the web but at different places
- Applications cannot retrieve schema information via LDAP



#### **DSR Project aims**

- to set up a LDAP schema registry with
  - an easy browsable and searchable Web interface
  - an LDAP interface for retrieval
  - an interface based on MIME types defined in RFC 2927 for submissions of new schema
- to define a policy defining the standards for inclusion into the registry
- to search for all schema definitions made within the IETF and include them into the registry
- to develop a business model to keep the registry alive after the end of the project.

#### **DSR Project Funding body**

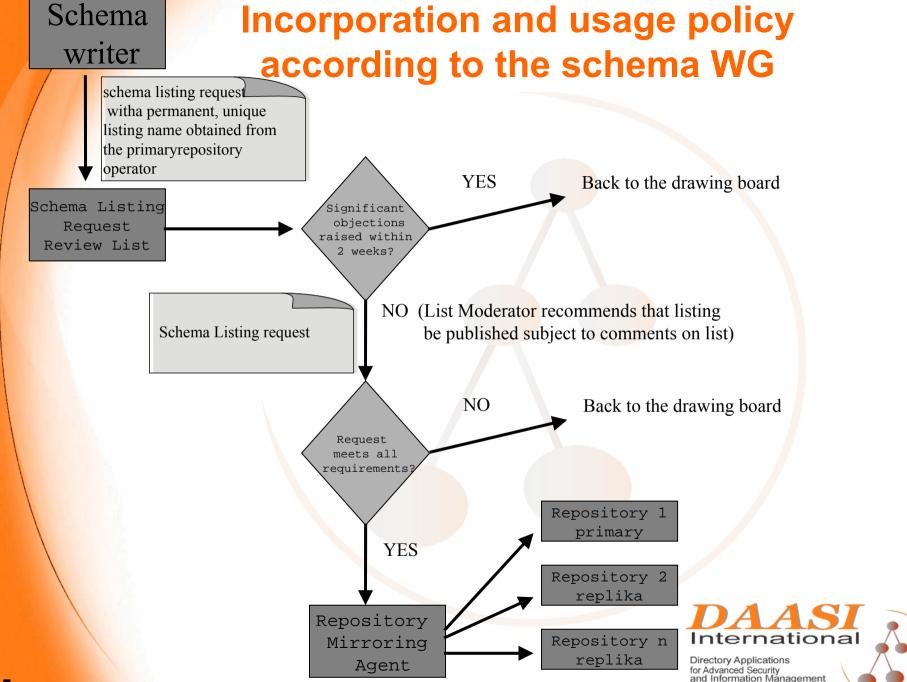
- > TERENA
  - (Trans-European-Research and Education Networkinc Association)
- > JISC
  - (Joint Information Systems Committee, UK)
- > REDIRIS
  - (Spanish National Research Network)
- > CESNET
  - (Czech National Research Network)
- POZMAN SUPERCOMPUTING
  - (Poznan Supercomputing and Networking Center, Poland)
- DAASI International



#### **Project Documentation**

- Project Proposal
- Deliverable B: Survey of previous work on directory schema registry related technologies and existing LDAP schema, version 0.91
- Deliverable B-2: Bibliography for the Directory Schema Registry Project, version 0.91
- Deliverable D: Definition of an incorporation and usage policy for a Directory Schema Registry, version, version 0.9
- Deliverable C: Definition of a metadata format and DIT structure, version 0.9
- Deliverable E: Software Spec

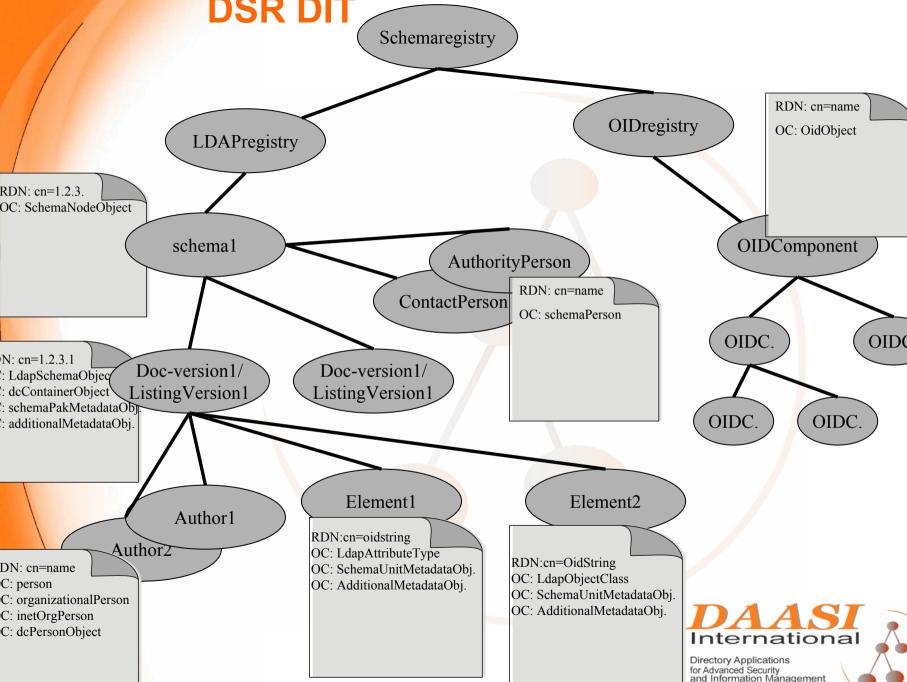




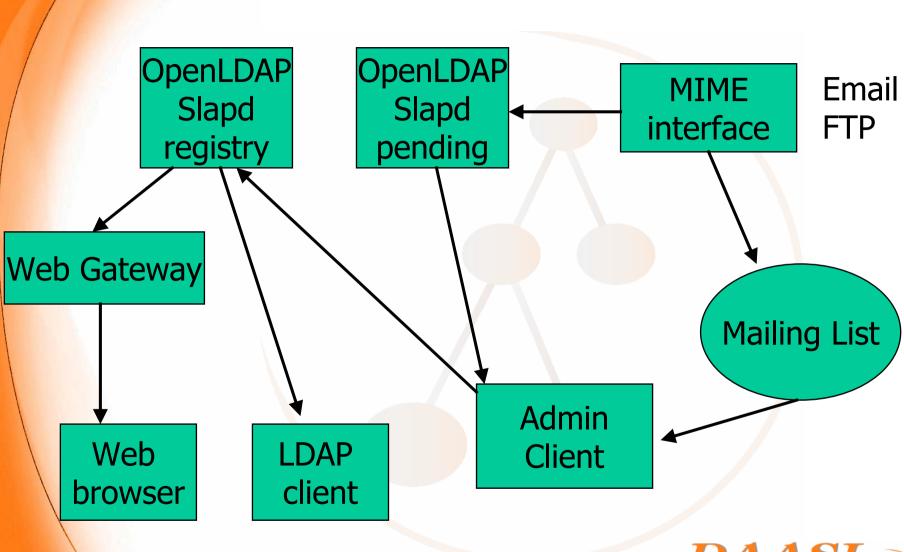
#### What info will be stored

- Metadata on specification document
- LDAP compliant definitions of the schema elements
- Single parts of schema element definitions, e.g., MUST attributes in Object Classes
- Metadata as specified by the IETF WG schema
- Separate OID tree
- Additional metadata





#### **DSR Workflow**



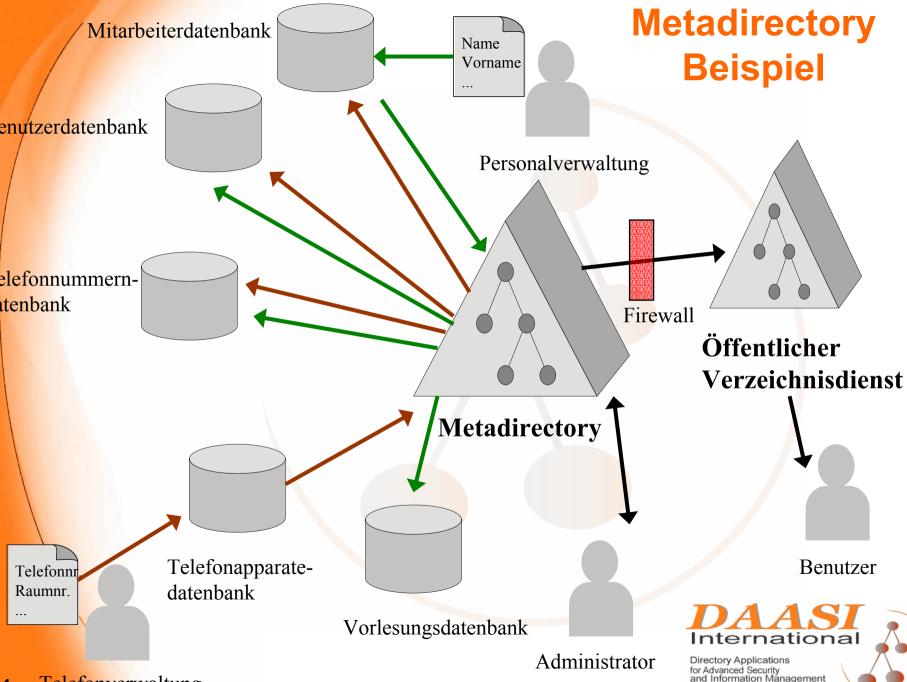
International
Directory Applications
for Advanced Security
and Information Management

#### Projektvorschlag Metadirectory



#### **Metadirectory**

- Verknüpfung verschiedener Datenbanken, die verwandte Daten enthalten, z.B.:
  - Emailbenutzerdatenbank
  - Personaldatenbank
  - Telefondatenbank
- Die gleichen Daten müssen nur einmal eingegeben, bzw. gepflegt werden
- In den verknüpften Datenbanken werden sie automatisch angelegt bzw. geändert
- Eine übergreifende Sicht auf alle Daten
- Prozesse sind flexibel an Organisationsabläufe anpassbar



#### Metadirectory Implementierungen

- Verschiedene Implementierungen (alphabet. Ordnung)
  - IBM Tivoli Identity Manager
  - Microsoft Metadirectory Service
  - Novell DirXML
  - Siemens DirX Metahub
  - SUN One Directory Server Metadirectory Lösung
- OpenLDAP kann Grundlage für eine OpenSource-Lösung sein
- Bei allen Lösungen fehlen hochschulspezifische Konnektoren

Directory Applications for Advanced Security and Information Management

#### **Metadirectory-Projektidee**

- Erhebung der spezifischen Hochschulanforderungen
- Erstellung von allgemeinen Richtlinien zum Aufbau von Metadirectories
  - Anpassung an Organisationsprozesse
  - Datenstrukturen
  - gemeinsames Datenschema
    - Auch für Interdomain-Authentifizierung wichtig
- Herstellerunabhängige Evaluation verschiedener kommerzieller Produkte
- Entwicklung von Konnektoren für OpenLDAP
- Erstellung von Implementierungsspezifischen "Kochbüchern"

#### **Metadirectory Initiative**

- Verschiedene Hochschulen haben sich mit Metadirectories beschäftigt
- Andere sehen Bedarf an Metadirectories
- Gemeinsames Projekt wäre für alle vorteilhaft
  - Kostenminimierung
  - Erfahrungsaustausch
  - Einfache lokale Implementierung



#### Referenzen

- PRFC 1274: Barker, P., Kille, S.: The COSINE and Internet X.500 Schema, November 1991
- PRFC 2256: Wahl, Mark: A Summary of the X.500(96) User Schema for use with LDAPv3, December 1997
- RFC 2798: Smith, M.: Definition of the inetOrgPerson LDAP Object Class, April 2000
- MACE Dir: http://middleware.internet2.edu/dir/



#### Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

- DAASI International GmbH
  - http://www.daasi.de
  - Info@daasi.de

- DEEP: http://www.daasi.de/projects/DEEP
- DSR: http://www.daasi.de/services/SchemaReg
- DFN Directory Services
  - http://www.directory.dfn.de
  - Info@directory.dfn.de

