

Introduction and informed consent

Witamy!

Jesteś zaproszony/a do udziału w badaniu prowadzonym przez naukowców z Hertie School, jednej z wiodących na świecie szkół zajmującej się badaniami politycznymi.

Celem tego badania jest poznanie Twojej opinii na temat różnych form wypowiedzi w sieci. Zwróć uwagę, że przedstawimy różne przykładowe wypowiedzi z mediów społecznościowych, które możecie odebrać jako obraźliwe.

Twój udział w badaniu jest dobrowolny. Możesz nie odpowiadać na żadne pytanie lub wycofać się z badania w dowolnym momencie. Wypełnienie tej ankiety powinno zająć około 15 minut.

Mamy nadzieje, że zechcesz wziąć w niej udział!

Zgoda

Zanim zdecydujesz się Pan/Pani na udział w tym badaniu, ważne jest, aby zrozumiał/a Pan/Pani, dlaczego badania są prowadzone i czego będą dotyczyć. Proszę poświęcić czas na dokładne przeczytanie poniższych informacji. Proszę skontaktować się z badaczami, jeśli potrzebujesz więcej informacji.

Projekt badawczy

Tytuł projektu badawczego to "Globalne preferencje dotyczące moderacji mowy nienawiści". Ten projekt badawczy jest prowadzony przez Simona Munzerta, Julie Ellingwood, Lise Oswald i Richarda Traunmüllera w Hertie School w Berlinie.

Cel badań

Jest to badanie opinii publicznej i preferencji politycznych w kontekście internetowej mowy nienawiści. Badani są obywatele wielu krajów. Państwa udział jest dobrowolny. Uczestnictwo polega na wypełnieniu ankiety. Można zrezygnować z odpowiedzi na niektóre lub wszystkie pytania. Procedury badania: Zostaniesz poproszony/a o udzielenie odpowiedzi na szereg pytań w ankiecie internetowej - w większości przypadków będziesz odpowiadał/a klikając na pola, aby przedstawić swoją opinie lub doświadczenie. Możesz zrezygnować z odpowiedzi na pytania, na które nie czujesz się komfortowo. Udział w badaniach jest całkowicie dobrowolny i w każdej chwili możesz zrezygnować z niego, po prostu zamykając stronę internetową - wtedy dane, które podałeś/aś do tego momentu, zostaną zapisane. Ponieważ ankieta jest anonimowa, nie bedziemy w stanie ustalić, które odpowiedzi w ankiecie należą do Ciebie, wiec nie możesz wycofać podanych przez siebie informacji. Wyrażając zgodę na udział w tym badaniu nie zrzekasz się żadnych praw. Badanie jest anonimowe, wymaga bezpiecznego połączenia i jest hostowane przez Qualtrics. Dane w tranzycie będą zawsze szyfrowane, a wyniki Pani/Pana odpowiedzi będą przechowywane na zaszyfrowanym koncie, do którego dostęp będą mieli tylko badacze. Należy jednak pamietać, że poufność nie może być zagwarantowana, gdy dane są przesyłane przez internet. Dostawca oprogramowania

ankietowego może wykorzystać dane do poprawy wydajności produktu i innych celów, z wyłączeniem danych osobowych. Warunki świadczenia usług dotyczące poufności można znaleźć na stronie https://www.qualtrics.com/security-statement/.

Ryzyko i korzyści

Naukowcy biorący udział w badaniu będą chronić Twoje dane osobowe, jeśli przypadkowo je podasz i osoby trzecie nie będą mogli połączyć Twoich odpowiedzi z informacjami umożliwiającymi identyfikację. Wszelkie dane osobowe, które mogłyby Cie zidentyfikować, zostana usuniete lub zmienione przed udostępnieniem plików innym badaczom lub upublicznieniem wyników. Wyniki tego badania będą prezentowane na konferencjach, publikowane w czasopismach naukowych i umieszczane na stronach internetowych badaczy. W pełni anonimowa wersja danych zostanie upubliczniona po opublikowaniu wyników i będzie przechowywana bezterminowo w Open Science Framework: http://osf.io/. Każdy będzie mógł zobaczyć dane z badania po ich upublicznieniu, ale Twoje odpowiedzi nie zawierają żadnych informacji identyfikujących, więc nikt nie będzie mógł powiązać żadnej odpowiedzi z Tobą osobiście. W związku z tym, badanie wiąże się z minimalnym ryzykiem dla Ciebie i chociaż nie ma bezpośrednich korzyści, pomożesz w dalszym naukowym zrozumieniu obecnej opinii publicznej.

Ten projekt został sprawdzony przez Radę Etyczną Hertie School pod kątem zgodności z federalnymi wytycznymi dotyczącymi badań z udziałem ludzi. Prosimy o wydrukowanie niniejszego formularza zgody do swoich akt.

Kontakt

Pytania dotyczące tego projektu można kierować do Simona Munzerta pod adresem speech-survey@hertie-school.org. Wszelkie watpliwości można kierować do dziekana ds. badań naukowych Hertie School, Kaia Wegricha pod adresem Deanof-Research-and-Faculty@hertie-school.org.

Niniejszym potwierdzam, że mam ukończone 18 lat, że przeczytałem/am, zrozumiałem/am i zgadzam się z powyższymi warunkami. Czy chcesz wziąć udział w tym badaniu?

Tak

Nie

Basic sociodemographics

Proszę podać swoją płeć

O Mężczyzna

C Kobieta

O Inne

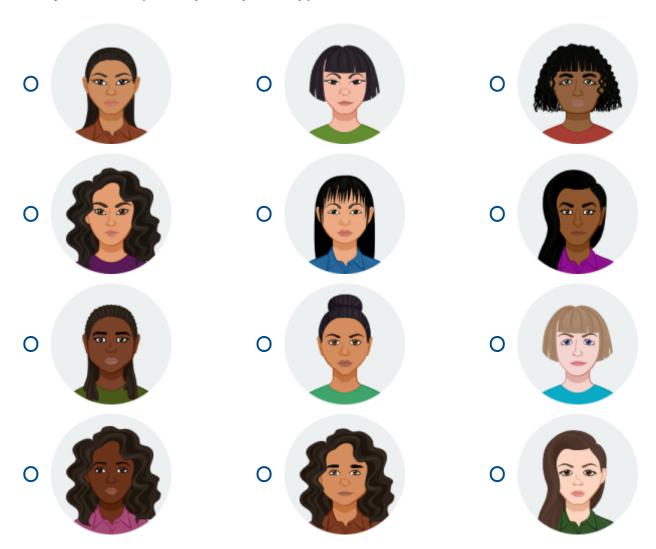
Jaki jest Twój rok urodzenia?



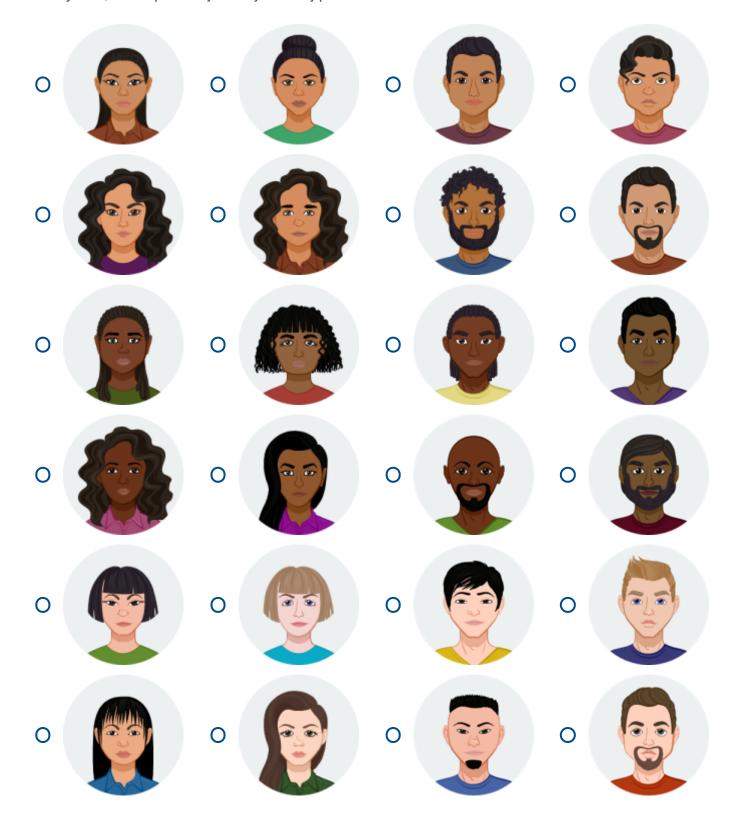
Jaki jest najwyższy stopień edukacji, którą ukończyłeś/aś lub najwyższy stopień naukowy, który otrzymałeś/aś?

- O Szkoła podstawowa
- O Gimazjum
- O Szkoła średnia
- O Szkoła policealna
- O Licencjat
- O Inżynier
- Magister
- O Doktorat

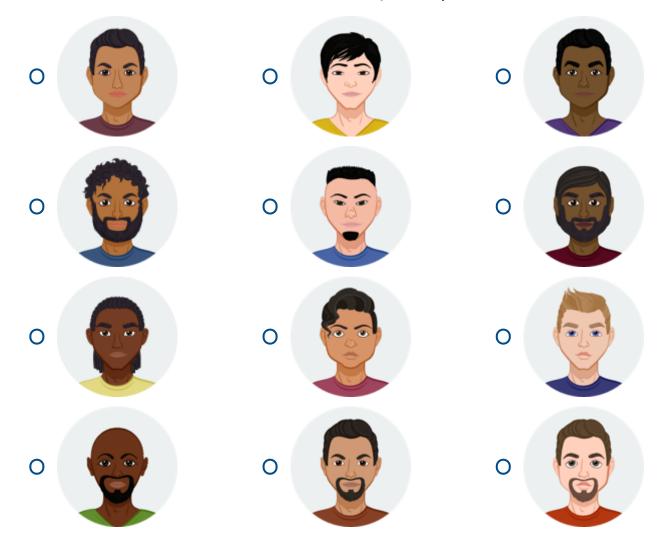
Jak myślisz, która postać jest najbardziej podobna do Ciebie?



Jak myślisz, która postać jest najbardziej podobna do Ciebie?



Jak myślisz, która postać jest najbardziej podobna do Ciebie?



Czy uważasz się za część mniejszości w swoim kraju ze względu na swoje pochodzenie etniczne lub rasę, religię, płeć, orientację seksualną, przekonania polityczne lub inny aspekt swojej tożsamości?

- O Tak, jestem częścią mniejszości w moim kraju.
- O Nie, nie jestem częścią mniejszości w moim kraju.

Czy raczej zgadzasz się czy nie zgadzasz z następującymi stwierdzeniami?

	Raczej się zgadzam	Raczej się nie zgadzam	Nie jestem pewny/a
Prześladowanie mniejszości musi zniknąć z debaty.	0	0	0
To powinno być w porządku, że mężczyźni płaczą!	O	0	0
Polska dla Polaków!	0	0	0
Kobiety powinny rządzić światem!	0	0	0

	Raczej się zgadzam	Raczej się nie zgadzam	Nie jestem pewny/a
To moje prawo, by jeść mięso.	0	0	0
·	Raczej się zgadzam	Raczej się nie zgadzam	Nie jestem pewny/a
Rasizm to wyolbrzymiona kwestia.	0	0	0
Mamy, które zamiast pracować zajmują się domem, są najlepsze!	0	0	0
Nasze instytucje są zbudowane na rasizmie.	0	0	0
Potrzebujemy silnych i niezależnych mężczyzn!	0	0	0
Byłoby nam lepiej, gdyby wszyscy byli weganami.	0	0	0
	Raczej się zgadzam	Raczej się nie zgadzam	Nie jestem pewny/a
Imigracja czyni nasze społeczeństwo silniejszym i lepszym!	0	0	0
To nie mój problem, jeśli inni są zranieni przez moją opinię.	0	O	0
Zmiany klimatyczne są podstawowym zagrożeniem dla ludzkości.	0	O	0
Zmiany klimatyczne są przereklamowane - klimat zawsze się zmieniał.	0	O	0
	Raczej się zgadzam	Raczej się nie zgadzam	Nie jestem pewny/a

Political preferences and behavior

Jak bardzo interesujesz się polityką?

- O Bardzo zainteresowany/a
- O Umiarkowanie zainteresowany/a
- O Lekko zainteresowany/a
- O Zupełnie nie zainteresowany/a

Które z tych stwierdzeń jest najbliższe Twojej opinii?

- O Ludzie w tym kraju mają **więcej swobody** w mówieniu tego, co myślą niż kiedyś.
- O Ludzie w tym kraju mają taką samą swobodę w mówieniu tego, co myślą jak kiedyś.
- O Ludzie w tym kraju mają **mniejszą swobodę** w mówieniu tego, co myślą niż kiedyś.

W polityce często mówi się o "lewicy" i "prawicy". W skali od 1 (najdalej na lewo) do 11 (najdalej na prawo), gdzie umieściłbyś/umieściłabyś siebie?

1 -Lewica 0 2

3

4

5

0

6

7

8

9

0

10

11 -Prawica

0

Ogólnie rzecz biorąc, czy uważasz się za

O Konserwatysta

Socialista

0	Niezal	eżny

\bigcirc	Innv
	111111

O Żaden

Czy raczej zgadzasz się czy nie zgadzasz z następującymi stwierdzeniami?

	Raczej się zgadzam	Raczej się nie zgadzam	Nie jestem pewny/a
Małżeństwo musi być między mężczyzną i kobietą.	0	0	0
Defundacja policji!	0	0	0
Jazda moim SUV-em to czysta wolność!	0	0	0
Konfederacja to jedyna i niepowtarzalna partia.	0	0	0
Życie bez wiary jest pustym życiem.	0	0	0
	Raczej się zgadzam	Raczej się nie zgadzam	Nie jestem pewny/a
Wstydzę się za mój kraj!	0	0	0
SUV-y powinny być zakazane!	0	0	0
Jestem dumny z mojego kraju!	0	0	0
Biedni są winni swojej biedy.	0	0	0
Nowa Lewica to jedyna i niepowtarzalna partia.	0	0	0
	Raczej się zgadzam	Raczej się nie zgadzam	Nie jestem pewny/a
Niebieskie życie ma znaczenie!	0	0	0
Małżeństwa homoseksualne muszą być legalne.	0	0	0
Religia zrobiła więcej złego niż dobrego dla naszego społeczeństwa.	0	0	0
Opodatkować bogatych!	0	0	0
	Raczej się zgadzam	Raczej się nie zgadzam	Nie jestem pewny/a

Speech traits

13123, 1.17 1 141		Quantites	Survey Software		
Czy czujesz się bardziej lutak samo?	ub mniej swobod	dnie w wyrażar	iiu swoich opii	nii niż kiedyś, o	czy mniej więcej
O Mniej swobody niż kied	vś				
O Więcej swobody niż kie					
O Mniej więcej taka sama	,				
O Nie wiem					
W jakim stopniu zgadzasz	z się z poniższyr	ni stwierdzenia	mi?		
	Zdecydowanie s nie zgadzam	się Trochę si zgadza	•	rochę się gadzam	Zdecydowanie się zgadzam
Nie możemy pozwolić, aby ludzie mówiący nieakceptowalne rzeczy byli słyszani. Musimy działać przeciwko nim.	0	0		0	Ο
Czasami nawet w demokracji trzeba uciszyć szkodliwe poglądy.	0	0		0	0
W jakim stopniu zgadzasz	z się z poniższyr	ni stwierdzenia	mi?		
	Zdecydowanie się nie zgadzam	Trochę się nie zgadzam	Ani się zgadzam, ani nie zgadzam	Trochę się zgadzam	Zdecydowanie się zgadzam
Dobrze przewiduję, co czują inni.	0	0	0	0	0
Łatwo mi przyjąć perspektywę innych.	0	0	0	0	0
Jestem osobą empatyczną.	0	0	0	0	0
Online behavior					
Jak często w internecie, v	v tym w mediacl	n społeczności	owych, zdarzy	√ły Ci się nastę	pujące rzeczy?

	Nigdy	Rzadko	Czasami	Często	Nie wiem
Widziałem/am poglądy, które mnie denerwują.	0	0	0	0	0
Byłem/am świadkiem tego, jak ktoś inny został obrażony, znieważony lub zagrożony.	0	0	0	0	0
Widziałem/am poglądy, z którymi się nie zgadzam.	0	0	0	0	0

	Nigdy	Rzadko	Czasami	Często	Nie wiem
Osobiście zostałem/am obrażony lub znieważony/a.	0	0	0	0	Ο
Osobiście byłem/am zagrożony/a.	0	0	0	0	0

Jak często w internecie, w tym w mediach społecznościowych, zdarzyły Ci się następujące rzeczy?

	Nigdy	Rzadko	Czasami	Często	Nie wiem
Zamieściłem/am lub udostępniłem/am coś, czego później żałowałem/am lub czego się wstydziłem/am.	0	Ο	0	0	0
Zamieściłem/am swoją opinię na temat kwestii politycznej.	0	0	0	0	0
Zamieściłem/am lub udostępniłem/am coś, co mogło zostać uznane za obraźliwe.	0	0	0	0	0

Speech governance preferences

Znajdziesz tutaj różne argumenty, które ludzie wysuwają w aktualnych sprawach. Z którą stroną bardziej się zgadzasz?

Ludzie powinni mieć możliwość swobodnego wypowiadania się w sieci.



Ludzie powinni czuć się mile widziani i bezpieczni w sieci.



Z którą stroną bardziej się zgadzasz?

Serwisy internetowe nie powinny być odpowiedzialne za treści zamieszczane przez użytkowników na ich stronach, nawet jeśli są one napastliwe.



Serwisy internetowe mają obowiązek interweniować, gdy na ich stronach dochodzi do napastliwych zachowań.



Z którą stroną bardziej się zgadzasz?

Rząd powinien uniemożliwić ludziom publiczne angażowanie się w mowę nienawiści przeciwko określonym grupom.



Ludzie powinni mieć możliwość publicznego wyrażania niepopularnych opinii, nawet tych, które są głęboko obraźliwe dla innych ludzi.



W jakim stopniu, jeśli w ogóle, uważasz, że każda z poniższych grup jest odpowiedzialna za przeciwdziałanie mowie nienawiści w internecie?

	Całkowity brak odpowiedzialności	Raczej brak odpowiedzialności	Pewna odpowiedzialność	Pełna odpowiedzialność	Nie wiem
Ludzie, którzy są ofiarami mowy nienawiści w sieci	0	0	0	0	0
Inni użytkownicy, którzy są świadkami takich zachowań	0	0	0	0	0
Portale internetowe, takie jak platformy mediów społecznościowych	0	0	0	0	0
Prawodawcy	0	0	0	0	0
System sprawiedliwości	0	0	0	0	0
Pracodawcy	0	0	0	0	0

Proszę wskazać, kto - jeśli w ogóle - powinien być głównie odpowiedzialny za regulację treści na platformach społecznościowych:

- O Firmy zajmujące się mediami społecznościowymi
- O Rząd krajowy
- O Przedsiębiorstwa zajmujące się mediami społecznościowymi i rząd
- Nie powinno być żadnych korporacyjnych ani rządowych regulacji treści w mediach społecznościowych

Vignettes introduction



Zobaczysz teraz różne przykłady rozmów, które zazwyczaj można znaleźć w mediach społecznościowych. Wiele z tych rozmów zawiera kontrowersyjny język i treści.

Jak byś się zachował/a, gdybyś musiał/a zdecydować, co się stanie z tymi wiadomościami?

Proszę przeczytać uważnie wypowiedzi i odpowiedzieć na kilka pytań do każdej z nich. Nie ma tu miejsca na dobre i złe, prosimy o spontaniczne odpowiedzi.

Uwaga: Chcemy również zaznaczyć, że treść niektórych z tych wiadomości może być dla Ciebie nieprzyjemna lub odrażająca. Jeśli nie chcesz oglądać więcej takich wiadomości, możesz pominąć te pytania bez odpowiadania.

Zapoznałem/am się i zrozumiałem/am instrukcje.



Zobaczysz teraz różne przykłady rozmów, które zazwyczaj można znaleźć w mediach społecznościowych. Wiele z tych rozmów zawiera kontrowersyjny język i treści.

Wyobraź sobie, że jesteś moderatorem treści na platformie społecznościowej, która obiecuje promować wolność słowa i zajmuje krytyczne stanowisko wobec wszelkich form cenzury. Jak zachowałbyś/zachowałabyś się, gdybyś musiał/a decydować o tym, co dzieje się z wiadomościami?

Proszę przeczytać uważnie wypowiedzi i odpowiedzieć na kilka pytań do każdej z nich. Nie ma tu miejsca na dobre i złe, prosimy o spontaniczne odpowiedzi.

Uwaga: Chcemy również zaznaczyć, że treść niektórych z tych wiadomości może być dla Ciebie nieprzyjemna lub odrażająca. Jeśli nie chcesz oglądać więcej takich wiadomości, możesz pominąć te pytania bez odpowiadania.

Zapoznałem/am się i zrozumiałem/am instrukcje.



Zobaczysz teraz różne przykłady rozmów, które zazwyczaj można znaleźć w mediach społecznościowych. Wiele z tych rozmów zawiera kontrowersyjny język i treści.

Wyobraź sobie, że jesteś moderatorem treści na platformie społecznościowej, która obiecuje chronić swoich użytkowników przed mową nienawiści i zajmuje zdecydowane stanowisko wobec nienawistnych treści na swoich stronach. Jak zachowałbyś/zachowałabyś się, gdybyś musiał/a decydować o tym, co dzieje się z wiadomościami?

Proszę przeczytać uważnie wypowiedzi i odpowiedzieć na kilka pytań do każdej z nich. Nie ma tu miejsca na dobre i złe, prosimy o spontaniczne odpowiedzi.

Uwaga: Chcemy również zaznaczyć, że treść niektórych z tych wiadomości może być dla Ciebie nieprzyjemna lub odrażająca. Jeśli nie chcesz oglądać więcej takich wiadomości, możesz pominąć te pytania bez odpowiadania.



O Zapoznałem/am się i zrozumiałem/am instrukcje.

Vignettes

Rozmowa 1/8

Zanim odpowiesz na pytania, rozważ całą rozmowę.



Po przeczytaniu całej rozmowy rozważ DRUGI post.

Czy uważasz, że drugi post zawiera mowę nienawiści, mowę obraźliwą, czy żadne z nich?
O Mowa nienawiści
Obraźliwe, ale nie nawołujące do nienawiści
Nie obraźliwe ani nie nawołujące do nienawiści
Czy uważasz, że drugi post powinien zostać usunięty z platformy czy nie?
O Post powinien zostać usunięty
O Post nie powinien zostać usunięty
Czy uważasz, że nadawca drugiego postu powinien zostać zbanowany z platformy czy nie?
Osoba powinna zostać zbanowana
Osoba nie powinna zostać zbanowana
Czy uważasz, że nadawca drugiego postu powinien ponieść konsekwencje prawne, takie jak grzywna?
Osoba powinna ponieść konsekwencje prawne
Osoba nie powinna ponieść konsekwencji prawnych
Czy uważasz, że nadawca drugiego postu powinien ponieść konsekwencje ze strony swojego pracodawcy, np. zostać zwolniony?
Osoba powinna ponieść konsekwencje ze strony pracodawcy
Osoba nie powinna ponieść konsekwencji ze strony pracodawcy
Rozmowa 2/8 Zanim odpowiesz na pytania, rozważ całą rozmowę.

 $https://survey.hertie-school.org/Q/EditSection/Blocks/Ajax/GetSurveyPrintPreview?ContextSurveyID=SV_bkhy2FygyxdNHZs\&ContextLibraryID=UR_3a8Qowd... \\ 15/24$

Po przeczytaniu całej rozmowy rozważ DRUGI post.

O Mowa nienawiści

Czy uv	ważasz, że drugi post zawiera mowę nienawiści, mowę obraźliwą, czy żadne z nich?
OM	lowa nienawiści
0 0	braźliwe, ale nie nawołujące do nienawiści
O N	ie obraźliwe ani nie nawołujące do nienawiści
Czy uv	ważasz, że drugi post powinien zostać usunięty z platformy czy nie?
O P	ost powinien zostać usunięty
O P	ost nie powinien zostać usunięty
Czy uv	ważasz, że nadawca drugiego postu powinien zostać zbanowany z platformy czy nie?
0 0	soba powinna zostać zbanowana
0 0	soba nie powinna zostać zbanowana
Czy uv grzywr	ważasz, że nadawca drugiego postu powinien ponieść konsekwencje prawne, takie jak na?
0 0	soba powinna ponieść konsekwencje prawne
0 0	soba nie powinna ponieść konsekwencji prawnych
-	ważasz, że nadawca drugiego postu powinien ponieść konsekwencje ze strony swojego dawcy, np. zostać zwolniony?
O 0	soba powinna ponieść konsekwencje ze strony pracodawcy
0 0	soba nie powinna ponieść konsekwencji ze strony pracodawcy
	owa 3/8
∠diiim	odpowiesz na pytania, rozważ całą rozmowę.
Po prz	zeczytaniu całej rozmowy rozważ DRUGI post.
Czy uv	ważasz, że drugi post zawiera mowę nienawiści, mowę obraźliwą, czy żadne z nich?

 $https://survey.hertie-school.org/Q/EditSection/Blocks/Ajax/GetSurveyPrintPreview?ContextSurveyID=SV_bkhy2FygyxdNHZs\&ContextLibraryID=UR_3a8Qowd... \\ 16/24$

1/3/25, 1:17 PM Qualifies Survey Software
Obraźliwe, ale nie nawołujące do nienawiści
O Nie obraźliwe ani nie nawołujące do nienawiści
Czy uważasz, że drugi post powinien zostać usunięty z platformy czy nie?
O Post powinien zostać usunięty
O Post nie powinien zostać usunięty
Czy uwożcoz, żo podowog dzugiogo postu powinien zostać zbanowany z platformy ozy nie?
Czy uważasz, że nadawca drugiego postu powinien zostać zbanowany z platformy czy nie?
Osoba powinna zostać zbanowana
Osoba nie powinna zostać zbanowana
Czy uważasz, że nadawca drugiego postu powinien ponieść konsekwencje prawne, takie jak
grzywna?
Osoba powinna ponieść konsekwencje prawne
Osoba nie powinna ponieść konsekwencji prawnych
Czy uważasz, że nadawca drugiego postu powinien ponieść konsekwencje ze strony swojego
pracodawcy, np. zostać zwolniony?
Osoba powinna ponieść konsekwencje ze strony pracodawcy
Osoba nie powinna ponieść konsekwencji ze strony pracodawcy
Rozmowa 4/8
Zanim odpowiesz na pytania, rozważ całą rozmowę.
Po przeczytaniu całej rozmowy rozważ DRUGI post.
. o p. 2002 y taina oaloj rozinotry rozitaż briodi pooti
Czy uważasz, że drugi post zawiera mowę nienawiści, mowę obraźliwą, czy żadne z nich?
O Mowa nienawiści

Obraźliwe, ale nie nawołujące do nienawiści

O Nie obraźliwe ani nie nawołujące do nienawiści

O Post powinien zostać usunięty O Post nie powinien zostać usunięty	
O Post nie powinien zostać usunięty	
Czy uważasz, że nadawca drugiego postu powinien zostać zbanowany z platformy czy nie?	
Osoba powinna zostać zbanowana	
Osoba nie powinna zostać zbanowana	
Czy uważasz, że nadawca drugiego postu powinien ponieść konsekwencje prawne, takie jak grzywna?	
Osoba powinna ponieść konsekwencje prawne	
Osoba nie powinna ponieść konsekwencji prawnych	
Czy uważasz, że nadawca drugiego postu powinien ponieść konsekwencje ze strony swojego pracodawcy, np. zostać zwolniony?)
Osoba powinna ponieść konsekwencje ze strony pracodawcy	
Osoba nie powinna ponieść konsekwencji ze strony pracodawcy	
Rozmowa 5/8 Zanim odpowiesz na pytania, rozważ całą rozmowę.	
Po przeczytaniu całej rozmowy rozważ DRUGI post.	
Czy uważasz, że drugi post zawiera mowę nienawiści, mowę obraźliwą, czy żadne z nich?	
O Mowa nienawiści	
Obraźliwe, ale nie nawołujące do nienawiści	
Nie obraźliwe ani nie nawołujące do nienawiści	
Czy uważasz, że drugi post powinien zostać usunięty z platformy czy nie?	
O Post powinien zostać usunięty	

O Post nie powinien :	zostać usunięty
O Osoba powinna zo	awca drugiego postu powinien zostać zbanowany z platformy czy nie? stać zbanowana a zostać zbanowana
grzywna? Osoba powinna po	awca drugiego postu powinien ponieść konsekwencje prawne, takie jak onieść konsekwencje prawne a ponieść konsekwencji prawnych
O Osoba powinna po	awca drugiego postu powinien ponieść konsekwencje ze strony swojego rać zwolniony? onieść konsekwencje ze strony pracodawcy a ponieść konsekwencji ze strony pracodawcy
Rozmowa 6/8 Zanim odpowiesz na	a pytania, rozważ całą rozmowę.
Po przeczytaniu cało	ej rozmowy rozważ DRUGI post.
O Mowa nienawiści O Obraźliwe, ale nie	gi post zawiera mowę nienawiści, mowę obraźliwą, czy żadne z nich? nawołujące do nienawiści nie nawołujące do nienawiści
Czy uważasz, że drug O Post powinien zost	gi post powinien zostać usunięty z platformy czy nie?

O Post nie powinien zostać usunięty

Czy uważasz, że nadawca dru	giego postu powinien zostać zbanowany z platformy czy nie?
Osoba powinna zostać zbano	wana
Osoba nie powinna zostać zba	anowana
Czy uważasz, że nadawca dru grzywna?	giego postu powinien ponieść konsekwencje prawne, takie jak
Osoba powinna ponieść kons	okwoncja prawna
Osoba nie powinna ponieść ko	
Czy uważasz, że nadawca dru pracodawcy, np. zostać zwolnie	giego postu powinien ponieść konsekwencje ze strony swojego ony?
Osoba powinna ponieść kons	ekwencje ze strony pracodawcy
Osoba nie powinna ponieść k	onsekwencji ze strony pracodawcy
Rozmowa 7/8 Zanim odpowiesz na pytania,	rozważ całą rozmowę.
Po przeczytaniu całej rozmov	vy rozważ DRUGI post.
Czy uważasz, że drugi post za	wiera mowę nienawiści, mowę obraźliwą, czy żadne z nich?
O Mowa nienawiści	
Obraźliwe, ale nie nawołujące	
Nie obraźliwe ani nie nawołują	ce do nienawiści
Czy uważasz, że drugi post po	winien zostać usunięty z platformy czy nie?
O Post powinien zostać usunięty	1
O Post nie powinien zostać usur	nięty
Czy uważasz, że nadawca dru	giego postu powinien zostać zbanowany z platformy czy nie?
Osoba powinna zostać zbano	wana

Osoba nie powinna zostac zbanowana
Czy uważasz, że nadawca drugiego postu powinien ponieść konsekwencje prawne, takie jak grzywna?
Osoba powinna ponieść konsekwencje prawne
Osoba nie powinna ponieść konsekwencji prawnych
Czy uważasz, że nadawca drugiego postu powinien ponieść konsekwencje ze strony swojego pracodawcy, np. zostać zwolniony?
Osoba powinna ponieść konsekwencje ze strony pracodawcy
Osoba nie powinna ponieść konsekwencji ze strony pracodawcy
Rozmowa 8/8 Zanim odpowiesz na pytania, rozważ całą rozmowę.
Po przeczytaniu całej rozmowy rozważ DRUGI post.
Czy uważasz, że drugi post zawiera mowę nienawiści, mowę obraźliwą, czy żadne z nich?
O Mowa nienawiści
Obraźliwe, ale nie nawołujące do nienawiści
O Nie obraźliwe ani nie nawołujące do nienawiści
Czy uważasz, że drugi post powinien zostać usunięty z platformy czy nie?
O Post powinien zostać usunięty
O Post nie powinien zostać usunięty
Czy uważasz, że nadawca drugiego postu powinien zostać zbanowany z platformy czy nie?
Osoba powinna zostać zbanowana
•

Osoba nie powinna zostać zbanowana

O Osoba powinna ponieść konsekwencje prawne O Osoba nie powinna ponieść konsekwencji prawnych Czy uważasz, że nadawca drugiego postu powinien ponieść konsekwencje ze strony swojego pracodawcy, np. zostać zwolniony?
Czy uważasz, że nadawca drugiego postu powinien ponieść konsekwencje ze strony swojego
Osoba powinna ponieść konsekwencje ze strony pracodawcy
Osoba nie powinna ponieść konsekwencji ze strony pracodawcy
Post experiment
W poprzednich pytaniach prosiliśmy Cię o ocenę różnych rozmów, tak jak mogły się one odbyć na platformie społecznościowej. Odpowiadając na te wiadomości, jaki rodzaj platformy społecznościowej miałeś na myśli?
O Platforma społecznościowa, która obiecuje promować wolność słowa i zajmuje krytyczne stanowisko wobec wszelkich form cenzury
O Platforma społecznościowa, która obiecuje chronić swoich użytkowników przed mową nienawiści i zajmuje zaangażowane stanowisko wobec nienawistnych treści na swoich stronach
O Inny rodzaj platformy społecznościowej
O Nie miałem am na myśli konkretnego rodzaju platformy społecznościowej
End
Zanim dojdziemy do końca, mamy dwa ostatnie pytania.
Ludzie mają różne pomysły na to, co stanowi "mowę nienawiści". A co z Tobą - jak osobiście zdefiniowałbyś/zdefiniowałabyś mowę nienawiści?

I własnymi słowami, co myślisz:

Czego – jeśli w ogóle – nie wolno mówić w mediach społecznościowych?

Bardzo dziękujemy za udział w badaniu.

Dzięki temu badaniu chcemy zrozumieć, co ludzie myślą o mowie w sieci i jak wolą, aby mowa nienawiści była moderowana i regulowana. Wierzymy, że nasze badania są ważne dla informowania naukowej i publicznej debaty o wszystkich opiniach na ten temat. W szczególności interesuje nas, jak użytkownicy mediów społecznościowych myślą o dylemacie pomiędzy ochroną wolnego słowa online, a ochrona ludzi przed potencjalna krzywda wynikająca z wypowiedzi online.

Komunikaty w mediach społecznościowych, które widziałeś w badaniu, składały się z różnych elementów, takich jak cechy charakterystyczne nadawcy oraz celu oraz wiadomości różnego gatunku i stopnia intensywności. Wypowiedzi zostały sztucznie stworzone przez zespół badawczy i nie były oparte na prawdziwych użytkownikach lub treściach z platform internetowych. Treści, które zobaczyłeś/aś, mogą być uznane za toksyczne i obraźliwe, a niektóre wypowiedzi, jeśli zostałyby wyrażone online, mogłyby naruszać normy społecznościowe w mediach społecznościowych lub skutkować postępowaniem karnym. Ani badacze, ani Hertie School nie popierają poglądów przedstawionych w wiadomościach i zdjęciach, dlatego uprzejmie prosimy o niewykorzystywanie ponownie materiałów w sieci. Przedstawienie Wam tego typu wypowiedzi było jednak konieczne, aby móc poinformować o naszym pytaniu badawczym.

Ponadto w badaniu zostaliście losowo przydzieleni do jednego z trzech eksperymentów, które polegały na ocenie komunikatów w mediach społecznościowych na różne sposoby. W jednej wersji instrukcji poprosiliśmy uczestników, aby wyobrazili sobie, że są moderatorem treści na platformie społecznościowej, która obiecuje promować wolność słowa i zajmuje krytyczne stanowisko wobec wszelkich form cenzury. W innej wersji instrukcji poprosiliśmy uczestników, aby wyobrazili sobie, że są moderatorami treści na platformie społecznościowej, która obiecuje chronić swoich użytkowników przed mową nienawiści i zajmuje zaangażowane stanowisko wobec nienawistnych treści na swoich stronach. W trzeciej wersji, żadna z tych ramek nie została przedstawiona. Użyliśmy tego eksperymentalnego układu, aby zbadać, czy na postrzeganie i ocenę mowy nienawiści przez uczestników mogą wpływać informacje zawarte w instrukcjach.

Jeśli masz jakiekolwiek pytania dotyczące ankiety, skontaktuj się z głównym badaczem badania, prof. Simonem Munzertem, Hertie School: speech-survey@hertie-school.org.

Dziękujemy!

Powered by Qualtrics