

ÉCOLE POLYTECHNIQUE DE
MONTRÉAL

BACCALAURÉAT EN GÉNIE
LOGICIEL

COURS - LOG3430

TP2 Tests unitaires

Auteurs :

MAXIME TREMBLAY-RHEAULT - 1946878

MAUDE DESROSIERS-C. - 1946801

GROUPE LABO 01

25 OCTOBRE 2020

Première partie: tests unitaires

Couverture initiale (en %) des jeux de tests (lignes et branches)

Coverage report: 32%

<i>Module</i>	<i>statements</i> ↑	<i>missing</i>	<i>excluded</i>	<i>branches</i>	<i>partial</i>	<i>coverage</i>
crud.py	179	160	16	72	0	8%
test_crud.py	107	0	0	0	0	100%
email_analyzer.py	87	76	0	18	0	10%
vocabulary_creator.py	58	51	14	28	0	8%
test_email_analyzer.py	31	0	0	0	0	100%
text_cleaner.py	28	18	0	6	0	29%
test_vocabulary_creator.py	17	0	0	0	0	100%
Total	507	305	30	124	0	32%

La couverture initiale pour les modules principaux était faible. En effet elle se situait à 8% pour crud.py, 10% pour email_analyzer.py et 8% pour vocabulary_creator.py .

Le tableau ci-dessus donne également le détail du nombre de lignes couvertes, exclues et non-couvertes (missions). Il est également possible de constater que crud.py est le programme le plus complexe avec ses 72 branches.

Couverture après l'ajout de tests (en %)

Coverage report: 91%

<i>Module</i>	<i>statements</i> ↑	<i>missing</i>	<i>excluded</i>	<i>branches</i>	<i>partial</i>	<i>coverage</i>
test_crud.py	240	4	0	0	0	98%
crud.py	179	24	16	72	10	85%
email_analyzer.py	87	8	0	18	4	89%
test_email_analyzer.py	60	0	0	0	0	100%
vocabulary_creator.py	58	3	14	28	1	95%
test_flots_donnees.py	25	1	0	6	2	90%
test_vocabulary_creator.py	23	0	0	0	0	100%
renege.py	9	9	101	0	0	0%
text_cleaner.py	4	0	30	0	0	100%
Total	685	49	161	124	17	91%

La couverture se situe à 85% pour crud.py, à 89% pour email_analyzer.py et à 95% pour vocabulary_creator.

Tests ajoutés contribuant à l'amélioration de la couverture

Quatre tests ont été ajoutés dans test_crud.py afin d'améliorer la couverture. Nous avons ajouté des conditions afin de valider les valeurs d'entrée du courriel et de la date. Ces validations ont été testées avec les tests ci-dessus.

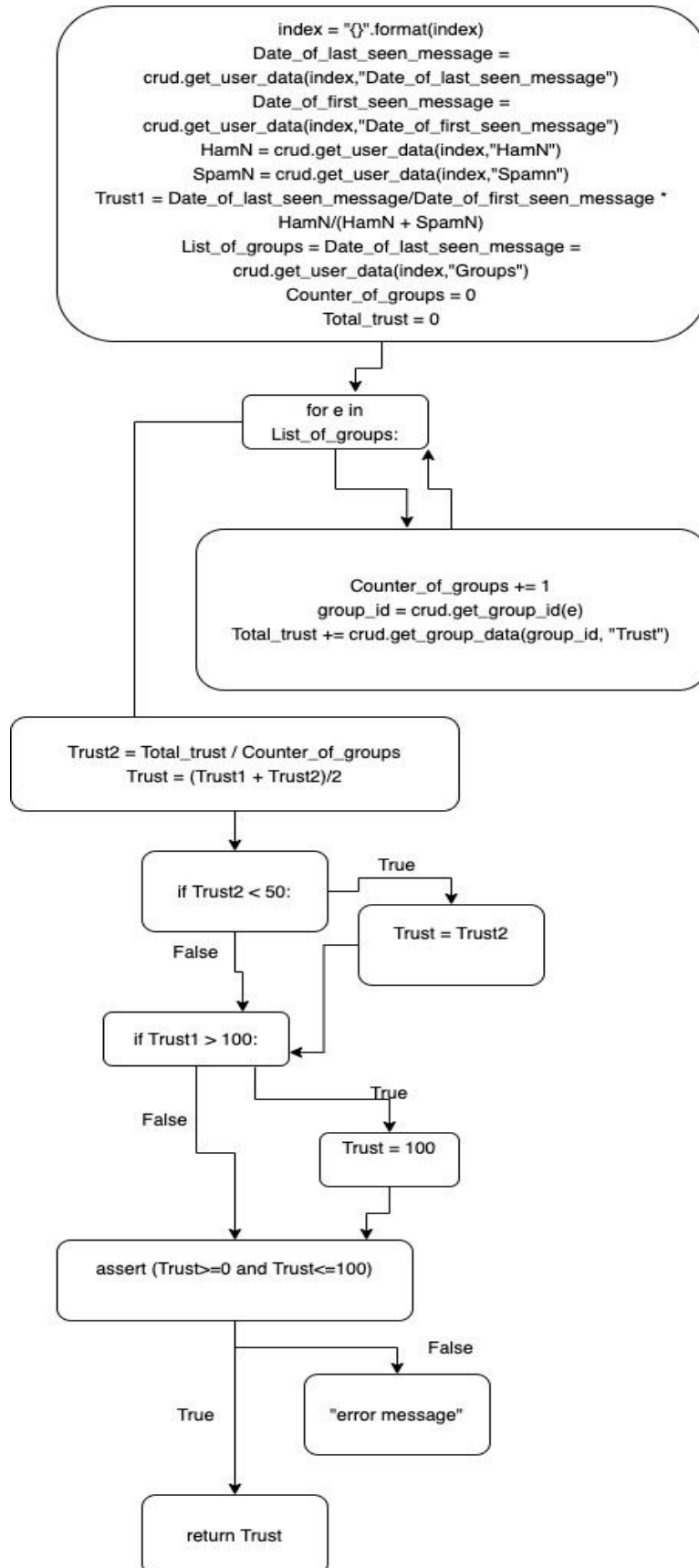
```
47 | #Test ajoute: @ is in the email
48 | def test_add_new_user_Return_false_if_no_a(self):
49 |     crud = CRUD()
50 |     self.assertFalse(crud.add_new_user("newEmailgmail.com", "2020-10-10"))
51 |
52 | #Test ajoute:
53 | def test_add_new_user_Return_false_if_len_date_not_good(self):
54 |     crud = CRUD()
55 |     self.assertFalse(crud.add_new_user("newEmailgmail.com", "2020-10"))

126 | #TEST AJOUTE POUR AMELIORER OUVERTURE
127 | @patch("crud.CRUD.read_groups_file")
128 | def test_add_new_group_Return_false_if_group_exist(
129 |     self, mock_read_groups_file
130 | ):
131 |     mock_read_groups_file.return_value = self.groups_data
132 |     crud = CRUD()
133 |     self.assertFalse(crud.add_new_group("default", 50, []))

456 | #TEST AJOUTE pour restreindre possibilite d'enlever le groupe par default (group_id : "1")
457 | @patch("crud.CRUD.read_groups_file")
458 | @patch("crud.CRUD.modify_groups_file")
459 | def test_remove_group_Returns_false_for_invalid_id(
460 |     self, mock_modify_groups_file, mock_read_groups_file
461 | ):
462 |     mock_read_groups_file.return_value = self.groups_data
463 |     mock_modify_groups_file.return_value = True
464 |     crud = CRUD()
465 |     self.assertFalse(crud.remove_group("1"))
466 |
```

Deuxième partie : tests de flots de données

```
4 def calculate_trust_user(index):
5     index = "{}".format(index)
6     Date_of_last_seen_message = crud.get_user_data(index,"Date_of_last_seen_message")
7     Date_of_first_seen_message = crud.get_user_data(index,"Date_of_first_seen_message")
8     HamN = crud.get_user_data(index,"HamN")
9     SpamN = crud.get_user_data(index,"SpamN")
10
11     Trust1 = Date_of_last_seen_message/Date_of_first_seen_message * HamN/(HamN + SpamN)
12
13     List_of_groups = Date_of_last_seen_message = crud.get_user_data(index,"Groups")
14     Counter_of_groups = 0
15     Total_trust = 0
16
17     for e in List_of_groups:
18         Counter_of_groups += 1
19         group_id = crud.get_group_id(e)
20         Total_trust += crud.get_group_data(group_id, "Trust")
21
22     Trust2 = Total_trust / Counter_of_groups
23
24     Trust = (Trust1 + Trust2)/2
25
26     if Trust2 < 50:
27         Trust = Trust2
28
29     if Trust1 > 100:
30         Trust = 100
31
32     assert (Trust>=0 and Trust<=100),"error message"
33
34     return Trust
```



Variable	Def	C-Use	P-Use
index	4,5	5, 6, 7, 8, 9, 13	
Chemins partiels pour index CAS ALL-DEFS: {4, 5}, {5,6} CAS ALL-C-USES: {4, 5}, {5, 6, 7, 8, 9, 11, 13} CAS ALL-P-USES: {} CAS ALL-USES: {4, 5}, {5, 6, 7, 8, 9, 11, 13}			
Date_of_last_seen_message	6,	11	
Chemins partiels pour Date_of_last_seen_message CAS ALL-DEFS : {6, 7, 8, 9, 11} CAS ALL-C-USES: {6, 7, 8, 9, 11} CAS ALL-P-USES: {} CAS ALL-USES: {6, 7, 8, 9, 11}			
Date_of_first_seen_message	7	11	
Chemins partiels pour Date_of_first_seen_message CAS ALL-DEFS : {7, 8, 9, 11} CAS ALL-C-USES: {7, 8, 9, 11} CAS ALL-P-USES: {} CAS ALL-USES: { 7, 8, 9, 11}			
HamN	8	11	
Chemins partiels pour HamN CAS ALL-DEFS : {8, 9, 11} CAS ALL-C-USES: {8, 9, 11} CAS ALL-P-USES: {} CAS ALL-USES: { 8, 9, 11}			
SpamN	9	11	
Chemins partiels pour SpamN			

CAS ALL-DEFS : {9, 11} CAS ALL-C-USES: {9, 11} CAS ALL-P-USES: {} CAS ALL-USES: { 9, 11}			
Trust1	11	24	29
Chemins partiels pour Trust1 CAS ALL-DEFS : {11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 17, 22, 24} CAS ALL-C-USES: {11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 17, 22, 24} CAS ALL-P-USES: {11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 17, 22, 24, 26, 29} // Trust2 > 50 CAS ALL-USES: { 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 17, 22, 24, 26, 29}			
List_of_groups	13		17
Chemins partiels pour List_of_groups CAS ALL-DEFS : {13, 14, 15, 17} CAS ALL-C-USES: {} CAS ALL-P-USES: {13, 14, 15, 17} CAS ALL-USES: { 13, 14, 15, 17}			
Counter_of_groups	14, 18	18, 22	
Chemins partiels pour Counter_of_groups CAS ALL-DEFS : {14, 15, 17, 18}, {18, 19, 20, 17, 22} CAS ALL-C-USES: {14, 15, 17, 18}, {18, 19, 20, 17, 22} CAS ALL-P-USES: {} CAS ALL-USES: { 14, 15, 17, 18}, {18, 19, 20, 17, 22}			
Total_trust	15, 20	20, 22	
Chemins partiels pour Total_trust CAS ALL-DEFS : {15, 17, 18, 19, 20}, {20, 17, 22} CAS ALL-C-USES: {15, 17, 18, 19, 20}, {20, 17, 22} CAS ALL-P-USES: {} CAS ALL-USES: { 15, 17, 18, 19, 20}, {20, 17, 22}			
e	17	19	
Chemins partiels pour e CAS ALL-DEFS : {17, 18, 19}			

CAS ALL-C-USES: {17, 18, 19} CAS ALL-P-USES: {} CAS ALL-USES: { 17, 18, 19}			
group_id	19	20	
Chemins partiels pour group_id CAS ALL-DEFS : {19, 20} CAS ALL-C-USES: {19, 20} CAS ALL-P-USES: {} CAS ALL-USES: { 19, 20}			
Trust2	22	24, 27	26
Chemins partiels pour Trust2 CAS ALL-DEFS : {22, 24} CAS ALL-C-USES: {22, 24, 26, 27} CAS ALL-P-USES: {22, 24, 26} CAS ALL-USES: { 22, 24, 26, 27}			
Trust	24, 27, 30	34	32
Chemins partiels pour Trust CAS ALL-DEFS : {24, 26, 29, 32, 34} // Trust2 > 50 && Trust1 < 100 {27, 29, 32, 34} // Trust1 < 100 && Trust2 < 50 {30, 32, 34} // Trust1 > 100 && Trust2 > 50 CAS ALL-C-USES: {24, 26, 29, 32, 34} // Trust2 > 50 && Trust1 < 100 {27, 29, 32, 34} // Trust1 < 100 && Trust2 < 50 {30, 32, 34} // Trust1 > 100 && Trust2 > 50 CAS ALL-P-USES: {24, 26, 29, 32} // Trust2 > 50 && Trust1 < 100 {27, 29, 32} // Trust1 < 100 && Trust2 < 50 {30, 32} // Trust1 > 100 && Trust2 > 50 CAS ALL-USES: {24, 26, 29, 32, 34} // Trust2 > 50 && Trust1 < 100 {27, 29, 32, 34} // Trust1 < 100 && Trust2 < 50 {30, 32, 34} // Trust1 > 100 && Trust2 > 50			

Chemins Minimaux

CAS ALL-USES:

```
{4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 17, 22, 24, 26, 29, 32, 34} // Trust2 > 50 && Trust1 < 100  
{4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 17, 22, 24, 26, 29, 30, 32, 34} // Trust1 > 100 && Trust2 > 50  
{4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 24, 26, 27, 29, 32, 34} // Trust1 < 100 && Trust2 < 50
```

CAS ALL-C-USES:

```
{4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 17, 22, 24, 26, 29, 32, 34} // Trust2 > 50 && Trust1 < 100  
{4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 17, 22, 24, 26, 29, 30, 32, 34} // Trust1 > 100 && Trust2 > 50  
{4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 17, 22, 24, 26, 27, 29, 32, 34} // Trust1 < 100 && Trust2 < 50
```

CAS ALL-P-USES:

```
{4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 17, 22, 24, 26, 29, 32, 34} // Trust2 > 50 && Trust1 < 100  
{4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 17, 22, 24, 26, 29, 30, 32, 34} // Trust1 > 100 && Trust2 > 50  
{4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 24, 26, 27, 29, 32, 34} // Trust1 < 100 && Trust2 < 50
```

All-Def

```
{4, 5, 6, 7-8-9-11-13-14-15-17-18-19-20-17-22-24, 26, 29, 32, 34} // Trust2 > 50 && Trust1 < 100  
{4-5-6-7-8-9-11-13-14-15-17-18-19-20-17-22-24, 26, 29, 30, 32, 34} // Trust1 > 100 && Trust2 > 50  
{4-5-6-7-8-9-11-13-14-15-17-18-19-20-17-22-24, 26, 27, 29, 32, 34} // Trust1 < 100 && Trust2 < 50
```

N.B Les chemins minimaux les même

Proposer des jeux de test pour chaque critère

Données en entrée du jeu de test

```
{  
  "1": {  
    "name": "FriendlyGuy@mail.com",  
    "Trust": 1.0,  
    "SpamN": 0,  
    "HamN": 2  
    "Date_of_first_seen_message": 1603591810.0,  
    "Date_of_last_seen_message": 1097971200.0,  
    "Groups": [  
      "family",  
      "friends"  
    ]  
  },  
  "2": {  
    "name": "MediumGuy@mail.com",  
    "Trust": 0.75,  
    "SpamN": 1,  
    "HamN": 3,
```

```

    "Date_of_first_seen_message": 968976000.0,
    "Date_of_last_seen_message": 968976000.0,
    "Groups": [
        "default",
        "friends"
    ]
}
"3": {
    "name": "SuperVilain@doom.com",
    "Trust": 0.0,
    "SpamN": 2,
    "HamN": 0,
    "Date_of_first_seen_message": 968976000.0,
    "Date_of_last_seen_message": 968976000.0,
    "Groups": [
        "garbage",
        "junk"
    ]
}
}

```

Ici, on pose que FriendlyGuy ainsi que chacun de ses groupes ont une Trust level de 100%.

Avec un quotient de $\text{Date_of_last_seen_message} / \text{Date_of_first_seen_message}$ supérieur à 1, on aura:

Trust1 : (quotient > 1) fois (100%) est supérieur à 1 Trust1 > 100%

Trust2 : (family trust + friends trust) / 2 = 100% Trust2 > 50%

où:

family (trust=100%)

friends(trust=100%)

On pose que MediumGuy ainsi que tous ses groupes associés ont un Trust level d'environ 75%.

Trust1 : (quotient \approx 1) x (75%) est inférieur à 1 Trust1 < 100%

Trust2 : (default trust + friends trust) / 2 = 75% Trust2 > 50%

où

default (trust=50%)

friends(trust=100%)

On pose finalement que SuperVilain ainsi que tous ses groupes ont un Trust level de 0%.

Avec un quotient de $\text{Date_of_last_seen_message} / \text{Date_of_first_seen_message}$ proche de 1, on aura:

Trust1 : (quotient \approx 1) x (0%) Trust1 < 100%

Trust2 : moyenne de 0% Trust2 < 50%

car:

garbage (trust \approx 0%)

junk (trust \approx 0%)

	FriendlyGuy	MediumGuy	SuperVilain
Trust2 < 50	F	F	V
Trust1 > 100	V	F	F

Résultats attendus du jeu de test

Avec ceci, on couvre les conditions imposées par les contraintes.

Et on obtient les résultats suivant:

FriendlyGuy Trust = 100

MediumGuy Trust = 75

SuperVilain Trust = 0

Quel critère est le plus strict?

Le critère le plus strict est All-Uses puisqu'il doit absolument passer par chaque DEF et par chaque USE . Ainsi, le nombre de chemins partiels pour ce critère était plus élevé.

- All Def est moins strict que All-Uses car il suffit d'y trouver un DC path pour chaque DEF.
- ALL-C-USES est moins strict que All-Uses car il n'est pas requis de passer par les P-USES.
- ALL-P-USES est moins strict que All-Uses car il n'est pas requis de passer par les C-USES.