

### UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO INSTITUTO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA BACHARELADO EM CIÊNCIA E TECNOLOGIA

#### Laboratório 05

Programação em MPI

Nomes: Ana Júlia de Oliveira Bellini

Willian Dihanster Gomes de Oliveira

SÃO JOSÉ DOS CAMPOS 2018 **RA**: 111774

**RA:** 112269

#### Especificações da Máquina

Para os experimentos realizados em cada um dos exercícios propostos, as especificações da máquina utilizada são descritas a seguir:

Processador: Intel (R) Core (TM) i5-7200U CPU @ 2.50GHz

Núcleos físicos: 2

Memória Cache: 3Mb L3 Memória RAM: 8 GB

Threads: 4

Hyperthreading: Sim

Sistema Operacional: Ubuntu 18.04.1 64 bits

Compilador: gcc 7.3.0

#### Exercício 1

Considere o código sequencial para calcular numericamente ln 2:

Faça um programa em linguagem C com MPI para o código acima, dividindo a soma igualmente por todos os processos. As somas parciais devem ser enviadas ao processo 0, que deve calcular o resultado final e indicar o tempo total gasto em milissegundos.

Utilize o número de processos igual ao número de processadores. Teste com 1, 2, 4, 6 e 8 processos (acima de 4 deve-se usar pelo menos duas máquinas interconectadas em rede). Mostre o tempo de execução, speedup e eficiência atingidos na forma de gráficos.

#### Resultados do Exercício 1

Para o primeiro exercício, foram obtidos os seguintes resultados:



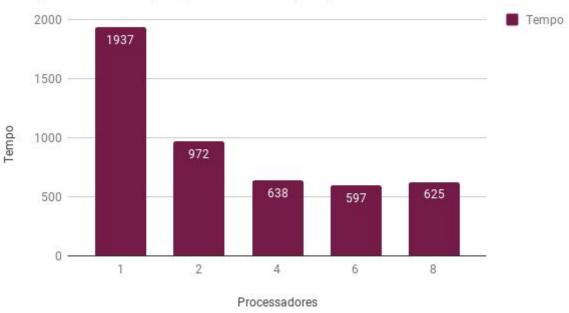


Figura 1: Resultados de tempo de execução obtidos no Exercício 1.

### Speedup, Exercício 1

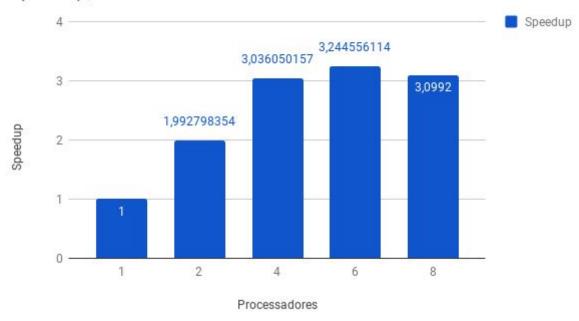


Figura 2: Resultados de Speedup de execução obtidos no Exercício 1.



Figura 3: Resultados de eficiência de execução obtidos no Exercício 1.

```
Processo 2 tem bloco tam = 25000000
Processo 3 tem bloco tam = 25000000
Processo 1 tem bloco tam = 25000000
Processo 3 tem soma_local = 0.223144
Processo 2 tem soma_local = 0.133531
Ln(2.0) = 0.693147180559914
Con 4 processos tempo gasto = 638 mills
Processo 3 tem soma_local = 0.133531
Ln(2.0) = 0.693147180559914
Con 4 processos tempo gasto = 638 mills
Processo 1 tem bloco tam = 50000000
Processo 1 tem bloco tam = 50000000
Processo 1 tem bloco tam = 50000000
Processo 1 tem soma_local = 0.287682
Processo 1 tem soma_local = 0.287682
Processo 0 tem soma_local = 0.287682
Processo 0 tem soma_local = 0.987685
Ln(2.0) = 0.693147180559895
Con 2 processos tempo gasto = 972 mills
william@villian-dihanster:-/pownloads/PCD/Lab 05$ mpirun -np 1 lab
Processo 0 tem soma_local = 0.693147
Con 1 processos tempo gasto = 1937 mills
william@villian-dihanster:-/pownloads/PCD/Lab 05$ mpirun -np 6 lab
Processo 1 tem soma_local = 0.693147
Con 1 processos tempo gasto = 1937 mills
william@villian-dihanster:-/pownloads/PCD/Lab 05$ mpirun -np 6 lab
Processo 2 tem bloco tam = 106060666
Processo 2 tem bloco tam = 106060666
Processo 3 tem bloco tam = 106060666
Processo 4 tem bloco tam = 106060666
Processo 5 tem bloco tam = 106060666
Processo 6 tem bloco tam = 106060666
Processo 7 tem bloco tam = 106060666
Processo 8 tem bloco tam = 106060666
Processo 9 tem bloco 1am = 1060606660
Processo 9 tem bloco 1am = 1060606660
Processo 9 tem bloco 1am = 1060606660
Processo 9 tem soma_local = 0.0933101
```

Figura 4: Demonstração do funcionamento do código implementado para o Exercício 1.

#### Exercício 2

O programa anexo no moodle chamado "ftcs.c", faz o cálculo numérico de um problema unidimensional de condução de calor por diferenças finitas através do método FTCS. Deve-se construir uma versão distribuída deste código usando MPI. Teste o programa concorrente com 1, 2, 4, 6 e 8 processos (acima de 4 deve-se usar pelo menos duas máquinas interconectadas em rede). Mostre o tempo de execução, speedup e

eficiência atingidos na forma de gráficos.

Obs.: Cuidado para evitar deadlocks com a troca de dados entre processos adjacentes.

#### Resultados do Exercício 2

Neste segundo exercício, por sua vez, foram obtidos os seguintes resultados:

# Tempo de Execução, Exercício 2 (ms)

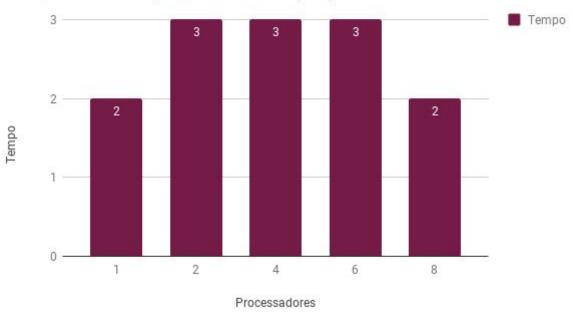


Figura 5: Resultados de tempo de execução obtidos no Exercício 2.

### Speedup, Exercício 2

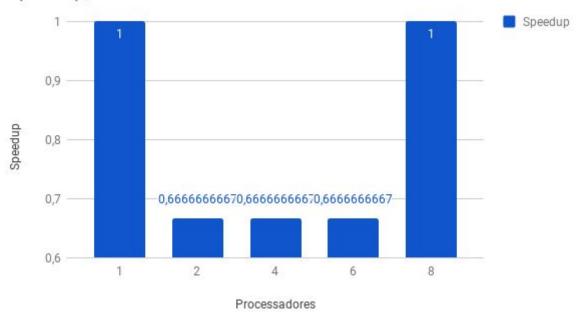


Figura 6: Resultados de Speedup de execução obtidos no Exercício 2.

## Eficiência, Exercício 2

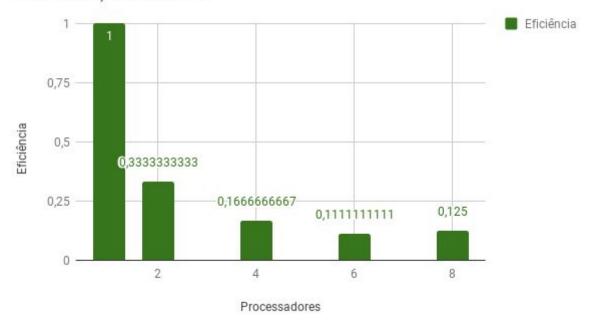


Figura 7: Resultados de eficiência de execução obtidos no Exercício 2.