концепция проекта

Содержание

1.	Hec	обходимость проекта	3
	1.1.	Обоснование необходимости	3
	1.2.	Видение проекта	3
	1.3.	Анализ выгод	3
2.	Кон	нцепция решения	4
	2.1.		
	2.2.	Предположения и Ограничения	4
	2.3.	Анализ использования	
	2.3.1	1. Пользователи	4
	2.3.2	2. Сценарии использования	5
	2.4.	Требования	
	2.4.1	1. Требования пользователей	5
	2.4.2	2. Системные требования	5
3.	Рам	ики	6
	3.1.	Функциональность решения	6
	3.2.	За рамками решения	
	3.3.	Критерии одобрения решения	7
4.	Стр	ратегии дизайна решения	7
	4.1.	Стратегия архитектурного дизайна	
	4.2.	Стратегия технологического дизайна	

В документе использованы материалы белых книг (white papers) "MSF Process Model", "MSF Risk Management Discipline", "MSF Team Model" (http://www.microsoft.com/msf), их переводов "Модель процессов MSF", "Дисциплина управления рисками MSF", "Модель проектной группы MSF" выполненных в 2003 году корпораций eLine Software (http://www.elinesoftware.com), а также официальных курсов Microsoft 2710В и 1846А.

1. Необходимость проекта

1.1. Обоснование необходимости

С 2000 года наша компания занимается... Это требует обмена множеством черновиков документов между компанией и заказчиками, как правило, в виде твёрдых копий. Процесс медленный, неэффективный и неудобный для компании и заказчиков. Е-mail обмен документами частично решает проблему, но тоже далёк от эффективности.

Данный проект направлен на разрешение данной ситуации. Главные цели данного проекта можно в общем представить следующим списком:

- Создание и поддержка шаблонов записей
- E-mail уведомление о готовности документов к проверке и одобрению.
- Редактирование содержимого и комментариев к документам
- Просмотр и учёт комментариев к документам
- Версионирование документов
- Экспорт документов из системы в Word
- Возможность печати
- Безопасный доступ к решениям с поддержкой шифрования
- Связывание документов

Напишите другие основные цели.

1.2. Видение проекта

Целью данного проекта является перевод всей деятельности ораизации на полностью электронное взаимодействие как с клиентами, так и внутри компании.

1.3. Анализ выгод

Предлагаемое решение имеет следующие неоспоримые выгоды:

- Налаженные и полностью электронный процесс работы.
- Улучшенная внутренняя эффективность (включая удалённый доступ к онлайндокументам, статистический анализ и отчётность)
- Улучшенный уровень обслуживания будет обеспечен за счёт электронного и ускоренного взаимодействия.
- Упрощение отчётности перед контролирующими органами.
- Целостность информации и бесперебойный доступ к ней.

2. Концепция решения

2.1. Цели и Задачи

Формирование концепции решения начинается с выяснения у заинтересованных сторон, описания и фиксации проектной группой целей проекта. Далее каждая цель разбивается на измеримые компоненты – задачи.

Во взаимодействии с заинтересованными сторонами проекта сформулируйте и утвердите цели решения, на достижение которых направлен проект. Определите задачи, из которых будет складываться достижение каждой цели.

2.2. Предположения и Ограничения

Предполагается, что система будет функционировать в окружении, где возможна организация ІТ-инфраструктуры с доступом к Сети, а также при условии стандартизованных требований к безопасности:

- Не предусмотрена установка оборудования, не удовлетворяющего техническим требованиям
- Требования к криптозащите будут на момент внедрения соответствовать ГОСТ 28147-89 и допускать использование сертификатов X.509.
- Не допускается модификация сетевой инфраструктуры, описанной в требованиях.

2.3. Анализ использования

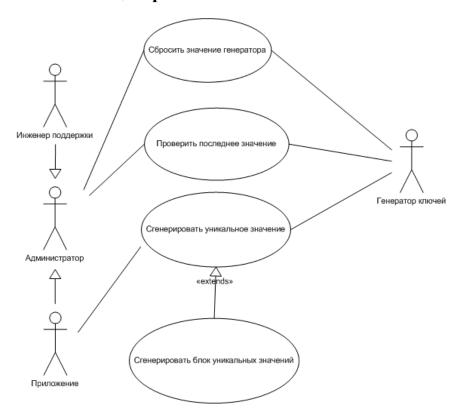
2.3.1. Пользователи

Главными группами пользователей являются:

- Персонал компании
- Представители заказчиков
- Привлечённые агентства и консультанты

Здесь пишем, что предоставляет система каждой группе.

2.3.2. Сценарии использования



Пример Use Case диаграммы UML – выполните её для своей системы.

Опишите ваши Use Case, написав, что за функция, когда она выполняется, что на входе, а что на выходе.

2.4. Требования

2.4.1. Требования пользователей

Здесь мы смотрим на п. 2.3.1 и для каждой группы пользователей пишем функциональные требования. Требования – это Use Cases из предыдущего пункта. По сути, мы разбиваем сценарии из 2.3.2 по группам пользователей.

Можно сделать пункты 2.4.1.1, 2.4.1.2, 2.4.1.3 для каждой группы.

2.4.2. Системные требования

Система должна функционировать в существующем окружении компании, которое включает в себя комплекс решений от Microsoft: Windows Server 2016, MS SQL с лицензией на 500 подключений, виртуальная среда на платформе VMware/ESX.

Требования к оборудованию: процессор, память, сеть...

3. Рамки

Рамки (scope) определяют пространство параметров, в котором будет создаваться решение, детализируя функциональность, определяя, что останется за рамками решения и указывая критерии, по которым заинтересованные лица будут судить о готовности решения. Рамки создаются на основе единого видения, являются результатом компромисса между сформулированными целями и условиями реальности и отражают приоритезацию заказчиком имеющихся требований к создаваемому решению. Частью процесса определения рамок проекта является вынесение менее важной функциональности из текущего проекта в планы на будущее.

Рамки решения (solution scope) определяют функциональность решения и его возможности (включая те, что не относятся к программному обеспечению). Возможность (функциональность, составляющая, feature) — это требуемый или желаемый аспект программного или аппаратного обеспечения. Например, предварительный просмотр перед печатью может быть возможностью текстового процессора; шифрование почтовых сообщений — возможностью почтовой программы. Сопроводительные руководства пользователей, интерактивные файлы помощи, операционные руководства и обучение также могут быть составляющими решения.

Рамки проекта (project scope) определяют объем работ, который должен быть выполнен проектной группой для поставки заказчику каждого из элементов, определенного рамками решения.

Управление рамками проекта критично для его успеха. MSF предлагает определять и фиксировать рамки решения и проекта, используя *треугольник компромиссов* и матрицу компромиссов проекта.

3.1. Функциональность решения

Укажите здесь функциональность в терминах возможностей (features) и функций (functions), которая будет реализована в разрабатываемом решении.

Идём в п.1.1, берём оттуда список функций и расписываем каждую как пункт 3.1.х.

3.1.2. Уведомление готовности документа к проверке и одобрению

Система должна уведомлять руководителя составителя и лицо, ответственное за проверку документа, что его можно проверять. Эта функция является частью Web-ориентированного интерфейса пользователя.

Подписка руководителя на такие e-mail опциональна. Дополнительно представляется возможность получать еженедельный отчёт о статусе документов по e-mail. Данный отчёт должен содержать информацию о прогрессе всех обрабатываемых документов.

3.2. За рамками решения

Следующие области решения выходят за рамки проекта:

- Управление, мониторинг и техническая эксплуатация решения.
- Тонкая настройка производительности, соглашение SLA.
- Масштабирование и решения по обеспечению высокой доступности служб.

3.3. Критерии одобрения решения

Критерии приёмки:

- Возможность публикации документов в эл. виде и их обработка до этапа публикации готового решения.
- Ускорение подготовки и одобрения документов. Мониторинг производится в масштабе города для трёх самых частых сценариев. Оценивается вомзожность получить 50% ускорение.
- Возможность публикации готовых документов онлайн и доступ к ним.
- Возможность найти нужный документ с применением обычного текстового поиска.

Здесь вы пишете критерии, по которым проект можно считать завершённым.

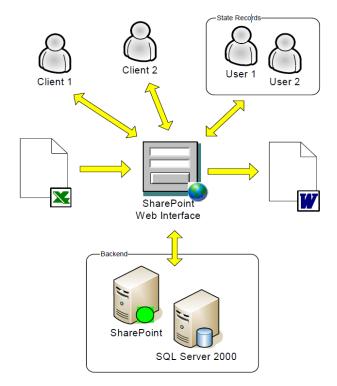
4. Стратегии дизайна решения

4.1. Стратегия архитектурного дизайна

Пример.

Построение данной системы основано на использовании колаборативного интерфейса, организованного с применением SharePount.

Физическая архитектура системы показана на рис. ниже.



Физическая архитектура системы

4.2. Стратегия технологического дизайна

Здесь идёт ориентировочный список технологий. Он может быть потом уточнён на этапе проектирования и реализации. Пример ниже.

Система организована на основе SahrePoint 2003+, MS SQL Server 2008 R2 или новее. Программное обеспечение предполагается строить на технологии .NET. Импорт данных ориентирован на формат MS Excel 2007+, экспорт – в формат MS Word (.docx).