

Комментарий к статье Вячеслава Дашичева “Что будет с российской наукой?”

Данная статья отличается от других статей Дашичева, которые я когда-либо комментировал. В ней отсутствует поток критики в сторону США как единственного и главного нашего врага, как причины всех наших проблем. Вместо этого, профессор предлагает сконцентрировать внимание на другом враге — внутреннем, которым является вся наша сегодняшняя система власти, и, в частности, та ее часть, которая отвечает за науку и образование.

Я долго думал, с чего, собственно, начать конструктивную часть своего комментария, но внезапно понял, что вовсе не смогу объективно оценить статью, т.к. прочитав ее текст, я потерял контроль над собой. Бумага стерпит все (имею в виду проект закона о РАН), а человек, как известно, далеко не все, и это хорошо видно на примере протестов ученых в Москве и Новосибирске (хотя, надо сказать, ученые — народ мирный, к протестам и митингам не привыкший). Комментатор, в данном случае я, тоже человек, а не робот. Можно издавать глупые законы, но ни в коем случае нельзя подвергать опасности высшую ценность человечества — науку, это понятно даже такому непрофессионалу и дилетанту как мне.

В своей статье автор ответил на вопрос, ответ на который я давно искал: почему же власть против науки? Сейчас я бы мог написать “недостаточно финансирует научную сферу”, мог бы написать “неуважительно относится к ценностям науки и к ее адептам”, но я пишу именно слово *против*, которое включает в себя резкое отрицание нужности научной сферы как таковой, и в то же время подразумевает все вышесказанные действия властей относительно отечественной науки. Ответ на вопрос следующий: сегодняшняя власть не хочет и не может менять курс, или каким-то образом корректировать его, и курс этот с наукой, научными целями и задачами, научными ценностями совершенно *несовместим*.

Российская Академия Наук как и любая другая должна быть отделена от государства, потому что задачи у них, строго говоря, разные: государство решает сегодняшние и завтрашние задачи. Укрепляет сегодняшние ценности, стремится не забыть о вчерашних и создать базу для создания завтрашних. Академия Наук работает с вечными задачами, вечными ценностями. Будь у нас хоть кристально чистое правительство и власть, невозможно позволить приближать эти структуры. Не говоря уже о всевозможном планировании деятельности РАН и любом другом вмешательстве в ее деятельность.

Протестное движение велико. Если честно, я воспринимаю протест академиков РАН как исеренный протест, в отличие от аналогичных акций несистемной оппозиции. Дело даже не в том, что катастрофически не хватает финансирования (хотя автор статьи начинает именно с этого). Само отношение российских властей к науке уже не настораживает, а просто пугает. В моем родном городе, например, закрываются университеты, сокращаются учебные программы (я знаю об этом не понаслышке). Вместо этого, муниципальные и региональные власти способствуют открытию церквей и торговых центров, которые, вообще говоря, *предприятия узкого профиля*, в то время как образование и наука — фундаментальная, обширная сфера, без которой нельзя обойтись.

Естественно, автор резко критикует как сам законопроект о РАН, так и деятельность властей относительно науки в целом. В статье резко негативно оценивается деятельность министра образования и науки Д. Ливанова, его заместителей и единомышленников. И я, вообще говоря, присоединяюсь к этой критике.