

Комментарий к статье Вячеслава Дашичева “Угрозы России: как им противостоять?”

Первое, что бросается в глаза перед прочтением статьи — один из ее подзаголовков: “... нет оснований подчиняться новоявленному американскому империализму”. Как будто существовал исторический период, когда в политике американского империализма была “передышка”.

В приведенном в статье докладе с Вильдбад-Кройтской конференции автор придерживается патриотических взглядов, похожих на просоветские. Аналогичные взгляды, к примеру, усматриваются у известного политолога С.Е. Кургиняна. Однако, хотелось бы сделать несколько замечаний по поводу некоторых мест доклада, показавшихся мне странными. Во-первых, видимо, автор неоднозначно оценивает конец холодной войны между США и СССР: сначала он заявляет, что эта война закончилась, когда Советский Союз отказался от захватнической политики в Европе, но затем пишет, что именно с 1991 года США считала Россию побежденной. Таким образом, я, как читатель, не могу понять, когда же закончилась холодная война (тем более, что *не как читатель*, я уверен, что она еще не завершена, потому что РФ еще “не добита”). Во-вторых, по мнению автора, экономика России разваливалась изнутри неведомыми методами *a-la Zionist Occupation Government*, причем автор предупреждает, что все это похоже на заведомо параноидальную теорию заговора, но ничего не предпринимает для того, чтобы объяснить, почему все происходило именно таким образом. Далее он в красках описывает, как регулируемые Америкой Гайдар и сотоварищи уничтожали экономику, способствовали гиперинфляции, снижали ВВП на душу населения, и т.п. (сколько раз можно повторять, что с 1998 года основная проблема страны в том, что ВВП на все население у нас один-единственный, и, кстати, вроде собирается вновь баллотироваться).

Не могу не отметить, что хорошего я выделил для себя в приведенном докладе. К счастью, автор прекрасно понимает, что давление США на Россию, вообще говоря, продолжается, хотя разваливать уже, строго говоря, нечего. Апеллируя к образным категориям, Америка обвиняет нас в “нарушении прав человека”, “нарушении свобод сексуальных меньшинств” и так далее. Известный каждому список Магнитского — отличная штука, *но не для внешней политики!* Как только одно государство создает подобный документ, для другого государства, к гражданам которого этот документ применяется, это лишь попытка политического давления на международном уровне. Если в XX веке вопрос можно было решить много радикальнее, то к XXI-му политики, экономисты и прочие резко поумнели. Поэтому США со времен холодной войны разработали эффективную апелляционную базу: “вы против демократии”. Самое “обидное”, что очень часто они правы насчет отсутствия демократии в нашей стране, просто непонятно, как они своими империалистическими методами и выкачкой нашей нефти смогут помочь.

Я считаю, что автор абсолютно прав насчет методов, которыми мы сможем остановить давление США: нам сможет помочь только сильная государственность, которой, к сожалению, пока у нас нет (есть иная, пока достаточно сильная советская ментальность, но тут проблема: то государство уже потеряно). Автор совершенно верно подметил: сейчас внутри страны существуют прямо или косвенно манипулируемые США группы людей, целью которых является снижение патриотизма, замена советских и традиционных русских ценностей западными, экономические и социальные шаги в сторону запада. Очевидно, что поскольку наша экономика развита на порядок ниже европейской и американской, сделав эти шаги, Россия не сможет существовать в этом ключе на равных с западом, а только лишь подчиняться его воле.

Последнее, что мне хотелось бы отметить — высказывание автора о необходимости именно социалистического, а не консервативного, ультра-правого, либерального или любого другого пути развития России. Это, а также вышеописанные пункты, которые автор отмечает в своем докладе привели к тому, что я оцениваю его крайне положительно.