Curs 7 (Prolog)

2024-2025 Programare Logică și Funcțională

# Cuprins

- 1 Recursie
- 2 Generează și testează
- 3 Structura generală a unui joc / Jocul Nim
- 4 SAT solver

# Recursie

# Exercitiu

□ Definiți un predicat rev/2 care verifică dacă o listă este inversa altei liste.

#### Exercitiu

Definiți un predicat rev/2 care verifică dacă o listă este inversa altei liste.

```
rev([],[]).
rev([X|T],L) :- rev(T,R),append(R,[X],L).
```

Cum putem defini o variantă mai rapidă (păstrând și proprietățile generative)?

O metodă care prin care recursia devine mai rapidă este folosirea acumulatorilor, în care se păstrează rezultatele parțiale.

□ Varianta inițială:
 rev([],[]).
 rev([X|T],L) :- rev(T,R),append(R,[X],L).
□ Varianta cu acumulator
 rev(L,R) :- revac(L,[],R).
 % la momentul inițial nu am acumulat nimic.

```
□ Varianta inițială:
    rev([],[]).
    rev([X|T],L) :- rev(T,R),append(R,[X],L).
□ Varianta cu acumulator
    rev(L,R) :- revac(L,[],R).
    % la momentul inițial nu am acumulat nimic.
    revac([], R, R).
    % cand lista inițială a fost consumată,
    % am acumulat rezultatul final.
```

```
Varianta initială:
  rev([],[]).
  rev([X|T],L) := rev(T,R),append(R,[X],L).
□ Varianta cu acumulator
  rev(L,R) := revac(L, [],R).
  % la momentul initial nu am acumulat nimic.
  revac([], R, R).
  % cand lista initială a fost consumată,
  % am acumulat rezultatul final.
  revac([X|T], Acc, R) := revac(T, [X|Acc], R).
  % Acc contine inversa listei care a fost deja parcursă.
\square Complexitatea a fost redusă de la O(n^2) la O(n), unde n este
  lungimea listei.
```

## Recursie

- ☐ Multe implementări ale limbajului Prolog aplică "last call optimization" atunci când un apel recursiv este ultimul predicat din corpul unei clauze (tail recursion).
- Atunci când este posibil, se recomandă utilizare recursiei la coadă (tail recursion).
- □ Vom defini un predicat care generează liste lungi în două moduri și vom analiza performanța folosind predicatul time/1.

# Recursie

- ☐ Multe implementări ale limbajului Prolog aplică "last call optimization" atunci când un apel recursiv este ultimul predicat din corpul unei clauze (tail recursion).
- □ Atunci când este posibil, se recomandă utilizare recursiei la coadă (*tail recursion*).
- □ Vom defini un predicat care generează liste lungi în două moduri și vom analiza performanța folosind predicatul time/1.

```
biglist(0,[]).
biglist(N,[N|T]) :- N >= 1, M is N-1,biglist(M,T),M=M.
biglist_tr(0,[]).
biglist_tr(N,[N|T]) :- N >= 1, M is N-1,biglist_tr(M,T).
```

# Recursie la coadă

```
Predicat fără recursie la coadă:
biglist(0,[]).
biglist(N,[N|T]) :- N >= 1, M is N-1, biglist(M,T), M=M.
Apelul recursiv întoarce valoarea găsită în predicatul apelant, acestă
valoare urmând a fi prelucrată.
?- use_module(library(statistics)).
?- time(biglist(50000,X)).
 100,000 inferences, 0.016 CPU in 0.038 seconds
(41% CPU, 6400000 Lips)
X = [50000, 49999, 49998]...].
```

# Recursie la coadă

```
Predicat fără recursie la coadă:
  biglist(0,[]).
  biglist(N,[N|T]) :- N >= 1, M is N-1, biglist(M,T), M=M.
  Apelul recursiv întoarce valoarea găsită în predicatul apelant, acestă
  valoare urmând a fi prelucrată.
  ?- use_module(library(statistics)).
  ?- time(biglist(50000,X)).
   100,000 inferences, 0.016 CPU in 0.038 seconds
  (41% CPU, 6400000 Lips)
  X = [50000, 49999, 49998]...].
☐ Predicatul cu recursie la coadă:
  biglist\_tr(0,[]).\\
  biglist\_tr(N,[N|T]) :- N >= 1, M is N-1,biglist\_tr(M,T).\
```

#### Recursie

# Exercițiu

□ Definiți un predicat sum/2 care calculează suma elementelor unei liste.

```
sum([],0).
sum([X|T],R) :- sum(T,S), R is S+X.
```

Soluția de mai sus este corectă, dar va performa mai bine dacă o scriem cu recursie la coadă.

Pentru aceata folosim acumulatori.

```
□ Varianta iniţială:sum([],0).sum([X|T],R) :- sum(T,S), R is S+X.□ Varianta cu acumulator:
```

```
□ Varianta iniţială:
    sum([],0).
    sum([X|T],R) :- sum(T,S), R is S+X.
□ Varianta cu acumulator:
    sumac(L,R) :- sumaux(L,0,R).

sumaux([],S,S).
    sumaux([X|T],S,R) :- S1 is S+X, sumaux(T,S1,R).
```

```
□ Varianta inițială:
  sum([].0).
  sum([X|T],R) := sum(T,S), R is S+X.
□ Varianta cu acumulator:
  sumac(L,R) := sumaux(L,0,R).
  sumaux([],S,S).
  sumaux([X|T],S,R) := S1 is S+X, sumaux(T,S1,R).
□ Varianta cu acumulator este mai rapidă:
  ?- time((biglist_tr(50000,T), sum(T,R))).
  % 200,002 inferences, 0.016 CPU in 0.021 seconds
  R = 1250025000.
  ?- time((biglist_tr(50000,T), sumac(T,R))).
  % 200,002 inferences, 0.016 CPU in 0.009 seconds
  R = 1250025000.
```

```
solution(X) :- generate(X), check(X).
```

#### Exercitiu

Determinați toate cuvintele dintr-o bază de cunoștințe dată, care sunt anagrame ale unui cuvânt dat.

KB: word(relay). word(early). word(layer).

Predicat util:

?- name(relay,L). % conversie între atomi și liste L = [114, 101, 108, 97, 121]

```
solution(X) :- generate(X), check(X).
```

#### Exercitiu

Determinați toate cuvintele dintr-o bază de cunoștințe dată, care sunt anagrame ale unui cuvânt dat.

```
KB: word(relay). word(early). word(layer).
```

Predicat util:

```
?- name(relay,L). % conversie între atomi și liste
L = [114, 101, 108, 97, 121]
```

#### Două abordări posibile:

- □ se generează o posibilă soluție apoi se testează dacă este în KB.
- □ se parcurge KB și pentru fiecare termen se testează dacă e soluție.

solution(X) :- generate(X), check(X).

#### Exercitiu

Determinați toate cuvintele dintr-o bază de cunoștințe dată, care sunt anagrame ale unui cuvânt dat.

KB: word(relay). word(early). word(layer).

```
solution(X) :- generate(X), check(X).
```

#### Exercitiu

Determinați toate cuvintele dintr-o bază de cunoștințe dată, care sunt anagrame ale unui cuvânt dat.

```
solution(X) :- generate(X), check(X).
```

#### Exercitiu

Determinați toate cuvintele dintr-o bază de cunoștințe dată, care sunt anagrame ale unui cuvânt dat.

```
solution(X) :- generate(X), check(X).
```

#### Exercitiu

Determinați toate cuvintele dintr-o bază de cunoștințe dată, care sunt anagrame ale unui cuvânt dat.

```
KB: word(relay). word(early). word(layer).
anagram1(A,B) :- name(A,L), permutation(L,W),
                name(B,W), word(B).
anagram2(A,B) :- name(A,L), word(B),
                name(B,W), permutation(L,W).
?- anagram1(layre,X).
                                ?- anagram2(layre,X).
X = layer;
                                X = relay;
X = relay;
                                X = early;
X = early;
                                X = layer;
false.
                                false.
```

# Exercițiu: Cel mai lung cuvânt

Acest exemplu este din Ulle Endriss, *Lecture Notes – An Introduction to Prolog Programming*.

Countdown este un joc de televiziune popular în Marea Britanie în care jucătorii trebuie să găsească un cuvânt cât mai lung cu literele dintr-o mulțime dată de nouă litere.

Concret, vom încerca să găsim o soluție optimă pentru următorul joc:

Primind nouă litere din alfabet (nu neapărat unice), trebuie să construim cel mai lung cuvânt format din literele date (pot rămâne litere nefolosite).

Vom rezolva jocul pentru cuvinte din limba engleză.

Scorul obținut este lungimea cuvântului găsit.

# Exercițiu:

Scopul final este de a construi un predicat în Prolog topsolution/3:

dându-se o listă de litere în primul argument, trebuie să returneze în al doilea argument cuvântul din baza de cunoștințe de lungime maximă care poate fi format cu literele date; lungimea cuvântului este întoarsă în ultimul argument.

```
?- topsolution([r,d,i,o,m,t,a,p,v],Word, Score).
Word = dioptra,
Score =7
```

Fișierul words.pl conține o listă cu peste 350.000 de cuvinte din limba engleză, de la a la zyzzyva, sub formă de fapte. Acest fișier poate fi a descărcat de la adresa http://tinyurl.com/prolog-words Salvați acest fișier în același director cu fișierul programului vostru și includeți linia :- include('words.pl'). în programul vostru pentru a putea folosi aceste fapte.

```
word.pl
...
word(abbotric). word(abbots).
word(abbotship). word(abbotships).
word(abbott). word(abbozzo).
word(abbr). word(abbrev).
word(abbreviatable). word(abbreviating).
...
```

# Exercițiu:

Predicatul predefinit în Prolog atom\_chars(Atom,CharList) descompune un atom într-o listă de caractere.

```
word_letters(Word,Letters) :- atom_chars(Word,Letters).
```

?- word\_letters(hello,X).

X = [h,e,1,1,o]

Observați că puteți folosi acest predicat pentru a găsi cuvinte în engleză de 45 de litere:

?- word(Word), word\_letters(Word,Letters),
length(Letters,45).

# Exerciţiu:

Predicatul predefinit în Prolog atom\_chars(Atom,CharList) descompune un atom într-o listă de caractere.

```
word_letters(Word,Letters) :- atom_chars(Word,Letters).
```

?- word\_letters(hello,X).

X = [h,e,1,1,o]

Observați că puteți folosi acest predicat pentru a găsi cuvinte în engleză de 45 de litere:

?- word(Word), word\_letters(Word,Letters),
length(Letters,45).

W = pneumonoultramicroscopicsilicovolcanoconiosis

# Exercițiu:

Scrieți un predicat cover/2 care, primind două liste, verifică dacă a doua listă "acoperă" prima listă (i.e., verifică dacă fiecare element care apare de k ori în prima listă apare de cel puțin k ori în a doua listă).

```
De exemplu
```

```
?- cover([a,e,i,o], [m,o,n,k,e,y,b,r,a,i,n]).
true
?- cover([e,e,1], [h,e,1,1,o]).
false
```

# Exerciţiu:

Scrieți un predicat cover/2 care, primind două liste, verifică dacă a doua listă "acoperă" prima listă (i.e., verifică dacă fiecare element care apare de k ori în prima listă apare de cel puțin k ori în a doua listă).

# Exerciţiu:

Scrieți un predicat solution/3 care primind o listă de litere ca prim argument și un scor dorit ca al treilea argument, returnează prin al doilea argument un cuvânt cu lungimea egală cu scorul dorit, "acoperit" de lista respectivă de litere.

De exemplu

```
?- solution([g,i,g,c,n,o,a,s,t], Word, 3).
Word = act
```

# Exercițiu:

Scrieți un predicat solution/3 care primind o listă de litere ca prim argument și un scor dorit ca al treilea argument, returnează prin al doilea argument un cuvânt cu lungimea egală cu scorul dorit, "acoperit" de lista respectivă de litere.

```
solution(ListLetters, Word, Score) :-
   word(Word),
   word_letters(Word, Letters),
   length(Letters, Score),
   cover(Letters, ListLetters).
```

# Exerciţiu:

Implementați predicatul topsolution/3.

Testați, de exemplu, predicatul definit pe mulțimea de litere:

Aceasta este una listele de litere folosite în ediția de *Countdown* din 18 Decembrie 2002 din Marea Britanie în care Julian Fell a obținut cel mai mare scor din istoria concursului. Pentru lista de mai sus, el a găsit cuvântul *cables*, câștigând astfel 6 puncte.

Poate programul vostru să bată acest scor?

# Exercițiu:

Implementați predicatul topsolution/3: dându-se o listă de litere în primul argument, trebuie să returneze în al doilea argument cuvântul din baza de cunoștințe de lungime maximă care poate fi format cu literele date; lungimea cuvântului este întoarsă în ultimul argument.

# Exerciţiu:

Implementați predicatul topsolution/3: dându-se o listă de litere în primul argument, trebuie să returneze în al doilea argument cuvântul din baza de cunoștințe de lungime maximă care poate fi format cu literele date; lungimea cuvântului este întoarsă în ultimul argument.

# Exerciţiu:

Implementați predicatul topsolution/3.

Testați, de exemplu, predicatul definit pe mulțimea de litere:

Aceasta este una listele de litere folosite într-o ediție de *Countdown* din Marea Britanie. Pentru lista de mai sus, concurenții au găsit cuvântul *cables*, care are scorul 6.

Poate programul vostru să bată acest scor?

```
?- topsolution([y,c,a,1,b,e,o,s,x],Word,Score).
Word = calyxes,
Score =7.
```

## Structura generală a unui joc / Jocul Nim

## Joc: structura generală

Prolog, The MIT Press, 1994) este propus un framework general pentru descrierea jocurilor: play(Game) :- initialize(Game, Position, Player), display\_game(Position), play(Position, Player). play(Position,Player) :- game\_over(Position,Player,Result), !,announce(Result). play(Position,Player) :- choose\_move(Position,Player,Move), move(Move, Position, Position1), display\_game(Position1), next\_player(Player,Player1),

!, play(Position1,Player1).

In cartea The Art of Prolog (L.S. Sterling, E.Y. Shapiro, The Art of

#### Jocul Nim

În continuare vom implementa jocul Nim:

- □ Regula: joacă mai mulți jucători care mută pe rând,
  - Tabla: mai multe gramezi cu piese,
- Mutare: jucatorul ia una sau mai multe piese dintr-o gramadă; poate lua toată grămada, dar piesele trebuie luate din aceeași grămadă),
- ☐ **Rezultat:** câștigă jucătorul care a făcut ultima mutare.

## Jocul Nim - Exemplu

Tabla: [2,5,4]

Un șir de mutări posibile:

Alice ia 4 obiecte din gramada 2: [2,1,4]

Bob ia 1 obiect din gramada 3: [2,1,3]

Alice ia 2 obiecte din gramada 1: [1,3]

Bob ia 1 obiect din gramada 1: [3]

Alice ia 3 obiecte din gramada 1: Alice a castigat!

#### Joc Nim

#### Joc Nim: initializarea

```
play(Game) :- initialize(Game, Position, Player),
          display_game(Position),
          play(Position, Player).
initialize(nim, [1,3,5,7], opponent).
display_game(Position) :- write(Position), nl.
game_over([],Player,Player).
announce(computer) :- write('You won! Congratulations.'), nl.
announce(opponent) :- write('I won.'), nl.
play(Position,Player) :- game_over(Position,Player,Result),
                          !.announce(Result).
```

### Joc Nim: jucatorii

Joc Nim: efectuarea mutarii

Exercițiu: scrieți un predicat move (Move, Position, NewPosition) care să efectueze o mutare; vom reprezenta mutarea a M elemente din grămada K prin perechea (K,M).

#### Joc Nim: efectuarea mutarii

Exercițiu: scrieți un predicat move (Move, Position, NewPosition) care să efectueze o mutare; vom reprezenta mutarea a M elemente din grămada K prin perechea (K,M).

## Joc Nim: mutarea oponentului

Exercițiu: scrieți predicatul choose move (Position, opponent, Move) care citește mutarea oponentului și verifică dacă aceasta este corectă; în caz contrar, îi cere o altă mutare.

## Joc Nim: mutarea oponentului

Exercițiu: scrieți predicatul choose\_move(Position, opponent, Move) care citește mutarea oponentului și verifică dacă aceasta este corectă; în caz contrar, îi cere o altă mutare.

% nth1(K,L,X) este true daca X este elementul din pozitia K din lista L, unde prima pozitie este 1

legal((K,N),Position) :- 0< K, 0<N,

#### Joc Nim: mutarea calculatorului

Exercițiu: scrieți predicatul choose\_move(Position, computer, Move) care întoarce în Move o mutare legală arbitrară.

## Joc Nim: alegerea mutărilor

% random\_between este predefinit

```
% o mutare este o pereche (K,M): din gramada K iau M
choose_move(Position,opponent,Move) :-
                        writeln(['Please make move']),
                        read(Move), legal(Move, Position).
choose_move(Position,opponent,Move) :-
                        writeln(['Illegal move!']),
                        choose_move(Position, opponent, Move).
choose_move(Position,computer,(K,M)) :-
                            length(Position,L),
                            random_between(1,L, K),
                            nth1(K,Position, N),
                            random between(1.N.M).
```

#### Joc Nim: mutarea calculatorului

```
?- play(nim).
[1,3,5,7]
[Please make move]
|: (3,2).
[1,3,3,7]
[1,2,3,7]
[Please make move]
|: (4,7).
[1,2,3]
[1,2]
[Please make move]
|: (2,1.
[1,1]
[1]
[Please make move]
|: (1,1).
Π
You won! Congratulations.
true .
```

## Jocul Nim: strategie

Puteți citi o analiză matematică completă a jocului Nim in articolul:

C.L. Bouton, *Nim, a game with a complete mathematical theory*, Annals of Mathematics, 3 (14): 35–39,

https://www.jstor.org/stable/1967631

Pentru acest joc există o strategie câștigătoare: pozițiile sunt clasificate în sigure si nesigure; daca poziția inițială este sigura, al 2-lea jucător are o strategie care îi asigură victoria, iar dacă poziția inițială este nesigură, primul jucător are o strategie care îi asigură victoria.

În The Art of Prolog este prezentată o implementare a acestei strategii.

## SAT solver

## SAT solver în Prolog

- Definirea formulelor.
- Determinarea formelor normale (nnf şi cnf).
- □ Determinarea formei clauzale.
- □ Implementarea algoritmului Davis-Putnam.

#### Formule

# Exercițiu: definiți limbajul logicii propoziționale clasice în Prolog.

```
Începeți prin a defini:
 □ variabilele: is var(a). is var(b). ...
    operatorii (asociativi la dreapta): nu, si, sau, imp
    :- op(630, xfy, sau).
    :- op(620, xfy, si.
    :- op(640, xfy, imp).
    :- op(610, fy, nu).
Exemplu:
?- X= a si nu b.
X = a si nu b.
```

#### Formule

Exercițiu: scrieți un predicat care sa întoarcu a true dacă argumentul este o formulă corectă.

#### Exemplu:

```
?- formula(nu nu a si b sau c). true.
```

**Atenție!** dacă formula nu este sintactic corectă se poate primi raspunsul false sau mesaj de eroare:

```
?- formula(a si sau).
false.
?- formula(a si sau a).
ERROR: Syntax error: Operator expected
```

#### Practică

#### catch

```
?- formula(a si sau).
false.
?- formula(a si sau a).
ERROR: Syntax error: Operator expected
Pentru a evita mesajele de eroare, putem defini:
test :- catch(read(X), Error, false), X.
?- test.
|: formula(a imp a).
true.
?- test.
|: formula(a si sau a).
false.
```

#### Formule

# Exercițiu: scrieți un predicat care sa întoarcu a true dacă argumentul este o formulă corectă.

```
formula(X) :- is_var(X).
formula(nu X) :- formula(X).
formula(X sau Y) :- formula(X), formula(Y).
formula(X si Y) :- formula(X), formula(Y).
formula(X imp Y) :- formula(X), formula(Y).
```

## Eliminarea implicației

Exercițiu: scrieți un predicat inloc\_imp(X,Y) cu următorul efect: Y este X în care toate implicatiile au fost scrise folosind sau și nu.

```
Amintiţi-vă că \varphi \to \psi \sim \neg \varphi \lor \psi
inloc_imp(X,X) :- is_var(X).
inloc_imp(nu X, nu X1) :- inloc_imp(X,X1).
inloc_imp(X sau Y, X1 sau Y1) :- inloc_imp(X, X1),
                                     inloc_imp(Y, Y1).
inloc_imp(X si Y, X1 si Y1) :- inloc_imp(X, X1),
                                  inloc_imp(Y, Y1).
inloc_imp(X imp Y, (nu X1) sau Y1):- inloc_imp(X, X1),
                                         inloc_imp(Y, Y1).
?- inloc_imp(a imp b imp c, Y).
Y = nu a sau nu b sau c
```

#### Forma NNF

Fie  $\varphi$  o formulă din calculul propozițional clasic care nu conține implicații.

 $\hfill\Box$  Formula  $\varphi$  este în forma NNF dacă negația este numai pe variabile.

#### Exemple:

$$p \land \neg q$$
 este în formă NNF  
 $\neg (p \lor q) \land r$  nu este în formă NNF

- $\square$  Formula  $\varphi$  poate fi adusă la forma NNF folosind:
  - regulile De Morgan

$$\neg(\varphi \lor \psi) \sim \neg\varphi \land \neg\psi,$$
$$\neg(\varphi \land \psi) \sim \neg\varphi \lor \neg\psi,$$

principiului dublei negații

$$\neg\neg\psi\sim\psi$$

#### Forma NNF

Exercițiu: scrieți un predicat nnf(X,Y) astfel încât Y să fie X în formă NNF; vom presupune ca X nu conține implicații.

```
Exemplu:
```

```
?- nnf(nu nu a, Y).
Y = a .
?- nnf(a, Y).
Y = a .
?- nnf(a si nu nu b, Y).
Y = a si b .
?- nnf(nu (a sau b) si nu nu c, Y).
Y = (nu a si nu b)si c
```

#### Forma NNF

Exercițiu: scrieți un predicat nnf(X,Y) astfel încât Y să fie X în formă NNF; vom presupune ca X nu conține implicații.

```
nnf(X,X) :- literal(X).
nnf(nu nu X, X).
nnf(nu(X sau Y), X1 si Y1) :- nnf(nu X, X1), nnf(nu Y, Y1).
nnf(nu(X si Y), X1 sau Y1) :- nnf(nu X, X1), nnf(nu Y, Y1).
nnf(X sau Y, X1 sau Y1) :- nnf(X, X1), nnf(Y, Y1).
nnf(X si Y, X1 si Y1) :- nnf(X, X1), nnf(Y, Y1).
```

Orice formulă poate fi adusa la FNC (conjuncție de disjuncții de literali) prin urmatoarele transformări:

1. înlocuirea implicațiilor și echivalențelor

$$\varphi \to \psi \sim \neg \varphi \lor \psi,$$
  
$$\varphi \leftrightarrow \psi \sim (\neg \varphi \lor \psi) \land (\neg \psi \lor \varphi)$$

2. regulile De Morgan

$$\neg(\varphi \lor \psi) \sim \neg\varphi \land \neg\psi, \\ \neg(\varphi \land \psi) \sim \neg\varphi \lor \neg\psi,$$

3. principiului dublei negații

$$\neg \neg \psi \sim \psi$$

4. distributivitatea

$$\varphi \lor (\psi \land \chi) \sim (\varphi \lor \psi) \land (\varphi \lor \chi), (\psi \land \chi) \lor \varphi \sim (\psi \lor \varphi) \land (\chi \lor \varphi)$$

Exercițiu: scrieți un predicat cnf(X,Y) astfel încât Y să fie X în formă cnf.

```
Exemplu:
?-cnf(a,Y).
Y = a.
?- cnf(a imp b, Y).
Y = nu a sau b.
?- cnf(a imp b imp c,Y).
Y = nu \ a \ sau \ nu \ b \ sau \ c.
?- cnf(a imp b imp (c si d),Y).
Y = (nu a sau nu b sau c)si(nu a sau nu b sau d)
```

Exercițiu: scrieți un predicat cnf(X,Y) astfel încât Y să fie X în formă cnf.

```
cnf(F,C) :- inloc_imp(F,F1), nnf(F1, F2), distribute(F2,C).
```

# Exercițiu: scrieți un predicat cnf(X,Y) astfel încât Y să fie X în formă cnf.

 $cnf(F,C) := inloc_imp(F,F1), nnf(F1, F2), distribute(F2,C).$ 

 $cnf(F,C) := inloc_imp(F,F1), nnf(F1, F2), distribute(F2,C).$ 

distribute(B. B1).

distribute\_cnf(A1, B1, AB).

distribute(B, B1),

distribute(A si B, A1 si B1) :- distribute(A, A1),

distribute(A sau B, AB) :- distribute(A, A1),

#### Forma clauzală a unei FNC

Exercițiu: scrieți un predicat toclausal(F,L) astfel încât L să fie forma clauzală a lui F, unde F este **fnc.** 

#### Exemplu:

```
?- toclausal((a sau nu b) si (nu c sau nu a) si d, L).
```

L = [[a, nu b], [nu c, nu a], [d]].

#### Forma clauzală a unei FNC

Exercițiu: scrieți un predicat toclausal(F,L) astfel încât L să fie forma clauzală a lui F, unde F este **fnc.** 

#### Exemplu:

#### Clauze triviale

Exercițiu: scrieți un predicat remove\_trivial(LC,L) unde L și LC sunt forme clauzale, L fiind obținută prin eliminarea clauzelor triviale din LC.

```
trivial(L) :- select(X,L,_), is_var(X), subset([X,nu X],L).
remove_trivial([],[]).
remove_trivial([C|L], R) :- trivial(C), remove_trivial(L,R).
remove_trivial([C|L], [C|R]) :- remove_trivial(L,R).
?- remove\tu trivial([[a,b, nu a],[c],[b,d, e, nu d]], L).
L = [[c]]
```

#### Forma clauzală a unei formule

Exercițiu: combinând predicatele pe care le-ați scris până acum, scrieti un predicat clausal\_form(F,LC) în care F este o formulă corectă (nu neapărat în formă cnf) iar LC este forma ei clauzală.

## Separarea clauzelor

Exercițiu: scrieți două predicate list1(LC,X,L1) și list2(LC,X,L2) în care: LC este o formă clauzală, X este o variabila care apare în LC, L1 este lista clauzelor care contin literalul X, L2 este lista clauzelor care contin literalul nu X.

```
?- list1([[a],[nu b, nu a, c]],a, L1).
L1 = [[a]].
?- list2([[a],[nu b, nu a, c]],a, L2).
L2 = [[nu b, nu a, c]].
```

## Separarea clauzelor

 $L1 = \lceil \lceil a \rceil \rceil$ .

Exercițiu: scrieți două predicate list1(LC,X,L1) și list2(LC,X,L2) în care: LC este o formă clauzală, X este o variabila care apare în LC, L1 este lista clauzelor care contin literalul X, L2 este lista clauzelor care contin literalul nu X.

?- list1([[a],[nu b, nu a, c]],a, L1).

```
?- list2([[a],[nu b, nu a, c]],a, L2).
L2 = [[nu b, nu a, c]].

list1(LC,X, L1):-findall(C,(member(C, LC), member(X,C)), L1).
list2(LC,X, L2):-findall(C,(member(C, LC), member(nu X,C)), L2).
```

## Rezoluția. SAT

Exercițiu: Scrieți un predicat resolution(FC,Sat) în care FC este o formă clauzală, iar Sat este rezultatul algoritmului Davis-Putnam.

#### Exemplu:

```
?- resolution([[a],[nu a, c], [d], [a, b]], Sat).
Sat = [] . % lista vida de clauze
?- resolution([[a],[nu a, c], [nu c]], Sat).
Sat = [[]]. % lista contine numai clauza vida
```

## Rezoluția. SAT

Exercițiu: Scrieți un predicat resolution(FC,Sat) în care FC este o formă clauzală, iar Sat este rezultatul algoritmului Davis-Putnam.

#### Exemplu:

```
?- resolution([[a],[nu a, c], [d], [a, b]], Sat).
Sat = [] . % lista vida de clauze
?- resolution([[a],[nu a, c], [nu c]], Sat).
Sat = [[]]. % lista contine numai clauza vida
```

#### Verificarea SATisfiabilității

## Rezoluția

Exercițiu: scrieți un predicat resolution(FC,Sat) în care FC este o formă clauzală, iar Sat este rezultatul algoritmului Davis-Putnam.

```
resolution([],[]).
resolution([[]],[[]]).
resolution(LC, Sat) :-
              choose(V,LC),
              list1(LC, V, L1), list2(LC, V, L2),
              findall(Rez, resolvent(L1,L2,V,Rez),LR1),
              remove_trivial(LR1,LR),
              subtract(LC,L1,LC1), subtract(LC1,L2, LC2),
              append(LC2,LR, LC3),
              list_to_set(LC3,LC4),
              resolution(LC4,Sat).
choose(V,LC):- ...
resolvent(L1,L2,V,Rez):- ...
```

## Rezoluția (continuare)

Exercițiu: scrieți un predicat resolution(FC,Sat) în care FC este o formă clauzală, iar Sat este rezultatul algoritmului Davis-Putnam.

```
% choose alege o variabila V dintr-o clauza C din LC
choose(V, LC) :- select(C,LC,_), select(L,C,_),
                 ((L= nu X) -> (V=X) : (V=L)).
% Rez este rezultatul aplicarii regulii rezolutiei pentru
% variabila X pentru o clauza din L1 si una din L2
resolvent(L1,L2, X,Rez):- member(C1,L1), member(C2,L2),
                          subtract(C1, [X], C11),
                          subtract(C2, [nu X], C22),
                          append(C11,C22, Rez1),
                          list_to_set(Rez1,Rez).
```

#### SAT

#### Verificarea SATisfiabilității

```
?- sat( nu a imp b si nu a, Sat).
Sat = []
?- sat(a si nu c si (nu a sau c), Sat).
Sat = [[]]
```

Testul de Prolog are loc luni, 14.04.2025, ora 14.00!

Succes la testare!