

Дисциплина

«РАЗРАБОТКА ЭФФЕКТИВНЫХ АЛГОРИТМОВ»

Лекция 17

**ОТ ГИПОТЕЗЫ КОЛМОГорова ДО БЫСТРОГО
ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ФУРЬЕ
АЛГОРИТМЫ УМНОЖЕНИЯ ДЛИННЫХ ЦЕЛЫХ ЧИСЕЛ**

Лектор: Михаил Васильевич Ульянов,

muljanov@mail.ru, 8 916 589 94 04

1. История вопроса

В середине 1950-х А. Н. Колмогоров работал над очерком по истории математики. Его наблюдение — за почти 5000 лет письменной истории математики для умножения чисел в позиционной системе не придумали ничего, кроме умножения в столбик в различных модификациях («русский народный алгоритм умножения» — американский термин). Гипотеза Колмогорова — теоретическая нижняя граница умножения — n^2 .

Области применения длинных целых (битовая длина больше регистра процессора) — точные вычисления, криптография и т.д.

Представление длинных целых (в данной лекции) — массив из n элементов, каждый хранит один бит числа — двоичная позиционная система счисления.

Представление, рациональное по временной эффективности — массив, где каждый элемент хранит целое с битовой длиной, равной регистру процессора.

2. Умножение в столбик и модификации

Рассмотрим умножение двух чисел 111 и 101.

Очевидно, что умножение сводится к сложению со сдвигом. Заметим, что трудоемкость умножения зависит от порядка сомножителей! При умножении 111 на 101 необходимо одно сложение, а при умножении 101 на 111 — два!

Приведем запись алгоритма сложения.

Sum (L, P, Q, S)

(P, Q - исходные числа - массивы длиной n)

(S - массив результата длины n+1)

sm \leftarrow 0 (начальный перенос в следующий разряд) 1

For i \leftarrow n downto 1 1+3*n

 sm \leftarrow P[i]+Q[i]+sm 5*1

 S[i] \leftarrow sm mod 2 3*1

 sm \leftarrow sm div 2 2*1

end

 S[0] \leftarrow sm 2

End.

Очевидно, что трудоемкость линейна — $13*n + 4$.

Идеи алгоритмов:

1. Последовательное сложение со сдвигом

Число со сдвигом складывается (с распространением переноса) с текущим результатом всякий раз, когда бит множителя равен 1. Поскольку сложение имеет очевидную оценку $\Theta(n)$, а в среднем мы имеем $n/2$ единичных бит, то совокупно получаем $\Theta(n^2)$.

2. Сложение с накоплением переноса

Первый этап. В результирующем массиве происходит сложение бит без переноса с накоплением за $\Theta(n^2)$. Элементы массива могут быть больше единицы. Например, при умножении 111 на 111 имеем 12321.

Второй этап — приведение результата к двоичному виду за $\Theta(n)$. Это распространение общего переноса. Мультипликативная константа у n^2 меньше, чем у алгоритма с последовательным сложением.

3. Алгоритм Карацубы

Математическое обоснование алгоритма.

Метод декомпозиции позволяет, в целом ряде случаев, получить рекурсивные алгоритмы, достаточно эффективные по асимптотической оценке. Для задачи умножения длинных целых чисел использование этого метода позволило А. А. Карацубе впервые получить в 1962 г. алгоритм умножения двух n битовых чисел, имеющий асимптотическую оценку, лучшую, чем $\Theta(n^2)$.

Изложим основные идеи этого алгоритма. Пусть a, b — два n битовых числа в обычном двоичном представлении, т. е. старший бит расположен слева. Количество разрядов n таково, что $n = 2^k$ — это обеспечивает целое деление n пополам без остатка на всех рекурсивных вызовах. Обозначим через n_h значение $n/2$. Применим метод декомпозиции с разделением задачи на две равные части на любом уровне рекурсии, и представим числа a, b в виде

$$a = 2^{nh} \cdot a_2 + a_1, \quad b = 2^{nh} \cdot b_2 + b_1,$$

где a_1, a_2, b_1, b_2 — числа, имеющие длину в $nh = n/2$ бит (разрядов), причем a_2, b_2 — старшие nh разрядов чисел a, b . Прямая декомпозиция дает:

$$a \cdot b = 2^n \cdot a_2 \cdot b_2 + 2^{nh} \cdot (a_1 \cdot b_2 + a_2 \cdot b_1) + a_1 \cdot b_1.$$

Мы получаем четыре умножения и по теореме имеем оценку $\Theta(n^2)$.

Но, произведение $a \cdot b$ может быть записано в следующем виде, и это есть основная идея, предложенная А. А. Карауцбой

$$a \cdot b = 2^n \cdot a_2 \cdot b_2 + 2^{nh} \cdot ((a_1 + a_2) \cdot (b_1 + b_2) - (a_1 \cdot b_1 + a_2 \cdot b_2)) + a_1 \cdot b_1.$$

Произведения в этой формуле могут быть вычислены рекурсивно, но мы должны обеспечить умножение чисел, имеющих длину nh , это очевидно для чисел a_1, a_2, b_1, b_2 — они получены делением двух n битовых чисел пополам. Однако числа $a_1 + a_2$, и $b_1 + b_2$ могут иметь $nh + 1$ двоичных разрядов. Но, в этом случае, требуется не так много дополнительных операций.

Таким образом, мы свели задачу умножения двух n битовых чисел к умножению **трех** пар чисел, имеющих ровно $nh = n/2$ разрядов.

Вычислительная сложность алгоритма. Получим вычислительную сложность алгоритма Карацубы, т. е. асимптотическую оценку функции трудоемкости, на основе следующих рассуждений. Очевидно, что пять сложений, одно вычитание и операции сдвига на n и $n/2$ разрядов, заданные формулой, требуют не более чем $\Theta(n)$ элементарных операций.

В данном случае мы предполагаем, что числа настолько велики, что они хранятся в массивах, каждый элемент которого содержит один бит числа. Мы останавливаем рекурсию при значении $n = 1$, когда произведение $a \cdot b$ вычисляется элементарно, и требует не более чем фиксированного числа базовых операций, которое мы обозначим через C . Поскольку мы рекурсивно перемножаем три пары чисел половинной длины, то приведенные выше

рассуждения позволяют записать рекуррентное соотношение для функции трудоемкости исследуемого алгоритма

$$\begin{cases} f_A(1) = C; \\ f_A(n) = 3 \cdot f_A(n/2) + \Theta(n). \end{cases}$$

Используя основную теорему о рекуррентных соотношениях (Бентли, Хакен, Сакс), мы немедленно получаем оценку

$$f_A(n) = \Theta(n^{\log_2 3}), \quad n^{\log_2 3} \approx n^{1,5849}.$$

(«Логарифм серединки больше половинки»! Для функций, выпуклых вверх!)

Это асимптотически лучше умножения «в столбик» с оценкой $\Theta(n^2)$.

В случае если $n \neq 2^k$, мы определяем k из неравенства $2^{k-1} < n \leq 2^k$, т. е. $k = \lceil \log_2 n \rceil$, и дополняем числа a, b до k разрядов нулями слева, получая следующую асимптотическую оценку

$$n^{\log_2 3} = 3^{\log_2 n} \Rightarrow f_A(n) = \Theta(3^{\lceil \log_2 n \rceil}).$$

Существует ли возможность улучшения полученной асимптотической оценки этого алгоритма, связанная с разбиением чисел a, b на большее, чем два, количество слагаемых?

Можете придумать формулы, аналогичные формулам Карацубы для разбиения на три? Прямая декомпозиция приведет к 9 умножениям если вы придумаете реализацию за 6 умножений, то показатель степени будет равен 1.6309, что хуже показателя Карацубы (1.5849). А вот если за 5 умножений, то показатель будет равен 1.4649. Возможно ли сократить число умножений до 5?

Даже, если это возможно, то такая декомпозиция приведет к увеличению мультипликативной константы, скрываемой за Θ оценкой.

4. Алгоритм Штрассена-Шёнхаге

1. Усложняем задачу — вместо умножения чисел переходим к умножению полиномов, коэффициенты которых есть биты чисел!
2. Рассмотрим способы хранения полиномов: хранение в коэффициентах, хранение в значениях. При хранении в значениях при умножении полиномов просто умножаются значения этих полиномов в выбранных точках. Однако переход от одного способа к другому имеет квадратичную сложность.
3. Решение — точки, в которых вычисляются значения — комплексные корни из 1 степени $2n$. А это можно сделать быстро с помощью алгоритма Кули и Тьюки — быстрое преобразование Фурье (FFT). Вообще дискретное преобразование Фурье (DFT) есть вычисление значения полинома в точках комплексных корней из единицы (и одновременно разложение сигнала по отсчетам в тригонометрический ряд Фурье!!!)

Совмещая эти преобразования (обратите внимание, что значения исходных полиномов, соответствующих перемножаемым числам, вычисляются не в n точках, а в $2n$ точках, для обеспечения представления результирующего полинома в значениях) получаем:

$$C = FFT_{2n}^{-1}(FFT_{2n}(A) \cdot FFT_{2n}(B)).$$

Обратное преобразование переводит представление в значения в представление в коэффициентах и остается только перевести полученный кортеж коэффициентов в представление двоичного числа — распространение переноса. Т.е. мы получаем уже известную ситуацию — при умножении 111 на 111 имеем 12321 и нужно распространить перенос.

Поскольку мы трижды выполняем быстрое преобразование Фурье, то в результате имеем алгоритм с асимптотикой $f_A(n) = \Theta(n \cdot \ln n \cdot \ln \ln n)$:

5. Литература

1. Кормен Т., Лейзерсон Ч., Ривест Р., Штайн К. Алгоритмы: построение и анализ, 2-ое издание: 2005. — 1296 с.
2. Карацуба Е. А. Быстрые алгоритмы и метод БВЕ, 2008.
3. Алексеев В. Б. От метода Карацубы для быстрого умножения чисел к быстрым алгоритмам для дискретных функций // Тр. МИАН. — 1997. — Т. 218. — С. 20–27.
4. Карацуба А., Офман Ю. Умножение многозначных чисел на автоматах // Доклады Академии Наук СССР. — 1962. — Т. 145, № 2.
5. Karacuba A. Berechnungen und die Kompliziertheit von Beziehungen (нем.) // Elektronische Informationsverarbeitung und Kybernetik. — 1975. — Bd. 11.
6. Карацуба А. А. Сложность вычислений // Тр. МИАН. — 1995. — Т. 211. — С. 186–202.